

శ్రీ ర స్తు

వైదికమంతచరిత్రము

అ నం గా :

‘హిందూమత’మనెడి మతముయొక్క చరిత్రము

మొదటి భాగము.

(మొదటి సంపుటము)

శ్రీ రామకృష్ణ శారదా పరనమందిరము
శ్రీ సీతారామదండ పుస్తకభాండాగారము, వల్లూరు.

పుస్తకము పేరు _____
పుస్తకము నెంబరు _____ పుస్తకము వెల రు _____

1. పుస్తకములు ఒక వారముకన్న ఎక్కువగా నిలుపుకొన కూడదు.
2. పుస్తకములు యితరులకు మార్చకూడదు లేక బదలుగా యివ్వకూడదు
3. పుస్తకములు తాగ్రతిగా ఒప్పుచివలయును, అటుల కానియెడల పుస్తకముల ఖరీదు విమాలు చేయబడును

పోలేపల్లె వెంగన్నశేష్టి,
అధ్యక్షుడు.

శీ

N. B

Book Name

Book No Book Price Rs

1. Books should not be kept for more than a week
2. Books should not be transferred or lent to others.
3. Books should be delicately handled, otherwise cost will be recovered.

Polepalle Venganna Chetty,

Date

President

కానకీ బెన్, ప్రిన్సిపాలు,

Printed by
V VENKATESWARA SASTRULU
of V RAMASWAMY SASTRULU & SONS
AT THE 'VAVILLA' PRESS,
Madras —1936.



వైదికమతచరిత్ర గ్రంథకర్త :
శ్రీ గోపరాజు వైకుంఠరావుగారు

పీ రి క.

ప్రస్తుతకాలమున వైదికమత, సాంఘికధర్మములకు వాటిల్లిన
 విప్లవములచే నేర్పడినవిషమపరిస్థితులను బరిష్కరించుట కిట్టిగ్రంథ
 మొకటి యవసరమనునూహ చిరకాలముగ (ననఁగా రమారమి
 సంద్రెండేండ్లకుఁబూర్వమునుంచియు) హృదయగతమై యుండుటచే,
 ఇట్టిగ్రంథరచనకు సమర్థులగు మహానీయులెవరైనఁ బూనుకొనుట
 మంచిదనునభిప్రాయమును మాత్రము సూచించుచు నాంధ్రపత్రిక,
 వర్ణాశ్రమధర్మసంస్థాపనము మొదలగు పత్రికలలో నొకటిరెండు
 వ్యాసముల నాకాలములో వ్రాసి ప్రకటించియుంటిమి. అప్పటి
 కింకను విశాఖపట్టణమున 'ఎంజినీరింగ్-స్కూల్' (Engineering
 School) లో మేము విద్యార్థిదశయందుండుటచే నంతకంటె నెక్కువ
 ప్రయత్నమునుజేయుటకు పరిస్థితు లనుకూలించనందున ఇట్టిగ్రంథ
 రచనమునకుఁ గడంగుటకు బుద్ధిపుట్టియుండలేదు విద్యార్థిదశ ముగి
 సినపిమ్మటనైనను జీవితమం దెక్కుడుకాల ముదరపోషణనిమిత్తమై
 యుద్యోగాన్వేషణమందును, మఱికొంతకాల మనారోగ్యముచేతను
 వ్యర్థమగుచువచ్చెను తుదకు బల్లారిమండలమందలి 'హాస్పేట' యను
 పట్టణమునఁ గ్రామసంవత్సరమునకు సరియైన క్రి.శ. 1925 సం॥ర
 మున నుద్యోగముచేయుచున్న కాలమున శక్తికొలది నీగ్రంథరచనకు
 స్వయముగ బ్రయత్నింపవలయునని బుద్ధిప్రేరేపించుటచే, నందులకుఁ
 బ్రారంభించితిమి అందుచే నాపట్టణమునకు సమీపముననున్న
 శ్రీహంపీవిరూపాక్షతే.త్రమందలి భువనేశ్వరీవిరూపాక్షుల కృపా
 విశేషమే మాగ్రంథరచనాప్రేరేషణకుఁ గారణమనియు హాస్పేట
 పట్టణమే మాయాకృతिसంతానమునకు జన్మభూమియనియు భావించు
 చున్నాము.

ప్రారంభించునాటికి గ్రంథమింతటిపరిమాణముగలది (పెద్దది)
 యగు ననునూహ మాకులేదు. ఐనను బ్రారంభించి విషయములు

లభించినంతవఱకు నేకరించి రచనకుఁ గడంగుచుంటిమి క్రమక్రమముగ
 గ్రంథరచన కెక్కువవిషయములు లభించుచువచ్చినకొలదిని
 గ్రంథమువ్రాయుట కభ్యంతరములుగూడ వృద్ధియగుచువచ్చెను అట్టి
 యభ్యంతరములలో ముఖ్యమైనవిరెండు, మొదటిది యుద్యోగము
 దొరకకపోవుటయును నదితప్ప వేఱుగ సరియైనజీవనాధారము లేక
 పోవుటయును రెండవది, యిటీవల కొంతకాలమువఱకును మాకు
 నిత్యానపాయనిగ వర్తించుచుండిన యనారోగ్యము మధ్యమధ్య
 గొలదికాల ముద్యోగములు లభించి మనసునకుఁ గొంచెము స్వస్థత
 చేకూరినను నట్టియుద్యోగములు కొన్ని మాసములపరిమితిమాత్రమే
 కలవిగనుండుటచే ననంతరము తిరిగియుద్యోగ మెచటదొఱకును
 భగవంతుఁడా యనునాందోళన కవకాశము గలుగుచుండెను ఈవిధ
 ములగు నభ్యంతరములచే గ్రంథమారంభించి యేడెనిమిదేండ్లుగడ
 చినను నప్పటి కీ గ్రంథములో సగముభాగముకంటె నెక్కువ పూర్తి
 చేయఁజాలకయుంటిమి దైవకృపచే గడచిన సుమారుపదేండ్లనుంచియు
 నుదరపోషణమార్గా న్వేషణాందోళన మనసరము లేక యుద్యోగ
 మీచెన్నపట్టణమున నవిచ్చిన్నముగ నడచుచున్నప్పటికిని మధ్యమధ్య
 నుద్యోగసంబంధమగు కార్యభారముచే గల్గుచువచ్చినయాందోళన
 మును, మధ్యమధ్య కతిసయమాసపరిమితిగల దీర్ఘానారోగ్యములచే
 గల్గినయాందోళనయుఁగూడ గ్రంథరచన కభ్యంతరములైనవని చెప్పక
 తప్పదు ఉద్యోగము లేక యింటనున్న కాలమునఁ జదివిన గ్రంథము
 లందలి జ్ఞానము మొదడులోనుండుటచే, నుద్యోగముకొఱకు దేశాం
 తరములలో నల్లాడు కాలమునఁగూడ యవకాశము చిక్కినపుడెల్లను
 జేతికిదొఱకిన కాఁగితముపై గ్రంథవిషయములను వ్రాసిపడవైచుచుం
 డెడివారము ఎప్పు డేవిషయమున నూహలుబయలుపెడలిన నప్పుడే
 వానిని గాఁగితముపై వ్రాసి పడవైచుచు వచ్చుచుండుటచే దుదకు
 వానినన్నిటి నొకదానితోనొకటి సందర్భపడునట్లును సంబంధించి
 యుండునట్లును గ్రంథరూపముగఁ గూర్పవలసివచ్చుసరి కించుక శ్రమ
 యనిపించినది. ప్రథమప్రయత్నమగుటచే గాఁబోలును కొన్ని
 ముఖ్యవిషయములు సమయోచితముగ స్ఫురింపక యనంతరము
 మాత్రమే స్ఫురించుటచే వానిని వేఱుకాఁగితములపై చిత్తులువ్రాసి

యవి చేర్చవలసినసందర్భముల కెదురుగఁ గొండగుర్తులువైచి వాని నన్నిటిని బ్రోగుచేసియుంచి స్వస్థలమునకు వచ్చినపుడు, గుంటూరు మండలమందలి రేపల్లెతాలూకాలోని పల్లెకోన గ్రామవాస్తవ్యులును మాప్రియమిత్రులునగు వైద్యవిద్వాన్ బ్రహ్మశ్రీ చివుకుల లక్ష్మీ నారాయణశాస్త్రిగారి కిచ్చుచుంటిమి ఆవిధముగ నాచిత్తులనన్నిటిని బ్రోవుచేసి యోషికతో వానికి సరివ్రాసి యారీతిగ నీగ్రంథముయొక్క మొదటిరెండు ప్రకరణములలోని చాలాభాగములను నిర్మించుటలో వారు మాకు మిక్కిలితోడ్పడియుండిరి అందుచే వారికెంతయుఁ గృతజ్ఞులము

గ్రంథరచనాసాధనములు.

ఈగ్రంథరచనకుఁ బ్రధానమార్గదర్శకములగు స్మృతిపురాణేతి హాసాఽ ప్రాచీన ముఖ్యగ్రంథములమాట యట్లుండ, మే మిపు డీ చరిత్రగ్రంథమును గూర్చినవిధముననే కూర్చున్నను, మొత్తము మీఁద నిట్టియుద్దేశ్యమునే దృక్పథముననిల్పికొని కొన్నిగ్రంథముల నిదివఱకే నిర్మించియున్న నవీనగ్రంథకర్తలు కొందఱు లేకపోలేదు అట్టివారిగ్రంథములుకూడ మాయీగ్రంథరచనకుఁ దగినంత సహాయమొనర్చియుండుటచే వానిలో ముఖ్యగ్రంథములను, వానిని వ్రాసిన గ్రంథకర్తలను నిచటఁ బేర్కొని వారికి మాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుకొనుట యవసరమైయున్నది

అట్టిగ్రంథములలో ముఖ్యమైనవి, శ్రీమరమహాంసపరివ్రాజకా చార్యవర్య జగద్గురు శ్రీకల్యాణానందభారతీమాంతాచార్యస్వాముల వారు రచించిన “శ్రీకల్యాణానందభారతీగ్రంథమాల”లోని గ్రంథములును, నందు ముఖ్యముగా, వారింగ్లిషభాషలో వ్రాసిన ‘మానవ రహస్యము’ (Manavarahasyam)ను, ‘సంస్కృతవజ్జయకాలానుక్రమణిక’ (Chronology of Sanskrit Literature)ను, ‘శ్రుతిధర్మ సంజీవనీ’ పత్రికాధిపతులును, గీర్తిశేషులునునైన బ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాకయాజిగారు రచించి తమపత్రికలోఁ బ్రకటించుచు వచ్చిన ప్రమాణాదర్శము, మానవచరిత్రము, మహర్షిచరిత్రము, జండాలా స్మర్కమండనము, రజస్వలావివాహఖండనము, జాతివిభాగాదర్శము,

బ్రహ్మార్పణం సమీక్షామోదలగువిమర్శగ్రంథములును, బ్ర. శ్రీ ప్రభాకరణిమామహేశ్వరపండితుల 'మతప్రభాకరగ్రంథమాలా' గ్రంథములును, బ్ర. శ్రీ ముక్తిసూతలపాటి గోపాలకృష్ణశాస్త్రిగారి 'లోకములు, లోకాంతరములు, తద్వ్యాత్రాదికము' ననుగ్రంథమును, శ్రీఅచ్యుతుని వేంకటాచలపతిరావుగారిచే రచింపబడి స్వధర్మప్రకాశిని పత్రికలోఁ బ్రకటింపబడుచున్న 'వేదభూమి' యనుగ్రంథమును, శ్రీగోవిందరాజు సత్యహరిశ్చంద్రరావుగారిచే వ్రాయబడిన 'వల్లూ వశ్యకత'యును, శ్రీనడింపల్లిజగన్నాథరావుగారిచే రచింపబడిన 'The Age of Mahabharatha War' (మహాభారతయుద్ధకాలము) అను గ్రంథమును, బ్ర. శ్రీ. కాశీభట్టబ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారిచే వ్రాయబడిన యువన్యాసపయోనిధి మోదలగుగ్రంథములును ముఖ్యమైనవి

ఇవిగాక శ్రీశ్రుతిధర్మ సంజీవనీ, స్వధర్మప్రకాశినీ, వర్ణాశ్రమ
ధర్మసంస్థాపనము, బ్రాహ్మణపత్రిక, ఆంధ్రనరక్షణి, త్రిలింగ, మొదలగు
తెనుగుపత్రికారాజములలో నాయాపత్రికాధిపతులచేతను, విమర్శ
కాగ్రేసరులచేతను, విలేఖరులచేతను, బలువురుపండితులచేతను బ్రక
టింపబడుచు వచ్చిన పెక్కుశాస్త్రచర్చలును, మత సాంఘికవిషయిక
గ్రంథములును, విమర్శనలునుగూడ మాయీగ్రంథరచన కవసరమగు
జ్ఞానాభివృద్ధికిని, విషయసంగ్రహమునకును, దోడ్పడియుండుటచే వా
రెల్లరును మాకుఁ బ్రశంసాపాత్రులే మఱియు నింగ్లీషుభాషలో
వెనుకఁ బ్రకటింపబడుచున్న వచ్చిన 'Vedic World' (వేదిక్, వరల్డు)
అనుపత్రికయును, 'Vaidika Dharma Sanjivini' (వైదికధర్మసంజీవినీ)
పత్రికయును, 'Sanatanist' (సనాతనిస్టు) పత్రికయును, 'Dharma'
(ధర్మ) యనుపత్రికయును బ్రస్తుతమునడచుచున్న 'Indian Mirror'
(ఇండియన్-మిర్రర్) పత్రికయును, 'Dharmarajya' (ధర్మరాజ్య)
పత్రికయును, నివిగాక యింకను మాయీగ్రంథమున సందర్భానుసార
ముగ నుల్లేఖింపబడి పేర్కొనఁబడిన సమస్త పత్రికలును నితరసమస్త
గ్రంథములును, నందు ముఖ్యముగ శ్రుతులును స్మృతీసూత్రపురా
ణేతిహాసాది ప్రాచీనగ్రంథములునుగూడ మాయీగ్రంథరచన కేదో
విధముగ సాధనములైయుండుటచే నాయీగ్రంథకర్తలెల్లరునుగూడ
మాకుఁ బ్రశంసనీయులే యైయున్నారు.

గ్రంథరచనావిధానము.

గ్రంథరచనాసాధనములను బేర్కొనుటయైనందున, నిఁక గ్రంథ నిర్మాణప్రకారమును బారకులసౌలభ్యముకొఱకై యించుక విశదీకరించుచున్నవారము ఈగ్రంథరచనకు హేతువులను మొదటి ప్రకరణమందుఁ దొలుదొల్ల నుపోద్ఘాతమునవినిపించి, యందులకు ముఖ్య హేతువు నవనాగరకులగు నవీనవిద్యార్థిబృందములకును నవీనవిద్యావంతులకును బెక్కుమందికి వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర చాలావఱకు తెలియకపోవుటయే యని నిరూపించి యుంటిమి. అందుచే వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర నెఱుఁగుట కాధారములను వెదకికొనవలసిరాఁగా నట్టియాధారములు రెండు గనుపించుచున్నవనియు నందొకటి మన ప్రాచీనచరిత్రగ్రంథసముదాయమగుస్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాదులును, రెండవది, యిటీవలి విదేశీయస్వదేశీయచరిత్రకారులు వ్రాసిన చవీనచరిత్రగ్రంథసముదాయమునని తెలిపియుంటిమి కాని, యారెండుసాధనము లొండ్రింటితో నేకీభవింపక ప్రబలవిరుద్ధములగు చరిత్రవిషయములను బోధించుచుంటచే నందేది సత్యమును, విశ్వాసనీయము నని విమర్శింపవలసివచ్చినది అట్లువిమర్శింపఁబోఁగా మొదటిసాధనమగు ప్రాచీనచరిత్రగ్రంథము లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి యాగ్రంథములం దొకరీతిగఁజెప్పఁబడియుండుటయు, నవీనచరిత్రలయం దావిషయమే విరుద్ధముగ మఱియొకరీతిని జెప్పఁబడియుండుటయును గనుపట్టినది అనఁగా, వైదికమతమునుగుఱించిన చరిత్రవిషయములలోఁ ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినసంగతులకు విరుద్ధములగు సంగతులను నవీనచరిత్రలు చెప్పినట్లే, ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి కూడ యాచరిత్రలు చెప్పుకొనుసంగతులకు విరుద్ధములగువిషయములను నవీనచరిత్రలు చెప్పుచుండుట పొడకట్టినది వైదికమతమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములయొక్క సత్యత్వమును నసత్యత్వమును నాచరిత్రలయొక్క యోగ్యతా యోగ్యతలపై ననే యాధారపడియుండుట సహజమైనందునఁ, బైమతమునుగుఱించి యాచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా యనువిమర్శ బయలుదేరుటకు ముందుగ నే ప్రాచీనచరిత్రలయొక్క యోగ్యతా యోగ్యతలను

జర్పించు టవసరమైనది. అందుచే నాచరిత్ర లేర్పడినవిధానమును గుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనుచున్న విషయములే సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములే సత్యమాయనువిమర్శకుఁ దొలుదొల్త బూర్ణమగునవసర మేర్పడినది నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొను విషయమేతప్ప, యందువిషయమై ప్రాచీనచరిత్ర లేమియుఁజెప్పుకున్నందున, నావిషయమున నవీనచరిత్రలు చెప్పుకొనుసంగతులనే సత్యముగ గ్రహింప నవకాశముగల్గినది అందుచే నవీనచరిత్ర లేర్పడిన విధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనువిషయములనే సత్యముగ గ్రహించి ముందిడికొని, వానిసహాయముననే, “ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనువిషయములు సత్యమా, కాక యందులకువిరుద్ధముగ నవీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములు సత్యమా”యనువిమర్శకుఁ గడంగి యుంటిమి ఈ గ్రంథముయొక్క మొదటిమూఁడు ప్రకరణములందును విమర్శింపఁబడినవిషయ మిదియే అనఁగా వైదికమతసత్యచరిత్ర నిర్ణయమునకుముందు దానికిఁ దగిన ప్రమాణనిర్ణయమును గావించుటకే యీ మొదటిమూఁడు ప్రకరణము లేర్పడినవని చెప్పవలసియున్నది అనఁగా వైదికమతసత్యచరిత్ర భవననిర్మాణమున కీమూఁడు ప్రకరణములును మూలశిలలని (Foundation stones) (బునాదులని) చెప్పఁదగియున్నవి

అందు మొదటి ప్రకరణమున, స్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాది సమస్తప్రాచీనచరిత్ర గ్రంథములకును మూలాధారమగు శ్రుతిని(అనఁగా వేదమును) గుఱించియును, రెండవ ప్రకరణమున వేదముతరువాతవియగు స్మృతులను (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములను) గుఱించియును మూఁడవ ప్రకరణమునఁ బ్రాచీన చరిత్ర గ్రంథములలోఁ బ్రధానములని చెప్పఁదగిన పురాణేతిహాసములనుగుఱించియును జర్పించియుంటిమి ఆమూఁడు ప్రకరణములలోను విమర్శనాక్రమ మిక్రిందిరితిగ నించు మించుగ నొక్కటేవిధమున నుండునని చెప్పవచ్చును ఎట్లనఁగాః బ్రతిప్రకరణముననుఁ దొలుత వేదము మొదలగు వైవానినిగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని చర్చించియుంటిమి; పిదప వానినిగుఱించి

చియే, నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని చర్చించియుంటిమి, అటుపై యా యాచరిత్రలు చెప్పవిషయములలో వానివానికిగల యాధారములఁ గుఱించియు, బలాబలములను గుఱించియుఁ జర్చించి పిమ్మట, ప్రాచీన చరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా యను ప్రశ్నకు సమాధానములను నిర్ణయించియుంటిమి ఈలోపల జరుగుచర్చలలో సందర్భానుసారముగ సంభవించుసంశయములను దర్శించి వాని కచ్చటచ్చటనే సమాధానములను జెప్పియుంటిమి అట్లు సందర్భానుసారముగ గలుగుసంశయములుగాక, యాయా ప్రకరణములందుఁ జర్చింపఁబడు వేదము మొదలగు ప్రధానవిషయములకు సంబంధించిన యితరసంశయముల నటుపై యాయా ప్రకరణములలో జివరభాగమునఁ జేర్చి వేటువేటుగఁజర్చించి వానికిఁ దగిన సమాధానములను జెప్పియుంటిమి అట్లు చర్చింపఁబడిన సంశయములుగాక యింకను వేటుగ నేమైననున్న చో వానిని మాపారకులు దయతో మాకుఁ దెలియఁజేసినచో సీగ్రంథముయొక్క తుదిని, “అనుబంధవ్యాసము” లను పేర నొక ప్రకరణమేర్పఱచి యం దాసంశయములకు మా యోషినరీతిని సమాధానములను దెల్ప నిశ్చయించి యుంటిమి ఇది యీగ్రంథములోని మొదటిమూఁడు ప్రకరణములయొక్క నిర్వాణక్రమము

ఇక నట్టి ప్రమాణగ్రంథముల నాధారముగఁగొని గ్రహింపవలసిన ముఖ్యమగుచరిత్ర విషయములలో మొదటిది ‘సృష్టి యెప్పుడు జరిగె?’ నను విషయము అది యీగ్రంథముయొక్క నాల్గవ ప్రకరణమునఁ జర్చింపఁబడును అటుపై “సృష్టి యెక్కడ జరిగె?” నను విషయమును, “సృష్టి యెట్లు జరిగె?” నను విషయమును గ్రమముగా నై దవ ప్రకరణమునను, నాఱవ ప్రకరణమునను విమర్శింపఁబడును ఈమూఁడును మిక్కిలి ముఖ్యవిషయములై యున్నవి ఏమనినఁ, ప్రాచీననవీన చరిత్రల కీవిషయములలో నేర్పడిన యభిప్రాయభేదములే ప్రస్తుత కాలపు వైదికమతకల్లోలమునకును, దేశక్షోభకును ముఖ్యకారణములై యున్నవి ఈమూఁడు ప్రకరణములందును గూడ విమర్శనవిధానము మొదటిమూఁడు ప్రకరణములందువలెనే యుండును అయినఁగా, నాయావిషయమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని తోలుతెను,

నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని పిమ్మటను, నం దేదిసత్యమని యటుపై నను, గ్రమముగను విఫలముగను విమర్శించి, ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పవిషయమే సత్యమని ఋజువుచేసి, యందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములను, నాక్షేపణములను వరుసగావిమర్శించి వానికిఁదగిన సమాధానములు చెప్పఁబడును ఆవిషయమున ప్రాచీన, నవీన, చరిత్రలనడుమఁ గల యొట్టియొట్టియభిప్రాయభేదములచే నెట్టియొట్టియనర్థములువాటిల్లినదియుఁగూడ సందర్భానుసారముగఁ బైప్రకరణములందే వివరింపఁబడి విమర్శింపఁబడును కావున నామూఁడుప్రకరణములను జదువుటచే యథార్థచరిత్రజ్ఞానమేర్పడి వైదికమతాచారములందును నాగ్రంథములందును గలనిరసవబుద్ధియు, నిర్లక్ష్యభావమును దొలఁగి పోయి వానియొడను, నందలిధర్మముల యాచరణమునందును భక్తివిశ్వాసములును, శ్రద్ధయు నేర్పడును అదియేగదా యీగ్రంథనిర్మాణప్రయోజనము

“నవీనచరిత్ర లెట్లుపరిణమించె?” నను నేడవప్రకరణమునఁ, బ్రస్తుతము వైదికమతమునకును, భారతవర్షమునకును సంభవించినదురవస్థలును, వానివానికి మూలములగు నాయానవీనచారిత్రికవిషయములును విఫలముగను వివరముగను వర్ణింపఁబడును. ఆచరిత్రవిషయములజ్ఞానమే యీదురవస్థలయూఁముగ మారినదని నిరూపింపఁబడును ఇంతవఱకును గ్రంథము విమర్శనాత్మకముగనే యుండును ఇటుపై యెనిమిదవప్రకరణమున ‘వైదికమతతత్త్వ’ మనుపేర, నామతస్వరూపమును నందలి వివిధశాఖలును, వానివానికిఁ గలయన్యోన్యసంబంధమును, నందలిభిన్న భిన్నసాంప్రదాయములకుఁ గలసామరస్యమును, నందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములకు సమాధానములతోఁగూడ విశదీకరింపఁబడును ఇంతకుముందరిప్రకరణములలోని విమర్శనలచే నేర్పడినజ్ఞాన మీప్రకరణమందలి జ్ఞానసౌధనిర్మాణమునకు బునాది కాఁగలదు ఇదియే వీనికిఁగల యవినాభావసంబంధము ఇట్టిబునాది లోపించియున్నకతముననే వైదికమతతత్త్వవిషయమునఁ బూర్ణజ్ఞానముగల విద్వాంసులుసహిత మొకప్పుడు నవనాగరకులుచేయు విమర్శనలధాటికి నిలువజాలక తలయొగ్గి తొలఁగిచనవలసి వచ్చుచున్నది అట్టిదుస్థితి నరికట్టుటే యీగ్రంథముఖ్యోద్దేశమును,

బ్రథానప్రయోజనమును దీనిని సక్రమముగఁ బరించి వైప్రయోజన మందవలసినభారము పారకులపై నున్నది

ఈవైప్రకరణములలో సందర్భానుసారముగఁ జేర్పఁదగినట్టియు నికమీఁద లభించునట్టియు నూతనాంశములను జేర్చి 'వైదికమతచరిత్రానుబంధ' మనుపేర నొకయనుబంధమును దొడ్డిదవప్రకరణముగాఁ గూర్పఁ దలంపుగలదు ఇది గ్రంథనిర్మాణవిధానము

గ్రంథనామ నిర్వచనము

"వైదికమత మనుపే రెట్లుగలిగె" ననువిషయము నుపోద్ఘాత ప్రకరణమందే కొంత చర్చించియుంటిమి ". వేదమునుండి పుట్టిన గ్రంథములును, ధర్మములును, మంత్రములును, దంత్రములును, గర్తములును మొదలగునన్నింటికిని 'వైదిక' మనుపేరేషణమునుజేర్చి వైదిక గ్రంథములనియు, వైదికధర్మములనియు, వైదికమంత్రములనియు, వైదికతంత్రములనియు వైదికకర్తలనియు నామతగ్రంథములం దచ్చటచ్చట వాడఁబడఁగాఁ జూచుచున్నాం" మని యచటఁ దెలిపియుంటి మేగాని నిదర్శనములను గనఁబఱచియుండలేదు కావున నీదిగువఁ గనఁబఱచుచున్నాము.

౧ "శ్లో కామాత్మతా నప్రశస్తా నచైవేహః స్త్యకామతా,
కామ్యాహి వేదాధిగమః కర్తయోగశ్చ వైదికః" —

(మనుస్మృతిః)

(ఈశ్లోకనందలికట్టకడపటి 'వైదిక' శబ్దమును గనునది.)

౨ పరీక్షితుఁడు శుకునిఁ బ్రపంచోద్భవాదికంబు నడుగుట.

"నీ విను శుకయోగికి మనుజేశుఁ డిట్లను "మునినాథ!... ..

... ..

౩ మఱియును మహాప్రళయంబును నిష్టాపూర్తంబులును, యాగాదివైదికకర్తజాలంబులును వాపీకూపతటాకదేవాలయాదినిర్మాణంబులును, బ్రహ్మండవైన నాకు నెఱింగింపుము....."

222

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ద్వితీయస్కంధము.

పై వచనంబునఁ స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికకర్తజాలంబు”లను శబ్దమును గాంచునది (ఈవైవచనము నే యీ గ్రంథమున మూడవ ప్రకరణముయొక్క చివర వేటొకసందర్భమునఁ గనబఱచియుండుట కాక తాళీయముగ సంభవించియున్నది కావున నచటఁగూడఁ జూడదగును “పురాణములు పుక్కిటికథలుగావా” యనుశీర్షిక క్రిందఁ జూడుడు)

3 శ్లో “స్థాపయథ్య మిమం మార్గం ప్రయత్నేనాపి హేద్విజాః!

స్థాపితే వైదికే మార్గా నే సకలం సుస్థితంభవేత్ ”... (స్త్రుతిః)

“వైదికధర్మసంజీవిని” పత్రిక, (ముఖపత్రము)

ఇందలి “వైదికే మార్గా” యనుపదమును గమనించునది

ర మఱియును శ్రీస్కాందమహాపురాణాంతర్గత “సూతసంహిత” యను గ్రంథమునకుఁ “దాత్పర్యదీపిక” యనుపేర వ్యాఖ్యానమును రచించిన సుప్రసిద్ధవిద్వాంసులగు శ్రీమాధవాచార్యులవా రావ్యాఖ్యయందు, (యజ్ఞవైభవఖండమందలి “మార్గప్రామాణ్య” మను ౨౨-వ యధ్యాయము క్రింద) నీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు: [ఈవ్యాఖ్యను గూడ నీ గ్రంథముననే మూడవ ప్రకరణమునఁ “బురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ, బురాణములుబోధించు సర్వమతసామరస్యసందర్భమునఁ గనబఱచియుండుట కాక తాళీయముగ సంభవించియున్నది గావున వివరముల నటఁ జూడవచ్చును]

“.....అతో వైదికమార్గవ్యతిరీక్తానాం సర్వేషామప్రామాణ్య మేవేత్యాశంక్య తత్ప్రామాణ్యం సమర్థయితు మారభతేశ్రుతస్త్రుతీహాసపురాణాదీని వైదికానిశాస్త్రాణి...”

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికమార్గ” “వైదికశాస్త్ర” శబ్దము లనుగ్రహించునది

౫ ఇందుకుఁదోడుగ నీ గ్రంథమున 2-వ ప్రకరణమున 2౨-వ పుటలోని శ్రీపూరీశంకరాచార్యస్వాముల వారియీ క్రందివాక్యము లనుగ్రహింపదగును —

“It is clear therefore that the Sanatani Vaidika system was based . . . on a thorough-going & thoroughly Scientific basis...”

(Dharmarajya, Vol 1, No 13, pp 8)

ఇందలి ‘Vaidika’ (వైదిక) పద ప్రయోగమునుగూడజూడుడు ఇందుచే ‘వైదిక’ మను విశేషణరూపముయొక్క సాధుత్వము స్థిరపడుచున్నది

వేదములు ధర్మచోదకములేగాని వాని కొకమతములేదనియు, గావున “వైదికధర్మ” మనుటయే యుక్తముగాని “వైదికమత”మనుటలో స్వారస్యములేదనియు, గావున “వైదికధర్మచరిత్ర” యను నామకరణమే సమంజసమనియు, “వైదికమతచరిత్ర” యనుపేరసమంజసమనియు, గొందఱు ప్రాజ్ఞులు సూచనగావించియుండిరి కాని, ‘వైదికమత’ శబ్దము మేముమాత్రమే కొత్తగాఁగొని తెచ్చినదిగాదు మాకుఁ బూర్వమే దానినివాడినవిద్వాంసులు ప్రాచీనులందును, నాధునికులందునుగూడఁ గలరు ఇందులకు నిదర్శనముగాఁ బైనదెల్పియున్న శ్రీమాధవాచార్యులవారే యాగ్రంథవ్యాఖ్యానముననే ‘శివమాహాత్మ్యఖండమున ‘హిరణ్యగర్భాది విశేషసృష్టికథనమ్’ అను ౧౧-వ యధ్యాయముక్రిందసీక్రిందిరీతిని వాడియున్నారు [ఈభాగమునుగూడ, సీగ్రంథముననే రెండవప్రకరణమున “ధర్మమనఁగా నెట్టిది?” యను ముఖ్యశీర్షికక్రింద, “సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము పూర్వకర్తయూ, యదృష్టమూ, కాక వైవక్యమయ?” యను సుపశీర్షికక్రింద వెఱొకసందర్భమునఁ గనఁబఱచియుండుటగూడఁ గాకతాళీయముగనే సమకూడియున్నది, కావున వివరముల నచటఁ గాంచనగును]

“సర్వమే వైతత్త్వభావమితిచే దీదృగ్విధస్య లోకాయతికపక్షస్య వైదికమతావిశేషా, త్కర్తృణైవే త్యనీశ్వరవాదినః శ్రుతిస్త్రుతివాదస్య విరుద్ధమితి.....”

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికమతావిశేషాత్” అను ప్రయోగమును బరికించునది.

మఱియును జగద్గురు శ్రీశ్రీశ్రీకల్యాణానందభారతీమాంతా
వార్యస్వాములవారు రచించి లోగడ శ్రుతిధర్మసంజీవనీపత్రికలోఁ
బ్రకటించుచువచ్చిన “శ్రుతిధర్మసంగ్రహ” మనుగ్రంథముయొక్క—
ఉపోద్ఘాతమున ‘మత’ మనుశబ్ద మిక్రిందిరితిని సమర్థింపఁబడి
యున్నది —

“మతము —.....మతముల విమర్శించుటకుముందు మత
శబ్దలక్షణము నొకింతవిచారిం చెదము మతశబ్దము అవబోధనమందు
నినియోగింపఁబడు “మన” థాతువునకు “క్ష” అను ప్రత్యయమును
జేర్చుటచేఁ గల్గినది దానంజేసి మతమన నవబోధనవిషయమని యర్థము
తెలియవచ్చుచున్నయది అవబోధనవిషయమనఁ దెలిసికొనవలసిన
విషయమని సుస్పష్టమగుచున్నయది ప్రకృతిప్రత్యయములచే నీశబ్ద
మును బరిశీలించిన నీశబ్దార్థము సకలప్రజలకును దెలిసికొనఁదగిన విష
యమేకాని యొకరికి నవసరమనియు మరియొకరికి నవసరమనియుఁ
దెలియ రాదు, గావున మతశబ్దవాచ్యము సకలజనులకును దెలిసికొన
వలసినవిషయముగా నుండవలయును.....”

శ్రుతిధర్మసంగ్రహము, ఉపోద్ఘాతము, పు 63-64
(శ్రుతిధర్మసంజీవని, సంపు 3, సంచి 10)

మఱియు నాగ్రంథముననే యిక్రిందిరితిని ‘వైదికమత’శబ్ద
మునే వాఱియుఁగూడ నున్నారు.

“వైదికమతము.—ఇయ్యది పరమేశ్వరముఖమునుండి యప్ర
యత్నముగాఁ బురుషనిశ్వాసమునలెఱేలునడిన ఋగ్వజుస్సామాధర్వణా
రూపంబగు వేదరాశి నాలవాలముగాఁ గల్గియుండుటచేఁ దీని కీమేలు
గల్గె వైదికజాతికంతకును నీవేదము పరిమప్రమాణముగ సృష్ట్యాది
నుండియు నేఱివఱకు నలరారుచున్నయది. వేద మపౌరుషేయమును
నిత్యమును స్వతఃప్రమాణమును నని వేదవేత్తలందఱును శాస్త్ర
యుక్త్యనుభవంబుచే బోధింపుచున్నారు దానంజేసి వైదికమత
మొకపురుషునిచేఁ గల్పింపఁబడిన దెంతమాత్రమును గాదు . ”

శ్రుతిధర్మసంగ్రహము, ఉపోద్ఘాతము, పు. 70.
(శ్రుతిధర్మసంజీవని, సంపు 3, సంచి 11-12)

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల మూఁడుపదముల నాలోకింపుడు ఇందుచే 'వైదికమతచరిత్ర' యను నామకరణ మసమంజసముగాదని నిశ్చయించి యందులకు సాహసించితిమి ఇట్టిన్నివిధముల 'వైదిక' శబ్దమును, 'వైదికమత'శబ్దమును ననాదిగ నామతగ్రంథములలో వాడఁబడియుండఁగా వానినిమాని,పుట్టుపూర్వోత్తరములు తెలియరా నట్టియు, నందువిషయమున వివాదముల కాస్పదమైనట్టియు, విదేశీయ మైనట్టియు 'హిందూ' 'హిందూమత'శబ్దములను బట్టికొని మన దేశీయు లేల ప్రాకులాడవలెనో తెలియరాకున్నది!

గ్రంథప్రచురణము

మేము మద్రాసు చేరునాటికే గ్రంథరచన ప్రారంభించి మొదటి రెండు ప్రకరణములును నించుమించుగఁ బూర్తియైయున్నను నీపీరి కలోఁ దొలుత బేర్కొనియున్న యసాదర్శములచే గ్రంథముద్రణ ముసకును బ్రచురణమునకును దలంపుగలిగియుండ లేదు ఎన్నటికో గ్రంథరచనయంతయు ముగిసినపిమ్మట ముద్రణవిషయ మాలోచింప వచ్చును లేవుని పడ వేరయించితిమి కాని, యటుపై కొద్దికాలమునకే మాప్రియమిత్రులును, లోఁగడ బెజవాడలోఁ బ్రకటింపఁబడుచు వచ్చిన "శ్రుతిధర్మసంజీవని" పత్రికాసంపాదకులై పేరుపడసి కీర్తిశేషులైన బ్ర. శ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాకయాజిగారి ప్రియ పుత్రులునునైన కీ. శే. నాగవీరయ్యగా రీపురమునకు నుద్యోగ సంపాదనార్థము వచ్చుటయు, మాబసకుఁ జేరువ నే నివాసమేర్పఱచి కొనియుండుటయుఁ దఱిస్థించినందున, మాయీగ్రంథరచనసమాచారమును దెలిసికొనియుండిరి అటుపై కొలదికాలమునకే "త్రిలింగ" పత్రికాకార్యాలయమున వారి కుద్యోగము లభించియుండెను ఒక తూరి ప్రసంగనశమున నీగ్రంథప్రచురణప్రశంస రాఁగా, "గ్రంథరచన యావత్తును ముగిసినపిదప ముద్రణవిషయ మాలోచింపవచ్చునని తలంచినచో, రచనమునం దుపేక్షిగలిగి యెప్పుడో బుద్ధిపుట్టినపు డేవోనాల్గుపంక్తులు వ్రాయుటయు నటుపై యవతలఁ బడ వేయుటయు జరుగుచుండును, అందుచే రచనము పూర్తియగుటకే యత్యంతాసక్త మగును అట్లుగాక వ్రాసినంతవఱకే ముద్రణప్రారంభించినచో, నది

ముద్రణయగులోపల మిగిలిన దింకకొంత వ్రాసి వెంటవెంటనే ముద్రణ కందిచ్చుటకు సిద్ధముగానుండవలసివచ్చుటచే నుపేక్షకెడములేక రచనాకార్యమునందుఁ జూటుకుడనము వొడమును, కావున ముద్రణమును ద్వారలోఁ బ్రారంభింపవలసినదని యందులకు మమ్ము బురికొల్పి, గ్రంథముగ నచ్చువేయించుటకుఁదోడు, పత్రికలోఁగూడఁ బ్రకటించుచువచ్చినచోఁ బారకలోకమునకుఁగూడఁ బ్రయోజనముగల్గనని యూహించి, త్రిలింగపత్రికాసంపాదకులగు బ్ర. శ్రీ. వావిళ్ల వేంకటేశ్వర శాస్త్రిలవారితోఁ దామే మాసక్షమున సంప్రదించి, యట్లుప్రకటించుటకుఁ గావలసినయత్నములన్నియుఁ గావించి, యచ్చుచిత్తులను నిద్దుభారముగూడ స్వయముగ నేవహించి, క్రీ. శ. 1931 సం. నవంబరు నెల 23-వతేదీకి సరియైన ప్రజోత్పత్తిగఁ కార్తీకశుక 3 సోమవారమునాటి 'త్రిలింగ' పత్రికయొక్క 12-వ సంపు 47-వసంచికలో ముద్రణమును, బ్రకటనమును ప్రారంభించిరి అది మొదలు 1932 సం. మే నెల 30-వ తేదీకి సరియైన అంగీరసం వైశాఖ బంగారోమవారము నాటి (త్రిలింగ పత్రిక ౧3-వసంపు. ౨౨-వసంచి) వఱకును బైయత్తు మించుమించుగ నివ్వఘ్నముగ నే సాగినదని చెప్పవచ్చును అప్పటికి నాగవీరయ్యగారు యం. ఏ. (M. A.) పరీక్షలోఁ గృతార్థులగుటసంభవించి, నైజామురాష్ట్రమున నెచటనో కళాశాలలో నుపాధ్యాయపృథ్విలభించునాశగనుపట్టినందున నిచటియుద్యోగమును విడిచి, దానిని విడిచుటకై వారాప్రాంతములకు వెళ్లుటతటస్థించెను అందుచేనిచటవారి యుద్యోగముతోఁబాటు మాగ్రంథప్రచురముగూడ నిలిచిపోవుట సంభవించెను అటుపై యది తిరిగిప్రారంభమగుటకు నొకసారియత్నించితిమిగాని, మాయత్నము సఫలముకాలేదు కట్టకడకట మఱియొకసారి యుత్తరప్రత్యుత్తరములద్వారా శ్రీనేంకటేశ్వరశాస్త్రిగారిచో నాలోచింపఁగా, వెనుకటివలెనే గ్రంథముద్రణమునకును, బత్రికలోఁ బ్రకటించుటకును వారుసమ్మతించినందున, 1933 సం. అక్టోబరు నెల 23-వతేదీకి సరియైన శ్రీముఖసం కార్తీకశు ౫ సోమవారమునాటి త్రిలింగపత్రికయొక్క 14-వసంపు 43-వసంచికయందుఁ ముద్రణము తిరిగిప్రారంభమైనది అప్పటికిఁ గొంచెము ముందు వెనుకగా శ్రీనాగవీరయ్యగారు పరలోకగతులై యున్నందున వారాసంగతిని వినియుండుట తటస్థించి

యుండదని విచారపడుచున్నాము అటువైసహితము గ్రంథముద్రణము మరల కొన్నిమాసములపర్యంతము నడుమనడుమ నాగిపోవుచు వచ్చినను దిరిగిప్రారంభింపఁబడుచు, నెట్టికీల ఓప్పటికీ(ననఁగా, 1936సం నవంబరు నెలకుసరియైన థాత్యసం. కార్తీకమాసమునాటికి, బరమేశ్వరానుగ్రహమున నించుమించుగ మొదటిభాగము పరిసమాప్తిని గాంచఁగల్గినదని వినిపించుట కానందించుచున్నారము మాతృగర్భము సొచ్చిన జీవుఁడు వెలువడుటకు నవమాసములు పట్టునుగాని, యీగ్రంథశిశువుముద్రాలయముసొచ్చుటకుముం దర్థపుష్కరకాలమును, నటనుండివెలువడుటకు మఱియొకయర్థపుష్కరమును, మొత్తముచేరి స్వరూపమును గాంచుసరి కొకపూర్ణపుష్కరకాలమునకుఁ బైగాఁబట్టినది

మిగిలిన ప్రకరణముల ప్రకటనాదిక మిపుడు వెలువడిన భాగము నెడఁ బారకులు గన్పటచునాదరణముపైనను, బ్రోత్సహముపైనను నెక్కువగ నాధారపడియుండును

ఇపుడు వెలువడిన మొదటిభాగమును ద్రిలిజ్జపత్రికలోఁగూడఁ గొంచెముకొంచెముగఁ బ్రకటించుచువచ్చినందునను, నది వారపత్రికయగుటచే గ్రంథము పూర్తిగఁబ్రకటించుటకు నతి దీర్ఘకాలము పట్టినందునను, నడుమ గొందఱుపారకులే తమవిసువుచు దెలుపుచుఁ గొన్ని ప్రకటనములను సదగుఁపత్రికాముఖమున వెలువరచియుండిరి అట్టితరి నది ముద్రణకర్తలకు విసువును మాత్రమేగాక, యితరకార్యములవిషయమున నెంతయో యసౌకర్యమునుగూడఁ గల్గించియుండుననుట నిర్వివాదాంశము కాని, యట్టియసౌకర్యములనుగూడఁ లెక్కనేయక కష్టనిష్ఠురములకోర్చి, తొలుతఁగావించిన వాద్దానమునకు భంగమురానీక గ్రంథముద్రణమును దుదివఱకును గొనసాగించి యందుమూలమున దాని ప్రకటనమునకుఁ దోడ్పడియున్నందున శ్రీవేంకటేశ్వరశాస్త్రిగా రెంతయుఁ బ్రశంసనీయులు అనేక సంస్కృతాంధ్రగ్రంథప్రచురణములచే 'శ్రీవావిళ్ల రామస్వామిశాస్త్రులు అండ్ సన్స్' వారత్యంతసారస్వతసేవయొనర్చి యిదివఱకే సారస్వతాభిమానులనేకులయొక్క మన్ననలకుఁ బాత్రులైయున్న విషయము జగత్పూరి సిద్ధము దానికీదోడుగ శ్రుతిస్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాదులగు వైదికమతశాస్త్రగ్రంథములనుగూడఁ బెక్కింటి నిదివఱకుఁ బ్రకటించి

యుండుటయేగాక, పైనదెలిపిన యిబ్బందులకోర్చి యిపుడు మాయీ గ్రంథమునుగూడఁ బ్రకటించుటచే, వారికిఁగల నిష్కళంకమగు స్వమతాభిమానముగూడ వెల్లడి యగుచున్నందున, సారస్వతసేవనే గాక స్వమతసేవనుగూడ గాఢచేయుచుండుట విదితమగుచున్నది అందుచే స్వమతాభిమానులగు వైదికమతస్థుల మన్ననలకుఁగూడ వారిందుమూలమునఁ బాత్రులగుచున్నారు కావున వారికి భగవంతుఁడు దీర్ఘాయురారోగ్యైశ్వర్యములిచ్చి యొకను గావలసియున్న సారస్వత సేవయు, స్వమతసేవయు వారిచే జేయించునుగాతమని కోరుచున్నాము

గ్రంథకర్తృవంశాధికము

భావికపులయపయోగార్థమును, దేశచరిత్రనిర్ణాతల ప్రయోజనార్థమును, దీనినివినిపించి యింతటితోఁ దీరిక ముగించుచున్నాము

ఆంధ్రదేశస్థులగు బ్రాహ్మణులలో వన్నెకెక్కిన 'యాత్యేల నియోగి' శాఖీయులము, కొణ్ణిస్వరగోత్రులము, యజుర్వేదత్రైత్వికీయ శాఖీయులము, ఆపస్తంబసూత్రులము, 'గోపరా'జచురంశనామము (ఇంటిపేరు) గలవారము, ఆదిలక్ష్మమ్మగారును వేంకిటకృష్ణయ్య గారును, ననుమాతాపితలకుఁ జన్మించిన రాఘవరావు, వైకుంఠరావు నను వ్యవహారనామములుగల (సహశివవీర రాఘవశర్మ, వైకుంఠరామ సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరశర్మ యను శాస్త్రోక్తినామధేయములచే నలరారు) సోదరయుగ్మములోఁ గనిష్ఠులము, స్వగోత్రులును, నించుకదూరుదా యాదులును నగు హనుమంతరావుగారు కోటమ్మగారు ననుదంపతులకు దత్తపుత్రులము, కృష్ణవేణినదికి దక్షిణతటమును బెజవాడ (యను విజయవాడ) పట్టణమునకు దక్షిణదిశను సార్థయోజనదూరమునను, గుంటూరుపురమునకుఁ బూర్వదిగ్భాగమున యోజనదూరమునను, జెన్నపురినుండి కిలకత్తానగరమునకు బోవునయోమార్గము చేరువను, నున్న 'కొలకలూ'రను గ్రామము మాజన్తభూమి, శాలివాహనశకము ౧౮౨౩ సం నకు సరియైన ప్లవనామసం॥౩ శ్రావణశుక్లపంచమిసోమవారమునాఁడు పగలు సూర్యోదయాది ౨౭-ఘడియల ౪౧విఘడియలకు మాజననకాలమని చెప్పదురు, ఆయయోమార్గముచెంతనే యచటి

కనలిదూరమున దక్షిణపు దెసనున్న 'తెనాలి'యనుపట్టణము మాకులౌకిక విద్యా(Arts)స్థానము; విశాఖపట్టణము, స్థాపత్యవిద్యా (Engineering 'ఎంజినీరింగ్') సంబంధమగు వృత్తివిద్యాస్థానము, ప్రభుత్వసంబంధ మగు స్థాపత్యవిద్యాశాఖ (Public works Department) లోని యుద్యోగము మాజీవికావృత్తి, యందుకొఱకై, 'మద్రా'సను వ్యవహారనామముగల చెన్నపురి సుమారు తొమ్మిదిసంవత్సరములనుంచి మాప్రస్తుతనివాసభూమి

తోడివారివలె విదేశీయవిద్యాభ్యాసమును, విదేశీయనాగరకతాసంపర్కమును గలవారమయ్యు, ననన్యజీవనాధారులమగుటచే నాపత్కాలమున వృత్త్యంతరముచే జీవయాత్ర చేయుచున్నను, శక్తివంచనలేక యవకాశముచిక్కినంతవఱకును విడువక స్వధర్మానుష్ఠానమును జేయుటయే యిహపరసాధనమగు శ్రేయోమార్గమని త్రికరణశుద్ధిగనమ్మి మెలగువార మగుటచే, బూర్వజన్మకృత సుకృతవిశేషవాసనాప్రేరితులమై యీమహాగ్రంథమును బ్రారంభించి, పరమేశ్వరానుగ్రహమున నిప్పటి కింతవఱకీవిధముగ ముగింపఁజాలి, దీనిని, గుణగ్రహణపారీణులును, సత్యాన్వేషణతత్పరులును, రశికశిఖామణులును నగుపాఠకలోకముమ్రొల నర్పించుచు, వైదికమతధర్మములతోఁ బాటివైదికమతచరిత్ర గ్రంథమునుసహిత మాచంద్రార్కముభూమిపై వర్ధిల్లఁజేయుమని ధర్మసంస్థాపనైకదీక్షాతత్పరుఁడగు పరమేశ్వరు ననవరతము సవినయభక్తిపూర్వకముగఁ బ్రార్థించుచున్నాము

ఇట్లు,

గోపరాజు వైకుంఠరావు,

గ్రంథకర్త.

కృతి సమర్పణము.

తే ఆదిలక్ష్మి, పేంకటకృష్ణ యాఖ్యులైన
నాదు తలిదండ్రులకుఁ జేరి మోద మలర
మత్కృతంబైన 'వైదికమతచరిత్ర'
కృతి నొసఁగి వారిఋణము నొకింత దీర్తు

ఇట్లు,

గోపరాజు వైకుంఠరావు,

గ్రంథకర్త

విషయ సూచిక.

విషయము,	పుట.
1 ఇష్ట దేవతా స్తుతి ...	1
2 మంగళాచరణము ..	1
3 గురు స్తుతి ...	1
4 ఉపాధ్యాయము ..	
(1) వైదికమత మనఁగా నేమి? .	1
(II) వైదికమతమును పేర్కొంటు గలిగెను? .	3
(III) ఇప్పు డీచరిత్ర వ్రాయుటకుఁ గారణము	5
(IV) ఈచరిత్ర వ్రాయుటవలనఁ గలిగెడి ప్రయోజనము .	8
మొదటి ప్రకరణము	
5 వైదికమతచరిత్ర నెఱుగుటకాధారములు, ప్రాచీనచరిత్రలు, నవీనచరిత్రలు ...	11
6 పూర్వాచారపరాయణులు . .	13
7 నవనాగరకులు ...	13
8 నవనాగరకుల లక్షణములకుఁ బ్రమాణములు ...	15
9 నవీనచరిత్ర లందలివిషయములకును ప్రాచీనచరిత్ర లందలి విషయములకును గల భేదముచేఁ గలిగినకీడు ...	27
10 నవీనచరిత్ర కారులు ...	29
11 నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ...	29
12 నవీనచరిత్ర కారులు వట్టియూహలపై యాధారపడుటచే వారిలో వారికిఁ గల్గిన భేదాభిప్రాయముల కుదాహరణములు	31
13 ప్రాచీనచరిత్ర కారులు	36
14 ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు వానికి సమాధానములు ...	37

విషయము.

పుట.

- 15 ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ... 42
- 16 వేదము —
- (1) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పును? 44
- (II) వేద మపౌరుషేయమనుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణములు 44
- (III) వేద మపౌరుషేయమనిచెప్పిన ప్రామాణికతలకుఁగల గౌరవాతిశయము 49
- (IV) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము . 54
- (V) వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును? . . 57
- (VI) వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పువిషయముల
కుదాహరణము 58
- (VII) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పువిషయముల సత్యమా?
నవీనచరిత్రలు చెప్పువిషయముల సత్యమా? 60
- 17 వేదమును గుఱించి నవనాగ్రంథకులకుఁ గల కొన్ని సంశయములు,
వానికి సమాధానములు —
- (1) వేదమును దేవుఁడు దిగవచ్చి మనఃస్వల్పకెట్లుచెప్పెను? 66
- (II) “వేదమును దేవుఁడు మనుష్యుల కిచ్చెనా?” యనసంశయమునకుఁ
గారణము, ‘డాక్రిస్’ వండితుని పరిణామసిద్ధాంతము 68
- (III) “ఎవిజుసిద్ధాంత” (Evolution Theory) వివర్ణము 70
- (IV) వేదమును దేవుఁడే యిచ్చినచోఁ దగ్గినదేశములవారి కేల
యాయలేదు? ... 76
- (V) భగవంతుఁడు సర్వసముండు కాఁడా? 80
- (VI) వేదము మనుష్యులవ్రాసినది క నియెడల, దానిలో ఋషుల
షేఖ్రుకొన్ని యెట్లువచ్చినవి? . 82
- (VII) మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారిని
గుఱించిన వర్ణనలు కల్పితములుక వ? 90
- (VIII) బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువా రన్నచో, నేలకనఁబడెదరు? 93
- రెండవ ప్రకరణము
- స్త్రుతులు, (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములు)
- I. స్త్రుతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పును? ... 96

విషయము.

పుట.

- II స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన విషయములకుఁ బ్రమాణములు ... 97
- III ధర్మమనఁగా నెట్టిది? .. 104
- (I) ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనుటకుఁ బ్రమాణములు 107
- (II) ఇతరజన్మములు, ఇతర గోకములు 111
- (III) యుక్తివాదము నమృదగినదగుచా, కాదా? . 112
- (IV) ఇతరజన్మము కలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణములు 115
- (V) ఇతరజన్మము కలదనుటకు యుక్తివాదము 118
- (VI) ఈజన్మమునఁ బుట్టుకలోనే కలుగు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమేమి? , 119
- (VII) ఈజన్మములోని సుఖదుఃఖములు జరుగఁబోవుకర్మయొక్క ఫలములా, జరిగినకర్మయొక్క ఫలములా? 119
- (VIII) బిడ్డల సుఖదుఃఖములకు వారితల్లిదండ్రులు కారణమగుదురా, కారా? . 121
- (IX) ఈజన్మములోని ఫలము లీజన్మములో జేసినకర్మకుఁ దగినట్లే జరుగుచున్నవా? 123
- (X) ఈజన్మములో జేసినకర్మలన్నిటికిని నీజన్మములోనే ఫలము కలుగుచున్నదా? 124
- (XI) ఈజన్మములోని ఫలములకుఁ బూర్వజన్మములోని కర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మకేఫలము గలుగుచున్నదో యాసంబంధమగు జ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడేల యియ్యలేదు? 125
- (xii) శాస్త్రమనఁగా నేమి? ... 126
- (xiii) ఎట్టి యెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములు గల్గునో, యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా? 127
- (xiv) ధర్మాధర్మముల జ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకుఁ బుట్టుకతోడనే కలిగింపక, శాస్త్రమును వేఱుగ నేలయేర్పఱచెను? శాస్త్రముఁ జదివి లిసికొన నందఱకును సాధ్యమా? శాస్త్రమెఱుంగనివాఁ డేమిచేయవలయును? 134
- (xv) సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము, పూర్వకర్మయూ, యదృష్టమూ, కాక దైవకృపయూ? 139
- (xvi) జన్మాంతరవిషయసారాంశము, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము 144

విషయము.

పుట.

IV స్మృతులను గుఱించి నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పును? ... 144

V విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పటమకొను విధము ... 146

VI ధర్మశాస్త్రములపై నవనాగరకులకుఁగల సంశయములు, వానికి సమాధానములు ... 153

1 ధర్మశాస్త్రములను గాలాఁసుసారముగ మార్చికొనరాదా? ,,

2 ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుఁగుట కాధార మంత రాత్మ (Conscience) కాదా? ... 160

(i) నవనాగరకదేశములలో నగ్రగణ్యమగు 'రష్యా' (Russia) దేశమునందలి జనులయొక్క 'దైవవిశ్వాసః హీనత'—“God Danger,” “దేవుఁడనెడి యపాయము” 163-164

(ii) “అంతరాత్మ దేవుఁ” డనియు, “నెవరియంతరాత్మ వారికి మార్గ దర్శక” మనియు, వాదించువారిలోని యభిప్రాయ భేదముల కుదాహరణములు — శ్రీ పూరి శంకరాచార్యస్వామిలచారి తంతి వార్తపై శ్రీ C S. రంగయ్యగారి ప్రత్యుత్తరము— “Mahatma, The nearest Approach to Buddha,”

“మహాత్ముఁడు—అపరబుద్ధదేవుఁడు” 175

(iii) దానిపై శ్రీ గాంధీగారి వ్యాఖ్యానము 176

(iv) ఒక్కరి యంతరాత్మయే యొకసారి సత్యమని బోధించినదాని నింకొకసారి యసత్యమనియు, నొకసారి ధర్మమనిబోధించినదాని నింకొకసారి యధర్మమనియు, నొకసారి యుక్తమని బోధించినదాని నింకొకసారి యయుక్తమనియు బోధించుననుట కుదాహరణము— శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగారు శ్రీ గాంధీగారికి వ్రాసినజాబు 177

(v) శ్రీ గాంధీగారు శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగారికి వ్రాసిన ప్రత్యుత్తరము 180

(vi) శ్రీ గాంధీగారి ప్రత్యుత్తరముపై శ్రీ వసంతకుమారచట్టోపాధ్యాయగారి వ్యాఖ్యానము 182

(vii) The Inner Voice of Mr Gandhi— గాంధీగారి అంతరాత్మయొక్కబోధ 184-185

విషయము,

పుట.

- 3 ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది యెక్కువమందియొక్క
యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా? 191
- 4 ధర్మాధర్మములు మార్పవీలులేని ప్రకృతిధర్మముల (Laws
of nature) వలెఁ గరినములా? ... 198
- 5 ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణ
యింపు చున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు
నేమి చేయవలయును? ... 207
- 6 ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులు
(Scientific Reasons) కావా? ... 215
- (1) మతవిషయమై ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలగు "సర్ C. V. రామన్ గారి
యభిప్రాయములు, వానిపై 'ధర్మరాజ్య' పత్రికయొక్క వాఖ్యా
నము 220
- (11) ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనఫలితములు వైదికమతధర్మములను సర్వ
విధముల సమర్థించుచున్నవను సందర్భమున, జగద్గురు శ్రీశ్రీ
శంకరాచార్యస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి కొన్నివాక్యములు
- (a) The Goal & the Path
- (b) The Secret of India's Greatness. (Being
the substance of a lecture delivered by His
Holiness on 14th Feb. 1933, at the Vasantha
Mandapa Hall of Sree Skandaswami Temple,
Park Town Madras.)
- (c) Religion, Philosophy, & Science.
- (d) Sanatana Dharma & the Positive Sciences
- (e) Their Historical Relationship
- (f) Swaras
- (౧) గమ్యస్థానము, మార్గము.
- (౨) భారతవర్ష యొక్క ఘనతలోని రహస్యము (మద్రాసు పార్క్-
హౌస్ లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతమంటపభవనమున,

విషయము.

పుట.

1933 సం ఫిబ్రవరి నెల 14-వ తేదీన శ్రీస్వామిలవారిచ్చిన
యుపన్యాసముయొక్క సారము.)

(3) మతము, వేదాంతము, ప్రకృతిశాస్త్రములు

(4) సనాతనధర్మము, ప్రత్యక్షప్రకృతిశాస్త్రములు

(5) వాయొక్క చాత్ర విషయక సంబంధము

(6) స్వరములు

223-229

7 వైదికమతధర్మము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులనుఁ దీసిపోవునా?

[శ్రీపూరీశంకరాచార్య శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వామిలవారు మద్రాసు
మైసూరు సంస్కృతకళాశాలలో శ్రీ శ 1933 సం. లో
నొనఁగియున్న “సనాతనధర్మము, ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతి
శాస్త్రములు,” నను నుపన్యాససారాంశము]

230

౧ వర్ణవిభాగము, మనుష్యరక్తమందలి భేదములు

,

(a) ఉర్జావిభాగము, మనుష్యసృష్టియొనలగు మనమతవిషయములను
గుఱించి స్వదేశీయులును, విదేశీయులునునగు నవనాగరకులయొక్క
యావాల కుదాహరణము శ్రీవెల్లూరి సూర్యనారాయణరావు
గారి “మతములు,—ప్రకృతిశాస్త్రములు” నను వ్యాసము]

231

(b) శ్రీకాశీలోఁ జరిగిన సంయుక్తప్రాంతీయ వర్ణాశ్రమస్వరాజ్య
సంఘ మహాధినివేశమున, శ్రీశ్రీ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్య
జగద్గురు గోవిందనరేర శంకరాచార్యులు, శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ
స్వామిలవారి మహాధినివేశసాధ్యునిపన్యాసముయొక్క సారాం
శము

231

(c) Untouchability and Racial Poison

235

అస్పృశ్యత,—జాతిసంబంధమగు (రక్తమందలి) విషము

237

౧. స్త్రీలబహిష్కరణము (1) (పురుషకథ)

240

(11) [బహిష్కరణ స్త్రీల విషయమున మనవేదశాస్త్రాచారములు చెప్పువిషయ
ములనుఁ బ్రమాణములు]

242

౩ తాంబూల విషయము

250

౪ గ్రహణ విషయము

251

౫ జన్మాంతరసిద్ధాంత విషయము (గుఱ్ఱముకథ)

256

విషయము.	పుట.
1 ఆత్మ యొక్క సర్వజ్ఞ త్వవిషయము	261
2 వేదస్వరములు, శబ్దశక్తి (Vedic Accents & their Psychic Effect)	262
3 ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువు లెటుంగకయే చేసిన ధర్మాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములు కావా?	269
9 ప్రత్యక్ష ఫలమియని వైదికమతధర్మాధర్మములు ప్రయోజనకరములా?	274
10 ధర్మ శాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములు (Interpolations) లేవా?	280
(i) నవనాగరకులు తమరికిష్టములేని ధర్మాధర్మములకుఁ బ్రక్షిప్తములని పేరుపెట్టి వానిని దోలఁగింపఁజూతు ధనుటకు శ్రీ గాంధీగా రుదాహరణము	285
(ii) శ్రీ గాంధీగారికిని, శ్రీ శ్రుతిధర్మ సండేవనీ పత్రికాధిపతు లకును నడచిన యుత్తర ప్రత్యుత్తరములు	287-290
(iii) “మహాత్మాగాంధీ,—హిందూమతము” నను శీర్షికతో ‘సయోధ్య’లోని ‘సనాతనధర్మమండలి’ యొక్క కార్యదర్శిగారు కావించిన ప్రకటనమండలి కొన్ని యంశములు	291
(iv) తమకు రుచింపనిధర్మముల నెల్లఁ బ్రక్షిప్తములని నవ నాగరకులు బోధింతురనుటకు ‘హిందూమహాయుగ’ ముచుగ్రంథ ముదాహరణము	292
రెండవ ప్రకరణము సమాప్తము	
మూడవ ప్రకరణము	
పురాణములు, నితీహాసములు	
పురాణములు	295
పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పును?	„
పురాణోపపురాణముల వివరము	307

విషయము	పుట
పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము	309
పురాణములను గుఱించి విదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? ...	311
పురాణములను గుఱించి స్వదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? ...	320
పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?	322
పురాణములబోధించు సర్వసాంప్రదాయ సామరస్యము	329
పురాణములబోధించు సర్వమత సామరస్యము	330
పురాణములబోధించు సర్వదేవతాసామరస్యమున తుదాహరణములు — నూతుండు నారాయణకథాప్రశంస సేయుట	338
శుకండు పరీక్షిత్తునకు భక్తిమార్గంబు ముఖ్యంబని తెలుపుట	339
జ్ఞానోత్పత్తి కారణము	340
ఇతిహాసములు ...	347
ఇతిహాసములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు సామాన్యముగ నేమి చెప్పను? ...	„
ఇతిహాసములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పెడి ప్రత్యేక విశేషములు ...	343
౧ శ్రీమద్రామాయణము	349
౨ శ్రీమహాభారతము	351
పురాణోత్పత్తిహాసముల విషయమై నవనాగరకులకుఁగల సంశయ ములు, వానికి నమాధానములు ...	360
(1) పదునెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁ డొక్కఁడె యెట్లు వ్రాయఁజాలును? ..	„
The Secret of India's Greatness The Physical Aspect	365
The Intellectual Aspect	366

విషయము.

పుట

The Ancient Learning	.	366
Our Present Condition		367
Modern Subjects	.	368
English Language & Literature	...	"
Our Temperamental Predilection	..	369
Divisions of School Periods		370
Our Pathasalas	..	"
“భారతవిద్య ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము —”		
శరీరవిషయము		371
బుద్ధివిషయము		"
ప్రాచీనవిద్యావిషయము		372
మన ప్రస్తుతస్థితి	...	373
ప్రస్తుతకాలపు విద్యలు	.	374
ఇంగ్లీషుభాషయు, వాఙ్మయమును		"
మనయొక్క మనఃస్థితి		375
పాఠశాలలలో (విద్యాభ్యాసమునకు) గాలవిభాగము		376
మన (సంస్కృత) పాఠశాలలు	.	"
(11) పురాణాదులందలి శైలిభేదములు కర్తృత్వభేదమును		
దెలుపుట లేదా?	...	381
The Secret of India's Greatness		
Kalidasa's Case	.	382
Shakespeare's Case	...	383
Law of growth		"
“భారతవిద్య ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము —”		
కాళిదాసునివిషయము		384
షేక్స్పియర్ యొక్క విషయము		385
అభివృద్ధిస్వభావము		386
(111) పురాణోపాఖ్యానములలోని విషయములు కొన్ని యభూత		
కిల్పనలు గావా?	.	387

విషయము.

పుట

- (1V) అభూతకల్పన లనుకొనునవి యీకాలమునఁగూడ గల
వనుట కుదాహరణములు.— ... 389
- (A) స్పష్టిచైరుధ్యములు! (Freaks of Nature)
- 1 గౌహటిపట్టణపు విచిత్రరూపము (Monster) ,,
- 2 ఢక్కానమిపపు వార్త ,, 390
- 3 (a) రావణనితలలు—ప్రకృతికౌస్తములు, అస్వాభావి
కము (Monsters) 391
- 3 (b) The Crawfish . 392
తోకలో కన్నుగలచేప .. ,,
- 3 (c) Rain of Jelly Fish ,,
చేపలవాన ,,
- (B) అత్యధికసంతానములు.—
- 4 A Freak of Nature in China . 393
చైనాదేశమున నొక స్పష్టిచైరుధ్యము ,,
- 5 “ఎటావా”లో నేడుగురుబిడ్డ లొకసొంగఁ బట్టుట ,,
- 6 (a) Twenty Children in 21 years ,,
21 సంవత్సరములలో నిరుపదిమందిబిడ్డలు ,,
- 6 (b) “Man of 126 years” అను నీక్రింది (13 a)
సంఖ్యగలవార్త ,,
- (C) చచ్చినవారలు బ్రదుకుట ... 394
- 7 Marvels of Yoga, Dead Man lives
again ,,
చచ్చినవాఁడు మరల బ్రదికెను ,,
- 8 A Woman dug out Alive after 3 days 395
మూఁడుదినములతరువాతఁ ద్రవ్వయొత్తఁగా బ్రదికియున్న స్త్రీ ,,
- 9 ఆఢ్రియానఁ జచ్చిపట్టినబిడ్డ బ్రదుకుట ,,
10. (a) ఆత్మహత్యగావించుకొన్నవాఁడు బ్రదుకుట 396
- 10 (b) చచ్చినకుక్క బ్రదుకుట 396

విషయము	పుట
10 (c) గుండె తటాటననాగి చచ్చినవాయూపిరి నాడించుటకు, 'మ్యుంచెస్టర్' ఆసుపత్రిలోని యంత్ర సాధనములు	„
(D) పక్షులును జంతువులును మాటలాడుట	...
11 (a) లండనులోని భాషలు నేర్పినకోతి	400
11 (b) A Bird Linguist at Bradford	„
'బ్రాడ్ ఫర్డ్'లోని భాషలు నేర్పినపక్షి	401
(E) అతివీర్లుమగు జీవితకాలములు	
12 Marvels of Yoga	„
యోగవిద్యయొక్క యద్భుతములు	402
13 (a) Man of 126 years Old	„
126 సం॥ వయస్సుగల మనుష్యుడు	„
(F) స్వప్నవృత్తాంతములు నిజమగుట	403
14 Stone-temple of 'Duramari'	„
'దురామరి' గ్రామములోని తాతిగుడి	404
15 A Hermit's Dream comes True	„
ఒకకల నిజమగుట	„
16 (a) God Reveals Himself even now !	„
ఇప్పటికిని గూడ దేవుడు ప్రత్యక్షమగుచుండును !	405
16 (b) "Dead" returns Moves Jury	
to reappoition Estate	406
చచ్చినవాడు లేచివచ్చుట 'ఎస్టేటు'ను మరల విభాగము చేయునట్లు కొర్టువారిచే జేయించుట	408
(G) మంత్రప్రభావము	
17 పాముకాటు, తన్ని వారణము, బిట్టగుంటవృత్తాంతము	409
18 పోలిరెడ్డి పాశము 'స్టేషనుమాస్టరు' శ్రీ పాముల నరసయ్యగారు	„
19 శ్రీ నరసయ్యగారు 79,000 పాముకాట్లను మానుట	410
20 Double Pneumonia cured by an Exorcist	
Application of "Tulasi" water with Mantras	410
'డబుల్ - ప్యూమోనియా' యను (శ్వాసకోశ) వ్యాధిని భూతవైద్యుడు కుదుర్చుట తులసితీర్థమును మంత్రించి యిచ్చుట	...
	411

విషయము.

పుట

(H) యోగ ప్రభావము :—

21 షుక్కురుహరయోగి	412
22. Marvels of Yoga	.
Self hypnotism	..
యోగచిత్రములు	413
తనకుదాను యోగనిద్రఁ దెచ్చికొనుట	..
23 శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి చిత్ర మాటయాత్ర,	...
24. శ్రీ అఘోరీబాబాగా రొక్క దేసమయమున రెండూళ్ల లోనుండుట	416
25 శ్రీ అఘోరీబాబాగారి ఏవ్యాద్యుతభేచరీపర్యటన	..
26 శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి నామస్త రణమాహాత్మ్యము	...
	417

(I) పాతివ్రత్యప్రభావము:

27 పాతివ్రత్యము, తత్ప్రభావము (రేశంకుమారి యను స్త్రీ యోగాగ్నియందు సహగమనముచేయుట)	418
---	-----

(J) స్త్రీపురుషజాతిభేదములు మారిపోవుట

28 (a) బాలిక బాలుడుగా మారుట	419
28 (b) Ahmedabad (Legal Problem)	.
అసామ్యదాబాదు (వ్యవహారధర్మ సమస్య)	..
29 Back to the Ape (California)	...
(క్యాలిఫోర్నియాలో) మనుష్యుడు క్రోలిగామారుట	421

(K) అచేతనములందుఁ జైతన్యము.—

30 Miracle Picture of Alexandria	422
'అలెగ్జాండ్రీయా'లోని విచిత్రపుబొమ్మ	..
31 (a) రాతివిగ్రహము కదలుట	..
31. (b) A Strange Phenomenon at the Agaiam Festival	..
అగరం ఉత్సవసందర్భమున నొక విచిత్రదృశ్యము	424
32 (a) Jumping Table at Gjoervik Hospital	425
ఎగిరేబల్ల — నార్వే అనుపత్రిలోని అమానుషదృశ్యము'	
వైద్యులకుఁ గారణము గోచరింపకపోవుట'' విమాన తపాలసమాచారము	..

విషయము.

పుట

32 (b) Blood from a Tomb at Ellore . .	426
విలూరుదగ్గఱ గోరీగోనుండి రక్తముకారుట	427

(L) దయ్యములు, మంత్ర శాస్త్రము:

33 బల్లారిగో గొప్పసభ. — (అడోనిపురమున పికాచబాధ మాన్పుట)	„
34. రంగూసున దయ్యములబాధ	428
35 బెంగాలున చంపినపులి దయ్యమైపట్టుట	„
36. కడపలోని దయ్యములచర్యలు .	„
(పైన చెప్పిన 16 (b) సంఖ్యగల విషయముగూడఁ జూడుడు)	406
37. కొమ్మలుగల మనుష్యుడగు	428

(M) ఒక జాతి జంతువు కడుపున వేటొక జాతి పుట్టుట:

38 చైనాలో చేపకడుపున శిశువుండుట .	429
39 పర్షముకడుపులో జంకయుండుట	„
40 లండనున స్త్రీ కడుపులో కత్తెరయుండుట .	„
41. మనుష్యుని శరీరమునుండి విద్యుచ్ఛక్తి వచ్చుట	429
42 Rats mothered by Cat in zoo Gardens ..	430
జంతు ప్రదర్శనశాల తోటలోఁ దిల్లి యెలుకలకు బెంచుట	„
43 Seeing without Eyes .	431
కండ్లు లేకయే చూచుట ...	„
44 11-మైళ్ల నిడుపుగలవం తెన	„
45 కోతి తుపాకితో మనుష్యుని గాల్చుట	432
46 జపాను దేశముని భూప్రదక్షిణము	„

(N) పూర్వజన్మ సంస్కారము:

47 A Mathematical Prodigy	433
గణితశాస్త్రవైచిత్ర్యము (డక్కాలోని బాలుడు)	„
48 జయపురపు పుట్టుగుడ్డివాని విద్యాప్రాధి	„
49 శ్రీ యత్ సంచీవరాయడుగారు ('భారతి' పత్రిక)	434
50 డిటో (త్రిలింగపత్రిక)	„
51 (a) Amazing power of a Seven Year Old Boy	„
ఏడేండ్లబాలుని యద్భుతశక్తి	„

విషయము.

పుట

51 (b) Amazing Girl Prodigy in Australia ... 435

ఆస్ట్రేలియాలో నవరత్న కిగల విచిత్ర బాలిక , ,

52 The Man who Knows 500 Languages . , ,

ఐదువందలభాషలు నేర్చిన మనుష్యుడు . 436

(O) సంవత్సరములకొలది నిద్రమానియుండుట:

53 నాలుగుసంవత్సరములుగా నిద్రవోనియువకుడు . , ,

54 1933 సం॥రముయొది నిద్రవోనినేతగాడు . , ,

(P) వివిధచిత్రములు (Miscellaneous Miracles)*

55 11-సిండ్లబాలిక బిడ్డయగుట , ,

56 12-సిండ్లబాలిక బిడ్డయగుట . 437

57 ఆకాశమునుండి వాల్లవడుట , ,

58 (a) పోయినకండ్లు వానియంతటనే వచ్చుట , ,

58 (b) Blindness cured by Accident , ,

వారాత్తుగ దగిలిన చెబ్బచే గుడ్డితనము కుమటుట 438

59 (a) Deaf enabled to hear . 438

చెవిటివారు వినుట , ,

59 (b) Lost Voice regained . , ,

పోయినకంఠధ్వని మరల వచ్చుట 439

60 (a) 'ఎలెక్ట్రిక్' టీగ చే శత్రుసంహారము చేయుట , ,

60 (b) The Unsinkable Ship , ,

మునిగిపోని యోడ , ,

60 (c) గుడ్డివానికి దేవతచెప్పినమాట నిజమగుట 440

60 (d) జర్మనీకుక్కను చంపఁదలఁచుట తెలిసికొని యది , ,

పారిపోవుట , ,

60 (e) నాగు పాము పెనవెసికొన్న యేడాదిబిడ్డ బ్రదుకుట 441

60 (f) చైత్యికికినుండి జారిపడినబిడ్డ బ్రదుకుట , ,

61 The girl who knows Her former existence 442

on Earth

పూర్వజన్మము స్మరింపబడుట. — ఒక హైందవకన్యయొక్క

మానవావీరత్వము , ,

విషయము.

పుట

62. Cures Snake bites with Saliva . 443

ఉమ్మిత్తో పాము కాటుకు మూర్ఛుట ,,

(౧) వైయుదాహరణములవలనిసారాంశము: . 444

“The Secret of India's Greatness,”—The
Case of Miracles 445

Iipse Dixits . 446

“భారతవర్ష మయొక్క ఘనతలాని రహస్యము”—

విపరీతముల విషయము ,,

నిశ్చితాభిప్రాయము 447

(v) పురాణోతిహాసములలోఁ బరస్పరవిరుద్ధములు(Contradictions)

ను, బ్రక్షిప్తములు (Interqolations) ను, లేవా? 448

(vi) పురాణోతిహాసములు పుక్కిటికథలు (Fables) కావా? 458

పరీక్షిత్తు శుకుని ప్రశంసోద్భవాదికంబు నడుగుట 454

ఉపసంహారము ... 457

మూఁడవ ప్రకరణము సమాప్తము



శ్రీ రఘు వైదికమతచరిత్రము.

—● ఇష్టదేవతాస్తుతి —●

క శ్రీవాణీగిరిజల వక్షోవక్త్రాంగములఁ దాల్చి సురపూజితులై
యీవిశ్వస్థితి వహులగు శ్రీవిష్ణు విరించి శివుల నేరింతు మనిన్ ౧
లే సర్వవిఘ్నకరుండును సర్వవిఘ్న వర్జితుండును, నిజభక్తవరుల కెపుడు
సర్వసిద్ధిప్రదుఁడు, గణేశ్వరుఁడు నైనయట్టి విఘ్నేశురకు నకు లాచరింతు ౨

—● మంగళాచరణము —●

క ఎప్పుడు ధర్మస్థానియు, నెప్పుడధర్మాభివృద్ధి యిలఁ గల్గెడి నే
నప్పుడు వాడమెద ననె నెవఁ, డప్పరమాత్ముండు ధర్మ మభిరక్షించున్. ౩
క ఈధరణి ధర్మనిరతుల, బాధలమాన్యుదురుగాత వటుకృపగీర్పా
మాధవుఁడును మాధవుఁడును, మాధవుఁడును ధర్మలోలమతు తెల్లవుడున్ ౪

—● గురుస్తుతి —●

లే. పరము సారాయణుని, బద్ధభవు వసిష్ఠ, శక్తిక దత్తుత్తుఁ డగుపరాశరుని, వ్యాసు
శ్రీశుకుని గౌడపదుబుధశ్రేష్ఠు, మాని,వరుని గౌవిందయోగీంద్రు, వారిశిష్య
వర్యు శ్రీశంకరాచార్యు, వారిశిష్య, సోములను బద్ధ పాదు, హస్తామలకుని
ఘనునిదోటకు వా ర్తికకారు, మణియు, నన్యులను మద్దురుల నిత్య మభినుతించు. ౫
లే ఘనుఁ డగువసిష్ఠునకు మునునునుమఁ డరయ, శక్తికిని జాత్తుఁడును, పరాశరున కాత్మ
జుండును దపోసిద్ధియును, శ్రీ శుకునితండ్రి, యైనవ్యాసున కంజలి సాచరింతు ౬

ఉ పో ధ్ధా త ము.

—● వైదికమత మనఁగా నేమి? —●

ఈభారతవర్ష మునఁగల జనసంఘములలో, బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులు,
శూద్రులు మొదలగు కులభేదములుగల జనసంఘ మొకటి గలదు ఆసంఘముయొక్క
మతమే వైదికమతము అట్టిసంఘమువారు వివిధములగు దేశభాషలను మాట్లాడువార
లుగ నున్నారు తెలుగుభాష మాట్లాడువారు తెలుగువారు వారిలోనిబ్రాహ్మణులను

తెనుఁగుబ్రాహ్మణులు లందురు వారిలో బ్రాహ్మణులు బున్నటులనే ద్రవిడభాషమాటాడు వారిలో గూడ బ్రాహ్మణులుగలరు వారిని ద్రావిడబ్రాహ్మణులు లందురు ఇట్లే మహారాష్ట్ర బ్రాహ్మణులును, గర్జాటబ్రాహ్మణులును, మలయాలబ్రాహ్మణులును, గుజరాతీబ్రాహ్మణులును, బంగాళీబ్రాహ్మణులును మొదలగువారు వేఱువేఱుభాషలు మాట్లాడువారుగ నున్నారు ఇటులనే వైభాషలు మాట్లాడు వేఱువేఱుదేశములందుఁ దక్కినకులములు గూడ గలవు కాని, యవి వైసంస్కృతసామములతోడనే పిలువబడక యాయాదేశ భాషలందలి వేఱుపేర్లతోఁ బిలువబడుటయును గలదు ఇందుల కుదాహరణముగ వైశ్యులను మన తెనుఁగుభాషలోఁ గోమటులని చెప్పుదుము హిందీభాషలో వారిని బనియానిని చెప్పుదురు పేరులో భేదమున్నను వారియొక్క ముఖ్యవృత్తినిబట్టియు, వారియాచారవ్యవహారములనుబట్టియు, గోమటులను, బనియాలును నొక్కకులము వారే యని తెలియును ఈరీతిగనే వైనాలుగుజాతులను (కులములను) వానియందలి యవాంతరజాతులను సాయాదేశములందు వేఱువేఱుపేర్లతో వ్యవహరించుచున్నారు ఐనప్పటికిని వారివారికులవృత్తులయొక్కయు సాచారవ్యవహారములయొక్కయుఁ బోలి కలనుబట్టి వానిని మనముః తెలిసికొనవచ్చును ఆయాదేశస్థులగు సంస్కృతపండితుల కను, వారివారిదేశములందలి వేఱువేఱుజాతులయొక్క సంస్కృతపు పేర్లు కొంతపఱుకుఁ దెలిసియుండును మొత్తముమీద భరతవర్షమందలి కులభేదములుగల వైజనసంఘములు వివిధభాషలు మాట్లాడువారుగనున్నను, వారందఱియొక్క యాచారవ్యవహారముల పోలికనుబట్టియు, వడుగులును చెండ్లిండ్లును మొదలగుసంస్కారములందు వారుపయోగించు వేదమంత్రములయొక్కయు, తంత్రములయొక్కయుఁ బోలికలనుబట్టియును, వారు నేదించెడికాశీ, రామేశ్వరము, తిరుగుతి, మొదలగు తీర్థయాత్రాదులపోలికలవలనను, వారు కొలిచెడిశివుఁడు, విష్ణువు, మొదలగు దేవతలపోలికలవలనను, వారు తాము పెట్టుకొనెడి, రామ, కృష్ణ, శివ, పార్వతీ, లక్ష్మీ, సరస్వతీ మొదలగు దేవతలసంబంధములగు సంస్కృతసామధేయములనుబట్టియు, వారందఱును నొక్కమతమునకుఁ జెందిన వారే యని మనము సులభముగఁ దెలిసికొనవచ్చును. ఆమతమునకే వైదికమత మని పేరు అనఁగాఁ బ్రస్తుతకాలమున హిందువులని చెప్పబడెడివారందఱును వైదికమతమునకుఁ జెందినవారే అట్టివారు భారతవర్షమునమాత్రమే గలరు వైనదెలిసినజాతి భేదములే (జ్ఞానగాఁ గులభేదములే) యామతముయొక్క ముఖ్యమగుచిహ్నము అట్టి జాతిభేదము లేయితరదేశమునందుఁగాని యేయితరమతమునందుగాని యున్నట్లుతెలియ రాదు అంతియగాక వైదికమతస్థులు భారతవర్షమునుండిచి యితరదేశముల కేగినచో నా ధామతమునుండి వ్రష్టులగుదురనియును, బ్రాయశ్చిత్తార్థులగుదురనియును గర్హ

భూమియగు భారతవర్షముతక్కు నితరదేశములు వైదికమతధర్మము లనుష్ఠించుభిక్షు నర్హములుకావనియును వైదికమతస్థుల కందుచే నివాసయోగ్యములు కావనియును నామతకావ్యముల సిద్ధాంతము కావుననే వైదికమతము భారతవర్షమునఁజక్క నితర దేశములందు లేదు

❁ వైదికమతమును పే రెట్లు గలిగెను ❁

వైనవ్రాయఁబడినదానివలన వైదికమతమున నేమియో కొంత తెలిసియుండును. ఆమతమున కాపే రెట్లుగలిగెనో యిఁకఁగించెము విచారింతము.

తెనుఁగుబ్రాహ్మణులలో వైదికులును, నియోగులును మొదలగుకాఖ్యాభేదములు గలవు కావున వైదికమతమునుపేరు వినినతోడనే, యది వైవైదికులకు సంబంధించిన మతమై యుండుననియు, నియోగులు, మొదలగువారికి దానితోఁ బనిలేదనియుఁ గొందఱు తలఁపవచ్చును కాని, యట్లు తలంపరాదు విలసనఁగా నది వైదికుల యొక్కమతమగుటచే వారినుండి దానికాపేరు రాలేదు వైదికమతధర్మములను వారాచరించుటయుగాక పురోహితులై, యితరులుగూడ నామతధర్మముల నాచరించు నట్లు చేయుటలోఁ బాత్యాయచుండుటచేతనే యామతమునుండియే వారి కాపేరు వచ్చియుండనోవును కాని, తక్కిననియోగులు మొదలగువారు తా మాధర్మముల నాచరించుటతోమాత్రమే తనిదిజెంది, యితరులు వాని నాచరించునట్లు చేయుటలోఁ బాత్యాయము కలుగఁజేసికొనకుండిరి అందుచే వారికిని వీరికిని గలపైభేదమును స్పష్టపఱచుటకే యాకాఖ్యవారిని వైదికులని వ్యవహరించుచువచ్చిరి కాని, యావైదికులనుండి దీనికి వైదికమతమని పేరురాలేదు కాబట్టి ప్రైమతధర్మము లాచరించెడినియోగులు మొదలగు నన్నికాఖ్యలబ్రాహ్మణులయొక్కయుఁ, దక్కినక్షత్రియులు, వైశ్యులు, శూద్రులు మొదలగు నితరకులములవారియందఱియొక్కయు, మతముగూడ వైదిక మతమే యైయున్నది కాబట్టి వైదికబ్రాహ్మణుల మతముమాత్రమే వైదికమతమనియు, నది తక్కినవారిమతము కాదనియు, నియోగులును, దక్కినకులములవారును ననుకొనుట పొరపాటు కావున దీనియభివృద్ధికై వైవారందఱును యత్నించుటయవసరమే.

ఇతరమతములకు మహమ్మదీయమతమనియు, క్రైస్తవమతమనియు, బౌద్ధమత మనియు నిట్లే వేఱువేఱుపేర్లు గలవు కాని, యామతములన్నియు నొక్కొక్కమత పురుషునియొక్క బోధకు లోనై నడచుకొనుటచే నాయాపురుషులపేర్లనుబట్టియే యామతములకును బేర్లుగల్గినట్లు తోచుచున్నది మహమ్మదీయమతమునకు మూలపురుషుఁడు మహమ్మదను నాతఁడు. అట్లే క్రైస్తవమతమునకుఁ క్రైస్తుడు, బౌద్ధమతమునకు

బుద్ధుఁడు ననువారలు మూలపురుషులు వైమతములపేర్లు వారివారిమత గ్రంథములలో నెంతవఱకు వ్యవహారములలో నున్నవో చెప్పఁజాలము కాని, లోక వ్యవహారమున మాత్రము విరివిగా వాడఁబడుచున్నవి వైదికమతముగూడ దానికి సంబంధించిన మత గ్రంథములం దాపేరుతో వ్యవహరింపఁబడియున్నట్లుండఁగాఁ గానరాదు కాని, లోక వ్యవహారమునఁ దక్కినమతములతోఁ బాటుదీసికొని నొకపేరు కావలసినచుటచే హిందూమతమని దీనికిఁ జేరుపెట్టి యితరమతస్థులు వాడుచుండిరి. విదేశీయులు నెల కొల్పినబడులలోఁ జేరి చదువుకొనిన యానాఁటిభారతీయులుగూడ వైదికమతమును హిందూమతమనియు నామతస్థులను హిందువులనియు వ్యవహరించుచున్నవిషయము లోకవిదితమే ఈమతమునకు లోకవ్యవహారమున నొకపేరుండుట యవసరమని తలఁచినచో దానిని హిందూమతమని చెప్పట యంత సమంజసముగాఁ గానరాదు ఇతరమతములవలె నీమత మొకపురుషమాత్రుని బోధల ననుసరించి యేర్పడినదికాదు వేదమును మూలాధారముగఁ గొని యేర్పడినదగుటచే, నట్టి వేద శబ్దమునుండి పుట్టిన విశేషణ రూపమగు (adjective form) వైదిక శబ్దముతోడనే యీమతమును వ్యవహరించుట యుక్తము వేదమనఁగా నేనుయో, యది యెట్లేర్పడినదో, దానివలని ప్రయోజనమెట్టిదో, ముందుముందు చక్కఁగాఁ దెలుపఁబడును అట్టి వేదమునుండి పుట్టిన గ్రంథములును ధర్మములును, మంత్రములును, దంత్రములును, గర్తలును, మొదలగు నన్నింటికొని, వైదిక మను విశేషణమునుజేర్చి వైదికగ్రంథము లనియు, వైదికధర్మము లనియు, వైదికమంత్రములనియు, వైదికతంత్రములనియు, వైదికకర్తలనియు, నామతగ్రంథములం దచ్చటచ్చట వాడఁగాడఁగాఁ జూచుచున్నారము కావున నారీతిగనే వేదమునుండిపుట్టిన మతము గావున దీనిని వైదికమతమని వ్యవహరించుటయే యుక్తియుక్తము అంతియగాక, వేదమును, నిమతమునకు సంబంధించిన మూలగ్రంథములన్నియును, సంస్కృతభాషయందే గానవచ్చుటచేత, నిమతమునకుసంబంధించిన పదార్థములపేర్లన్నియును సంస్కృతశబ్దములుగనే యున్నవి ఇందులకు నీ క్రింది శబ్దము లుదాహరణములు — యజ్ఞోపవీతము ఆచమనము, చోమము తర్పణము, ఔపాసనము ఈ మొదలగువైదికమత సంబంధములగు పదములను నితరమతముల యొక్కభాషలలోఁ జెప్పవలసినవైనపుడు కొన్నికొన్నిమాటల సముదాయమును జేర్చి వానితోడ వైశబ్దము లందలిభావమును వెల్లడిచేయవలసినదేగాని, వైశబ్దములందలి యొక్కొక్కదానికెనిబోవు నొక్కొక్కపదమును నితరమతభాషలందుఁ గానము. అందులకుఁ గారణము వైశబ్దములచేఁ దెలియుపదార్థములును, గ్రీయలును, కేవల వైదిక మతసంబంధములే యగుటచేతన, నితరమతముల కట్టిక్రియలతోడను బదార్థముల

తోడను సంబంధములేకపోవుటచేతను, నట్టిక్రియలను, బద్ధార్థములను దెలుపు శబ్దజాల మాయితరమతభాషలం దుండవలసినయగత్యము లేకపోవుటయే అందుచేతనే వైదిక మతమునకను సంస్కృతభాషకును గలయత్సంతసంబంధము స్పష్టమగుచున్నది. అట్టి సంస్కృతశబ్దములన్నియు వ్యాకరణశాస్త్రబద్ధములై, యొకహల్లునో, కాకయచ్చునో యంతముగాఁగలిగి లింగ, విభక్తి, వచన, నియమములంగల్గియున్నవి అట్టిసంస్కృత శబ్దము లిండుమిండుగనన్నియును వ నివ నియంత్యాక్షర నియమములతోడను లింగ నియమములతోడను సంస్కృత భాషానిఘంటువులలో నిరూపింపఁబడియున్నవి కాఁబట్టి హిందూశబ్దముకూడ సంస్కృతవాత్తయమునకుఁ జేందినదైనచో నాయా నిఘంటువులలో నొకదానియందుఁగాకున్న వేటొకదానియందైనను గానవచ్చితీరును అపుడుదానినిర్వచన మచటగానవచ్చి యుండును , ని యది ఫలా ని యంతమనియు ఫలాని లింగమనియు నెచటనునిరూపింపఁబడినట్లు గానము కావున నది యన్యభాషా పదమై యుండనోపును అట్టిదానినిదెచ్చి వేదమునుండిపుట్టినమతమునకు ముడిపెట్టఁ జూచుట యుక్తముగాఁదోవదు

అంతియగాక, వై హిందూమతశబ్దమును మొదటవిరివిగా వ్యవహారమునకుఁ గొని వచ్చినవారు విదేశీయపండితులు ఆశబ్దముయొక్క పుష్పత్తినిగూర్చి వారిలోవారే పెక్కుభేదములగు నభిప్రాయభేదములుగలిగి వాదోపవాదములను జేయుచున్నారు వారివాదములకు ననుమానప్రమాణములతోఁగూడిన వారివారిపట్టియూహలే యాధారములుగాని, యంతకంటె దృఢతరములగు నాధారములుగానరావు కాన, నట్టిహిందూ పదమునుదెచ్చి యామతమునకు ముడిపెట్టుటకంటె, వైదికమతమని దీనినివ్యవహరించుచుంటే మేలు ఇట్టివైదికమతమునుగూర్చియు, దీనికిమూలాధారమగు వేదమునుగూర్చియు నిక ముందుముందు తెలిసికొందుము

❦ ఇపుడీమతచరిత్ర వ్రాయుటకుఁగారణము ❦

వైదికమతస్థులలోఁ గొందఱికిఁ దమమతమునుగుఱించి యంతగాఁ దెలియకపోయినను, దిమమతాచారములం దభిమానముంచి తమపూర్వజుల తల్లిదండ్రులును, దాత ముత్తాతలును బ్రవర్తించినరీతిగనే తామును బ్రవర్తించుచున్నారు. అట్టివారు పూర్వచారపరాయణులని పిలువఁబడుచున్నారు మఱికొందఱు వైవారితోఁబాటుగనే నిధి లేక ప్రవర్తించుచున్నను, బూర్వచారపరాయణులయొక్క యాచారములలోఁ జాల భాగము బాగుగనుండలేదనియు, నితరమతస్థులయాచారములే కొన్ని బాగుగనున్నవనియు, గావున వైదికమతాచారములనుగూడ నట్లుమార్పుకొనుట మంచిదనియుఁ దలంచుచు

న్నారు అట్లు తలంచుటయేగాక వారిలోఁ గొందఱుసాహసించి, తమకవశాశము చిక్కినపుడెల్లను చాటుగనోమాటుగనో తమయిష్టప్రకారము చేయుచునేయున్నారు. వారిపంటిచారే మఱిగొందఱు తాముతలంచినట్లు తమయాచారములను మార్పుకొనుటయే గాక, పూర్వాచారపరాయణులగు కక్కిన యితర వైదికమతస్థులందఱునుగూడ తమ వలెనే ప్రవర్తించవలయునని కోరుచున్నారు తాముతలంచినట్టిమార్పులు వైదికమతాచారములలోఁ దప్పక చేయఁబడవలయుననియు, నందులకుఁ గారణమేమనఁగాఁ, ఖూర్వకాలమున వైదికమతాచారములు తామిప్పుడు మార్పఁదలంచురీతిగనే యుండెడివిగాని యిప్పుటి పూర్వాచారపరాయణు లాచరించుచున్నట్లుండెడివికావనియు, నట్టిపూర్వాచారపరాయణుల తాతముత్రాతలు మొదలగువారు మధ్యకాలమున వైదిక మతశాస్త్రములను దిన్నఁగాఁ జదివి తేలిసిగొనకపోవుటచే, సామతాచారములు వారికాలమున మారిపోయి చెడిపోయినవనియు, వానినేయిప్పుడు పూర్వాచారపరాయణు లాచరించుచున్నందున వానినితిరిగి తాముతలంచురీతిగ మార్పుటవసరమనియు వాదించుచున్నారు తమ మాటలయందుఁ ఖూర్వాచారపరాయణులకుఁగూడ నమృతముకలుగుటకై మతాచారములందుఁ దాముచేయఁజూచుమార్పులు వైదిక మతశాస్త్ర సమృద్ధిములనిచెప్పి, యాశాస్త్రములనుండి కొన్నికొన్ని ప్రమాణశ్లోకములనెత్తి చూపుచున్నారు వారు చెప్పెడిమాటలను, నవస్థానములను వినుటచేతను, వారు వ్రాసెడిగ్రంథములను బ్రత్యక్షము జదువుటచేతను ఖూర్వాచారపరాయణులలోఁగూడ కొందఱికిఁ దమ యాచారములయొడ సంబంధములు గలుగుచున్నవి, మఱిగొందఱు పూర్వాచారపరాయణులు వైవారి బోధలకులోనై వారిననుసరించి ప్రవర్తించుచుఁ దమ పూర్వాచారములను వదిలివేయుచున్నారు సంబంధములుగల పూర్వాచారపరాయణులు కొందఱు తమపూర్వాచారములను ఖూర్విగ వదిలివేయకపోయినను, వానియందలి సమృద్ధిముచెడుటచే దగినంత శ్రద్ధతో వాని నాచరింపక లోకమునకువెఱచి కాఁబోలును బైకిమాత్రమేదియో యొకరీతిగ నాచరించుచున్నారు. ఇట్టివారు తమయిష్టమువచ్చిన ధర్మములనుమాత్ర మాచరింపుచుఁ దక్కినవానినిమానుచు, సితరమతాచారములనుండి యిష్టమువచ్చినవానిని స్వీకరింపుచు, మొత్తముమీఁద సాచారవ్యవహారములందుఁ జాలవఱకు స్వేచ్ఛగాఁ బ్రవర్తించుచున్నారు దేశమందిట్టి స్వేచ్ఛాప్రవర్తకులసంఖ్యయే యిప్పుడు మిక్కిలియెక్కువగాఁ గానవచ్చుచున్నది దీనినంతనుబట్టిచూడఁగాఁ బ్రస్తుతకాలమునఁ జాలవఱకు వైదిక మతమంతయును దారుమారై కలతనొందియున్నట్లు గానవచ్చుచున్నది అందుచే మన దేశమున మతవిషయములందును, సాంఘిక, రాజకీయవిషయములందును, బ్రజలలోమిలిమిరిన యభిప్రాయభేదములును, సంకేతకామములును వానిమూలమున నైకమత్య

భంగము మొదలగుననర్థములు పెక్కులు గలిగియున్నవి, మఱికొన్ని గలగుచున్నవి, ఇంకనుగొన్ని కలుగఁజొచ్చుచున్నవి, అవియన్నియును, నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును బ్రాచీన చరిత్రలందలి విషయములకును గలభేదముచేఁ గలిగినకీడులను శీర్షికక్రింద ముందుముందువిపులముగ వివరింపఁబడును.

పైయనర్థములన్నిటికిని హేతువేమియని మేమువిచారించి, పూర్వాచారవర్య యణుల యాచారముల చాక్షేపించెడివారిలోఁ బలువురువిద్యార్థులతోడను, విద్యాపంతులతోడను, విమర్శకులతోడను, బలుకావులందుఁ బెక్కుసందర్భములలోఁ బలుమారులు ప్రసంగించి చర్చించియుంటిమి అట్టి యన్నిసమయములందును బాగుగవిచారించఁగా, మాకును, మాతోడ వాదించినవారికిని, వైదికమతము విషయమునఁ గలయూహలలో మిక్కిలిభేదముండుటయే పైయెల్లకల్లోలమునకంతకును ముఖ్యకారణమని పలుమారులు మామనస్సునకు గాటముగ నాటుచువచ్చినది అనఁగా వైదికమత మెట్లేర్పడినదియో, దానిస్వరూపమెట్టిదో, దాని నేల యనుసరింపవలయునో, యట్లునుసరించుటవలన గలిగెడి ఫలమెట్టిదియో, యనుసరింపక దానికివిరుద్ధముగాఁ బ్రవర్తించుటచే గలిగెడికీడ్పడిదో, యనునీమొదలగు విషయములనుగూర్చి మేమొకవిధముగఁ దలంచుచుంటిమి మాతోడ వాదించఁ దటస్థించినవారు పైవిషయములనుగూర్చి మఱియొకవిధముగాఁ దలంచుచు న్నారు మాయీరువురితలంపులకును మిక్కిలిభేదముగలదు

అట్టిభేదమే తక్కినజనులలోగూడనుండుట ప్రస్తుతపువైదికమత కల్లోలమునకు ముఖ్యకారణమైనది కాని, యందెవరితలంపులు సరియైనవో, యెవరివిసరియైనవి కావో, యనువిషయమును సత్యముగఁజెలిసికొనుటకు మేముపలుమారు ప్రయత్నింపఁగా, మాతలం పేసరియైనదనుటకు మాకు నెక్కువయాధారములు గన్పట్టినవి కావు ననే మాయూహాసరియైనదని నిశ్చయించితిమి

వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర ప్రస్తుతకాలపువారిలోఁ బలువురికిఁ దిన్నఁగాఁ జెలియదనియు, దానికిమారుగ వారికిఁజెలిసినచరిత్రలో లెక్కలేనియసత్యములు గలవనియు, నవియే యిప్పటివైదికమతమునకుఁ గలిగినకల్లోలమునకు ముఖ్యకారణమనియు మాసృథవిశ్వాసము ఒకవేళ మేముతలంచిన వైదికమతముయొక్క చరిత్ర పూర్ణముగ సత్యమైనది క కదోయినను బోవచ్చుచుకాని, యిప్పటివారుతలంచుచున్న చరిత్రవలె సంతటి యసత్యముమాత్రముకాదనియు, వారుతలంచెడిదాని కంటె మేముతలంచునదియే సత్యమునకెక్కువదగ్గఱగా నుండుననియునుమాత్రము జ్ఞాయిగ్రద్దిచెప్పఁగలము ఆవిషయమును సహేతుకముగ నీక్రింద నిరూపింపఁజొవు

చున్నారము. మాఘాభృహేతువులను సహేతుకముగను, సప్రమాణముగను, యుక్తి యుక్తముగను ఖండించి మాతలంచిన వైదికమతచరిత్రకంటె తాముతలంచుచున్న చరిత్రయే సత్యమునకు సెక్కువదగ్గరయని మావిమర్శకులు నిరూపించగల్గినచో, మేమును వారివాదమునంగీకరించి వారుకోరెడిమార్పులను మతాచారములందుఁగావించఁ దోడుపడుటకు సంసిద్ధులమైయున్నాము కావున మాతలంచినవైదికమత సత్యచరిత్రము నీక్రింద వ్రాయుచున్నారము

❁ ఈచరిత్రవ్రాయుటవలనఁ గలిగెడిప్రయోజనము ❁

మేమిపుడువ్రాయుచున్న యీవైదికమతచరిత్రమును నిష్పక్షపాతబుద్ధితో సవిమర్శముగఁ జదివినచో, వైదికమతమునుగూర్చి కలిగియున్న దురభిప్రాయములన్నియుఁ దొలఁగిపోవును అట్లు తొలఁగిపోయినచో వైదికమతాచారములయందలి యనూయయు, నశ్రద్ధయునుగూడఁ దొలఁగిపోవును విష్ణుట వైదికమతాచారముల నిష్ఠము వచ్చినట్లు మార్పుటకుఁగాని తారుమారుచేయుటకుఁగాని యవకాశముండదు తిరిగి వానిసాచరించుటయందు శ్రద్ధగలుగును శ్రద్ధాభూర్వకముగా సాచరించుటచే వైదిక మతమువలన గలుగగలఫలముగలుగను ఇదియే యీగ్రంథమువ్రాయుటలో మాకుఁగల ముఖ్యాభిప్రాయము

కాని మేముతలచిన ఈప్రయోజన మంతసులభముగాఁ గలుగఁజాలదను సంగతి మాకుఁదెలియును నిలననఁగాఁ బైప్రయోజనమునుద్దేశించియే మేమీచరిత్రను వ్రాసి పత్రికాముఖముననో, గ్రంథరూపముగనో ప్రకటించినప్పటికిని, వైదికమత చరిత్రయందు దురభిప్రాయములుగల యీశాఁటివిద్యార్థులను విద్యావంతులను గూడఁ బైపత్రికలచెంతకుఁగాని, యట్టిగ్రంథములకెంతకుఁగాని వెళ్లనేవెళ్లరు వైదిక మతకల్లోలమునకు మూలకారణము వారియందేపాదుకొని వేళ్లుబారియుండుటచే వారుమా యీగ్రంథమును జదివిననేగాని ప్రయోజనముగలుగదు ఒకవేళ వారిలో నెవరైనను నూటికొక్కరు దీనినిజదువుట తటస్థించినను, నామూల్యముగఁ జదువుదురో లేదో ఛెప్పఁజాలము ఆమూల్యముగఁజదివినను సవిమర్శబుద్ధితోఁ బదువుదురనుమాట సందేహమే ఆమూల్యముగను, సవిమర్శముగనుజదువనిచో విషయము తలకెక్కదు విషయముతెలియనిచోఁ బ్రయోజనముకలుగదు అట్టివారెవరైన నొకరు దానిసామూల్యముగను, సవిమర్శముగను జదివినను దమయభిప్రాయమునకు విరుద్ధముగువిషయము వచ్చినచోఁట, దమవాదమేగెలవవలయునను దురభిమానమును నిడిచి, తమవాదము సహేతుకమా, కాక, యెదుటివారివాదము సహేతుకమాయని

నిష్పక్ష పాతబుద్ధితో నాలోచించుచు జదివెడివారు పోలూనూటికొక్కరుగా ముసరి గదా, తోటికొక్కరై నను నుందురని తలంపఁజాలము. ఐనచో నిఁకఁ బ్రయోజనము గలుగుటెట్లు?

ఇఁకనీచరిత్రవలన గలుగవలసిన ప్రయోజనము వైదికమతస్థులలోఁ బూర్వ చారములం దభిమానముగలవారి ద్వారామాత్రమే కలుగవలయును. వైదికమతమునందు వివరీతభావములుగల ఈనాటివిద్యార్థులును, విద్యావంతులైన వైదిక మతాచారములనుగూర్చియు, నట్టిమతమునకు మూలాధారమగు వేదమును గూర్చియు, శాస్త్రములనుగూర్చియు నుపన్యసింపుచు నాక్షేపింపుచు, నిందింపుచు, వాదింపుచునుండురు అట్టిసమయములందు వైదికమతమునుగూర్చి వారికిఁగల వివరీత జ్ఞానము వెల్లడియగునట్లు చేయుటకు వారితోనేవిధముగఁ బ్రతివాదముచేయవలె యునో, వారుచెప్పెడియుక్తుల నేరితిగఁఖండింపవలయునో, వైదికమతకాస్త్రాచారముల యొక్క ఘనత నెట్లు నిలువఁబెట్టవలయునో, వారిడిగెడుప్రశ్నల నెట్లుబదులు చెప్పవలయునో, యీమొదలగు సంగతులన్నియును మేమువ్రాయు నీవైదికమతచరిత్ర చదువుటచే బ్రతివారికిని జక్కఁగను నులభముగను దెలియఁగలవు. కావునదీనిని శ్రద్ధతోఁజదివి, విషయములను జక్కఁగఁదెలిసికొని బాగుగ జ్ఞాపకముంచుకొని నచోఁ బూర్వచారములం దభిమానముగల వైదికమతస్థులకుఁ బైవిద్యార్థులవలనను, విద్యావంతులవలననుగూడ నెట్టిభయము నుండఁజాలదు వారిపూర్వచారములందు వారికెట్టిసంశయములును గలుగుటకుఁగాని, శ్రద్ధతగ్గుటకుఁగాని, యవకాశముండదు. అంతియగాక వారిలోనించుక బుద్ధిబలముగలవారలు దీనినిజదువుటచే పైవిద్యార్థుల యొక్కయు విద్యావంతులయొక్కయు వాదదౌర్బల్యమునుగనిపెట్టి వారితోఁదగిన రీతిగ వాదించుటకును, వారివాదమందలి దౌర్బల్యమును వినువారికి వెల్లడిచేయుటకును శక్తులగుదురు వినువారు పైవిద్యావంతుల వివరీతవాదమందలి దౌర్బల్యమును జక్కఁగా గ్రహించుటచే నెట్టిసంశయములకును బాలుగాక, తమయాచారములందలి శ్రద్ధను గోలుపోకయుండురు ఈవిధముగఁ దాముసంశయములపాలుగాక, తమమతాచారము లందు శ్రద్ధగోల్పకయుండుట యొకలాభము, ఇతరులుగూడఁ గోలుపోకయుండు నట్లు కాపాడుట మఱియొకలాభము ఈరెండులాభములును మాయాగ్రంథమును శ్రద్ధతోఁజదువు పూర్వచారపరాయణులకు లభించును వీరితో వాదింపవచ్చెడి విద్యార్థులను విద్యావంతులను బుద్ధివంతులై దురభిమానరహితులైనయెడల, దమవాద మందలి లోపమును గ్రహించి తమవాదమునువిడిచి, తిరిగిమతాచారములందు శ్రద్ధ గలవారగుదురు ఇదిమూఁడవలాభము కాని, యీమూఁడవలాభము కలుగుటయుఁ దైదిక—2

గలుగకపోవుటయు వారితోవాదించెడి పూర్వాచారపరాయణులైన జాలవల
కాధారభేదియుండును ఎట్లనఁగా సామాన్యముగఁ బైవిద్యార్థులను విద్యావంతులును
గూడఁ దమవాదములందు దీప్రమగునభిమానముగల్గి వాదించుచుండురు అట్టితలి
వారివాదమును ఖండించువిధము తనకుఁబొగుగఁ దెలియునుగదాయని పూర్వాచార
పరాయణుండులేచి, దానినిదీప్రముగ ఖండింపఁబూనరాదు. ఏలననఁగా నట్లుఖండించె
నేర, యాఖండనమునందలి సత్యాసత్యములను గ్రహించుటమారుగఁ బైవిద్యార్థులు
స్నేహలగువారు సామాన్యముగ దురభిమాన దూషితులయినచో, వెంటనేరోషావేశ
వరులై, తిరిగి పూర్వాచారపరాయణునియొక్క వాదమును ఖండించుటకు మార్గము
తోఁపక, యతనినిదూషించుటకునైనఁ గడగుదురు కానిచోఁ జాట్టుతక్కులప్రదే
శము దద్దరిల్లునట్లును వినవారికిఁ గర్ణకతోరముగ నుండునట్లును గేకలును తోబృణును
నిడుదురు. దానితోడ వినవారిప్రాణములువిసివి, వారుభయవాదులను మందలించెదరు
కాని భుదకు దామైననుసత్యమును గ్రహింపఁజాలరు కాఁబట్టి పూర్వాచారపరా
యణునిఖండనము వృథాకంఠతోషయు నిష్ఫలమునగును పైవిద్యార్థులు మొదలగు
వారి వాదదౌర్బల్యము లోకులనుజెల్లడిగాకుండునట్టి మంచియవకాశము గలుగవారు
దాని సాధారణుచేసికొని తప్పించుకొని చల్లగాఁజారుదురు ఇదిపెక్కుమారులు మాకు
స్వానుభవగోచరమగుటచే నింతగా నొక్కిచెప్పుచున్నారము కావున నీవైదికమత
చరిత్రను జదివినపూర్వాచారపరాయణులు, పైవిద్యార్థులు మొదలగువారివాదమును
ఖండించుమార్గము తమకుఁ తెలిసెనుగదాయని తొందరపడరాదు అట్లుతొందరపడి
నచోఁ దాముతమప్రతివాదుల విపరీతజ్ఞానమును బోగొట్టుటకుమారుగ వారికిరోషము
కలిగించి వృథావైరమును దెచ్చిపెట్టుకొనినవారగుదురు. కావునఁ బైవిద్యార్థులు
మొదలగువారితో వాదించఁదలస్థించినపుడు, వారికిరోషావేశమనమును జేయుటకై
చుభ్యచుభ్య, “తాముతోపపడక దయచేసి సత్యమునుచిచారింపుడు” అనియును,
“విషయమెట్లున్నది, మీమాటకాదనుచుంటినని యాగ్రహింపఁబోకుండు, నేఁజెప్పు
నది సహేతుకమగునా, కాదా, యని దయచేసి యించుకయాలోచింపుండు” అని
యును నీ మొదలగునందర్భోచితములైన శాంతిసూక్తులను జరింపుచు, వారికాగ్రహము
జనింపకుండునట్లు సాధ్యమైనంతశాంతముగఁ బూర్వాచారపరాయణులు వాదమును
సాగింపవలయును ఒకవేళ రోషముపట్టఁజాలక పైప్రతివాదులేమైనను గొంచెముమిగిలి
మాటలాడ మొదలిడినయెడల, పూర్వాచారపరాయణులు సహించి, శాంతముతో,
“అయ్యో! మనము విషయమునుగుఱించి మాటలాడ నెంచియుంటిమిగాని తిట్టుకొనఁ
దలంపి యుండలేదు; విషయమునుగుర్చి మాటలాడ నిష్ఫములేనియెడలఁగాని, శక్తి

లేనియెడలఁగాని మీరుమాటలాడుట మానుకొనవచ్చును, కొని వృథాగాఁజేట్టఁజేసి నేమిచని? యూరకుండుండని చెప్పి శాంతముగ మందలించవలయును ఇట్లుచేయుటచేఁ గల్గులాభమేమనఁగాఁ బూర్వాచారపరాయణునివాదమే బలవత్తరముగ నున్నదనునంగతియును నందుచేతనికి సరిగాబదులుచెప్పటకు శక్తిలేక ప్రతివాదితిట్టుట కారంభించిశాఁడనునంగతియును, సుభయులవాదమును వినువారు సులభముగఁగ్రహించి యో ప్రతివాదిచేయు బోధలను విననొల్లకుండురు అందుచేవారికి న్వమతౌచారము అందు సంశయములుగిల్లుటయు, శ్రద్ధతగ్గుటయు దటస్థింపదు అట్లుగాక పూర్వాచారపరాయణుఁడుగూడఁ దిరిగితిట్టుట కారంభించినచో నొకరికినిగూడ లాభము లేకపోగా వినువారిరువురినిగూడ నిందించెదరు మీదుమిక్కిలి కలహములు పెరిగి యొకరినొక రవమానించుకొని దుఃఖించెదరు కావునఁ బూర్వాచారపరాయణు లీచరిత్రమునుజదివి ప్రయోజనమందవలసిన విధానమిదియని నూచింపుచు విషయమునకుపకమించుచున్నారము

మొదటి ప్రకరణము

— { వైదికమతచరిత్ర నెఱుఁగుటకాధారములు } —
ప్రాచీనచరిత్రలు, నవీనచరిత్రలు

ఇంక వైదికమతచరిత్రనుగూర్చి తెలిసికొందము ఈమత మెంతకాలము క్రింద నేర్పడినదో, యేవతేర్పఱచిరో, యెట్లేర్పఱచిరో, యీమొదలగువిషయములను మనకుఁ దెలుపఁజాలిన యాధారములు రెండు గానవచ్చుచున్నవి అందు మొదటియాధార మేమనఁగా వేదమును మనశ్శూర్వులగు ఋషులచే న్రాయఁబడిన స్మృతులును (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములును) బురాణములును నితిహాసములును, మొదలగుగ్రంథములు వైదికమత చరిత్ర విషయమున నీగ్రంథములన్నియు నించుమించుగ నొక్కరీతిగనే చెప్పవచ్చుటచేత పీనినన్నిటిని నొక్కతరగతిక్రిందఁ జేర్పవచ్చును ఇది మొదటియాధారము

ఇటీవల రెండుమూఁడువందల యేండ్లక్రిందట మనదేశమునకువచ్చిన విదేశీయ పండితులు (అనగా నితరదేశములనుండి వచ్చినపండితులు) మనదేశచరిత్ర నంగీకరింప

భాషలో వ్రాసియున్నారు మనదేశపు పూర్వనివాసులగు మనపూర్వులగుఁగఱిచియు, వారియొక్క మతాచార వ్యవహారములనుగుఱిచియుఁగూడ నందే యావిదేశీయ పండితులు కొంతకొంత వ్రాసియున్నారు ఈవిదేశీయులువ్రాసిన చరిత్రవిషయములను జిన్నతనమందుఁ జదివికొని, పిమ్మటవానినే యాధారముగఁబెట్టుకొని మనదేశపు పండితులుగూడఁ గొందఱిటివల మనదేశచరిత్రలను గొన్నిటిని దెలుఁగుభాష యందు వ్రాసియున్నారు అట్లే యరవము మొదలగు తక్కినదేశభాషలలోఁగూడ వ్రాసియుందురు ఇందుల కుదాహరణముగ, నిటీవలి స్వదేశీయపండితులలో నొకరి వేఁ దెలుఁగుభాషలో వ్రాయఁబడిన 'హిందూదేశ కథాసంగ్రహము'ను గ్రంథముయొక్క ప్రథమభాగమును "హిందూమహాయుగము"ను పుస్తకముయొక్క మొదటిపూర్వపీఠికలో సాగ్రంథకర్త యాక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు:—

"... ..ఇందువిషయమై నేనుచూచిన యన్నిగ్రంథముల పేర్లిచటనిచ్చుట యసావశ్యకము ఋగ్వేదతాత్రయములచరిత్రకు కుంటెకృతమైన 'విసిసిట్యూడ్స్-ఆఫ్- ఆర్యన్-సివిలైజేషన్- ఇన్-ఇండియా' (Vicissitudes of Aryan Civilization in India) యుగగ్రంథమును, జాధ్యయగచరిత్రకు విన్సెంటుస్టిఫ్ కృతముగ 'అర్లీ-హిస్ట్రీ' (Early History) అనుగ్రంథమును, రామాయణీయ స్థలనిర్ణయముజేయ మరాటిభాషలోని కావ్యసంగ్రహముబంధమును ముఖ్యమైన యాధారములని చెప్పినఁజాలును "

ఇట్లు విదేశీయపండితులను, మనస్వదేశీయపండితులలో నిటీవలివారును వ్రాసిన మనదేశచరిత్రలనే 'హిస్టరీస్-ఆఫ్-ఇండియా' (Histories of India) అనియును, 'ఇండియన్-హిస్టరీస్' (Indian Histories) అనియును, 'స్టోరీస్-ఫ్రమ్- ఇండియన్-హిస్టరీ' (Stories from Indian History) అనియును, ని మొదలగు పేర్లతో నింగ్లీషుభాషలో వ్యవహరించుచున్నారు తెలుఁగు మొదలగు దేశభాషలందు వీనినే, 'హిందూదేశచరిత్ర' లనియును, 'హిందూదేశ చరిత్రకథలని' యను నిట్టివే యికరములగు మఱికొన్నిపేర్లతోడను వాడుచున్నారు ఈచరిత్రగ్రంథములలో వైదికమతమును గుఱించినవిషయములను, విదేశీయపండితులును, స్వదేశీయ పండితులునుగూడ నించుమించుగ నొక్కవిధముగనే వ్రాసియున్నారు కావున వీని నన్నిటిని నొక్కతరగతిక్రిందఁ జేర్పవచ్చును వైదికమతచరిత్ర తెలిసికొనుట కిది కెండవయాధారము

మొదటియాధార మగుస్త్రులును, బురాణములును మొదలగునవి 'ప్రాచీన చరిత్ర'లని చెప్పఁబడును. ప్రాచీనములనఁగాఁ బూర్వకాలమునకు సంబంధించినవని

యర్థము అవి మనపూర్వులచే వ్రాయఁబడుటచే వానికాపేరు గలిగినది. **రెండవ** యాధారమగు హిందూదేశచరిత్రలు మొదలగునవి నవీనచరిత్రలని చెప్పఁబడును. నవీనములనఁగాఁ గ్రొత్తవియని యర్థము. గ్రొత్తగా నిటీవలివండితులచే వ్రాయఁబడుటచే వీని కీపేరుగల్గినది. వైదికమత చరిత్రనుగూర్చి ప్రాచీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడిన విషయములకును, నవీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడిన విషయములకును మిక్కిలి యొక్కవగు భేదము గలదు ఒక్కొక్క విషయములలో నెంతెంత భేదమున్నదో యెట్టి యెట్టి భేదమున్నదో ముందుముందు క్రమముగా వ్రాసిచూప బడును

● పూర్వార్వాచారపరాయణులు ●

పూర్వకాలమున ననఁగా నిప్పటికి రమారమి నూఱు, నూటయేబది సంవత్సరముల క్రిందఁబడినవి మనదేశస్థులు తమబాలరకుఁ జెన్నతనమునుండియు మన ప్రాచీనచరిత్రలనే నేర్పఁచుండెడివారు మనప్రాచీనచరిత్రలగు స్మృతులును బురాణములును, ఎతిహాసములును మొదలగు గ్రంథములు కేవలచరిత్ర గ్రంథములుమాత్రమే గాక మతధర్మములను చెలువునట్టివిగను, భాషాజ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టివిగనుగూడ నుండెడివి. అందుచే వానినిజదివెడి యప్పటిబాలరకుఁ జరిత్రజ్ఞానము మాత్రమేగాక, మతజ్ఞానమును భాషాజ్ఞానమును, గూడ బాగుగఁ గలుగుచుండెడివి ఈవిధముగ నప్పటిబాలు రొక్కవిద్య యభ్యసించుటచే మూఁడుఫలములు గలుగుచుండెడివి మనపూర్వులందఱును వారివారిబాల్యమందుఁ బై ప్రాచీనచరిత్రలనే చదువుకొన్నవారగుటచేఁ దగినంత చరిత్రజ్ఞానమును భాషాజ్ఞానమును, మతజ్ఞానమునుగూడఁ గలిగి ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములన్నియు సత్యములనినమ్మి యుండెడివారు ఇట్లునమ్మినవారీ కాలమునఁగూడఁ గొందఱుకలరు ఇట్టివారిని బూర్వార్వాచారపరాయణులని చెప్పదురు అనఁగా వారియొక్క పూర్వులయూచారములం దాసక్తికలవారని యర్థము

● నవనాగరకులు ●

ఇటీవల విదేశీయులు మనదేశమునకుఁ బ్రభువులైన నాటినుండియును, వారి విదేశీభాషను నేర్పుపారకాలలను మనదేశమున స్థాపించియున్నారు అప్పటినుండియు మనదేశస్థులలో ననేకులు తమబాలరకు పై విదేశీయుల పారకాలల గోఁతేర్పించి విద్య నేర్పించుచువచ్చిరి ఆపారకాలలలోఁ జదువునేర్చుకొను బాలరకు విదేశభాషయగు సింగ్లీషుభాషతోఁబాటుగ దొరతనమువారు నవీనచరిత్రలనుగూడ నేర్పఁచువచ్చిరి అందుఁ జెన్నతరగతులందుఁ జదువుబాలరకు దేశభాషలలో మనదేశపు పండితులువ్రాసిన హిందూదేశపు నవీనచరిత్రలను నేర్పఁచుండిరి పెద్దతరగతులలోఁ జదువుబాలరకు విదేశీ

శీయులు స్వయముగా నింగ్లిషభాషలో వ్రాసిన నవీనచరిత్రలను నేర్పుచుండిరి; కాని, మన ప్రాచీనచరిత్రలను మనదేశపు బాలురకు గొంచెమైనను నేర్పరైరి. ఇందులకుఁ గారణమేమో సరిగాఁజెప్పఁజాలము, కాని, మనఁజ్ఞి చరిత్రలుగల పనుసంగతి వారికిఁ దెలియకపోయియైన నుండవచ్చును; వానియందలి విషయములు వారికిఁ దిన్నగా బోధ పడకయైన నుండవచ్చును, లేక, యావిషయములు సత్యములనునమృతము వారికిలేక పోయియైన నుండవచ్చును, కాక, యాగ్రంథములు కేవలము మతగ్రంథములేగాని వానిలోఁ జరిత్రవిషయము లుండవలె వారుపొరపడియైన నుండవచ్చును. ఎందుచేత నోగాని మనదేశపు బాలురకు మనప్రాచీనచరిత్రలను నేర్పుటకు విదేశీయులగు దొరతన మువారు తమపాఠశాలలలో నేర్పాటుచేసి యుండలేదు

ఈవిధముగఁ బైపాఠశాలలలోఁ జదువుమనదేశస్థులకు బాల్యమున నవీనచరిత్ర లనుమాత్రమే నేర్పుటచేతను, మనప్రాచీనచరిత్రలకు గొంచెమైనను నేర్పకపోవుట చేతను, నట్లుచదువుకొనిన యిప్పటిమనదేశస్థులలోఁ బెద్దవారికిని జిన్నవారికినిగూడ మనప్రాచీనచరిత్రల సంబంధమగుజ్ఞానము మిక్కిలితక్కువగా నున్నది మనకుఁ ప్రాచీన చరిత్రలు గలపనుసంగతినిగూడ నెఱుంగనివారు ప్రస్తుతపు మనదేశస్థులలోని విద్యా పంతులలో నెందఱెందఱో గలరు మనదేశమునఁ బురాణములను నిలిచోనములను మొదలగుగ్రంథములు గలవని యెఱింగినవారుగూడఁ బైవారిలోఁ గొందఱుగలరు, కాని, వారుగూడ సాగ్రంథములను కేవల మతగ్రంథములనియే తలఁచుచున్నారు ఆగ్రంథ ములలో గొప్పగొప్ప చరిత్రవిషయములు గలపనుసంగతి వారెఱుంగరు ఎఱింగినవారు కొందఱున్నను, వారు చిన్ననాఁటినుండియు విదేశభాషయమాత్రమే నేర్పికొన్నవాఱు గుటచేఁ, దగినంత సంస్కృతభాషాజ్ఞానముగాని, దేశభాషాజ్ఞానముగాని, లేనందున సాగ్రంథములను స్వయముగాఁ జదువఁజాలరైరి విదేశీయులుకొందఱు ఆగ్రంథములను జదివి యందలిభాషములఁ గొన్నిటి నింగ్లిషభాషలోఁ బుస్తకములుగ వ్రాసియుండిరి. సంస్కృతభాషాజ్ఞానముగాని, దేశభాషాజ్ఞానముగాని చాలని మనదేశస్థు లానింగ్లిష పుస్తకములనుమాత్రము చదివి యందలిభాషములనే తమహృదయములలోనికిఁ గొని యంతటితో సంతసింపుచుండిరి

మఱికొందఱు, వైవిదేశీయపండితులు వ్రాసిన యింగ్లిషతర్జుమాలను జదువక, కొంచెము భాషాజ్ఞానమును సంపాదించి స్వయముగనే మనప్రాచీనచరిత్రలను జదువ ఁముదలుపెట్టిరి. కాని, వారైనను జిన్ననాఁటినుండియు వానియందుఁ దగినంతపరిశ్రమ చేసినవారుకాదు. అందుచేతవారు వానిని జదువఁబోఁగా వారికవలెన్నఁగా నర్థముగాక

పోవుటయును, సర్వమైనవట్ట బూర్తిగ నమనస్వల్యము గుఱుకొనబడియున్న దుటయును, న్నది అందుచే నెవరియిష్టమువచ్చినట్లు వారర్థముచేసికొని విడుచుచున్నారు మఱింద తాగ్రంథకర్తలు తెలివితేనివ రనియుఁ గావున నట్లర్థములేని గ్రాతలు వ్రాసియుండిరిని యు సాగ్రంథకర్తలను దిట్టుచున్నారు ఇంకఁగొందఱు మనప్రాచీనచరిత్ర అందలి చరిత్ర విషయములను జమత్కారముకొఱకును నతిశయము (అనఁగా గొప్ప) కొఱకును గవులారీతిగఁ గల్పించి వర్ణించియుండురనియు, నవిసత్యములుక పనియుం దలంపుచు న్నారు

ఆగ్రంథములే మనవైదికమత గ్రంథములగుటచే, వానియందలి మతాచార విషయములనుగూడఁ బై వారందఱును వారివారి యిష్టమువచ్చిన ట్లర్థముచేసికొని, వారి వారియిష్టప్రకారము వానిని మార్పుకొనవలయునని కోరుచున్నారు అట్టిమార్పు జమ లందఱియందునుగూడఁ గలుగఁజేయవలయునని చేతనైనంత ప్రయత్నము చేయుచు న్నారు అందులకుఁగాను గ్రొత్తగ్రొత్తసమాజములను నెలకొల్పుచున్నారు పత్రికలను బ్రకటింపుచున్నారు ఉపన్యాసము లిచ్చుచున్నారు దేశమంతటను ప్రచారము చేయుచున్నారు తమప్రయత్నమునఁ దమకుఁ దోడ్పడవలసినదని తానననిర్మా సభ లందుఁ బ్రభుత్వమువారిని గోరుచున్నారు ఇట్టివారందఱును మత చారములందును సంఘమునందును మార్పులను గలుగఁజేయవలయునని కోరువారుగ నున్నందున వీరందఱును రిఫార్మరులు (Reformers) (అనఁగా మార్పుకలిగించువారు) అనిపిలవఁ బడుచున్నారు వీరినే నవనాగరకులని (అనఁగా గ్రొత్తనాగరకత కలవారని) గూడఁ జేప్పదురు

నవనాగరకుల లక్షణములకుఁ బ్రమాణములు

ఈపై మేముతెలిసిన యభిప్రాయములనే నవనాగరకులయొక్క లక్షణముగా గ్రహించిన కొందఱు ప్రముఖులయొక్కవాక్యములఁగూడ నీ క్రిందఁజూపుచున్నాము

*

*

*

*

The ruling classes of India are recruits from the British nation who are made to believe that the living of their progeny depends on their maintenance of the Indian dominion and are also taught the Divide and rule policy and other allied sciences to suit their nature of work They are provided with direct culture and history of their own nation and a specially prepared information about Indian peoples with privilege to add to the same whenever and wherever it is necessary The leaders of India are only Indian students of the above ruling class who gave them the specially prepared

information about India with their own notes and some general information about the outside world Deprived of their native culture and history they are disconnected with their native soil and peoples They are made to learn in their tender age only that their ancestors do not possess any regular culture and history worthwhile to learn and adopt They are brought up and fed like the hounds to destroy the remaining rights, culture, religion and social order, of their countrymen This they have justified in developing the 'divide and rule' policy of their teachers into a 'destroy and rule policy' in the new councils under the Montague-Chelmsford Reforms granted by the British government in recognition of India's services in the Great World War. * * *

The Vedic World, pp 18 19, Vol. III, No. 2, May, 1929.

పైదాని యర్థమేమనఁగా—

“భారతవర్షమును బరిపాలించు జాతివారు బ్రిటీషుజాతివారు వారిజాతి యొక్క బ్రదుకునకు భారతవర్ష పరిపాలనము మాత్రమే యాధారము ప్రజలను ‘జీల దీసిపరిపాలించు’ రాజనీతివిధానమును, నందులకుఁగావలసిన మఱికొన్ని యితరవిధ్యులనే వారు నేర్పియుండిరి వారిజాతియొక్క స్వచరిత్రను భారతవర్షమందలి జనులనుగుఱిచి వ్రాయఁబడిన యొక ప్రత్యేకవిధమగు చరిత్రను నవసరమైనయెడల యిష్టమువచ్చినవిషయమును దేనినైనను భరతవర్ష చరిత్రకుఁ జేర్చగలవిధానమును వారు నేర్పియుండిరి. భారతీయ ప్రజానాయకులగువా రాపరిపాలక జాతివారిచేతిక్రిందఁ దయారైనశిష్యులగు భారతీయులే భారతవర్షపు ప్రజలనుగుఱిచి వైగురువులు నేర్పికొనిన ప్రత్యేక చరిత్ర నే శిష్యులకుఁగూడ నేర్పి ‘ప్రపంచమందలి యితరదేశపు విషయములనుగూడఁ గొంతకొంతనేర్పిరి అట్టిభారతీయ ప్రజానాయకులు వారిస్వదేశ సంబంధమగు (యథార్థ) చరిత్రజ్ఞానమును సాంప్రదాయవిధానములును దెలియనవకాశములను గోల్పోయి స్వదేశీయ విద్యావిధానమునకును బ్రజలయారాచరవ్యవహార సాంప్రదాయములకును దూరులైరి తమపూర్వులకు సరియైనచరిత్రయే లేదనియు నందుండి తాము నేర్పికొనఁదగిన యుక్తమగువిషయ మొక్కటియులేదనియు మాత్రమే వారు చిన్నతనమున (విదేశీయ గురువులచేతిక్రింద) నేర్పికొనియుండిరి తమస్వజాతి ప్రజలలో మిగిలియున్న మత, సాంఘిక, నైతిక, విద్యావిధాన సాంప్రదాయములను భద్వంసము చేయఁ దగినవిధముగ వారు తయారుచేయఁబడిరి ఈవిషయమును వారు ప్రస్తుతకాలపు రాజకీయ శాసనిర్మాణసభలలోజేరి ఋజువుచేయుచు దమగురువులయొక్క ‘జీల దీసిపరిపాలించు’ విధానమును ‘భద్వంసము చేసి పరిపాలించు’ విధానముగ మార్చియు

న్నారు. ఈకానననభలలో బ్రజలకధికార మెట్టేర్పడెననగా గడచిన 'మైకో పామనా' సంగ్రామమునందు బ్రభుత్వమువారికి భారతీయులు గావించిన సహాయమునకు విఘానముగా 'మాం బేన్, ఛేమ్మపట్ట' అను ప్రభుత్వోద్యోగులచే భారతీయ ప్రజలకు రాజకీయకానననభలందు సధికార మొనగఁబడినది" "వేదిక వర్ణం" అనుపత్రిక 18-19 పుట, సంపు 3 సంచిక 2 (సంపాదకీయవ్యాసము) 1929 సం. మే 18.

మఱియును బైపత్రికయందే IV వ సంపుటము 3,4,5, సంచికలందు 41వ పుటలో సంపాదకీయవ్యాసమున సీక్రింబిరిలిగఁగూడ 'రిఫార్మరుల'నుగుఱించి చెప్పఁబడియున్నది—

"Now let us note how far these outcaste Hindus (Social Hindus) and their sympathisers, who are now influential in the Hindu society share their influence along with our Indian Mahomedans. The Hindus, especially Brahmins, who are more accustomed to literary pursuits are the first to receive English education and western habits of living and thinking. If they had maintained their own national education along with the Western education they would have not only become the worthy leaders of Indian destiny but would have become the worthy leaders of world's destiny by sharing with the best part of that western civilisation. But the fate of irony is otherwise. They have become first prey to the worst part of the Western civilisation and consequently the first among Indians who deviate from their own national habits, living and thinking. They have become a source of weakness and division to the Hindu society in general to which they are alleged to belong, by their inroads over the individual and caste rights of the Hindu society though they are thinking and advertising contrary to this."

Editorial, "The Vedic World," P P, 41, Vol IV, Nos 3, 4 & 5, June, July, & August 1929

దీనియర్థమేమనగా —

"వైదికమతసంఘమున' బలుకుబడిగలిగి కులభేదవర్జితమైన యిప్పటి 'రిఫార్మరుల'ను వారి నామోదించువారును నీదేశమందలి మహమ్మదీయులతోఁజేరి తమవలుకు బడి నెంతవఱకు వినియోగించుచుండిరో చూతము వైదికమతస్థులును, నందులొ ముఖ్యముగ భాషాభ్యాసముల కలవడిన బ్రాహ్మణజాతివారును ఇంగ్లీషువిద్యను బాశ్చాత్యుచార వ్యవహారములను నేర్చుకొనుటకు మొట్టమొదటివారైరి పాశ్చాత్యవిద్యతోఁ బాటుగ వారు తమజాతీయ విద్యావిధానమునుగూడ వదలిపెట్టక యవలంబించినయ్య వైదిక—3

న్నచోఁ బాశ్చాత్యసాగరకతనుండి (గ్రహిరవఁదగిన) యత్యుత్తమ విషయములను మాత్రమే గ్రహించి భారతవర్షముయొక్క భావికాలపరిస్థితులకు సాయకులగుట మాత్రమేగాక ప్రపంచకమంతటియొక్క భావిపరిస్థితులకుఁగూడ సాయకులుగాఁ దగియుండెడివారే కాని దైవవిధి వ్యతిరేకముగానున్నది వారు ప్రప్రథమమునఁ బాశ్చాత్యసాగరికతయందలి యథమాధమ భాగమునకే యాహుతి గావలసినచ్చినది; అందుచే భారతీయులలో న్వజాతీయములగు సాచారములనుండియుఁ బ్రవర్తనము నుండియు బుద్ధినుండియు శ్రష్టలయినవారిలోఁ బ్రథములయిరి వారు తాము గూడ వైదికమతసంఘమునకుఁ జెందినవారమేయని చెప్పుకొనుచుందురు. కాని యామతమునకు సంబంధించిన సంఘధర్మములవైనను గులాచార వ్యవహారములవైనను వారు దాడివెడలుచు వానినిధ్వంసము చేయ నెంచుచుండిరి. అట్లుచేయుటవలన సంఘము బాగుపడుననియు సంఘమున కైకమత్యమును బలమునుకలుగుననియు వారు తలంచుచుఁ జెప్పుకొనుచున్నప్పటికిని వైదికమత సంఘమందలి యైకమత్యమునశించి చీలికలేర్పడుటకును దౌర్బల్యము నెలకొనుటకును వారు హేసుపగుచుండిరి ”

నవసాగరకులు శాసననిర్మాణసభలలోఁజేరి మనమతాచారములకు ధ్వంసము చేయఁ బ్రయత్నించుటకుఁ గారణములు విదేశీయులబడులలో మనదేశీయులకు నేర్పినచరిత్ర విషయములేయను నభిప్రాయమును న్యాయవాది యన్. నటేజాయ్యర్ బి. ఎ , బి యల్ , గారునహితము మధుగ రామసాధ తిరున లముల బ్రాహ్మణమహాసభ కాహ్వానసంఘాధ్యక్షులై యుపన్యసించునం నీక్రిందిరీతిగ సూచించియున్నారు — (ఈవిషయము ‘హిందూ’ పత్రికలోను ‘వేదిక్-నరర్డ్’ ఆనుపత్రిక 3-వ సంపుటము 1-వసంచి 5 పుటయందునుగూడఁ బ్రకటింపఁబడియున్నది)

Yet, it is these laws that our med and misguided children in the legislative cradle are ig to disturb ”

Welcome address as chairman of Reception committee by Natesa Iyer, B A, B L, Advocate, in the Brahmana ce of Madura, Ramnad, & Tinnevely Districts.

యర్థమేమనఁగా — “తవ్వబోధలవలనఁ దవ్వమార్గమునకు లాగఁబడిన (గరకులను) శిశువులు శాసననిర్మాణసభలను నుద్వేషింపఁగలరని యిట్టి (మన ధర్మములను ధ్వంసము చేయుటకే యత్నించుచున్నారు ”

నవనాగరకులనుగుఱించిన యిట్టియభిప్రాయములన్నే దివ్యజ్ఞానసమాఖ్య భిక్షువు
కర్ములను వైదికధర్మసంరక్షకులను (Terror of Theosophy & Defender of
Vaidika Dharma) శ్రీశృంగేరి విరూపాక్షపీఠ స్వామిలుననగని శ్రీమ
త్పరమహంస పరివ్రాజకాచార్యవర్య శ్రీకల్యాణానంద భారతీస్వామిలవారుగూడ శ్రీ
కల్యాణానంద భారతీగ్రంథమాలలోని ౧౭ వ సంఖ్యగల (No XVII) ఘోషనవ
రహస్యమును గ్రంథమున సీక్రిందిరీతిగఁ జెలిపియున్నారు —

The ambitious occidental has
invented a wonderful process of research and investigation whose
object is nothing but selfpraise and alien abuse thus a good many
theories have been ushered into the multitudes of India *which are dash*
ing the brains of the so called educated people of India and the con
sequence is the present confusion plainly seen in every activity of
Indian life Whatever the intrinsic value of the conflicting and self
contradictory inferences and theories may be *the so called educated*
bigwigs of India—bigwigs from the standpoint of the rank which
they occupy in the service of the Government who have drunk full
to the neck decoctions of Western civilisation are at a loss to know
the fact and figure for the reason that their brains are stuffed with
the gup and gossip of the occidentals alone from the beginning of the
A B C without any knowledge correct as to their past or present
Hence the marvellously supernatural civilisation of India has been made
a butt of ridicule by the occidentals as well as by the so called edu
cated men of India and the Indian Nation is tottering like a ship in
the midst of a stormy ocean *This dilemma can never be removed until*
and unless the superimposed fallacious notions are perfectly removed
by correct knowledge which can be achieved only by a close examina
tion of the so called theories of science that have become the
superstitious maxims of the lost sheep of India

Manava Rahasyam Preamble P P 3 & 4

దీని భావమేమనఁగా —

పాశ్చాత్యులు విచిత్రముగ నొకపరిశోధనవిధానమున గనిపెట్టిరి
అందు వారియంద్దేశము ఆత్మస్తుతియఁ బరసిందియునమాత్రమే గని వేతేమియును
గాదు ఆరీతిగ భారతవర్షమందలి ప్రజాసమూహములొనికి ననేకములగు నధారత
ములు జొనుకఁబడినవి అవియే భారతవర్షమం దిప్పటి నెద్యవంతు లనఁబడివారి
మెదడులను గ్రందుమిఁదు చేయుచున్నవి దనియొక్క ఫలితమే ప్రస్తుతము భార

తీయ జీవనమునకు సంబంధించిన ప్రతిసమస్యను కలతపాలుచేయుట స్వప్నముగ గనుపించుచున్నది. పరస్పరవిరుద్ధములను స్వవచన వ్యాఖ్యాతుకములును వివాదభూయిష్టములును నగుసాసిద్ధాంతముల యందలిసత్య మెట్టిదైననగునుగాక! పాశ్చాత్య నాగరకతాసారమును గుత్తుకలవఱుకును గ్రోలి ప్రభుత్వోద్యోగమునం దత్యున్నత పదవుల నధిష్ఠించి విద్యావంతుల మనుకొనుచున్న యిప్పటిభారతీయ నవనాగరకులకు వారిపూర్వస్థితికి సంబంధించినట్టిగాని ప్రస్తుతస్థితికి సంబంధించినట్టిగాని సత్యమగు జ్ఞాన మేమియునులేకుండ వారి మెదడులు విద్యాభ్యాసప్రారంభమునుండియుఁ బాశ్చాత్యులకు సంబంధించిన నిరుపయోగములగు చైత్రవిషయములతోడ మాత్రమే నింపఁ బడుటచే వారు యధార్థమేదియో కానిదేదియో (అనఁగా యంత్రాయుక్తములను) గ్రహింపఁజాలని స్థితికివచ్చియున్నారు అందువలన నత్యాశ్చర్యకరమును నసాధారణమును నగుభారతీయ నాగరకత వైనదలిపిన పాశ్చాత్యులకును వారివలెనే యిప్పటి విద్యావంతులనఁబడు భారతీయ నవనాగరకులకును ఐరిహాసాన్నద మైనది తుపానుగాలిచే నడుసముద్రమున నల్లకల్లాలమొందు నోడవలె నిప్పుడు భారతీయ జాతి వ్యాకులపడుచున్నది భారతీయలబుద్ధులపై నావేశించియున్న యియహాహలను బూర్తిగఁదొలఁగించి యధార్థజ్ఞానమును నెలకొల్పిననే తక్కు యిప్పటివఱకును నీవ్యాకులపాటు కుదుటపడ నేరదు. ఇప్పటిభారతీయ నవనాగరకులకుఁ గలతప్పు టూహలకును మూఢరిక్వాసములకును మూలనూత్రములైనస్థితియు బైనఁదెలుపఁ బడినట్టియు (విదేశీయుల) శాస్త్రములను సిద్ధాంతములను మిక్కిలిజాగ్రత్తతోఁ బరిశీలించుటవలన మాత్రమే యధార్థమగుజ్ఞాన మేర్పడఁగలదు.”

పాశ్చాత్య విద్యావిధానముచేఁ నేర్పడిన వైవిధ్యమగస్థితి యిప్పటిభారతీయ నవనాగరకులలోని పురుషులయందుమాత్రమే గాక స్త్రీలయందునహితము కొంత వఱకు వ్యాపించియున్నది విదేశీయపాఠశాలలందు బాలరతోబాటుగఁ గొందఱు బాలికలుగూడ విద్య నభ్యసించియుండుటచే వారుగూడ వైదికమతాచారవిషయములం దన్నివిధముల నవనాగరకులగు పురుషులవలెనే ప్రవర్తించుచున్నారు. ఈ యభిప్రాయమును సూచించుచు గుంభఘోషమున న్యాయవాది దివాన్ ఐహదూర్ శ్రీయుత టి ఆర్ రామచంద్రఆయ్యర్గారి యధ్యక్షతక్రిందను న్యాయవాది రావుఐహదూర్ శ్రీయుత యన్ కృష్ణస్వామి ఆయ్యంగారు, బి వి, బి యల్., గ రి యాహ్వానసంఘాధ్యక్షతక్రిందను జరిగిన తంజావూరుమండల బ్రాహ్మణసభలో నాల్గవందలమంది ప్రతినిధులయొక్కయు మూడువేలమంది వైదికమత కీమానఁ గనఁభ్యుక్యులైన వధ్యమున రావు

బహదూర్ శ్రీయుత యన్ అప్పశాస్త్రియార్ గారిచే నుపపాదించఁబడి మాయ వరము వాస్తవ్యులగు శ్రీయుత టి యన్ నరేశశాస్త్రియార్ గారిచే బలపఱచఁబడి సభ్యులందఱిచే నేకగ్రీవముగ నామోదించఁబడిన యెనిమిదవతీర్మాన మిక్రిందిరీతిగ నున్నది —

“8 This Conference is firmly of opinion that the education imparted to our girls in schools at the present day is not only not conducive to the promotion of Stri Dharma but is also destructive of all Hindu religious ideals and appoints a committee consisting of the gentlemen named below with powers to add such others as they may think fit and necessary to examine the present system of education of our girls and to suggest the best methods of imparting education to them and to define the scope extent and limit of such education

- Messrs 1 Prof K Sundararama Ayyar
2 Rao Bahadur N Krishnaswami Iyenger
3 R Swaminatha Ayyar
4 M K Vaithianatha Ayyar
5 S Mahalinga Ayyar as Convener and
6 Gopaladesika Achariar

Proposed by Rao Bahadur S Appu Sastriar Seconded by T S Natesa Sastriar of Mayavaram

The Tanjore District Brahman Conference Kumbakonam sessions

[From The Vedic World Vol IV Nos 3 4 & 5 (P P 48) June July & August 1929]

వైదాని తాత్పర్య మేమనఁగా —

ఈ కలమునక బారకాలలలో మనదేశపు బాలికలకుఁ గఱవఁబడు విద్యా విధానము స్త్రీధర్మమును వృద్ధిచేయునది గాకపోవుటయేగాక వారికిఁగల వైదికమత విశ్వాసములను నశింపఁజేయునదిగా నున్నదని యి సభవాకు దృఢముగా నమ్ముచు మనదేశపు బాలికలయొక్క ప్రస్తుత విద్యావిధానమును బరిశీలించుటగొఱకును నట్టి బాలికలకు విద్యనుగఱపుట కత్యుత్తమమగు విధానమును నిర్ణయించుటగొఱకును నట్టివిద్య విధానముయొక్క యభిప్రాయమును బరిమాణమును గాలవరిమితిని నిర్వచించుటగొఱకును సీక్రిందఁ దేర్కొనఁబడినపెద్దల నొకసంఘముగ నేర్పఱచి వారి కవసరమనితోచిన యితరులనుసహితము తగినవారిని దమతోఁజేర్చికొనుట కధికర మిచ్చుచున్నారు ’ (సంఘసభ్యులు —)

- (౧) శ్రీయుత కే. నందరరామ అయ్యరుగారు.
 (౨) రాఘవనాథూర్ యన్. కృష్ణస్వామి అయ్యంగార్ గారు.
 (౩) ఆర్. స్వామినాథ అయ్యర్ గారు.
 (౪) యం. కె. వైద్యనాథ అయ్యర్ గారు
 (౫.) యన్. మహాలింగ అయ్యరుగారు.
 (౬) గోపాలదేశిక ఆచార్యుర్ గారు.

నవనాగరకులగు భారతీయుల కొనగఁగఱచిన విద్యావిధానముచుఁజూచి చైన దెలిపినరీతి నభిప్రాయముల నొన గినవారు భారతీయప్రముఖులలో మాత్రమేగాక యజ్ఞిప్రముఖులు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులలోఁగూడఁ గొందఱుగలరు ఇందుల కుదాహరణముగ 'సర్-జాన్-వుడ్-రాఫ్, (Sir John Woodroffe) అను పాశ్చాత్య విద్వాంసు లొకరు తాముచ్రాసిన 'జాతియొక్క బీజము—భారతీయవిద్యపై భోక వ్యాసము (The Seed of Race—An Essay on Indian Education) అను గ్రంథమున సీక్రిందిరీతిగఁ దెలిపియున్నారు —

“The point before us is however a very different one. It is not whether the English language and culture should be taught, but whether the Indian culture should be neglected. This has been the case in the past. It should be given co-ordinate rank. We all know how little value is attached to any thing Indian by Macaulay, the protagonist of English culture, and many, perhaps most, have since then shared, though sometimes in tempered form, his views. Such have regarded Indian religion as a false superstition, Indian philosophy as antiquated guess-work without present value, Indian art and literature as crude and grotesque, its science “seas of butter and oceans of milk” and so on. The young Indian has been subjected to such a strong and continuous suggestion of his inferiority, that it is a wonder that any spirit of self-assertion has at all survived. He has been told that he has had no glorious past, that the history of his country is lacking in great personalities, that the “progressive” West is superior to the “immobile” East and its old-world civilization, and so forth, and that therefore his only chance of making himself the equal of Western peoples is by giving up his “Barbarism” (as a recent English author has called it) and making himself as like his civilized Western teachers and rulers as possible. If day in and day out suggestions of his innate inferiority are made to a boy, and the superiority of a foreign civilization is affirmed, he will according to every possibility, come to depre-

ciate his own people and culture. This is what has happened and the racial Sangskara has been veiled. These suggestions can, and should be, countered by others based on an accurate appreciation of the Indian Character and its cultural achievements. The seed of Race will then commence to spout and flower. When racial character is reestablished, an autonomous centre of receptivity is established capable of receiving (without risk of being overwhelmed thereby) every form of foreign culture. This is possible because there is then a healthy organism capable of assimilating every form of food presented to it. A knowledge of foreign life and thought is as essential to India as a knowledge of what is its own. It is this last which has been neglected.

The Seed of Race by Sir John Woodroffe, (P P 33—35)

"In India, for instance, in the past at any rate, attention has been given to the history of the English and Mogul occupation, the student being left in ignorance of the happenings of the specifically Hindu period."

(P P. 36—37, 1 bid)

వైదాని యర్థమేమనగా —

“మనమిప్పుడు చర్చించదలచినగి వేఱురిషయము ఏమనగా సింగ్లిషుభాషయు సాగరకతయు నేర్పడబడవలయునా యనువిషయముగాదు; భారతీయ సాగరకతను బోధింపక విడువవలయునా యనువిషయము. ఇదివఱలో జరిగినవిషయ మిదియే. దీనికి (భారతీయసాగరకతకు) గూడ సరిసమానమగు గౌరవమీయవలయును. ఆతల్లియ సాగరకతా పక్షపాలియగు ‘మెకాలే’ యనునాతడు భారతీయజాతికి సతబంధించిన యెట్టివిషయమునకైనను నేవిధమగు గౌరవమొసంగినదియు మనకందఱకును దెలిసినవిషయమే అప్పటినుండియు సధికసంఖ్యాకులగువారు (ఆత్యధికసంఖ్యాకులనిగూడఁ జెప్పవచ్చు నేమో) యాయనయంతటి తీవ్రముగ గాకున్నను నాయన యొక్క యభిప్రాయములనే గలిగియున్నారు అట్టివారు భారతీయుల (వైదిక) మతమును ససత్వదూషితమగు మూఢవిశ్వాసముగను భారతీయవేదాంతమును నిరుపయోగములగు ముసలివారి యూహలుగను భారతీయులకళలను ముదుకపరిశ్రమలుగను భారతీయవాఙ్మయమును మోటుగను భారతీయుల శాస్త్రవిద్యలను “పాలనముద్రము”లనియు “వెన్ననముద్రము”లనియుఁ బరిహాసాస్పదములుగను నీమొదలగురీతిగఁ బరిగణించుచున్నారు భారతీయులస్థితి యథమాథమమని వారికి బాల్యమున మిక్కిలి-లితీ, ముగను బలవత్తరముగను నెడతెగనిరీతిని బోధించియుండుటచే నిప్పుడు

వారు తిరిగి తమనుదాము బాగు చేసికొనఁగల యుత్సాహము కించెమైనను వారియం దేమూలనైన నింకను నీలిచియున్నదాయని యాశ్చర్యము గల్గుచున్నది. భారతీయులకు బోధింప బడిన దేవుఁడుగా గడచిపోయిన భారతీయుల జీవితమునందుఁ బ్రకృత మగు విషయమేమియును లేదనియు వారిదేశచరిత్రయందుఁ బ్రఖ్యాతినొందిన పురుషులు లేరనియు నెవ్వడును నొకటేరితిగఁ జలనములేకయున్న ప్రాచ్యదేశపు “బండ” నాగరకతకంటె “దినదినాభివృద్ధిజెందుచున్న” పాశ్చాత్య నాగరకతయే శ్రేష్ఠమనియు నీమొదలగు విషయములును నందుచే వారుబాగుపడి పాశ్చాత్యులతో సరి సమానులగుటకు మార్గము (ఇటీవల నొకయాంగ్లేయగ్రంథకర్తచే ‘ననాగరకత’ యని చెప్పఁబడిన) భారతీయులయొక్క మోటునాగరకతకువదలిపెట్టి వారిగురువులును బ్రభువులునుగు బాశ్చాత్యులను సాఫ్యమైరంతవఱ కనుకరించుటయే యనియును బోధింపఁ బడినది ఒకబాలునకు వాని దధమస్థిలియనియు నితరులనాగరకత శ్రేష్ఠమనియు ననుదివమును బోధించినచో వాడు ప్రతివిషయమునను సాఫ్యమైరంతవఱకు స్వజాతిజనులను వారి నాగరకతను నథమములుగాఁ బరిగణించి గర్హించును జరిగినవిషయముకూడ నిదియే యైయున్నది, అందుచే (భారతీయుల) జాతీయసంస్కారము మరుగుపడినది భారతీయాచారములను నాగరకతను క్షాపించుచు వానియందలి సత్యమగు మానోత్త్యమును వెల్లడింపఁగలబోధలచేఁ బైనదెలిసిన దుర్యోధులకుఁ బ్రతిక్రియఁ జేయ నవకాశముగలదు గావుననట్లు తప్పక చేయవలయును. అందుచే జాతీయబీజ మంశురించి పుష్పింపఁబ్రారంభించును స్వజాతీయవర్తనము పాదుకొల్పఁబడినపుడు, విజాతీయ నాగరకతకు సంబంధించిన ప్రతివిషయమును గ్రహించి (వానిచే గ్రహింపఁ బడునను భయములేకనిరపాయముగ) నిలువఁబడఁగల సామర్థ్యము స్వజాతీయనాగరకతయందు నెలఁగనుచు ఇనియొట్లు సాఫ్యపడునఁగా, నప్పటికిఁదనకు నొసంగఁబడిన ప్రతివిషయమునుండియు గ్రహింపఁదగిన సత్యసారమును గ్రహించి జీర్ణింపఁజేసికొనఁగల దృఢుగు కట్టుబాటేర్పడును. భారతవర్షమునకు, విదేశీయజీవనమును, విద్యలను గుఱించిన జ్ఞాన మెంతటియవసరమో స్వదేశీయములగు నావిషయములను గుఱించిన జ్ఞానము సహితముతటియవసరమే కాని, యారెండవదియే నిర్లక్ష్యముగా విడనాడఁబడినది.”

— (సర్ జాన్ ఫ్రెడ్ రాఫ్ గారిచే వ్రాయఁబడిన “జాతియొక్క బీజము” అను గ్రంథము, పుటలు 331 నుంచి 335 వఱకును.)

మఱియును అైగ్రంథముననే 336, 337-వ పుటలలో నీక్రిందిరీతిగఁగూడ వ్రాయఁబడినది:—

ఇందులకు దాహరణముగ భారతవర్షమునలోగడఁ గొంతవఱకునింగ్లీషువారును మొగలాయిలును, దేశమునుజయించిన చక్రవిషయములకే ప్రాధాన్యమియ్యబడినది గాని ముఖ్యముగా వైదికమతకాల మెట్లు జరిగినదియు గొంచెమైనను జెప్పకపోవుటచే విద్యార్థు లావిషయమున సంధప్రాయములు గావించబడిరి

* * * * *

వైన వ్రాయఁబడినవిషయమున మధ్యగోత్రై పాశ్చాత్యవిద్వాంసునిచే నాంగ్లేయనాగరకత పక్షపాతి యని పేర్కొనఁబడిన మెకాలే యను విద్వాంసుఁడు గూడ భారతీయులకుఁ గఱవఁబడు పాశ్చాత్యవిద్యావిధానముచుఱించి యేమి చెప్పెనో కొంచెము తెలిసిందము ఆతఁ డావిద్యావిధానముచుఱించి తనతండ్రికి వ్రాసఁజాబులో నీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియుండెను —

No Hindu who has received English education ever remains sincerely attached to his religion. Some continue to profess it as a matter of policy but others profess themselves pureistic and some embrace Christianity. We desire to form a class who may be interpreters between us and the millions we govern a class of persons Indians in blood and colour but English in taste in opinion in morals and intellect.

దీనికే జనుఁడు మేము వ్రాయుటకంటె, స్వధర్మప్రకాశిని పత్రికాసంపాదకులగు బ్రహ్మశ్రీ కనుఁగై మార్కుండేయశర్మగారు త్రిలింగపత్రికయొక్క ప్రజోత్పత్తిసామనంపత్స రాశ్వయంజ శుద్ధంగి సోమవారిపునంచిక (౧౨-వ సంపు ౪౩-సంఖ్య)లోని ౩వ పుటలో నిప్పటి భారతీయనవనాగరకులగుఱించి పాశ్చాత్యమానసపుత్రుల వివరీతపర్వము' ఆరు శీర్షికతో వ్రాయవ్యసమున వారు మెకాలే' గారి పై వాక్యములకిచ్చిన యాంధ్రానువాదమును వ్రాయుట మంచిదనియెంచి యాయనువాదమునకు ముందు వారువ్రాసిన వాక్యములతోగూడ దాని నీక్రిందఁ జూపుచున్నాము —

* * *

మెకాలేగా చెట్టియూహతో నీవిద్యావిధానమును వారు ప్రవేశపెట్టినదియు వారుహించినది యెంతవఱకు సార్థకమయినదియు, నీవిద్యాభ్యసనరీతిననుసరించి యారితేరిన విద్యాధికు లెట్లున్నదియు మెకాలే గారే యొక్కచోట నిట్లు స్వయముగాఁ బలికియున్నారు — (ఈ క్రిందవ్రాయునది, వైనఁజెలిన మెకాలే గారి యింగ్లీషువాక్యముల కనువాదము)

ఇంగ్లీషువిద్యనభ్యసించిన ప్రతిహైందవు డును, అనగావైదికమతస్థుఁడు మతాచారములకుఁ దిన్నఁగా బద్ధుఁడయియుండఁజాలఁడు కొందఁ జేదో విసట్లు పోయినట్లుగా వైదిక — 4

లోకమునకు వెలుచి మతమునందు నామమాత్రముగా నిల్పియుండుదురు. కొందఱు గోడ మీఁద పిల్లి వాటముగ నంచరించుచుండుదురు కొందఱు క్రైస్తవులగుదురు. మనము వరి ప్పాలించునట్టి శోట్లకొలదిజనులకున్నూ, మనకున్నూ మధ్యవర్తలయి రంగుచేతను, రక్తముచేతనుమాత్రము హిందువులుగను, ఆభిప్రాయములలోను, ఆభితుచులలోను, నీతి విధానములోను, బుద్ధిలోను, ఇంగ్లీషువారుగను నుండు నొక (క్రైస్త)జాతిని నిర్మించుటకే మన మీదిద్యౌవిధానము నవలంబించితిమి."

పై యనువాదమునకుముందుఁ జేర్చఁబడిన స్వధర్మరక్షకాశిసీ పత్రికాసంపాదకులయొక్క వాక్యములచే వారుగూడ, లోగడ నవశాగరకులనుగఱించి మేము తెలిసిన యభిప్రాయములవిషయమై మాలోడ నేకీభవించురని స్పష్టమగుచున్నది.

తాము నెలకొల్పిన విద్యావిధానము భారతీయుల మతసాంఘికవిషయములందు విశ్వాసముగల్గి వానికి సేవఁజేయుట కుపకరించుమనుష్యుని నొక్కనినైననుగూడ సీద్ధముఁజేయులేకపోయినదని మెకాలేగారే యొకచోట నంగీకరించియున్నారు, అవిధమగు విద్యావిధానముననే యూరిలేరనవారిలో మిక్కిలి ముఖ్యులని చెప్పఁదగిన శ్రీయుత లాలాలజపతిరాయుగారు నహిత మావిషయమునే యంగీకరించుచు 'స్వరాజ్య' పత్రికలో నీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు —

Indifferent Hindus —

"It must be remembered in this connection that Western knowledge, western thought and western mentality took hold of the Hindu mind at a very early period of British rule. The Brahmo Samaj was the first product of it. In the early sixties the Brahmo Samaj was a non-Hindu body, and under its influence, Hindu scholars, thinkers and students were becoming cosmopolitans. Some became Christians, others took atheism and became completely westernised. Thus a wave of indifference about Hinduism spread over the country. The Arya Samaj movement (an improved form of Brahmo Samaj) and aggressive Hinduism was a reaction against that un-Hinduism and indifference. Most of the early leaders of the Indian National Congress were in this sense non-Hindus. What did Mr. S. N. Banerjee, or Lal Mohan Ghosh, or Ananda Mohan Bose care for Hinduism? Even Mahadeo Govind Ranade was but an indifferent Hindu. Mr G. K. Gokhale was not a Hindu at all. I will not mention other names, (Mahatmas and Maharshis of the Modern India.)"

దీని యర్థమేమనగా — "బ్రిటిషుపాలనమున 'మిక్కిలి' కొద్దికాలమునకే చాక్యాత్మవిజ్ఞానమును, బాక్యాత్మబుద్ధియుం, బాక్యాత్మభావములును, వైదికమతముల

యొక్క బుద్ధుల నావేశించినవసుసంగతి యీసందర్భమున జ్ఞాతకముంచుకొనవలయును దానివలన గలిగిన మొట్టమొదటిఫలితము బ్రహ్మసమాజము ప్రారంభములో బ్రహ్మ సమాజము వైదికమతముకంటె భిన్నమగు నొకసంఘముగానుండెడిది, దాని ప్రభావము వలన నప్పటి వైదికమతస్థులలోని విద్యార్థులును, విద్యావంతులును, విశేషులును వర్ణ సాంకర్యము నొందుచుండెడివారు కొందఱు క్రైస్తవులైపోయిరి, తక్కినవారు నాస్తికులై పూర్తిగ బాహ్యత్వముక్రిందికి మారిపోయిరి ఆరీతిగ వైదికమతవిషయమున నొక నిర్లక్ష్యప్రవాహము బయలుదేరి దేశమున వ్యాపించినది వైదికమతబాహ్యమును, వైదికమతమును దృఢీకరించునదియు నగు మైనదెల్పిన బ్రహ్మసమాజమునకుఁ బ్రతి క్రియ యనఁదగినది (యా బ్రహ్మసమాజముందలి కొన్ని సవరణలచే నేర్పడిన) యార్య సమాజము దీనినిబట్టి యాలోచింపఁగా, నఖిలభారతజాతీయమహాసభ (ఇండియన్-నేషనల్-కాంగ్రెస్)యొక్క మొదటినాయకులలో మిక్కిలి పెక్కుమంది వైదికమత బాహ్యులే యన్ య్ బెనర్జీగారుగాని, లాల్-మోహన్-ఘోష్ గాని, ఆనంద మోహన్ బోస్ గాని, వైదికమతము నేమి లక్ష్యపెట్టిరి? మహాదేవగోవిందరెండీ సహితము వైదికమతమును నిర్లక్ష్యముచేసినవాడే! శ్రీగోపాలకృష్ణగోఖల్ వైదికమత యుండేకాఁడు తక్కినవారిపేళ్లు నేను చెప్పును (వారు ప్రస్తుతపు భారతవర్షముందలి మహాత్ములును, మహర్షులును)

ఇంతవఱకు వ్రాసినదానినిబట్టి నవనాగరకు లెట్టివారో యేర్పడినది కావున నిఁకముందలి విషయమునకుఁ బోవుదము

— నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును, ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకును గల భేదముచే గలిగినకీడు —

ప్రాచీనచరిత్రలందలివిషయములకును, బైరిఫార్మరుల యభిప్రాయముల కును బైనదెలి నరీతిగ మిక్కిలి భేదమేర్పడియుండుటచేఁ బూర్వాచారపరాయణుల కును, రిఫార్మరులకునుగూడ మిక్కిలి యభిప్రాయభేద మేర్పడియున్నది రిఫార్మరులు చేయఁగోరు మతాచారములందలి మార్పులు పూర్వాచారపరాయణుల మనస్సులకు మిక్కిలి కష్టములను గలిగించుచున్నవి అందుచే నట్టిమార్పులుజరుగఁగూడదని పీరును, జరిగితీరవలయునని రిఫార్మరులను బెనగుడుచున్నారు ఎట్లైనను దమకుఁగల పలుక బడిని, ధనమును, బలమును వినియోగించి యొకరినొక రపమానింపవలయుననియు నెట్లైన నెదుటివారినిసాధించి దమమార్గమునకుఁ ద్రిష్టకొనవలయుననియుఁ దీవ్రము? యల్పించుచున్నారు అందులకై ప్రభుత్వసహాయము నపేక్షించుచున్నారు ప్రస్తుతక

ప్రభువులు వైదికమతస్థులు గాకపోవుటచేతను, విదేశీయులును, శేషమతస్థులును యొందుటచేతను, వైదికమతమును సంరక్షించుటలో వారికి శ్రద్ధయొండవలసిన యగత్యముకానరాదు. విదోవిధముగ దేశమువారి స్వాధీనములోనుండి వారిపరిపాలనకు లోబడి యొందుటయే ప్రభుత్వమువారియొక్క సహజమగు ముఖ్యోద్దేశమైయుండుటచే, బ్రజలు వైదికమతస్థులుగ నుండినప్పటికిని, కాక వైదికమతభ్రష్టులైనప్పటికిని గూడ వారికి తొందరలేదు అందుచే బ్రాహ్మణసామ్రాజ్యములలోను బూర్వాచారపరాయణులలోను నెవరియొక్కపక్షము బలముగన్నను దొరతనమువారా పక్షమునే చేరుదురు. దానికిదోడుగఁ బ్రస్తుత విద్యావిధానమునందును సాగరకలలోను సాచారవ్యవహారములందును నవసాగరకులే ప్రభుత్వమువారి కెక్కువదగ్గఱగ నున్నందునవారు స్వల్పసంఖ్యాకులైనప్పటికిని రాజకీయరంగమున మంచి పలుకుబడిని సంపాదించియుండుటచే బ్రభుత్వమువారుగూడ కొంతపక్షకు నవసాగరకుల మాటలకే యెక్కువయోచనమును జూపుచు, బూర్వాచారపరాయణులధికసంఖ్యాకులైనప్పటికిని వారిమాటసంతకాలత్యపెట్టకయున్నారు. విసప్పటికిని నిరుకక్షలవారియందును బట్టుదలకు లోబము లేకపోవుటచే నొకరికొకరు తీసిపోక, వారివారి పట్టుదలను నెగ్గించుకొనుటకు గాఢముగ యత్నించుచున్నారు ఇట్టి ప్రయత్నములచే బ్రజలలో వైదికమతముచెడి దేశమునకుఁ బెక్కుకీడులు మూడుచున్నవి ఇట్టి కీడులకు మూలము వైదికమతవిషయమునఁ బైఠండు కక్షలవారికిని గల యభిప్రాయభేదమేగదా! అట్టి భేదబుద్ధి యేర్పడుటకుఁ గారణము వారివారి చిన్నతనమున వైదికమతమును గుఱించి నవీనచరిత్రలందు రిఫార్మరులు చదివికొనిన విషయములకున, బ్రాచీనచరిత్రలందుఁ బూర్వాచారపరాయణులు చదివికొనిన విషయములకును, మిక్కిలి భేదముండుటయే, ఇట్టి భేదముండుటచేత వానిలో నేచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములో, వేనియందలి విషయము లసత్యములో, మొదట మనము తెలిసికొనవలయును. పిమ్మట నట్టి యసత్యవిషయములను సత్యములని నమ్ముటచే మనదేశమున కేవిధమగు కీడువాటిల్లినదో మనము గమనింపవలయును. పిమ్మట నట్టి కీడులు తొలఁగుటకున, నిరకముందట్టి కీడులు గలుగకుండుటకును, నుపాయము లాలాచింపవలయును ముందుముందీ విషయములనన్నిటిని జక్కఁగాఁ దెలుపుటకే యిప్పుడీ గ్రంథము వ్రాయఁబడుచున్నది కావున నవీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములా, కాక బ్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములా యను విషయమును ముందుగా నాలాచింపవలయును. నవీనచరిత్రలు వ్రాసినవారును బ్రాచీనచరిత్రలు వ్రాసినవారును గూడ వైదికమతచరిత్రనుగూర్చి యెట్లు తెలిసికొనఁగలిగిరో, యట్టి చరిత్రలను వ్రాయుటకు వారికేమి యాధారముగలదో మనమిప్పుడు విచారించవలయును.

● నవీనచరిత్రకారులు ●

నవీనచరిత్రలువ్రాసిన విదేశీయపండితులెట్టివారో, మొదట నించుక విచారించుము. ఈజాతివారు మొట్టమొదట వ్యాపారమునిమిత్తమై రెండుమూడువందల యేండ్లక్రిందట మనదేశమునకు వచ్చినట్లును బిష్టుటఁ గ్రహక్రమముగ నిచటి రాజులనుజయించి మనదేశము నాక్రమించుకొనినట్లును, దుదకు మనకిప్పుడు ప్రభువులై యున్నట్లును వీరిలోని పండితులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలవలననే మనకుఁ దెలియుచున్నది ఇట్లు గ్రాత్రగా మనదేశమునకు వచ్చినప్పటికి వీరిలోఁ గొందఱికి మనదేశముయొక్క చరిత్ర వ్రాయవలయునని కొరికజనించుటచేఁ గాఁబోలును నందులకుయత్నించిరి వీరికి మనదేశమును దేశభాషలును గ్రాత్రవి జనులలోఁ బెక్కుమతభేదములును, నొక్కొక్క మతమునఁ బెక్కు కాళాభేదములును నుండుటచేతను, దేశీయలలోఁడి పరిచయము వీరికిఁ దక్కువయగుటచేతను, మనదేశచరిత్ర నెఱుంగుట కివియన్నియు సంతగాఁ దోడ్పడియుండవు మనదేశచరిత్రలగు ప్రాచీనచరిత్రలు మన మతగ్రంథములగుఱ నగుటచేతను, బై విదేశీయపండితు లితరమతస్థులగుటచేతను వానియందు వారికంతగా నమ్మకముండియుండదు ఆకారణముచేతనే మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములను వాఁరేమియు సంతముఖ్యములుగాఁ దలంచినట్లుగానరాదు. అందుచేతనే మన ప్రాచీన గ్రంథములను బెక్కింటిని సంపాదించి పదిలపఱచిపూడ యందలిముఖ్యమగు చరిత్ర విషయములను దామువ్రాయఁచరిత్రలలోఁ జేర్పరైరి. మన మతగ్రంథములందలి మతరహస్యములును, సాంప్రదాయ విశేషములును వీరికిఁ దిన్నఁగాబోధపడిపూడ నుండకపోవచ్చును మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి చరిత్ర విషయములను వీరు వ్రాసినదేశ చరిత్రలలోఁ జేర్పకుండుట కిదియనొక కారణమై యుండవచ్చును అంతియకాక వీరిలోఁ బెక్కుమంది మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకు మిక్కిలి విరుద్ధముగా నున్న విషయములనుగూడ గొన్నింటిని దామువ్రాసిన దేశచరిత్రలందుఁ జేర్చియున్నార. ఆవిషయము లేవియో యీగ్రంథముననే ముందుముందు వివరింపఁబడును అందుచే మన ప్రాచీనచరిత్రలువారికి సరిగా నర్థముగాక, పైగా విపరీతముగా నర్థమయినవని మనము గ్రహించవలసియున్నది

● నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ●

పైవిషయములనుబట్టి చూడఁగా, మన దేశచరిత్రలను వ్రాయుటకు విదేశీయ పండితులకు మన ప్రాచీనచరిత్ర లేమియుఁ దోడ్పడియున్నట్లు గానరాకున్నది అందు చేతనే కాఁబోలును వారు మనప్రాచీనచరిత్రల నట్లేయించి, యితరాధారములకై

తంటాలుబడియుండిరి. ఆయాధారములలో వారికిముఖ్యమైనవి తామ్ర కాసనములును, శిలాకాసనములును మొదలగునవియైనను వానినేవారు విశేషముగఁబ్రోగుచేసి యందలివిషయములను దమగ్రంథములలోని కెక్కించుకొనియున్నారు. మనదేశ చరిత్రలనువ్రాయుటలో నీకాసనములు వారికెంత యుపయోగకరములుగ నున్నవో విచారించిచూతము ఈవిదేశీయులు మనదేశమునకురాకపూర్వ మిచటరాజ్యముచేసిన రాజులును గొప్పగొప్పధనవంతులును దామేమయిన గొప్పధర్మకార్యములు చేసినపుడు గాని, శత్రువులచుజయించినపుడుగాని, యందుచే దమకుఁగల్గినకీర్తి భూమిపై చిరకాల ముండవలయుననికోరి, యట్టివిషయములను తాతిపలకలపైనను, రాగి టేకులపైనను కెక్కించుచుండెడివారు. అట్టికాసనములనే మనవిదేశీయులు ముఖ్యాధారములుగఁ గొనియుండిరి. కాని, యాకాసనములు దేశచరిత్రనుదెలుపు నుద్దేశముతోవ్రాయఁబడి నవికావు ఆందుచేవానివలన నాకాలపువారు చేసిన దానధర్మములు మొదలగువిషయ ములుమాత్రమే తెలియుటకవకాశముండును గాని దేశచరిత్ర నెఱుంగుట కవకాశ ముండదుగదా! ఒకవేళ కొంచెమవకాశముండినను, నాకాసనములు వ్రాయఁబడినకాలపు నంగతులును, నంతకుఁగొంచెము పూర్వకాలపునంగతులును, గొంచెముపిమ్మటికాలపు నంగతులునుమాత్రమే తెలియుటకవకాశముండును. కాని, యంతకంటెఁ బెక్కు వేలేండ్లకు ముందలిసంగతులు తెలియుట కవకాశముండదుగదా! వైకాసనములన్నియు నించుమించుగ మధ్యకాలమునఁ బుట్టినవిగనే గన్పట్టుచున్నవి కావున నవియైనను వారికి (విదేశీయపండితులకు) మధ్యకాలపుచరిత్ర నెఱుంగుటలోనేమైనఁ గొంచెము తోడ్పడియుండునేమోకాని, యంతకంటెఁ బూర్వకాలపుచరిత్ర నెఱుంగుటకునెంత మాత్రమును సాధారములుగాఁజాలవు ప్రేరేపక నాణాచించిచూడఁగా, మనదేశపు ప్రాచీనకాలపు (అనఁగామిక్కిలి పూర్వకాలపు) చరిత్రనుదెలిసికొని వ్రాయుటకు విదేశీయుల కేమియుండగిన యాధారములేదనియే మనము తలంపవలసివచ్చుచున్నది వినచోవారు మనప్రాచీనకాలపుచరిత్ర నెట్లువ్రాసినఁగా, దోఱికినకాసనములు మొదలగువానియందలి విషయములను, మనప్రాచీనచరిత్రలలోఁ దమకుఁదెలిసిన విషయములతోఁజేర్చి యటుపై దమయిష్టమువచ్చినట్లెల్ల నూహించుసాగిరి అట్లువారిలో వారెవరి యిష్టముప్రకారము వారూహలపై యూహలపై మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములలోఁ దమకునక్కములని తోచినవిషయములనువ్రాసి తక్కినవానిని గల్పితములనియు నసత్యములనియుఁ ద్రోసిపారవైచిరి ఆకారణముననే మనప్రాచీనచరిత్ర లందలి విషయములుగూడ కొన్నికొన్ని యావిదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలందుఁ గూడ నచ్చటచ్చట గాన్పించుచున్నవి నవీనచరిత్రలీరితగఁ గేవలమూహలపై

నాధారపడియుండుటచేతనే కాఁబోలును వీనియందువ్రాయఁబడిన మనప్రాచీనకాలపు చరిత్ర విషయములకును మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములందు వ్రాయఁబడినవిషయములకును మిక్కిలి భేదమేర్పడియున్నది.

అంతియకాక వైవిధ్యములలోఁ గొందఱుచక్రవర్తికావ్రము తెఱింగినవారును గలరు. వారిలోఁగొందఱు భూగర్భకావ్రమును దెలిసినవారు సహితముగలరు అట్టి వారు మనదేశమునఁ గొన్నికొన్ని ప్రాంతములందు భూమినిమిక్కిలి లోతుగఁ ద్రవ్వించుచి యందందుదొఱకెడి పూర్వకాలపుమనుష్యుల యస్థిపంజరములను (ఎముకల ప్రోవులను) గుండపెంకులను మొదలగువానిని బరిక్షించెదరు. అవిదొఱకిన లోతును బట్టియు వానియందుగన్నదైడి గుఱుతులనుబట్టియు మార్పులనుబట్టియు నవియెంత కాలముక్రిందటివైయుండనోపునోయని యూహించ మొదలుపెట్టెదరు. వానియూ కారము మొదలగువానినిబట్టి యాకాలముననుజు లిట్లుండి యుండవచ్చుననియు, వారిన్ని వేలయేండ్లక్రిందట జీవించియుండవచ్చుననియు వారియెముకలలోఁ బాటు కుండపెంకులుగూడ కొన్నిదొఱకియుండుటచే నాకాలపువారు కుండలనువ దుకొనుట యెఱింగినవారై యుండవచ్చుననియు, గావునఁ దామువ్రాయఁచరిత్రలలో నాకాల మునకు గుండపెంకులయొగమని పేరుపెట్టవచ్చుననియు—నీవిధముగ నేమేమో వారిబుద్ధిఁదోచినట్లెల్ల నూహించుచుందురు అట్టియూహలుగూడ నవీనచరిత్రలు వ్రాయుటలో విదేశీయులు కొంతకొంతవఱ కాధారముగఁ గొనియున్నారు అవియును గేవలయూహలేయగుటచే ననుమానప్రమాణములుమాత్రమే కాఁజాలునుగాని గట్టి యాధారములు కాఁజాలవాయెను వైవిధ్యపండితులగు నవీనచరిత్రకారు లెవరి బుద్ధిఁదోచినట్టు వారుచూటిగ జంతుగుంతును నదురును బెదురునులేక స్వేచ్ఛగా నూహించి మనదేశపు నవీనచరిత్రలను నిర్మించియుండుటచే వారిలోవారికే కొన్ని ముఖ్యవిషయములగు మితిమీరినగొప్పగొప్ప భేదాభిప్రాయము లేర్పడియున్నవి. అట్టివానినన్నిటి నెత్తిచూపవలసిన వేఱువేఱుసందర్భములు ముందుముందు పెక్కురాసున్నప్పటికిని నిప్పటియీసందర్భమున కుదాహరణముగఁ గొన్నిటినిక్రింద స్థావర పులాక న్యాయముననుసరించి చూపుచున్నాము

— 1. నవీనచరిత్రకారులు వట్టియూహలపై నాధారపడుటచే వారిలోవారికి గల్గినభేదాభిప్రాయముల కుదాహరణములు —

1 భూగర్భకావ్ర మెఱిగిన విదేశీయపండితులు కొందఱు మనదేశమందలి భూగర్భమునుబరీక్ష చేసి యందలివేఱువేఱుభాగము (అనఁగాఁ బొర) లెంత యెంత

కాలము క్రిందనేర్పడియుండునోయని నిశ్చయింపమొదలుపెట్టిరి వానిలో నొకా నొకభాగమేర్పడిన కాలమును నిర్ణయించుటలో 'వాల్కాట్' (Professor Walcott) అను విదేశీయపండితుడు 2-కోట్ల సంవత్సరములై యుండునని నిర్ణయించెను దానినే 'మొగ్గీ' (Professor MoGee) యనుపండితుడు 200-కోట్ల సంవత్సరములై యుండునని నిర్ణయించెను ఇరువురినిర్ణయములకును భేదము 193 కోట్ల సంవత్సరములే నుండి 'పాపము' పట్టియూహలపైనే యాధారపడి దేశచరిత్రను వ్రాయువారి కీపాటికొద్ది భేదమువచ్చుటలో నాశ్చర్యముండరాదు

2 “మనుష్యజాతి మొట్టమొదటఁ బుట్టినదేశమేదీ?” యనుచర్చ విదేశీయ పండితులలో బయలుదేరినది కాని, యావిషయమును నిర్ణయించుటకు వారివారి బుద్ధులుతప్ప వారికేమియుఁ బ్రత్యక్షమయిన యితరాధారములేదు వారిపూర్వులు మొదట పట్టియసాగరకులగును, నజ్ఞానులగును నుండి క్రమక్రమముగ సాగరకతను వృద్ధిచేసికొనుచువచ్చిరిని విదేశీయచరిత్రకారులు వ్రాసికొనియున్నారు అదినత్యమగుట చేతనే కాఁబోలును మొదటమానవజాతి యెట్లేర్పడినదో, యెచటనేర్పడినదో, యీమొదలగువిషయములకు వారిపూర్వులు వ్రాసియుంచకాలరైరి అందుచేనిటీవలి విదేశీయులకు వారిపూర్వులయొక్కయుఁ, బూర్వకాలమునందలి వారిదేశముయొక్కయుఁ జరిత్రలనెఱుఁగుటకు ప్రాకమూలమైన యాధారమేమియు లేదాయెను. కాఁబట్టి వారివారికిఁదోచినట్లెల్ల నూహించివ్రాసికొనవలసివచ్చెను ఎవరిబుద్ధివారికిఁ బ్రమాణమగుటచే బైవిషయమున లెక్కలేనిసిద్ధాంతములు బయలుదేరిన ఈవిషయమును ‘ఆర్యన్-క్రేడిల్’ (Aryan Cradle— అనఁగా సార్యులకు మనుష్యజాతి యొక్క యుద్బోధ—[అనఁగా జన్మభూమి]) యనుగ్రంథమీక్రిందిరీతిగ వర్ణించుచున్నది.—

“Tomaschek and others are for Eastern Europe A few such as Von Loher etc , are for Germany , Fredrich Muller, Cuno etc , are for central Europe Linden, Schmidt and others are for Northern Europe, Penka argues that Scandinavia was the Cradle of the whole Aryan race While Posche maintains that the Aryan race originated in the great Rakitno swamp ”

Aryan Cradle p 35

అనఁగా — “టోమశ్చెక్కు ఆనుదొరయును మఱికొందఱును యూరప్ ఖండమందలి తూర్పుభాగమనుచున్నారు ‘వాన్-లోహ్’ మొదలైనపండితులు కొందఱు ఇర్లన్దేశమనుచున్నారు. ‘ఫ్రెడ్రిక్ ముల్లర్, ‘కూనో’ మొదలైనవారు మఱి

కొందఱు యూరప్-ఖండమందలి మధ్యభాగమునుచున్నార లండన్, స్పిట్, మొదలైనవారు యూరప్ ఖండమందలి యుత్తరభాగమునుచున్నార పెంకా యను దొర, యార్యజాతికంతటికిని జన్మభూమి స్కాండినేవియా యను దేశమని వాదించుచున్నాడు ఇది యిట్లుండఁగా పోషీ — యనుదొర రాకిటిన్ యను లోయలో నార్యులు పుట్టిరని వ్రాయుచున్నాడు

— ఆర్గ్ క్రేడిర్, పుట 35

విదేశీయపండితులు తమస్వదేశచరిత్ర నెఱుంగుటకు గొంచెమైనను వ్రాతమూలములగు నాధారములు లేకపోవుటచే దాని నెఱుంగుట కిన్నియగచాట్టుపడవలసివచ్చియును దుదకు నొక్కనిశ్చయమునకు రాఁజాలకపోయిరి ఇట్టి విదేశీయ విద్వాంసులు మనదేశమునకువచ్చి నృప్తి మొదటినుండియు నాగరకులై స్వదేశచరిత్రనుమాత్రమే గాక ప్రపంచచరిత్రనంతనుగూడ వ్రాసియుంచిన మనశూర్యులు దేశచరిత్రను వ్రాసికొనుట యెఱుంగరని తలంచుట మిక్కిలి చిత్రముగదా! వారి తలంపులనే సత్యములుగా నమ్మి స్వదేశీయులగు నవనాగరకులుగూడ తమ శూర్యులవిషయమై పైరిలిగనే తలంచుట యింకను చిత్రము!

3 వై నఁజెప్పిన సిద్ధాంతము విషయమై విదేశీయపండితులలో నొకరగు యండి సపోర్తా (M D Saporta) యను పండితుఁ డార్యులకు జన్మభూమి యుత్తరభూవ సముద్రతీరమని యాక్రిందిరిలిగ వ్రాయుచున్నాడు —

The entire human race originated on the shores of the polar Sea at a time when the rest of the Northern Hemisphere was too hot to be inhabited by man

అనఁగా — భూగోళమందలి యర్ధభాగమును ఉత్తరభాగము మనుష్యనివాసమునకు యోగ్యముగాక మిక్కిలి వేడిగనున్న కాలమున మానవజాతియంతయును ధ్రువ సముద్రతీరమునఁ బుట్టెను'

ఈ సిద్ధాంతము తప్పని సూచించుచు రైస్ (Professor Rhys) అనువిద్వాంసుఁ డి క్రిందిరిలిగ ఖండించుచున్నాడు —

He explains himself in clear and forcible terms but how far his hypothesis may satisfy the other students of this fascinating subject I cannot say

— Rhys Hibbert Lectures Pp 631 3

దీని యర్థ మేమనఁగా — ఆయన (అనగా సపోర్తా పండితుఁడు) తన సిద్ధాంతమును స్ఫుటములును, దీప్తములునగు సుత్రులతో స్థాపించియుండెను కాని, వెదిక—5

బుట్టిరవ్యుడు విషయమున నాయనయొక్క సిద్ధాంత మితరపండితుల సంతకముల మెప్పించగలదో నేను చెప్పజాలను "

—'రైన్-హిబ్బర్డు లెక్చర్స్'—అను గ్రంథము పుటలు 631-3.

పైన జూపిన 'సపోర్టా' పండితుని సిద్ధాంతము సరియైనదికాదను నుద్దేశ్యముతో "ఐసక్-టెయిలర్" (Isaac Taylor) అను విద్వాంసుడు మనుష్యజాతు లుత్తరమున బుట్టి దక్షిణభూములకు వలసవచ్చుట యబద్ధమని నూచింపుచు నుత్తరభూములందలి జాతులను దక్షిణభూములకుఁ దెచ్చినచో నవి చనిపోవుననియు నదీరిరిగ దక్షిణభూములందలి జాతు లుత్తరదేశముందు మచ్చమాసిపోవుననియు నీక్రిందిరిగ వ్రాయుచున్నాడు.—

"As a rule it is found that Northern races die out if transplanted to the south and southern races become extinct in the North."

'టెయిలర్' పండితునియొక్క వైసిద్ధాంతమును బలపఱచుచు, మానవజాతి యుత్తరమునబుట్టి దక్షిణమునకు వచ్చెనుటకుఁ దగినన్ని యాధారములు లేననియు నుత్తరదేశపుజాతు లీదేశమున జీవించుట యసంభవమనియు 'మ్యూన్యూల్-ఆఫ్-జీయాలజీ' యను గ్రంథమున నీక్రిందిరిగ వ్రాయఁబడియున్నది:—

"The cases are not sufficiently numerous to indicate any law of migration from north to south, nor is the tendency to survival of Northern races in India universal,"

—Manual of Geology—P. Lxx

4. ఆర్యుల జన్మభూమి యాసియాఖండపు మధ్యభాగమని (Central Asia-యని) నాదింపుచు, 'ష్లేగల్' (Prof Schlegel) అను విద్వాంసుడు తనవాదము నీక్రిందియుక్తిచే స్థాపించుచున్నాడు —

"It is no wise probable that the migrations which have peopled so large a part of the globe should have commenced at its southern extremity, and have been constantly directed from that point towards North and West. On the contrary, every thing concurs to persuade us that the colonies set out from the central region in divergent direction. According to this supposition, the distances which the colonists would have to travel upto the time of their definite establishment become less immense, the vicissitudes of climate to which they were exposed become less abrupt, and many of the emergent tribes would thus make an advantageous exchange, as regards fertility of soil and temperature of the air. And where is this central country to

be sought for if not in the interior of the great continent in the neighbourhood and to the east of the Caspian Sea?

— Origin of the Hindus by Schlegel

దీనియర్థ మేమనఁగా — భూగోళమందలి యనేక భాగములను మనుష్యులతో నింపిన మనుష్యజాతిసమూహములు దానియొక్క దక్షిణపుకొనను బయలుదేరి యెడతెగక పశ్చిమముగను సుత్తరముగను వ్యాపించుచుండెనని చెప్పటం. యంతయు క్రియముగాదు అట్లుగాక, యొక్క మధ్య భాగమునుండి బయలుదేరి మనుష్యజాతులు నలుదిక్కులకును వ్యాపించి నివాసము లేర్పరచుకొనెనని యూహించుటకు సర్వపరిస్థితులును సమ్మతించును ఇట్టియూహచే వలసపోవువారు వారిగమ్యస్థానములకు నడవవలసిన దూరములు తగ్గిపోవును వారికి గల్గెడి శీతోష్ణస్థితులందలి మార్పు విశేషముగనుండదు అట్లే భూమియొక్క సారమందును, శీతోష్ణస్థితులందును విశేష భేదముండదు గావున, నెట్టి వరదేశమునకైనను వారి నివాసమును మార్పుకొనుట లాభకరముగానుండును ఇట్టిమధ్య దేశము, మహాభండమధ్యమున కాసియన్ సముద్రసమీపమునఁ దూర్పు ప్రక్కగాఁగాక, మఱొక్కడనుండును?

— హిందువుల జన్మభూమి (ప్లీగర్ వ్రాసినది)

చూచితిరా! పాశ్చాత్యవిద్వాంసుని యొక్తిబలము! అది విదేశీయ లగు, వారి యంతరపండితులకే నచ్చకపోవుటచేఁ గాఁబోలును, లార్డు-ఎల్ఫిన్స్టన్ (Lord Elphinston) ఆను విదేశీయపండితుఁడు వైవాదము సీక్రిందిరీతిగ ఖండించుచున్నాఁడు —

To say that it (emigration) spread from a central point is a gratuitous presumption and even contrary to analogy for emigration and civilisation have not spread in a circle but from East to West

— Lord Elphinston's History of India P 95

అనఁగా — వలసపద్ధతి మధ్యస్థానమునుండియే బయలుదేరి నలుముఖములకును వ్యాపించియే యుండవలయుననుట పట్టి దురూహయేగాక, లోకవిరుద్ధము ఏమనిన, వలసలుపోయినపద్ధతియును, నాగరకతయును, చక్రాకారముగ (గుండ్రముగ) వ్యాపింపలేదు అది తూర్పునుండి పడమరకుఁ బ్రసరించినది

— (లార్డు-ఎల్ఫిన్స్టన్ చే వ్రాయఁబడిన ఇండియా దేశచరిత్ర పుట 95)

ఇదేవిధముగ, పట్టియూహలపైననే యాధారపడి దేశచరిత్రలు వ్రాసినందున విదేశీయ విద్వాంసులకు గల్గిన భేదాభిప్రాయములకు లెక్కలేని యొక హరణములను జూపవచ్చును కాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే మచ్చునకుఁ గొన్ని యుదాహరణలను

మాత్రమే యిచ్చట చూపిలిమి ఇట్టి యుదాహరణము లింకను బెక్కు లీ గ్రంథము! ననే నందర్భానుసారముగ ముందుముందు విపులముగాఁ జూపఁబడును. విదేశీయపండితులు దేశచరిత్రలు వ్రాసిన విధానమందలి బలాబలములను జూపుటకే వైయదాహరణములను గైకొని వ్రాసితిమి గాని, వానిలో నేసిద్ధాంతమునుగాని జలపఱుపఁదలఁచికాదు. విలసన, నన్నియునుగూడ పట్టియూహలపై నాధారపడినవే యగుటచేత నన్నియును నమానముగఁ బరిత్యజింపఁదగినవే అందు గౌరవింపఁదగిన దొకటియును లేదు

వైదానినిబట్టిచూడఁగా మనప్రాచీనకాలపు చరిత్రను వ్రాయుటకు విదేశీయులకు వారియూహలే ముఖ్యమైన యాధారమని విశదమగుచున్నది నవీన చరిత్రలువ్రాసిన విదేశీయపండితులను గుఱించియు వారు మనప్రాచీనకాలపు చరిత్రలనువ్రాసిన విధానమును గుఱించియుఁ గొంతకొంత వినిపించియుంటిమి. న్యదేశీయులు వ్రాసిన నవీన చరిత్రల కాధారములు, వైవిదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలే యనుటకు నుదాహరణమును, లోగడ, “వైదికమతచరిత్ర నెఱుఁగుట కాధారములు — ప్రాచీన చరిత్రలు; నవీన చరిత్రలు,” నను శీర్షికీందఁ జూపియేయుంటిమి గావున వానియొక్క (అనగా న్యదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలయొక్క) ముఖ్యతనుగూర్చి వేఱుగఁ జెప్పవలసిన దేమియునులేదు

— ప్రాచీన చరిత్ర కారులు —

ఇక మన ప్రాచీనచరిత్రలువ్రాసిన మహర్షులెట్టివారో, వారాచరిత్రలనువ్రాసిన విధానమెట్టిదియో కొంచెము విచారించి చూతము

ప్రాచీనచరిత్రలనుబట్టిచూడఁగా, వానిని వ్రాసిన మహర్షులు మొదలగువారు వైదికమతమునందే పుట్టినవారుగ నున్నారు, మరియు వైదికమతమునకు మార్గదర్శకులై, తామా మతము నవలంబించినవారు; ఆమత గ్రంథములగు కాస్తాదులను నమగ్రముగాఁజదివి యామతరహస్యములను సాంప్రదాయ రహస్యములను నామూలాగ్రముగ గుఱిఁచినవారు, ఇప్పటికీ బెక్కువేలెండ్లకు ముందే యాదేశీయనఁ బుట్టియుండినవారు, అంతేగాక, కేవల సత్యసంఘటన; ధర్మవరాయజులును వైరాగ్య సంపన్నులు నగుటచే సంసార సౌఖ్యములను విడనాడి తపస్సు నిమిత్తమై మాత్రమే యరణ్యముల కేగి నివసించినవారు, తమ తపోమహిమచే ద్రికాలజ్ఞానమును, దివ్యదృష్టిని, సంపాదించినవారు, అట్టి జ్ఞానసంపదచేత వారికాలమునఁ జరుగుచున్న సంగతులనేగాక, యంతకుఁ బూర్వ మెంతకాలము క్రిందనో జరిగినసంగతులను, ముందెంతకాలము కరువాతనో రాఁబోవు సంగతులనుగూడ తెలిసికొనెడి క్షీగలవారు వారిని గుఱించిన

వైదికములన్నియును వారు వ్రాసిన ప్రాచీనచరిత్రలవలననే మనకుఁ జేరియవచ్చుచున్నది. ఇందుకుఁ బ్రమాణములు సందర్భోచితముగ ముందుముందు చూపబడును

— { ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు. వానికి సమాధానములు } —

ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసిన మహర్షులు వైదికమగు గుణసంపదగలవారని తెలిపి కొనుటకాధారములు వారు వ్రాసిన ప్రాచీనచరిత్రలు మాత్రమే యగుటచే, వారి యందును, వారువ్రాయుగ్రంథములందును, లోకమందలి జనులకు నమృతమును భక్షియగు గల్గుటకై వారు తమను గుఱించి తమ గ్రంథములందుఁ బైరీతిగ నాత్మస్తుతిచేసికొని యుండఁగూడదాయనియు, సంశయములే వారట్టి గుణసంపదగలవారేయని లోకమెట్లు నమ్మవచ్చుననియు సంశయములుగలుగవచ్చును. కాని, వారు నిజముగ నదుములుగలవారకారనియుఁ, పైరీతిగ వారు వ్రాసికొనిన విషయము లబద్ధములనియు మనము తలంచుటకేమైన నాధారముండవలయునుగదా! అట్టి యాధార మేదైననున్నచో మన మట్లు తలంపవలసినదే కాని, యట్టి యాధార మేమియుఁ గానరాదు అంతయే! అట్టిమహర్షులు కొండఱుగలరనియు, వారు మన ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసియుండిరనియుఁ గూడ మన కప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పటచేతనే తెలియుచున్నది, కాని, యామహర్షులనుగాని, వారాగ్రంథములను వ్రాయుటఁగ ని స్వయముగఁ జూచినవారు మనలో నెవరును లేరుగదా! ప్రాచీనచరిత్రలను మహర్షులు వ్రాసిరని యాచరిత్రలు చెప్ప విషయము సత్యముకాదనియు, నవియబద్ధములను జెప్పచున్నవనియు నెడిపక్షమున, నిజముగ నవి యెట్లేర్పడినవో, వానిని వ్రాసిన నిజమగు గ్రంథకర్తలవో, యచ సంగతులను దెల్పెడి యితరాధారము లేమైన నుండవలయును అట్టి యాధారము లేమైనఁ గలవా? ప్రాచీన చరిత్రలను వ్రాసినవారు మహర్షులుకారనియు, నితరులవో వ్రాసిరనియు, నవి వేఱువిధముగ నేర్పడినవనియు, నితరుమగు నెట్టి యాధారముచేతగాని ఋషివృషణులైనవారెవరును నింతవఱకుఁ గానరారు అందుచే నాప్రాచీన చరిత్రలు చెప్పిన రీతిగ వానిని మహర్షులే వ్రాసిరను విషయము తప్పక నమ్మవలసివచ్చుచున్నది. వానిని వ్రాసినవారు మహర్షులని యవిచెప్పఁగా నప్పి, యామహర్షులు వైన దెల్పిన విధమగు గుణసంపదగలవారనికూడ నాచరిత్రలే చెప్పఁచుండఁగా, దానిని మాత్రమే నమ్మకయుండుటకుఁ దగిన కారణము గనుబఱచవలయును అట్టి కారణమేమియుఁ గానరానందున, నావిషయమునుగూడ నమ్మియే తీరవలసివచ్చుచున్నది

అంతేకాక, వారు కేవలము సత్యమును మాత్రమే వ్రాయవారు. అందుచేతనే వాటిలోఁ గొందఱిత్రవర్తనయందు దవమానకరములగు విషయములున్నను చానిని గప్పి వుచ్చికొనక, వారియందలి సద్గుణములతోఁబాటుగ నావిషయములనుగూడ వెల్లడించి కొనియేయున్నారు అష్టాదశమహాపురాణములను వ్రాసిన వేదవ్యాసమహర్షి (బాదరాయణులు) తమతల్లియగు సత్యవతికి వివాహము కాకముందే పరాశరమహర్షివలనఁ దాముపుట్టినట్లును, బిమ్మట నామెను శంతనుఁ డనురాజు వివాహమైనట్లును వ్రాసికొని తుంన్నారు ఇట్టిసంగతి జరిగినచోఁ దన కవమానకరమని తలంపక యితరుఁ డెవడైనను దానిని బ్రకటింపుకొనుట కిష్టపడునా? బృహస్పతియను మహర్షియొక్క భార్యయగు తారను జన్మించు తగుఁబకొనిపోఁగా, నామెకు గర్భమై పిదప నుగబిడ్డ బుడైన అపుడాబిడ్డ తనకుఁ బుట్టినవాఁడని చంద్రుఁ డనెను “కాదు, నాకుఁబుట్టిన బిడ్డయే” యని బృహస్పతియనెను బిడ్డకొఱకై యిరువురును దగవులాడఁ జొచ్చిరి తగవుఁ దీర్చుటకై బ్రహ్మదేవుఁడు తారనుజూచి “యీబిడ్డ నెవరికిఁ గంటివో నిజము దావక చెప్పు”మనెను చంద్రునకే కంటినని తార చెప్పెను పిదప నాబిడ్డయ జన్మన కిచ్చివైచిరి తారయ దిరిగి బృహస్పతి కిప్పించిరి ఇదియెంత యవమానకరమగు సంగతియో యోజింపుఁడు నిష్కల్తవ హృదయులును, సత్యసంఘులును నగు మహర్షులు గాక, యిట్టి సంగతి నాచంద్రార్కముగ నుండునట్లు పురాణములలో గ్రంథస్థము చేసికొనుట కితరు లెవరు సాహసింపఁగలరు? బాదరాయణమహర్షి, కొడుకును బడయఁ గోరి తపస్సుచేసి, పిమ్మట నగ్ని కార్యము చేయుటకై యరణిని మధించుచుండఁగా, ఘృతాచి యను సప్సరస యాయనయొక్క కంటఁబడెను దానిని జూడఁగనే యాయనకుఁ గామముగల్గెనట అందుచే నాయనయొక్క వీర్యము స్థలింబి యాయరణిలోఁ బడియెనట అయిన యట్లే మధించుచుండఁగా, సందుండియొక బిడ్డజనించె నట అబిడ్డయే శుకమహర్షియాయెను ఇది వేదవ్యాసమహర్షి (బాదరాయణులు) కొమారునిగనిన విధానము. ఆమహర్షియే దీనిని స్వయముగ మహాభారతమున వ్రాసికొనియుండెను. ఒకస్త్రీనిజూడఁగాఁ దనకుఁగామము కల్గినచో సిగ్గుపడక దాని నితరుల కెవడైన దావకచెప్పికొనునా? అంతియకాక, యందుచే వీర్యము స్థలింబినచో యా సంగతిని జెప్పికొనుటకు మఱింతసిగ్గుఁ జెందకయుండునా? అంతటితోఁబోక యావిషయములను గ్రంథములో వ్రాసికొనుటకుఁగూడ సాహసింపునా? ఇట్టి సందర్భములలో నామహర్షి యెట్టి సత్యధురీణుఁడునుగానిచో నావిషయము లట్లువర్ణించి వ్రాసికొనునా? ఇట్లు స్వవిషయమునను, బరులవిషయముననుగూడ మర్తములను సహితము దావక యున్నదియున్నట్లు వర్ణించివ్రాసికొనిన యిట్టికథలు మహర్షుల గ్రంథములగు మన

ప్రాచీన చరిత్రలలో నెన్నియొకలవు. కావున వారెట్టి రహస్యమునైనను దాదాక ప్రకటించునంతటి సత్యసంధులని స్పష్టమగుచున్నది

కాని, “యట్లు వ్రాసికొననియెడలఁ దాము సత్యసంధులై నట్లు లోకము తలఁపఁ జేమా యని తలఁచి, లోకము నెట్లు నయ మొనగించి తాము సత్యసంధులమని యని సింఁచుకొనుటకే, యేవియో యబద్ధములను గల్పించి మహర్షులు వైరితిగ వ్రాసికొని యుండఁగూడదా?” యని సంశయము గలుగవచ్చుదు అట్లు సంశయించుటకైనను నేదియేని యాధారముండవలయును గదా! అనఁగా మహర్షులకు స్వయముగ నెఱిగిన వారెవరైననుండి, యట్టివారు మహర్షులందుఁ బైన దెలిసినిధిమగు కథలు జరిగియుండ లేదనియు, లోకులకు వారియందు నభ్యుక్తము కుదురుటకై వారు స్వవిషయమున నివ మానకరములగు సంగతులను దామోకల్పించుకొని వ్రాసికొనియుండిరనియు, మనకు నిశ్చయ స్వయముగఁ జెప్పఁగల్గియున్న యడలగాని, కాక, యట్టివారు వ్రాసిపెట్టిపోయిన గ్రంథరూపమగు సాక్ష్యమేమయినను మనకు లభించినయడలగాని, మనము దాని సాధారము చేసికొని మహర్షులయెడఁ బైవిధమగు దోషారోపణముఁ జేయవచ్చును కాని, యట్టి యాధారమేమియు లేకపోవుటచే నూరక యరుమానించుట న్యాయ్యముగాదు. కావున నట్టి సంశయమున కవకాశము గానవచ్చుటలేదు

అంతయుగాక, తాము సత్యసంధులని లోకులు నమ్ముటకే మహర్షులు వైరితిగ స్వవిషయమున నవమానకరములగు నబద్ధములను గల్పించి వ్రాసికొనిరని వాదము నిమిత్తము కొంచెము నేపంగీకరించి చూతము, అందుచే లోకులు వారిని సత్యసంధులుగఁ దలంచి వారి మతమును, మతబోధలను, గ్రహించి యనుసరించెద రయిందము, అంత మాత్రము చేత, సుసారముఖములను నర్హమును విడనాడి తపోవృత్తిచేతను బరమార్థ చింతతోడను గాలము గడపుకొనుచు నడవులలో నివసించు వైరాగ్యధనులగు మహర్షులకుఁ గలుగఁగల లాభమేమి? లోకులువారి మతబోధలనుసరించుటచే, నిప్పటి క్రైస్తవ మతబోధకులకు (మిషనరీలకు) వేతనములు (అనఁగా నెలదీతములు) లభించు నట్లే మహర్షులకుఁగూడ నెవ్వరైన వేతనము లిచ్చెదరా? అట్టి యాశయమే మహర్షులకుఁ బ్రధానమైయున్నచో, స్వమతబోధ చేయుకొఱకు స్వదేశమును సహితము వదలివచ్చి యన్యమతస్థులను దను మతములొనికి మార్పుకొనుచున్న యిప్పటి క్రైస్తవ మిషనరీలవలెనే, మహర్షులు సహితము స్వదేశమును వదలి వెడలి ఐరదేశసంచారము లొనర్చి పరమతస్థుల నెందఱైనను దను విజ్ఞానతపోబలములచే స్వమతములొనికి మార్పు పొందవైచి వైదికమతమును బ్రపంచమంతటను వ్యాపింపఁజేసి యితర మతము

లను యావుమావుటయేగాక నామరహితములుగఁగూడ జేసియుండెడివారే. అట్లుకాక, స్వదేశముగు భరతవర్షమే కర్తృభూమి యనియు నదివదలి బాహ్యదేశములకు వెళ్లి నచోఁ గర్తృభృష్టతగలుగుననియుఁ బ్రాయశ్చిత్తము చేసికొనవలసివచ్చుననియు శాసించు కాస్త్రవిధికిఁ గట్టువడి స్వదేశమును విడువకుండుటయేగాక, సర్వమతములను జేవుని యొక్క శ్రేయోఽభివృద్ధికిఁగోఱకే యేర్పడినవనియు నట్టివానిని నశింపఁజేయ యత్నిం పరాదనియు జేవుఁడు క్రమక్రమముగ జ్ఞానాభివృద్ధిని జేందుటకే వానిపూర్వపుణ్యాను పారముగ నొక్కొక్క మతమున జన్మించుచుఁ బుణ్యముక్రమముగ నభివృద్ధి నొందు కౌలఁదని గ్రమక్రమముగ నుత్తమ మతములందు జన్మింపఁగల్గుననియు, నట్టి మతము లన్నిఁటికంటెను వైదికమతమే సర్వోత్కృష్ట మగుటచే నందుఁ జన్మింపఁగల్గినవాఁ డితర మతమును బొందుటకు యత్నింపరాదనియు మహర్షులు దృఢముగ నమ్మియుండిరి. ఇతర మతస్థులను వారివారి మతములనుండి భ్రష్టులనుగావించి వైదికమతములోనికి వారిని జేర్చిగొనుట కామతమవకాశ మియ్యకుండుటయే యామతముయొక్క సర్వోత్కృష్టతను, నామతధర్మములయొక్కయంఁ దత్త్వ)వర్తకులగు మహర్షులయొక్కయంఁ బరమతసహనమును పేయినోళ్ల ఘంటాపథముగఁ జాటుచున్నది పరమతములయొడలనుఁ, బరమతస్థులయొడలను వైదికమతకాస్త్రములకుఁ దత్త్వ)వర్తకులగు మహర్షుల కను నెట్టి యాదార్యముచ, సహనమునుగలవో యాసంగతి, యామతకాస్త్రగ్రంథము లఱ నొకటియగు స్కాందమహాపురాణమునందలి రెండవభాగమగు మాతసంహిత యందు నాలుగవ ఖండమగు యజ్ఞవేదవేదములలోని 'మార్గప్రామాణ్యమ'ను నిరు పదిరెండవ యధ్యాయమును, దానికి శ్రీమాధవాచార్యులవారు రచించిన మాతసంహితా తాత్పర్యదీపికయనువ్యాఖ్యానమును నొక్కమారు చదివిచూచినచో విశదముకాఁ గలదు కావున మహర్షులెట్టి స్వలాభమునుగానికొరి వైదికమతధర్మబోధకుఁ గడంగలేదనియుఁ గేవలము లోకముయొక్క శ్రేయముగోఱకే తాము శ్రేయస్కరమనియు సత్కర్మనియు నమ్మిన మతమును బోధించిరినియుఁ దెలిసికొనవలసియున్నది అంతియ కాక, యెట్టి స్వలాభమును గోరినవాఁడైనను లోకులకుఁ దనయందు నమ్మకము గలుగుటకై స్వవిషయమున నవమానకరములగు సంగతులున్నను వానిని దాచియుంచుకొనక వెల్లడించుకొనునా? అంతియకాక, లేని యబద్ధవిషయములను గూడ గల్పించుకొని తన కవమానకరమగురీతిని గ్రంథస్థముచేసికొనునా? కావునఁ బై విషయములనుబట్టిచూడఁగా బ్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసినమహర్షులు స్వవిషయములం దవమానకరములగు సంగతులను గూడ దావక వ్రాసికొనియుండుటకుఁ గారణము లోకమును నమ్మించి మోసగించి తమ

మతమును వ్యాపింపఁజేసికొనుటకుఁ గాదనియు, వారుకేవల సత్యసంధులును, నిర్మత్సరులును నగుటయే యందుకు ముఖ్యకారణమనియుఁ బ్రాచీనచరిత్రలవలననే దూఱియగఁచున్నది. కాని, యీసంగతియిబద్ధమనుట కాధారమేమియుఁ గానవచ్చుటలేదు

అదేరితిగ మహర్షులు త్రికాలజ్ఞానమును దివ్యదృష్టియుఁగలవారనుసంగతి గూడ ప్రాచీనచరిత్రలలో న్రాయఁబడినదిగ నవ్వఁదగినదేయగుచున్నది. కాని, యిచట నొకసంశయము కలుగవచ్చును ఏమనఁగా, లోకమున జరిగిపోయినసంగతిని, జరుగఁబోవుసంగతిని జెప్పఁగల్గుట సాధ్యముకాదనియు, నట్లు చెప్పఁగలవారెవ్వరు నుండరనియుఁ గొందఱు సందేహింపవచ్చును అట్టి సందేహమునకుఁ గారణము తగినంతలోకానుభవము లేకపోవుటయేయని చెప్పఁదగును విలసనఁగా, మూఁడు కాలములందలి సంగతులను (అనఁగా జరిగిపోయినకాలమందలియు జరుగుచున్నకాలమందలియు జరుగఁబోవుకాలమందలియు సంగతులను) జెప్పటకు సాధనములగు జ్యోతిషమును, శరళమును, బ్రశ్నశాస్త్రమును, శకునశాస్త్రమును, సాముద్రికశాస్త్రమును మొదలగు పెక్కుశాస్త్రములు వైదికమతమునందుఁ గలవు. వాని సహాయముచే రాఁబోవుసంగతులను జరిగినసంగతులను నద్భుతముగఁజెప్పు సామర్థ్యముగలవా రీనాటికినిగూడ మనదేశమున నెందఱెందఱోగలరు ఆశాస్త్రములుగాక, యితరములగు శ్చంద్రదేవతలనుపాసించివాని సహాయమున నట్టిసంగతులను 'సోదేయమ' పేరుతోఁ జెప్పఁగల యెఱుకలు మొదలగు హీనజాతులవారుగూడ మనదేశమున నెందఱెందఱోకలరు

అట్టి మూఁడు కాలములందలి సంగతుల నెఱుఁగుటలోఁ బైనజెప్పిన సాధనముల నన్నింటిని మించినది తపశ్శక్తి మహర్షులందఱికిని నీశక్తి యెఱచేతిలోనేయుండెడిది. దీనిచే సాధ్యముగాని విషయములోకమున నొకటియునుండదు ఇట్టిశక్తిచే జరిగినసంగతులను, జరుగుచున్నసంగతులను జరుగఁబోవుసంగతులను నెఱుఁగుట యొకవింతగాదు. ఒక మహర్షికిఁ గోపమురాఁగాఁ దనతపశ్శక్తిచే సముద్రమందలి నీటిసంతమ మూఁడు గ్రుక్కలలో నాచమనము చేసెననియు, మఱియొకమహర్షికిఁ గోపమువచ్చుటచే సృష్టికిఁ బ్రతిసృష్టిచేసి విడచెననియు మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవి. ఇంకఁదపశ్శక్తికి లొంగనివిషయమేముండును? అట్టి మహాశక్తిసంపన్ను లీకాలమున దురదృష్టవశమున లేనందుచే, సంతమాత్రమున మునుపెన్నఁడునుగూడ నట్టివారందెడివారను విషయమును మనము నవ్వఁజాలకపోయినచో, గంటితోఁ బ్రత్యక్షముగఁ జూడఁజాలని విషయమును దేనినిగూడ నవ్వఁజాలని దుష్ఫితికి నీనాటి మనజ్ఞానాభివృద్ధి వచ్చియున్నదని వైదిక—6

మనము చింతింపవలసినదేగాని, యట్టి శక్తిసామర్థ్యములు గలవారందు రనుట యసంభవమనియు నభిప్రాయమనియుఁ జెప్పట యొక్కము కాఁజాలదు

జరిగినట్టియు జరుగఁజొచ్చునట్టియు సంగతులను జెప్పఁగలయట్టివిద్య మన దేశమునమాత్ర మేగాదు. ఇప్పటి మననవసాగరకుల దృష్టిలో సాగరక దేశములుగా విలసిల్లుచున్న 'యూరప్' (Europe) మొదలగు విదేశములందుఁగూడ గలదు విదేశీయ భాషాగ్రంథములను విరివిగాఁజదువువారికి విషయము బెక్కుగ్రంథములలోఁ బెక్కుసందర్భములలోఁ గానవచ్చియుండును. ఇందుల కొక్కనిదర్శనముగా, జేమ్స్-దీ-ఫస్ట్ (James I) అను నింగ్లీషుసాటకమునఁ గథానాయకుడగు జేమ్స్యొక్క మరణము జరుగుటకుముందుగ దానిని నూచించుచు నొకరాయనకు శకునముచెప్పినట్లు 'షేక్స్పియర్' మహాకవి వర్ణించియున్నాడు. తగినంతలోకానుభవములేని యీ సాఁటి నవసాగరకులకిట్టి విషయము లాశ్చర్యజనకములుగను నసంభవములుగను గన్పట్టు నేమోకాని, లోకజ్ఞానముగల పూర్వకాలపు మనదేశీయులకుగాని, విదేశీయులకుఁగాని క్రొత్తలుగావు.

ప్రాచీనచరిత్ర కారులగు మహర్షులయొక్క వైవిధ్యమగు గుణసంపదయొడ నవీన చరిత్రకారులగు విదేశీయపండితులకైనను, నేమైచసంశయముగాని విరుద్ధాభిప్రాయము గాని కలదేమో విచారితము. అట్టి దేదియను గానరాకపోవుట మాత్రమేగాక, వారి లోఁ బెక్కుమందికి మహర్షులందును వారి గ్రంథములందును సదభిప్రాయమును బూజ్య భావమును గలవనుటకు బెక్కునిదర్శనములు గానవచ్చుచున్నవి ప్రొఫెసర్ మాక్స్ మూల్, ఆనిబినెంటుదొరసాని, మొదలగు విదేశీయవిద్వాంసులు మన మహర్షులు వ్రాసిన గ్రంథములను బొగడుచువాని నింగ్లీషుమొదలగు విదేశీయభాషలలోనికి భాషాంతరికరించుకొనియుండిరి అందుచే విదేశీయపండితులలో సహితము ప్రాజ్ఞులగువారు మహర్షులనుగుఱించి సదభిప్రాయమునే గలిగియున్నారనుట కిది నిదర్శనమగుచున్నది

❖ ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ❖

మన ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసిన మహర్షులనుగుఱించి కొంత తెలిసికొంటిమి. వారా చరిత్రలు వ్రాసిన విధానమునుగుఱించి యిపుడు కొంత తెలిసికొందము. ఆచరిత్రలను దామేవిధముగ వ్రాయఁగలిగిరో యాసంగతిని మన మహర్షులు తామువ్రాసిన గ్రంథము లందుఁ జెప్పియుండున్నారు. కాని, యాసంగతినే విదేశీయపండితులు వేఱువిధముగ నవీనచరిత్రలందు వ్రాసియున్నారు. ఈకాలమందలి మనదేశస్థులలోఁ బెక్కుమంది తమబాల్యమున మన ప్రాచీనచరిత్రలనుజదివి యెఱుంగకపోవుటచేతను, సంధులకుమారుగ

నవీనచరిత్రలను మాత్రమే చదివినవారగుటచేతను, వానియందుఁ దాము చదివితెలిసి, కొనిన విధముగనే మన ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడియుండుననివారు పొరపడుచున్నారు. అవి యేర్పడినవిధానమునుగుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్రలలో మహర్షులుచెప్పిన విషయమునందు వీరికంతగా నవ్వుకములేదు. మీదుమిక్కిలి యావిషయమున వీరికిఁ బెక్కు సంశయములుగూడ నేర్పడియున్నవి అట్లు, మనప్రాచీనచరిత్రలేర్పడిన విధానమునందే వీరికి నవ్వుకములేకపోవుటచేతను సంశయములు గలుగుటచేతను సాగ్రంథములందలి ప్రమాణబుద్ధియును గౌరవమును విశ్వాసమును నశించుటకు గట్టియవకాకమేర్పడినది ఆగ్రంథములే వైదికమతమునకు మూలాధారములగుటచే నామతధర్మములందు నహితము నవసాగరకులకుఁ బ్రమాణబుద్ధియు గౌరవవిశ్వాసములును నశించుటకుఁ గారణమైనది అందువలననే ప్రస్తుతము వైదికమతస్థులలోఁ బెక్కుమందికి నేవచ్చు ప్రవర్తనమునందభిలాషగలిగి వైదికమతకట్టాలమును దస్తతధర్మవిష్టవమును దటస్థించియున్నవి దీనికంతకును ముఖ్యకారణము వైదికమతగ్రంథములగు ప్రాచీనచరిత్రలేర్పడిన విధానమునుగుఱించి నవసాగరకులలోఁగలిగిన విరుద్ధాభిప్రాయమే యని వైవిమర్శవలనఁ జేలుచున్నది

కావున నికముందు మనము ముఖ్యముగఁ జర్చించి తెలిసికొనవలసిన విషయము ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమే యనునంగలిసి బారకులు మఱచిపోక ఈగ్రంథము యొక్క మూఁడవప్రకరణము చివరవఱకును దమదృష్టిలో నిలిపికొనవలయును. అట్లు నిలిపికొనుటచే వైదికమతముయొక్క యధార్థచరిత్ర నెఱుఁగుటకాధారములు ప్రాచీనచరిత్రలా, కాక, నవీనచరిత్రలా యనువిషయమును వారుసరిగా నిర్ణయించుకొనఁగలుగుదురు సరియగు సాధారమేదియో నిర్ణయించుకొనఁగలిగినపిదప దాని ననుసరించి వైదికమతముయొక్క యధార్థచరిత్రను దెలిసికొనుటకును నామతధర్మములయొక్క ప్రయోజనమును గుఱ్ఱెఱుఁగుటకును యధార్థచరిత్రకు మారుగ నసత్యచరిత్రను దెలిసికొనుటచే నేర్పడిన యనర్థములను గుర్తించి వానిని బరిత్యజించి లాభమునుబొందుటకును ఇక్కని యవకాశమేర్పడును

కాఁబట్టి, ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమును జర్చించుటలో నాచరిత్రలందు మహర్షులుచెప్పిన విధానమును ముందుగవ్రాయుదుము అట్లుపై నవీనచరిత్రలందు విదేశీయపండితులు చెప్పినవిధానమును వ్రాయుదుము. ఆరెండువిధానములలో నేదిసత్యమును విషయమునుజర్పించి విస్తుట సీకాలమందలి మన దేశస్థులకు (నవసాగరకులకు) గల సంశయములను పరుసగవివరించి వానికిఁదగిన సమాధానములను వ్రాయుదుము ఈగ్రంథమున వ్రాయఁబోవునన్ని ప్రకరణములందును, నందు ముఖ్యముగ మొదటిమూఁడు

ప్రకరణములందును విమర్శనక్రమ మీపైన దెల్పినరీతిగ నేయుండునను సంగతి పాఠకులు జ్ఞాపకముంచుకొనవలయును.

మన ప్రాచీనచరిత్రలను ఖరీతించిచూడఁగా నవి వ్రాయఁబడినవిధ మిక్రింది రీతిగ వానియందే చెప్పఁబడియున్నది:—

మన ప్రాచీనచరిత్రలను వైదికమత గ్రంథములునునగు స్మృతులును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు నన్నిగ్రంథములందలి ప్రాపంచకచరిత్ర విషయములకును, వానియందలి ధర్మములకును మూలాధారము వేదము అనఁగా వేదమునుండియే యాచరిత్ర విషయములను నన్నిధర్మములను మహర్షులు మొదటఁ దెలిసికొనిరి పిమ్మట వానినే వైస్మృతులును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు గ్రంథములందు వారు వ్రాసియున్నారు. ప్రతిమహర్షియు నిండుమిండుగఁ బ్రయత్నించుకొని తన గ్రంథమున గనుపఱచియుండెను కాని, తాను వేఱువిధముగ నావిషయములను గ్రహించినట్లుగాని, వేఱురీతిగఁ దన గ్రంథమును వ్రాసినట్లుగాని యొక్కమహర్షి యైనను నొక్క గ్రంథమున వ్రాసినను జెప్పికొనియుండలేదు. ఇందులకు దాహరణము లాయాగ్రంథము లేర్పడినవిధానమును బ్రత్యేకముగ నొక్కొక్కప్రకరణమునఁ జర్చించునపుడు ముందు ముందు సందర్భానుసారముగఁ జూపఁబడును. కావునఁ దొలుదొల్త నావేదమును గుఱించి ఊడ మహర్షులేమిచెప్పిరో కొంచెము విచారించి తెలిసికొందము

వేదము

❦ వేదమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలేమి చెప్పను? ❦

వేదమును గుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్రలందు మహర్షులు వ్రాసినకొన్ని ముఖ్యవిషయములిచట నివ్వదు తెలుపఁబడును, మఱికొన్ని విశేషములు ముందుముందు సందర్భానుసారముగఁ దెలుపఁబడును. వేదమనఁగా, సంస్కృతభాషయందు ఛందశ్శాస్త్రమునకు సంబంధించిన వృత్తములతోడను, స్వరభేదములతోడను, స్వరభేదములకు సంబంధించిన విశేషార్థములతోడను, గూడిన పెక్కుమంత్రముల సమూహము. అది యేర్పడిన విధానమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పనో తెలిసికొందము.

❦ { వేద మపౌరుషేయమనుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణములు } ❦

(౧) ఋషాశరమహర్షి తాను వ్రాసిన ధర్మశాస్త్రములో, (అనఁగాఁ బరాశర స్మృతిలో) వేదమును గుఱించి ఈ క్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు:—

శ్లో. సకశ్చి ద్వేదకర్తాచ, వేదంస్సృత్వా చతుర్ముఖః

తక్షవ ధర్మాకర్తృరతి; మనుఃకల్పాంతరేఽంతరే

వేదమునకంతకును భాష్యమును రచించినట్టియు, శ్రీవిద్యారణ్యస్వాములను పేరుగలిగినట్టియు, మాధవాచార్యులవారి వరాళరస్మృతికిఁ 'వరాళరమాధవీయ'మను పేరనొకవ్యాఖ్య వ్రాసియున్నారు అందుఁ బైనజూపిన శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యవ్రాయఁ బోవుచు, వారుముం దీక్రిందిరీతిగ నవతారికను ప్రారంభించియున్నారు.—

“స్మృతినిశ్చేత్పాణాం మన్వాదీనాం స్మృతికర్తృత్వ దర్శనాత్, తక్షవ శ్రుతినిశ్చేత్పాణా మసి వేద కర్తృత్వ మాశంక్య నిరాచక్ష్యే‘సకశ్చిది’తి సతావ ద్వాస్యివో వేదకర్తా, తస్య విభాగమాత్ర కారిత్వాత్, నాసి చతుర్ముఖః, ఈశ్వరేణ చతుర్ముఖాయ వేదప్రదానాత్, నాసి జగదీశ్వరః, తస్య వేదాభివ్యంజకత్వాత్, తదు క్తం మత్స్యపురాణే.”

“అస్య సర్వస్య ధర్మజ్ఞః, కల్పాదౌ పరమేశ్వరః

వ్యంజకః కేవలం విప్రా, నైవ కర్తా నసంశయః

బ్రహ్మాణం మనయః పూర్వం, సృష్ట్యా తస్మై మహేశ్వరః

దత్తవా సఖిలా స్వేదాక్, విప్రా ఆత్మనిరుద్ధితాన్.”

..... ఇతరేషాంతు తత్కర్తృత్వం దూరాపాస్తమ్ ఉపపత్తయన్తు

వేదాపారుషేయత్వాధికరణే ద్రవ్యవ్యాః

వైయవతారిక కర్థమేమనఁగా — “స్మృతుల నేర్పఱచిన మనువు మొదలగువారా స్మృతులకుఁ గర్తలుగదా’ అదేవిధముగ శ్రుతిని (అనఁగావేదమును) గూడనేర్పఱచిన కర్తలెవరోయిందురని జనులనుశాసెదరేమోయని వరాళరమహర్షి యనుమానపడి, వేదమున కట్టికర్త యెవ్వఁడునులేడని, ‘సకశ్చిద్వేద కర్తాచ’యను వైశ్లోకమునఁజెప్పఁ బోవుచున్నాఁడు వ్యాసుఁడు వేదకర్తయని చెప్పఁగూడదాయనినఁ, జెప్పఁగూడదు; ఎందువలనననఁగా, వేదములనాయన విభాగముమాత్రమేచేసెను (అనఁగావిడఁదీసి నాల్గుభాగములను మాత్రమేచేసెనుగాని, యాయనగూడ వేదమునేర్పఱచినవాఁడు కాఁడు) అట్టిచతుర్ముఖుఁడును (అనఁగా బ్రహ్మదేవుఁడుగూడ) వేదములకుఁగర్త కాఁడు విలసనఁగా, నాయనకువేదముల నీశ్వరుఁడిచ్చెనేగాని, బ్రహ్మయనువాని నేర్పఱచియుండలేదు పోనిండు, ఈశ్వరుఁడు వేదమునకుఁ గర్తయనియైనను జెప్పరాదాయనిన నట్లునుజెప్పరాదు విలసనఁగా, నీశ్వరుఁడు తనయందినాదిగ నున్న వేదములను బ్రహ్మకుబోధించి, వానిని బ్రకాశింపఁజేసెనేగాని, తానునువానిని నిర్మించియుండ లేదు. ఈయభిప్రాయమునే మత్స్యపురాణముగూడ ‘అస్యసర్వస్య ధర్మజ్ఞః’ అను

శ్లోకములొను, 'బ్రహ్మణం మనయః పూర్వమ్' అనుశ్లోకములొను జెప్పియున్నది. (ఈశ్లోకములురెండును బైయవతారికలోఁ జూపియున్నారు. వీనియర్థమేమనఁగా — 'బ్రహ్మచర్యస్థితి మొదట ధర్మజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడు ధర్మములతోనిండిన వేదమునకంతటికిని వ్యంజకుఁడు (అనఁగావానిని వ్యక్తపఱచువాఁడు, తెలియఁజేయువాఁడు) మాత్రమేయైయున్నాఁడు, కాని, కర్త కాఁడు, సంకయములేదు పరమేశ్వరుఁడు బ్రహ్మను మొదటసృష్టించి, తనయందునుస్థిరములైయున్న సకలవేదములను నాయనకిచ్చెను' అనిపైరెండు శ్లోకములకునర్థము)

... . . . కాఁబట్టి యితరులకుఁగూడ వేదకర్తృత్వములేదని లేలినది; ఇందులకుపపత్తులు చూడఁగోరువారు 'వేదాపారషేయత్వాధికరణము' సందుఃఖాడఁదగును."

ఈరీతిగముందుగ నవతారికవ్రాసి, విదుట శ్రీమాధవాచార్యులవారు పరాశర స్మృతిలొని "సశ్చిద్వేదకర్తాచ" యని వైసజూషినశ్లోకమున కీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును బ్రారంభించియున్నారు —

"కర్తా నశోఽపి వేదస్యాస్తి, 'చ'శబ్దార్థో వర్తమానో వైలక్షణ్యమాహ. సన్నిహి బహవ శ్చతుర్ముఖ మను ప్రభృతయ స్సృతి కర్తారః, వేదకర్తా నశోఽపీతి వైలక్షణ్యమ్ చతుర్ముఖ స్తస్మిన్నహికల్పే పరమేశ్వరేణ దత్తం వేదంస్తృత్వా, తత్ర విప్రకీర్ణే వర్ణాశ్రమధర్మాః పరికల్ప్య స్మృతిగ్రంథరూపేణోపనిబధ్నాతి... చతుర్ముఖస్య స్మృతికాస్త్రకర్తృత్వం మనునామ్యుక్తమ్

"ఇదం కాస్త్రంతు కృత్వాఽసౌ, మామేవ స్వయమాదితః

విధివద్ద్రాహయామాన, మరీచ్ఛాది నహంమునీన్"

యథా చతుర్ముఖః, తథైవ స్వాయంభువో మనుః తస్మిన్స్తస్మిన్నవాంతరే కల్పే వేదోక్తధర్మాగ్రథ్నాతి. మనుగ్రహణేన ఆత్ర యాజ్ఞవల్క్య విష్ణోదయ ఉపలక్ష్యంలే"

ఈవ్యాఖ్యానమున కర్థమేమనఁగా.— వేదమునకుఁగర్త యొకానొకఁడు లేఁడు. 'చ' కారమును బైశ్లోకమునవాడుటవలన నొకవిలక్షణమగు నర్థముగనుపించును, ఏమనఁగా, ఇతుర్ముఖుఁడును, మనువును, మొదలగుస్మృతికర్తలుగలరు, కాని వేదమునకుఁగర్త యొకఁడునుగూడలేదని విలక్షణార్థము. సృష్టికి మొదటఁబరమేశ్వరుఁ డిచ్చినవేదమును ఇతుర్ముఖుఁడున్న రించి, దానియందునిండియున్న వర్ణాశ్రమధర్మముల నొక్కచోటఁజేర్చి, యొకస్మృతిగ్రంథమును గావించెను ఈసంగతినే, "ఇదం కాస్త్రంతు కృత్వాఽసౌ" అనుశ్లోకములొ మనువుగూడఁజెప్పియున్నాఁడు. (ఈశ్లో

కము, వైవ్యాఖ్యలాప్రసియన్నార దీనియర్థమేమనఁగా, “సిద్ధర్థ శాస్త్రమును (జతుర్థు ఖండు) మొదలరచించి నాఁచెను, నేను మరీచ్యాదులకిచ్చితిని” యని యర్థము చతుర్థు ఖండు ప్రతిబ్రహ్మకల్పము మొదటను వేదమందలి ధర్మములనొక చోటఁ గూర్చుచున్నట్లే, స్వామ్యంభవ మనువుగూడ, నాయాయవాంతర కల్పములతో వానినిగూర్చుచున్నాఁడు మనువునుజెప్పటచేఁ దక్కినయాజ్ఞ వల్కుఁడు మొదలగు వారుగూడ ధర్మ శాస్త్రములను వ్రాయుచుండురని తాత్పర్యము”

ఇది వైవ్యాఖ్యానమునకర్థము మఱియును వేదవ్యాసమహర్షి తానుప్రసీన స్కాందపురాణముతో నూతనంపితయనుభాగమున వేదముగుఱించి యీశ్రీందిరీతిగఁ గూడ ప్రసియన్నార —

“బ్రహ్మణం మనయః పూర్వం, సృష్ట్యా తస్మై మహేశ్వరః,

దత్తవా నఖిలాన్వేదా, నాత్మన్యేవ స్థితానిమాన్”

వైశ్ణోకమునకుఁగూడ శ్రీమాధవాచార్యులవారే ఈశ్రీందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును ప్రసీది —

“స్వయమేవలీలయా నకలవేదగ్రహణనమర్థం బ్రహ్మణంనిర్దాయ, స్వాత్మని నిత్యమవస్థితా ఏవ వేదాస్తస్మై దత్తా ఇత్యర్థః సచ నిత్యసిద్ధ వేదనమర్పణే శివ స్యోపాధ్యాయతుల్యతా; ఉపాధ్యాయో హి స్వయమన్యతోలభ్యా శిష్యా నధ్యాపయతి, శివస్తు నైవ మన్యతోఽధీతే స్వాత్మని నిత్య మవస్థితానామేవ తేషాం బ్రహ్మ ద్వారా సంప్రదాయం ప్రవర్తయతి ‘యో బ్రహ్మణం విదధాతి పూర్వం, యో వైవేదాంశ్చ ప్రహిణోతితస్మై’ ఇతి స్థితానా మేవవేదానాం ప్రావణశ్చ తేః”

ఈవ్యాఖ్య కర్థమేమనఁగా — “వేదమునంతను గ్రహించుటకు బ్రహ్మనమర్థం డగునట్లుగ నతనినిబరశివుఁడు తానేస్వయముగ విలాసముతోనిర్మించి, తనయందు నిత్యముగ నున్న వేదములనే యా బ్రహ్మకిచ్చెను నిత్యములై యున్నవానినే యాపర మేశ్వరుఁ డిచ్చియుండుటచే, నీశ్వరుని ఉపాధ్యాయుండని చెప్పటకుఁగూడ పిలువేదు విలసనఁగా, నుపాధ్యాయుండు శిష్యులకొకవిద్య నేర్పుటకుండు తానుదాని నితరులవలన నేర్చికొనియుండును కాని, పరమేశ్వరుండు వేదమునట్టిక రులవలన నేర్చికొనియుండలేదు తనయందే నిత్యములుగానున్న వేదములకు బ్రహ్మ ద్వారా సంప్రదాయమేర్పఱచెను. ఈసంగతి నే ‘యో బ్రహ్మణంతస్మై’ అని వైసంజూపిన శ్రుతిగూడఁజెప్పుచున్నది”

వైభావమునే, “అన్యమహతో భూతస్య ..సామవేదః” యనుమఱి యొకశ్రుతిగూడ చెప్పుచున్నది. దీనియర్థమేమనఁగా.

“పరమేశ్వరునియొక్క నిశ్చయసత్యమే (అనగా నిట్టూరుపే) ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదమునైనది” యనియర్థము శరీరములోపలనుండి యత్రయత్నముగను స్వయముగను బయలుదేరివచ్చెడి నిట్టూర్పుయొక్క యంబమానముచే వేదము స్వయముగబయలుదేరి పరమాత్మనుండి బయటికివచ్చినదేకాని, పరమేశ్వరుండుసహితము దానినిగోరి స్వయముగఁ గల్పించియుండలేదని వైశ్రుతియొక్క తాత్పర్యము.

కావున, వేదము మనుష్యులెవ్వరును వ్రాసినదికాదనియుఁ బరమేశ్వరునివలన నీయఁబడినదనియుఁ, గాని పరమేశ్వరుండుకూడ దానికిఁగర్తకాజాలఁడనియుఁ బై మహర్షులుమొదలగువారు వ్రాసినగ్రంథములుమాత్రమేగాక, వేదముగూడ నట్లే సాక్ష్యమిచ్చుచున్నదని పైన బ్రమాణములుగఁజూపఁబడిన రెండు శ్రుతులవలనను రూఢియగుచున్నది. ఈవిషయమునే “సూర్యసిద్ధాంతము” జ్యోతిశ్శాస్త్రగ్రంథము కూడ ఈక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నది:—

“ప్రిపాద మమృతం గుహ్యం, పాదోఽయం ప్రకటోఽభవత్,

సోఽహంకారం జగత్సృష్ట్యై, బ్రహ్మణ మమృతప్రభుః.

తస్యే వేదాక్ పరాకౌదత్యా, సర్వలోక వితామహమ్,

ప్రతిష్ఠా ప్యాండమభ్యేఽథ, స్వయం పర్యేతిభావయన్.”

దీనియర్థమేమనఁగా — “బరమపదస్థానము నాల్గుపాదములు గలిగియున్నది. పానిలో మూడుపాదములు ప్రకటములుగాక గుహ్యములైయున్నవి మిగిలిన యొక పాదముమాత్రము ప్రకటమైనది అట్టిపరమాత్మయే జగన్నిర్మాణముకొఱకు నహంకారస్వరూపుఁడగు బ్రహ్మనుసృష్టించెను. వీడవ శెల్లలోకములకును సృష్టికర్తయగు నా బ్రహ్మకువేదములనిచ్చి యాయనను బ్రహ్మాండముయొక్క మధ్య ప్రతిష్ఠించి, యావేదములుచెప్పినచోప్పున సృష్టి నేయవలసినదని యాయనకాజ్ఞాపించెను”

మఱియును, వేదమునుగుఱించి స్వాయంభువమనువు మనుస్మృతిలో మొదటి యధ్యాయమున మహర్షుల కీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నాడు —

“అగ్నివాయు రవిభ్యస్తు త్రయం బహుసనాతనమ్,

దుదోహ యజ్ఞసిద్ధర్థం ఋగ్యజుస్సామలక్షణమ్.

(మనుస్మృతి, ఆధ్యాయ ౧ శ్లో ౨౩)

దీనితాత్పర్యమేమనఁగా — పరమేశ్వరుండు యజ్ఞములు వేదములచే సౌరవేర్పఁదగినవైనందున, నాయజ్ఞములనిమిత్తమై ‘సనాతనములైన’ ఋగ్యజుస్సామములనెడి వేదములనుఘూడిఁజేసి, నగ్నివాయు సూర్యులకడనుండి గ్రహించెను.

వైశ్ణోకమంధలి 'సనాతనమ'ను పదమునకు 'గురుబాలస్త్రాహాధిక' యనునిఘంటు
వీక్రిందియర్థమును జెప్పచున్నది:—

“సదాభవతి సనాతనః, సనాతనశ్చ” అనఁగా బుట్టుకగాని భావనముగాని
లేక యిట్లు పుట్టుదునుందునది యనియర్థము. ఈయర్థమునే మనుస్మృతిలోని వైశ్ణోకము
యొక్కవాఖ్యలోఁ గుట్టాకభట్టను వాఖ్యాత యాక్రిందిరీతిగ స్తవపఠించుచు
న్నాఁడు —

“* * * * * సనాతనం నిత్యం, వేదాపారుషేయత్వ వక్షసివ
మనోరథిమతః. * * * * *

అనఁగా, 'సనాతనమ'నుపదమునకు 'నిత్యమ'ని యర్థమనియు, వేదమపారు
షేయమనుటయే మనువుయొక్క యభిప్రాయమనియుఁ బైవ్యాఖ్యానమునకర్థము ఈ
విషయమై విశేషములెఱుంగఁగోరువారు మనుస్మృతి ౧౨-వ యధ్యాయములో 'వేద
ప్రశంస' యనుశీర్షిక క్రిందఁ జూడవచ్చును

ఇట్టిప్రమాణములను మనస్రాచీనచరిత్రలనుండి వేలకొలది లెత్తిచూపవచ్చును.
కాని గ్రంథనిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిటినిమాత్రముచూసి యినిషయమింతట నిరమించు
చున్నాము.

— { వేదమపారుషేయమని చెప్పినప్రామాణికులకుఁగల } —
గౌరవాతిశయము

ఇంతవఱకువ్రాసినదానివలన, వేదమునకుఁ గర్తయొవ్వఁడునులేడని లేలుటయే
గాక, వేదమును మొదటబ్రహ్మదేవునకుఁ బరమేశ్వరుఁడిచ్చెననియును, నందలిధర్మ
ములనెల్లఁ బ్రోగుచేసి, వానితోబ్రహ్మ యొకధర్మకాస్త్రమునునిర్మించి మనువునకిచ్చె
ననియును, మనువు మరలదానిని మరిచి మొదలగుమహర్షులకిచ్చె ననియునుగూడలేలి
నది

ఈయర్థమును, (౧) స్వాయంభువమనువు తానువ్రాసిన మనుస్మృతిలోను, (౨)
బరాళరమహర్షి పరాళరస్మృతిలోను, (౩) ద్వైపాయనమహర్షి (అనఁగా వేద
వ్యాసమహర్షి) మత్స్యపురాణమునందును, స్కాందపురాణమునందలి సూతసంహిత
యందును, (౪) శ్రీమాధవాచార్యులవారు తాము పరాళరస్మృతికివ్రాసిన 'పరాళర
మాధవీయమ'ను భాష్యమునందును, సూతసంహితకు వ్రాసినవ్యాఖ్యయందును వ్రాసి
యున్నారని మనము తెలిసికొనియుంటిమిగదా! వీరికిని వేదమునకును గలసంబంధమును
వీరికిఁగల పేరుప్రతిష్ఠలను విచారితము,

వైదిక—7

వీరినల్లరిలో మొదటివారు (అనగా స్వాయంభువమనువు) వేదమును, నందలి ధర్మములను స్వయముగ బ్రహ్మదేవునివలననే తెలిసికొనియున్నవారు. రెండవవారు అనగా (ఋషిశరమహర్షి) పుత్రపౌత్రగురుశిష్య పారంపర్యము గలుగవచ్చువేదములను, వేదాంగములను, సభ్యసించినవారు; మఱియును వీరుబ్రహ్మదేవునకు సాల్పతరము (పురుషోత్తరము) లోనివారు (అనగా మునిమనుషులు) ఇరవయ్యవ వారగు ద్వైపాయనమహర్షి వైవరాళర మహర్షులకుఁబుత్రులు. అనగా బ్రహ్మదేవున కైశవ తరములోనివారు; మఱియును సీకలియుగమునఁ బుట్టుచున్న యల్పాయువులగు వారియుపయోగముకొఱకు వేదమును సాల్పభాగములుగ విడదీయుటకై యవతరించిన శ్రీమహర్షియగుదేవుని యవతారమని చెప్పఁబడుచున్నవారు, వేదమునుజదువుటకు స్త్రీలకును, కూర్మము మొదలగువారికిని సధికారములేకపోవుటచే, వారల యుపయోగముకొఱకై వేదమందలియర్థమునంతను మహాభారతమునందును, ఐదు శాసనిమిది మహాపురాణములందును వ్రాసినమహానీయు లీద్వైపాయన మహర్షియే వేదమును విడదీసినవారగుటచే వీరిని వేదవ్యాసులనికూడ చెప్పుదురు వీరినిగుఱించి పైన మేము తెలిపినయభిప్రాయము సీక్రిందిరితిగ శ్రీభాగవతపురాణము వర్ణించిచెప్పుచున్నది —

“ప అనియడిగిన శాసనకాదియునిశ్రేష్ఠులకు సూతుండిట్లనియె, ‘దృతీయం బయిన ద్వాపరయుగంబు దిరుగునమయంబున నువరిచరువను పనువువీర్యంబున జన్మించి వాసనినాడగు సత్యవతియందుఁ బరాశరునకు హరికళంజేసి విజ్ఞానియైన వేదవ్యాసుండుజన్మించి యొక్కనాఁడు బదరికాశ్రమంబున సరస్వతీజలంబుల స్నానాదికర్తంబులందీర్చి శుచియై పరులులేనిచోట నొంటిఁగూర్చుండి సూర్యోదయవేళ సతీతానాగతపరమానజ్ఞుండైన యాముషి, “వృక్షంబుగాని వేగంబునంగల కాలంబునంజేసి యుగధర్మంబులకు హితంబుగా భువిసాంకర్యంబునొందు, యుగయుగంబుల భౌతిక శరీరములకు శక్తిసన్నమగుఁ, బురుషులనిస్సత్త్వలు, ధైర్యతాన్యలు, మందప్రజ్ఞులు సల్పాయువులు, దుర్బలులు నయ్యెద”రని తనదివ్యదృష్టింజూచి, సర్వవర్ణాశ్రమధర్మంబులకు హితంబునేయందలంచి, నలువురుహోతలచేత ననుష్ఠించందగి ప్రజలకు శుద్ధికరణమైన వైదికకర్మంబులగు యజ్ఞంబు తెడలేగఁకుండుకొఱకు నేకంబయిన వేదంబు ఋగ్యజుస్సామాధర్మంబు లనుసాలుగు నామంబులవిభాగించి, యితిహాసపురాణంబులన్నియుం బంచమవేదంబనిపల్కె, నందు

సీ. మైత్రుండు ఋగ్వేదపతనంబు దొరకొనె, సామంబు జైమిని చదువుచుండె,

యజువు వైశంపాయనాఖ్యుండు గ్రొకఁడె, దుది సధర్మము సమంతుండు పఠించె,

నఖల పురాణేతిహాసమూహకంఢ్రీ, రోమహర్షణండు నిరూఢిదాత్మైః;
దమతమ పేద మాతపనులు భాగించి, శిష్యసంఘములకుఁ జెప్పిరంత
లే. శిష్యు లాండోరు లాత్రియ శిష్యజనుల, కంత బహుమార్గములయందుననుమలించఁ
బెక్కుకాఖలుగలిగి యాపృథివిలోన, నిగమ మొప్పురే భూసురనివహమందు

ప ఇట్లు మేధామానసులయిన పురుషులచేత నట్టివేదంబులు ధరియింపఁబడు
చున్నవి. మఱియును దీనవత్సలుండయిన వ్యాసుండు స్త్రీకూద్రులకుం దైవర్షికాధ
ములకు వేదంబులు విన నర్హంబులుకావు గావున మూఢులకెల్ల మేలగునని భారతా
ఖ్యానంబుచేసియు నమ్ముని భూతహితమందుఁ దనవృద్ధయంబునంతసంపకున్న . ”

(శ్రీమదాంధ్ర మహాభాగవతము—ప్రథమస్కంధము.)

వేదమునుగుఱించి లోగడ మేము తెలిసిన యభిప్రాయము నేనైన న మొదటి
మువ్వరినిగూర్చి తెలిసికొంటిమి ఇంక నాల్గవవారగు శ్రీమాధవాచార్యుల వారిని
గుఱించి కొంచెము తెలిసికొందము పీరు నాలుగువేదములకును భాష్యమువ్రాసి జగ
ద్విఖ్యాతినిగాంచిన పండితశిఖామణులు, సంస్కృతభాషయం దనేక యుద్గ్రంథములకు
వ్యాఖ్యానములను, బెక్కుకాస్త్రములలోఁ గ్రొత్తగ్రంథములనువ్రాసి, వీరికిఁజెలియని
విద్యయేదియును లోకమున లేదని పండితులెల్లరును మెచ్చుకొనునట్లు తమసర్వతో
ముఖపాండిత్యమును దేశమునవేదఁజల్లి యందుముఁమున ‘విద్యారణ్యుల’ను ‘పారుష
నామమును సంపాదించిన మహాసీయంబు భారతపర్వమందలి దక్షిణభాగము మహా
మృదీయంబు మొదలగు విదేశీయంబయొక్కయు మతాంతరులయొక్కయు దండయా
త్రలకులొనై యచటివైదికమతము విప్లవముపాలుగా నున్నసమయమున నాదండ
యాత్రలనరికట్టుటకును వైదికధర్మములనుద్ధరించుటకును విజయనగర సామ్రాజ్యసంస్థా
పనకు శంకుస్థాపనముజేసి యాసామ్రాజ్యాధిపతులకుఁ బ్రధాన మంత్రిత్వమునువహించి
రాజ్యాంగవక్త్రమును నడపుటయేగాక, శ్రీశృంగగిరి (శృంగేరి) జగద్గురు పీతాధి
పత్యమునుసహితము వహించి (యాపీరాధిపతుల పరంపరలోఁ బండ్రెండవ వాఁడై)
వైదికమతపరిపాలనమునుగావించిన యతిసార్వభౌములు వీరివిషయమై సహజగౌరవ
ముచుజూపు పూర్వాచారపరాయణుల యభిప్రాయమును మాత్రమేగాక, పీరిని
గుఱించి నవనాగరకులలో నగ్రగణ్యులగువారొక రొసరిన సదభిప్రాయమునుగూడ
యీదిగువ నుదాహరించుచున్నాము వీరినిగుఱించి ‘సృధర్మప్రకాశిని’ పత్రికాధి
పతులుతమపత్రికయొక్క క్రొధనసంవత్సర సంచికలలో నొకదానియం దీక్రిందిదితిగ
వ్రాయుచు దానికనుగుణ్యముగ, ‘హిందూదేశ కథాసంగ్రహ’ గ్రంథకర్తలను సుప్ర
సిద్ధ నవీనచరిత్రకారులును, నవనాగరకులునునగు కీ॥ శే॥ కొమఱ్ఱాజు—వేంకట లక్ష్మణ

రావు పంతులు, ఎం. వి., గారియొక్క యభిప్రాయమునుగూడ జేర్చియున్నారు, చూడుడు, స్వధర్మప్రకాశినిలో—

“మాధవ విద్యారణ్యుడు.—‘విద్యారణ్యులను’ నామమును అన్వర్థముగ వహించి నాల్గుజేదములకు నమగ్రముగ భావ్యమునురచించి సంస్కృతభాషయందుఁ గల సకలవిద్యలయందును జగదుపకారములగు ననేక గ్రంథములను స్వయముగ రచించి, మేఘులవారినుండి స్వదేశస్వమతములు రూపుమాయకుండుటకయి దక్షిణ హిందూస్థానమునందు విజయనగరసామ్రాజ్యమును సంస్థాపించి స్వాధ్యరహిత్యముగ సామ్రాజ్యభారమునంతయు, నాచార్యుఁడును, మంత్రియును, నైస్యాధిపతియు, హిలోపదేష్టయునై భరించి శతాధికవర్షజీవితము, వాసిఁగాంచిన విద్యారణ్యుల వారు మాధవ విద్యారణ్యునిగూర్చి మాయభిప్రాయమును వెలుపుట కంటె, కీర్తిశ్రేణులును మామిత్రులునుఅగు కొ. వెం లక్ష్మణరావుపంతులుగారు, (హిందూ దేశ కథాసంగ్రహము— మహమ్మదీయ మహాయుగము, 209-31 పుటలందు) మాధవ విద్యారణ్యులనుగూర్చి వ్రాసినవ్రాత సీక్రింద వ్రాయుచున్నాఁడను.

మాధవ విద్యారణ్యులు

“సకలవిద్యలసారమును, రాజ్యనిర్మాణ కర్తృత్వమును, తాకిక వైదికవ్యవహార నిపుణతయు, స్వధర్మరక్షియు, స్వదేశజనభక్షియు, అనుపమేయ వైరాగ్యమును ఏకీ భవించి మాధవవిద్యారణ్యు స్వరూపమున నవతరించెననిచెప్పటకు సంజేహములేదు. సన్న్యాసమునకుఁ బూర్వమీసత్పురుషునకు మాధవాచార్యులనిపేరు తురీయాశ్రమమున్నీకరించి శృంగేరిపీఠము నధిష్ఠించినతరువాత నీజగద్వంద్యునకు విద్యారణ్యులని పేరు ఈమాధవులు బ్రాహ్మణులు.....ఇతనికి సాయణభోగనాథులను సోదరు లిద్దఱుండిరి.... .”

మాధవాచార్యులవారు ప్రథమహరిహర, బుక్కరాయ, ద్వితీయ హరిహర రాజులకాలములో వారికిమంత్రిగను హితబోధకుఁడుగను ఉండెను ఇతనితమ్ముడగు సాయణాచార్యులవారు హరిహరరాజుయొక్క యన్నకుమారుఁడగు సంగమరాజు నొద్ద మంత్రిగానుండెను హరిహర బుక్కరాయలను స్వరాజ్యసంస్థాపనకుఁ బురికొల్పి యనన్యసామాన్య వైభవభూషితంబగు విజయనగరసామ్రాజ్యమును నూతనముగానిర్మించిన శ్రేయస్సంతయు మాధవాచార్యులదియేయని నొక్కి వక్కాణింపవచ్చును హరిహర బుక్కరాయలు పేరునకుమాత్రము రాజుగా నుండెననియు, రాజ్యభారవంతయు నాశ్రమస్వీకరణనకుఁ బూర్వమునుకరువాతనగూడ మాధవవిద్యారణ్యులే

వహించినదియు. అైతిహ్యముకలదు యశ్యాశ్రమస్వీకారముచే నైహిక సౌఖ్యములం దంతమాత్రమును నిచ్చలేనివారయ్యును, దేశమంతయు ప్లేచ్ఛులవలన నరాజకమగుటయు. క్రాంతస్తానకర్తములన్నియు నశించుటయుఁజూచి స్వదేశస్వమతముల నుద్ధరించుటకై కేవలనిరపేక్షబుద్ధితో నీమహానుభావుఁడు విజయనగరమును హిందూసామ్రాజ్యమును నిర్మించుటఁజూడ నితఁడద్వితీయ మహాపురుషుఁడని చెప్పవలసియున్నది

మాధవసాయణులు సంస్కృతభాషలోనున్న యన్ని శాస్త్రములలోను ఆ పార పాండిత్యముగలవారు వీరిద్దఱునుగలిసి రచించిన గ్రంథముల సంఖ్య నూఱును మించి యున్నది. అందుకొత్తము, స్తూత్రము, వేదాంతము, ధర్మశాస్త్రము, మీమాంస, జ్యోతి శాస్త్రము, వైద్యము, వ్యాకరణము, చరిత్ర మొదలయిన యన్ని విషయములమీఁద పీఠ ఉద్ఘోషములువ్రాసిరి అందువేదభాష్యము ముఖ్యమైనది దానికి సాయణభాష్య మనిపేరు. నాలుగువేదములయొక్క సంహితలకును బ్రాస్తానములకును, సంపూర్తిగ నీవిద్యద్వయ్యలు భాష్యమువ్రాసిరి ఈఘనకార్యము చేయుటలో వీరికిమఱిొందఱు విద్వాంసులను సహాయముచేసినది యైతిహ్యముకలదు ధర్మశాస్త్రమును గుఱించి మాధవచార్యులవారిచే రచింపఁబడిన పరాశర మాధవీయ మనుగ్రంథము మనదేశములో మిక్కిలి ప్రఖ్యాతినిజెందియున్నది. వేదాంతవిషయమై విద్యారణ్యకృత పంచపథియు, చరిత్రవిషయమై శంకరదిగ్విజయమును, దర్శనవిషయమున జైమినియు న్యాయమాల, నర్వదర్శనసంగ్రహము, అనుగ్రంథములును విద్యవాన్యములై యున్నవి.

ఇట్లు జైనజంగమయవనాది పరమతములవారిచే భండితమగుచున్న వైదికమతమును ఉద్ధరించుటకును వేదభాష్యాదికములను, దేశస్వాతంత్ర్యమును రక్షించుటకును విజయనగర సామ్రాజ్యమునునిర్మించి, శృంగేరిలోని జగద్గురుపీఠము నలంకరించిన యాయలిశ్రేష్ఠుఁడు నూఱేండ్లకంటె నెక్కుడుకాలముజీవించి (క్రి. శ.) ౧౩౮౬లో సమాధినుండయ్యెను” విద్యారణ్యులనుగూర్చియు, వేదవిద్యయందు వారికిఁగల ప్రజ్ఞా విశేషములనుగూర్చియు నింతటిఘనముగ వ్రాసిన యీనవీన చరిత్రకారుఁడే తన గ్రంథమున వేదమును గుఱించి వ్రాయనపుడు విద్యారణ్యులవ్రాసిన దానికెంతవరమవిరుద్ధముగ వ్రాసినో ముందుచూపెదము

వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాసినవైనలుగురు మహనీయులకు వేద విద్యా సంప్రదాయములలోఁదఁగల సన్నిహితసంబంధమును, వారిలోఁ గడపటివారగు శ్రీవిద్యారణ్యస్వామి వారియందఁ బూర్వాచారపరాయణులకు మాత్రమేగాక శత

సాగరకులకును సవీనచరిత్రకారులకును సహితముగల గౌరవాతిశయములను వినిపించి యుంటిమి.

కాని, వేదమునుమహద్వలేనాసి దానియందుజనులకు నవ్యకమునుగల్గించుటకై “వేదమును దేవుఁడిబ్బినాఁడ” నునబద్ధమును వేదములందును వారియితరగ్రంథములందును వ్రాసికొనియుండఁగూడదాయని యొకసంశయము గలుగవచ్చును ఇట్టిసంశయములకు “ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు, వానికి సమాధానము” అనుశీర్షిక క్రింద నిదినఱకేసమాధానము వ్రాయఁబడియున్నది గావున నచటఁజూడవచ్చును

ఇఁకఁ బ్రాచీనచరిత్రలందు వేదమునుగుఱించిచెప్పఁబడిన ముఖ్యవిషయముల సారాంశమునొక్కసారి సంగ్రహముగవినిపించి యటుపైవేదమునుగుఱించి సవీనచరిత్రలేమిచెప్పనను విషయమునకుఁబోవుదము

— వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము —

పరమేశ్వరుఁడు సృష్టినేయఁగోరి యా పనిగావించుటకు బ్రహ్మదేవునిఁ దొలుతఁబుట్టించి యతనికివేదమునిచ్చెను ఆవేదమందలి యర్థమునుదెలిసికొని బ్రహ్మదేవుఁడు దానియొక్క సహాయముచేతనే సర్వపదార్థములను సృష్టించఁగలిగెను. అమానవులనుగూడ సృష్టించెను ఇట్టిమానవు లెట్టి కార్యములుచేయుటచేతను, నెవ్వరైనను కలిగియుండుటచేతను నీజన్మమందు నుభవడుటయేగాక ముందు రాబోవుజన్మలందు దుఃఖములకును గవ్వములకును బాలుగాక క్రమక్రమముగ నుత్తమగతులనుబొంది తుదకు మోక్షమునొందుదురో, యట్టిసత్కార్యములకును సత్ప్రవర్తనమునకును ధర్మమనిపేరు (ఈజన్మకాక వేఱుజన్మలుకలవా, లేవా, యనువిషయమిగ్రంథముయొక్క రెండవప్రకరణమునఁ జర్చించఁబడి వేఱుజన్మలుకలవని ఋజువుచేయఁబడి, వేఱుజన్మలులేవనువారి వాదములకచట సమాధానములు వ్రాయఁబడును, అట్లే మోక్షమన నేమియో, యదియెట్లుపడయవచ్చునో, యావిషయము లీగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమగు ‘వైదికమతతత్త్వము’ను ప్రకరణములొకఁ జర్చించఁబడును. పైరెండు విషయములనుగుఱించి విభులముగఁ జర్చించవలసిన యవసరమా రెండుప్రకరణములందును నెక్కువగనుండుటచేతను, నవిగాక వేఱువిషయముల నెక్కువగఁ జెప్పవలసినయవసర మి మొదటిప్రకరణమునం దుండుటచేతను, బైవిషయముల నిచటను నచటనుగూడ చర్చించుటకు గ్రంథవిస్తరభీతిచే వీలుగానందునను సావిషయములనుగూర్చి యిచటవిభులముగఁ జెప్పవీలుగాదు కావున ‘మోక్షము’నఁగఁ బుట్టుకలును జావులునులేక, దుఃఖమునునది యెఱుగక, యెడలెగని నుభవమునుభవించుట

యనిమాత్ర మిచటఁదెలిసికొనఁ జాలును) అదేరితిగ నెట్టికార్యము లొనర్పినయెడల నీజన్మమునఁ గష్టములుగల్గుటయేగాక, రాఁబోవుజన్మములం దధోగతిగలిగి సరకము గలుగునో యట్టికార్యములకు నధర్మములనిపేరు వ్రేరితిగ నృప్తింపఁబడిన మానవుల యొక్క మేలుగోరివారికి ధర్మములగుఁజేరించిన జ్ఞానమును, నధర్మములను గుఱించిన జ్ఞానమును లెస్సగాఁగల్గించుటకే వేదమునుభగవంతుఁ డొనఁగియుండెను అనఁగా నట్టిధర్మములను, నధర్మములను వేదముమూలముగ నే భగవంతుఁడు తెలియఁబఱచి యుండెను. ఒక్కధర్మములను నధర్మములను మాత్రమేగాదు నృప్తికి (ప్రపంచము నకు) సంబంధించిన ప్రతివిషయమును వేదమునందుఁ దెలుపఁబడియేయున్నది దాని సహాయముననే బ్రహ్మదేవుఁడు నృప్తిచేయనవచ్చుఁ డగుచుండెనని చెప్పినపుడు దాని ఘనతనుజాటుటకింక సంతకంబెవేఱేమి చెప్పవలయును? అట్టి వేదసంబంధచుగ్గజ్ఞానము ప్రజలకుమిక్కిలి యవసరమగుటచే బ్రహ్మదేవుఁ డావేదమును దొలుత స్వాయంభువ మనువున కుపదేశించెను; ఆయన (మనువు) దానినిమరీచి, యత్రి, మొదలగుప్రజా వతుల కుపదేశించెను (బ్రహ్మకును, మనువునకును, మరీచి మొదలగుప్రజావతులకును గలయన్యోన్యసంబంధ మిగ్రంథమున నాఱవప్రకరణమున, నృప్తి యెట్లుజరిగెనను సందర్భమున మనము తెలిసికొందుము) వారుదానిని నేర్పికొని పిమ్మటఁదమ పుత్రులకును శిష్యులకును నేర్పిరి తిరిగి, వారిలోఁబ్రతివారను మరలవారివారి పుత్రులకును శిష్యుల కును, వారువారుతిరిగి తమతమ పుత్రులకును శిష్యులకును నీరీతిగ నుపదేశించుచు వచ్చిరి. ఈనాటికి భారతవర్షముననున్న ద్విజులును, దక్షిణజాతులునుగూడ, మొదట నృప్తి కర్తయగు బ్రహ్మనుండిపుట్టిన వారిసంతతియే యగుటచే వేదముక్రమముగాఁ బరమేశ్వరునుండి బ్రహ్మకును, బ్రహ్మకుండి వంశవరంపరగను, గురుశిష్యవరంపరగను నేఁటి బ్రాహ్మణులవఱకునుగూడ వచ్చుచున్నది అనఁగాఁ దండ్రి నేర్పినవిద్య కొడుకునకును, బిడ్డలకునుమనిసిని, నటుపై మునుమునుమనిసిని, నిట్లేక్రమముగ వంశమునఁ బుట్టినవారికిని వ్యాపించెడివిధమున నే వేదముకూడ మొట్టమొదట బ్రహ్మనుండిబయలుదేరి యిప్పుటి బ్రాహ్మణులవఱకును వ్యాపించియున్నది.

ఆవేదము మొట్టమొదట సాక్షాత్పరమేశ్వరునివలననే బ్రహ్మకొనఁగఁబడుట చేతను, బురుషమాత్రులగు నితరులెవరివలనను గనిపెట్టఁబడినది కాకపోవుటచేతను నది 'యపౌరుషేయమ'ని కొనియొడఁబడుచున్నది పౌరుషేయమనఁగా బురుషమాత్రునిచే నేర్పఁబడఁబడినదనియర్థము అపౌరుషేయమనఁగా నట్టిపురుషమాత్రునిచే నేర్పఁబడినదికాదని యర్థము అట్టివేదమును దొలుతఁ బరమేశ్వరునివలన బ్రహ్మదేవుఁడు విని యెను; ఆయనవలన మనువును, బిడ్డలమరీచి మొదలగుప్రజావతులును నటుపై

గ్రమక్రమముగఁ దక్కినవారందఱును నొకరివలననొకరు వినియించిరి, అందుచే వేదమునకు 'శ్రుతి' యనికూడబేరుగలదు శ్రుతియనఁగా వినఁబడినయది యనియర్థము. ఈసృష్టిమొదలుకొని ముందురాఁబోవుప్రళయము (అనఁగా సృష్టినశించుట) వఱకును జరిగెడిప్రపంచసంబంధమగు ముఖ్యచరిత్రవిషయములను, ధర్మాధర్మవిషయములను వేదమేచెప్పను దానినుండియే వానినా మహద్బలతేజిఁగి ప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాయఁగల్గిరి (ఈసృష్టియెపుడుపుట్టెనో, యదియెపుడు నశించునో, పిమ్మట నేమిజరుగునో, యీసృష్టికే బూర్వమేమియ్యండెనో యీమొదలగువిషయములన్నియు నీగ్రంథమందలి కాలవక్రకరణమునఁ జెలుపఁబడును) సర్వజ్ఞఁడును, సర్వశక్తి సహితుఁడును నగుపరమేశ్వరున కెఱుంగరాని సంగతియొకటియొండునా? ఈప్రపంచమును సృష్టించఁగల సామర్థ్యముగలవానికి, నిదిముం దెట్లువర్ధిల్లునో, యెంతకాలముండునో పిమ్మట నేమగునో, యీమొదలగుసంగతులు తెలియుటయం దబ్బురమేమున్నది? వేద మా పరమేశ్వరునుండియే వెలువడినదగుటచే దానియం దావిషయములు చెప్పఁబడుటలొ మాత్ర మాశ్చర్యమేమియ్యండును? అందువలననే స్వాయంభువమనువు వేదమును గుఱించి యీక్రిందిరీతిగ నభివర్ణించియున్నాఁడు

శ్లో * * * * *

భూతం భవ ద్భవిష్యత్, సర్వం వేదా త్పసిద్ధ్యతి.

—(మనుస్మృతి, ఆధ్యాయ ౧౨ శ్లో ౯౭)

దీనియర్థమేమనఁగా. జరిగినవియు జరుగుచున్నవియు జరుగఁబోవునవియు సర్వ విషయములును వేదముననుసరించియే జరుగుచున్నవి

అట్లు వేదముచేఁజెప్పఁబడిన ధర్మాధర్మములను ముఖ్యముగను, వానితోఁబాటు సందర్భానుసారముగవచ్చు చరిత్రవిషయములను గొంచెముగనుగైకొని వానిని మహద్బలతోఁ గొందఱు స్మృతులలో (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములలో) వ్రాసియున్నారు అదే రీతిగ, వేదముచేఁజెప్పఁబడిన ప్రధానములగుచరిత్ర విషయములను ముఖ్యముగను, వానితోఁబాటు సందర్భానుసారముగవచ్చు ధర్మాధర్మవిషయములను గొంచెముగను గైకొని మహద్బలకొందరు పురాణములలోను, నిలిహాసములలోను వ్రాసియున్నారు. (దీనిలోనిస్మృతులనుగుఱించి యీగ్రంథముయొక్క రెండవ ప్రకరణమునను, పురాణములను నిలిహాసములనుగుఱించి మూడవ ప్రకరణమునను విభులముగాఁ జెలుపఁబడును) అంతేగాక మహద్బలుత్రికాలవేదులు ఆవిషయము నిదివఱకే, యీ ప్రకరణమున “ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగలసంకయములు, న నిశిసమాధానములు” ననుక్తి క్రింద ఋజువుచేసియుంటిమి కావున, వేదమునుండితెలిసికొనిన

సంగతులు సత్యములా, కాక, యశత్యములా, యనివాచకము దివ్యదృష్టిచేఁబరీక్షింపక విడుతురా! విడువదు

అందుచేమనస్త్వములు, పురాణములు, మొదలగువానియందుఁగల ముఖ్యమగు చరిత్రవిషయములు పరమేశ్వరునిచే నొసఁగఁబడినవేదమునాని వగుటయేగాక, త్రికాలజ్ఞులగు మహర్షులయొక్క పరీక్షకుఁగూడ నిలువఁజాలినవై వారిచేతనే గ్రంథములందుఁబ్రాయఁబడినవి. కావునవి మఱింత నప్పుడగినవైయున్నవి. ఈపైన జెప్పినవిషయములవలన మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములకు మూలమగు వేదమేర్పడిన విధానము తెలిసినది. పైనసంగతులన్నియుఁ గూడ మనప్రాచీనచరిత్రలందు మహర్షులచేఁ జెప్పఁబడుట చేతనే మనకుఁజెలియుచున్నవి.

❀ వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలేమిచెప్పను? ❀

మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలమగు వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలందు ఏదే శీయులేమిప్రాసారో, దానిననుసరించి మనదేశభాషలందలి నవీనచరిత్రలలో న్నదే శీయులేమిప్రాసారో యింకఁగొంచెము విచారితము ఇప్పటి వైదికమతస్థులయొక్క (అనఁగా హిందువులని చెప్పఁబడెడివారియొక్క) పూర్వులు మొట్టమొదట దేశాంతరములనుండి యాదేశమునకువలసవచ్చిన 'యార్యులను' జాతికిఁజేరిన వారట. మొదటవారు సాగరకతనెఱుంగని మోటుజాలివారట పిమ్మట గ్రమక్రమముగ. దమసాగరకత వృద్ధిపఱచుకొనుచువచ్చిరట ఆకాలమునఁ దమజాతియొక్క స్థితి గతులును, సంఘమర్్యాదలును, దమజాతికిశత్రువులగు నితరజాతులతోడి యుద్ధములు మొదలగు చరిత్రవిషయములు వారిలో బండితులగు మహర్షులు వర్ణించియుండిరట వారిభాష సంస్కృతమగుటచే నావిషయములను సంస్కృతమునందే వర్ణించిరట. అట్లు వేఱువేఱుమహర్షులచే వర్ణింపఁబడిన వేఱువేఱుసర్వ సలన్నియుఁజేరి ఋగ్వేదమును పేరుతో వేదమందలి మొదటిభాగమేర్పడినదట

కావున ఋగ్వేదము పూర్వకాలపు టార్యులయొక్క చరిత్రనుదెలుపుగ్రంథమట అట్లు ఋగ్వేదమేర్పడినకాలమునకు 'ఋగ్వేదరంగమ'ని పేరట అట్లేక్రమక్రమముగఁ దరువాత జరిగిన సంగతులనుజెప్పుటకే యజుర్వేదమును, సామవేదమును, సధర్వణవేదమునుననెడి తక్కినశాఖలువరుసగా ప్రాయఁబడినవట

ఈపైనఁ జెప్పినవిషయములకు తిక్కలేని యుదాహరణములు నవీనచరిత్రలలో ననేకగ్రంథములనుండి యెత్తిచూపవచ్చును కాని గ్రంథమూరక పెరిగిపోవుననుభయముచే, "హిందూదేశ కథాసంగ్రహము"ను గ్రంథములాని "హిందూ మహావైదిక—రి

యుగము"ను భాగముచుండినాత్రము, వేదమునుగుఱించి వ్రాయఁబడిన కొన్నివాక్యములనెత్తి యాక్రిందఁ జూపుచున్నాడు. [ఈ గ్రంథము ముఖ్యముగ నవీనచరిత్రలలో నొకటియని చెప్పవచ్చును, నవీనచరిత్రకారులలోఁ బ్రముఖులని చెప్పఁదగిన నవసాగరకు లొకరిచేసిది లేకుండుభాషలో వ్రాయఁబడినది అట్టివాఁలేయగు మఱి కొందఱు ప్రముఖులు చేరి స్థాపించిన "విజ్ఞానచంద్రిక" యను గ్రంథమాలలోఁ బ్రకటింపఁబడినది కావున నిదినర్వవిధముల నవీనచరిత్రలపక్షమున సాక్ష్యముగఁ దీసికొనఁదగినదిగా నున్నది.]

{ వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల }
కుదాహరణము

[హిందూమహాయుగము, విదవపూర్వు—౧౪, ౧౫, ౧౬, పుటలు]

౧. హిందూ మహాయుగము.

క్రీ. పూ. ౨౦౦౦—క్రీ. శ. ౧౨౦౦

సాలుగు వేలేండ్లక్రిందట మనపూర్వులగు నార్యులనువారీదేశమునకువచ్చినది మొదలు ఏడువందలసంవత్సరములకుఁ బూర్వము తురుష్కు లీదేశమునుజయించిన కాలమునఱకును జరిగిన సమాచారములన్నియు నీమహాయుగమునఁ పట్టించుటలోఁ రాఁగలవు ఈమహాయుగమున జరిత్ర కారు లయిదుయ్యుగములుగా విభజింతురు అవియెన్నియనః—

౧ ఋగ్వేదయుగము (Vedic Age) — (క్రీ. పూ. ౨౦౦౦-౧౪౦౦)

ఇది దేశచరిత్రలో నాదిమయుగము ఈకాలపుఁ జరిత్ర లేలియుటకు ముఖ్యాధారమైన గ్రంథము ఋగ్వేదమయినందున దీనికి ఋగ్వేదయుగమని పేరుపెట్టఁబడియె. వేదములుసాలుగని హిందువులందఱకును దెలిసినవిషయమే అందుఋగ్వేదము మొదటిది. ఇతరవేదములకంటెఁ బూర్వమువ్రాయఁబడినది దీనిననుసరించియే యితరవేదములు తరువాతవ్రాయఁబడినవి ఋగ్వేదములోనియాదిమాక్తములు క్రీ. పూ. ౨౦౦౦ యేండ్లనాఁ డనఁగానేటికి రమారమి సాలుగువేలేండ్లక్రిందటనే వ్రాయఁబడినవని విద్వాంసులయభిప్రాయము ఇటీవలఁ గొందఱుచున దేశపు విద్వాంసులును బరదేశపు విద్వాంసులును ఋగ్వేదమాక్తములుకొన్ని యేడువేలయేండ్ల క్రిందవ్రాయఁబడినవని సిద్ధాంతీకరించుచు, గ్రంథములవ్రాసియున్నారు. కాని, వీరిసిద్ధాంతము లింకనువాదవివాదస్థితిలోనున్నవి, ఇతరవిద్వాంసులచే సంగీకరింపఁబడలేదు కావునఁ బ్రస్తుతము మనఘ ఋగ్వేదమాక్తములు సాలుగువేలేండ్లక్రిందటివి యనియే యనుకొందము

ఋగ్వేదమంత్రములు చరిత్ర దెలుపుటకు వ్రాయఁబడినవికావు, ఆవృటిఋషులచేఁ జేయఁబడిన దేవతాదిప్రార్థనలు. అయినను ఆమంత్రములలోని వర్ణనాదికమువలన నప్పటిదేశస్థితియు నాచారవ్యవహారములును, జనులసాగరకతయు మనము కనుగొన వచ్చును. కావున నీయంగపువర్ణన ఋగ్వేదముననుసరించియే వ్రాయఁబడును.

[మఱియును ఈ గ్రంథముననే ౪౧-వ పుటలో, నీక్రిందిరీతిగఁగూడ వ్రాయఁ బడియున్నది]

ఋగ్వేదములోని మంత్రములరచించినవారు ఋషులు. అట్టివారనేకు లుండిరి. వేదము లపౌరుషేయములనెడివారు వీరినిమంత్రకర్తలనక, మంత్రద్రష్టులనియెదరు.

[మఱియును, ౧౫-వ పుటలో,]

౨. కౌత్రయంగము — (Epic-Age) (క్రీ. పూ. ౧౪౦౦—౧౦౦౦)
..కాలముననే యజుస్సామాధర్వవేదములును, వితరేయ, తైత్తిరీ యాదిబ్రాహ్మణములును, రామాయణ మహాభారతేతిహాసంబులును రచింపఁబడియె. ఈయంగచరిత్రకు నీ గ్రంథములేయాధారములు.

[మఱియును, తైగ్రంథముననే ౪౫-వ పుటలో,]

వేదములుగాలుగనియు, నందుఁ బ్రతివేదముననంహిత, బ్రాహ్మణములను, రెండుభాగములఁ గల్గియుండుననియుఁ జదువరులెఱుంగునది ప్రతివేద మునకును బెక్కు బ్రాహ్మణములుగలవు . . . ఈబ్రాహ్మణములలో ఋగ్వేదాదిసంహితలలోని మంత్రములకునర్థములును, యజ్ఞయాగాదిక్రతువులు చేయవలసిన విధములును, ఆవృటిరాజులయొక్కయు, రాజ్యములయొక్కయు నితిహాసంబులును, వర్ణింపఁబడినవి. ఈ గ్రంథములనుండియే మనమాకాలపుచరిత్రఁ గనుగొనవలసి యున్నది

ఈయంగము (కౌత్రయంగము) యొక్క చివరభాగమున రామాయణ మహాభారతములను నితిహాస గ్రంథములు రచింపఁబడినవి ఈ గ్రంథము వీయంగమున రచింపఁబడలేదని యుండునది. దరువాతియంగమున రచింపఁబడినవచియుం గొందఱనియెదరు ”

ఈపై వ్రాయఁబడినది వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలగూఁ జెప్పఁబడిన విషయములయొక్క సారాంశమని చెప్పవచ్చును ఇక నీవిషయములందంత సత్యమున్నదో కొంచెము విచారింపఁచూతము

{ వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? }

వేదము మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరునివలననే బ్రహ్మకొనఁగఁబడినదనియును, బిడ్డుట నాయననుండి మనువునకును, నలువైఁ బ్రజాపతులకును, వారినుండి వారినంతరియగు మహర్షులను బిడప వారినుండి, వారినంతరియగు సినాఁటి ద్విజాలవఱకునుగూడ బుత్రపౌత్ర పరంపరగను, గురుశిష్య పరంపరగను మన దేశమున వ్యాపించియున్నదనియును మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయమును మనము వైసదెలిసికొనియున్నాము. అంతేగాని యాచరిత్రలు, వేదము కొందఱుమహర్షులచే నేర్పడినదని చెప్పటలేదు. వైగ దాని నపారమేశ్వరుని గూడ కొనియాడుచున్నది (అనఁగాఁ బురుషమత్రులెవ్వరును వ్రాసినదికాదని గూడ చెప్పుచున్నది) మఱియును నాచరిత్రలింక నేమి చెప్పుచున్నవనఁగా,—“వేదమే లమనఁగ ని యెవరిచేతఁగ ని, యేర్పఱుపఁబడినదికాదు, ఐనచో నెట్లేర్పడినదనఁగ నీశ్వరుఁ డేవిధముగ నేర్పడెనో, వేదమును నట్లే యేర్పడినది అనఁగా, నీశ్వరునివలెనే వేదమును ననాదియనియు, సనాతనమనియు నర్థము. ప్రళయకాలమున నీలాకములు నశించిపోయినపుడుగూడ వేదము పరమేశ్వరునియందట్లే నిలిచియుండును మఱల ప్రపంచమును సృష్టించుచోవునపుడు వేదమును గొంచెమైనను మార్చక' మునుపున్నరీతిగనే బ్రహ్మకు నీశ్వరుఁడు తిరిగియుచ్చుచుండును ఆ క్రిందటిసారి సృష్టియొట్లుజరిగినదో యట్లే కొంచెమైనను భేదములేకుండునట్లు, బ్రహ్మ యావేదములానున్న ప్రళయము మరల సృష్టిచేయును ఇట్లే ప్రతిసారియును (అనఁగాఁ బ్రతిప్రళయమయొక్క చివరను) జరుగుచుండును ఆవేదము నున్నదానినున్నట్లే ప్రతిసారియును బ్రహ్మకు నీశ్వరుఁడు బోధింపవలసినదేగాని, యందొక్క యుత్తరమైనను మార్చిచెప్పవలసిన యగత్యముగ ని, యట్లుచెప్పట కధికారముగాని, యాశ్వరునకులేదు” ఈసంగతులుసహితము వేదముచెప్పటచేతనే మనకుఁ దెలియుచున్నది. ఈసంగతులనే తక్కిన మనప్రాచీనచరిత్రలుగూడ చెప్పుచున్నవి

వానిని వ్రాసినమహర్షులు వేదములను వేదాంగములనుగూడ బూర్తిగఁ జదివికొని వానియందు గొప్పపాండిత్యమును సంపాదించినవారు అంతేగాక, యట్టివేదముయొక్క యర్థమునుగూడ సృష్టికర్తదగ్గఱనుండియు వంశపరంపరగా విని నేర్చికొనినవారు అట్టివేదర్థములనేతరిగి ధర్మశాస్త్రములందును మరణములందును జెప్పియున్నవారు. అంగుపలన నె యాగ్రంథములకు వేదముయొక్క యుపబృంహణములనిపేరు. వానిలోఁ బదు నెనిమిది మహాపురాణములనువ్రాసిన ద్వైపాయనమహర్షి వేదమును

నాల్గభాగములుగ విడదీయుటకైయవతరించిన శ్రీవిష్ణుదేవుడని మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయము నిదివఱలాఁ గనువఱచియుంటిమి ఆయన వేదము నట్లు నాల్గభాగములు చేసి వానిని దమనలుగురిశిష్యులలో నొక్కొక్కరి కొక్కొక్కభాగమును బోధించి యున్నారు ఆభాగములకే ఋగ్వేదమనియు, యజుర్వేదమనియు, సామవేదమనియు నధర్వేదమనియు వరుసగఁజేర్చుటవలె అందుచేతనే యొక్కటియే యగు వేదము నొకప్పుడు మూడువేదములనియు, నాల్గవేదములనియు బహువచన రూపముతోఁగూడ వ్యవహరింతురు వేదమును విడదీయుటకవతరించిన భగవంతుని యవతారమగు ద్వైపాయన మహర్షికిఁగూడ వేదమునుగుఱించి, విదేశవండ్లకులకును వారిశిష్యులగు మనస్వదేశీయ, నవీనచరిత్రకారులకును దెలిసినమాత్రమైనను దెలియదా? అట్టి వేదార్థమును లోకమునకుఁ బురాణముల ద్వారా సులభముగఁ జెలుపుటకే యాయన యవతరించినట్లుమన ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిగదా! ఇతఁ, మరువు, వసిష్ఠుడు, మొదలగు తక్కిన మహర్షులు కొందఱు బ్రహ్మదేవునియొక్క సంతతియైయున్నారు వారికైనను వేదము విషయమై ప్రేమన నవీనచరిత్రకారులకుఁ దెలిసినమాత్రముగూడ తెలియదు కాబోలును! అట్టివారందఱునుగూడ వేదము పరమేశ్వరునుండియే బయలుదేరి తమకందఱి కిది గ్రమముగాలభించినట్లు వ్రాసియున్నారు కాని, యందొక్కరైనను నదిమహర్షులచేఁ గల్గింపఁబడినట్లు వ్రాసియుండరైరి

మనదేశపు వేదవిద్వాంసులగు శ్రీశంకరాచార్యులును, శ్రీవిద్వరణ్యస్వాములును, శ్రీమధ్వాచార్యు, రామానుజాచార్య ప్రభృతులును, వరికి గురువులని చెప్పఁదగిన మనశ్శూర్వులగు మనువు, వసిష్ఠుఁడు, వరాహరుఁడు, ద్వైపాయనుఁడు మొదలగు మహర్షిసత్తములును, వేదమునందలి యర్థమును గొన్నివిషయములలో బాగుగఁదెలిసికొనియుండ జాలకపోవచ్చుననియు, నట్టివిషయములలో వేదమునందుఁ గృషి వించిన జర్తనీదేశపు విద్వాంసులును, మాక్స్ మిల్లర్, అనిబినెంట్ దొరిసాని, మొదలగు విదేశీయవిద్వాంసులును మొదలగువారు వేదమునకుఁ జెప్పనట్టియర్థమే యెక్కువసత్యమైనదైయుండవచ్చుననియుఁ గొంతకాలముక్రింద నవసాగరకులగు మాబంధువులే యొకరు మఱొకడవదించియున్నారు పాపము! వేదమెట్లేర్పడినదో, వేదవిద్యాసాంప్రదాయము మొదట నెవరినుండి యెవరికఁ గ్రమముగా వ్యాపించినదో, యాసంగతులు వీరికి సరిగాఁ దెలియకపోవుటయేగాక, పైగా, నవీనచరిత్రలలో వేదమునుగుఱించి వీరు నేర్చుకొనినతత్వవిషయములే సత్యమైయుండునని వీరుకలంఛుటయే యిట్టిదురభిప్రాయమునకుఁ గరణమైయుండును అంతేగాక, వేదమును మహర్షులు వ్రాసినదియేగదా వీరు నేర్చుకొనియుండిరి అప్పుడుమాత్రము మహర్షులవ్రాసిన వేదముయొక్కయర్థము

మహర్షులకును వారివంశీయులును శిష్యులును వైదికమతస్థులనగు మనదేశపువిద్వాంసులకును దెలియదనియు, విదేశీయులును, వన్యమతస్థులును మనదేశమున నడుగుపెట్టక ముందువేదముపేరును వినియైననెఱుంగనివారునునగు విదేశీయవిద్వాంసులకుమాత్రమే తెలియుననియుఁ దలంచుటమాత్రమెట్లు యొక్కయుక్తమగును అట్లే నచో, నేమతనగబంధగులగు శాస్త్రములును వానియర్థమును సాంప్రదాయములును నామతముయొక్క మూలపురుషులకును, నామతప్రవర్తకులకును సరిగాఁ దెలియవనియు నితరమతస్థులకును నితరమతవిద్వాంసులకును మాత్రమే తెలియుననియును జెప్పవచ్చునుగదా! అనఁగా మహమ్మదీయ మతశాస్త్రమగు 'ఊరాసు' యొక్క యర్థమును నామతధర్మములును నామతమునకు మూలపురుషుఁడగు మహమ్మదునకుగాని, యాయనయొక్క యనుచరులును మహమ్మదీయ మతప్రవర్తకులును నగుముసల్మానులకుగాని తెలియవనియు, వానిని మహమ్మదీయులు శ్రైస్తవమిషనరీల యొద్దనుండి నేర్పికొనవలసి యుండుననియును జెప్పవలసివచ్చెనుగదా! అట్లే శ్రైస్తవమత సిద్ధాంతములను, నామతశాస్త్రమగు 'బైబిల్' యొక్క యర్థమును, శ్రైస్తవమతధర్మములును, నామతమునకు మూలపురుషుఁడగు 'ఐసుక్రీస్తు' (Jesus Christ) కు గాని, యాయనయొక్క యనుచరులును శ్రైస్తవమతప్రవర్తకులును నగు 'పేవ్' లకును, 'బిషప్' లకును శ్రైస్తవమిషనరీలకును తెలియఁజాలవనియును, శ్రైస్తవమతస్థులందఱును వానిని బౌద్ధమతసర్వాన్వయములనడిగియే తెలిసికొని వారుచెప్పినప్రకార మనుష్ఠింపవలసియుండుననియును జెప్పినచో నమంజనముగానుండునా? అదేరీతిగ, వేదమునుగుఱించియు, దానియర్థమును గుఱించియు, వైదికమత మూలపురుషులును, నామతప్రవర్తకులును నగుమహర్షులకును, శ్రీశంకర, రామానుజప్రభృతి వేదవిద్వద్భిక్షామణులకును సరిగాఁ దెలియదనియును, గావున వైదికమతస్థులు తమయభిప్రాయములను, నాచారసాంప్రదాయములను, జర్జనీదేశపువిద్వాంసులను, మాక్స్ మూలర్, అసిబినెంట్, మొదలగువారును చెప్పినప్రకారము మార్పికొనవలసియుండుననియును, దలంచుటకంటె వాస్తవమగు విషయము మఱియొకటి యుండదు.

ఇట్టిసందర్భమున ఋగ్వేదము మొదట మహర్షులచే వ్రాయఁబడినదనియు, విష్ణుటం గొంతకాలమునకు యజుర్వేదమును, నటువై గొంతకాలమునకు సామవేదమును, మఱికొంతకాలమున కధర్వవేదమును వ్రాయఁబడినవనియు, నవీనచరిత్రలలో వ్రాసినవారికిమి యాధారముకలదో విచారితము.

వీరిలో న్యదేశీయులువ్రాసిన చరిత్రవిషయముల కాధారము విదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలేయని యిదిపఱిలోఁ దెలిసియుంటిమి. విదేశీయు లీదేశమునకురాక

పూర్వము వేదమునుగూర్చిగాని, దానికిసెలవగు బ్రాహ్మణులు మొదలగువానిగూర్చిగాని, వినియుండురనిగాని, యెఱిగియుండురనిగాని, యుకొనుట కావంతయైన నపకాశము గనుపడదు వేదముతోడ మనమహర్షులకుఁ గలసంబంధమునకును నవీనచరిత్రకారు లగు విదేశీయులకుఁ గలసంబంధమునకును బైనజూపినరీతిగ హస్తీయకాంతరముగలను ఇట్టివిదేశీయులు మహర్షులకంటె వేదమునుగూర్చి యెక్కువ బాగుగనెఱిగియుండు రనుకొనుట మిక్కిలిపొరబాటు నవీనచరిత్రకారులకొని స్వదేశీయులును విదేశీయు లునుగూడ నిప్పటి కేరెండుమూఁడువందల సంవత్సరములలోపలివారోగాని, యంతకుఁ బూర్వమున్నవారుకారని వీరుప్రాసిన నవీనచరిత్రలవలననే తెలియిడున్నది ఇంక ఋగ్వేదము మొదలగునవి యంతకుఁబూర్వము మూఁడునాల్గువేల సంవత్సరముల క్రిందట నేర్పడియుండునను సంగతిగూడ వీరినవీనచరిత్రలే చెప్పుచున్నవి అనిషణ్ణము నత్యునుకొన్నప్పటికిని, వీరాకాలముననుండి ఋగ్వేదము మొదలగునవి యేర్పడిన విధానమును స్వయముగాజూచియున్నవారు కాఁజాలరు. ఐనీందు, ఆకాలమున జీవించియుండి యావిషయమును స్వయముగాజూచియున్నవా రెవరైనను నాసంగతు లను ప్రాసించుండఁగా నాప్రాతవలన వీరావిషయములను తెలిసికొనియుండిరా? లేదు! నిలననఁగాఁ, దా మట్లు తెలిసికొనియున్నట్లు వీరు తమగ్రంథములలో నెచటను ప్రాసి కొనియుండలేదు కానిండు, ప్రాచీనచరిత్రలను ప్రాసినమహర్షులవలెనే నవీనచరిత్రలను ప్రాసిన వీరుగూడ త్రికాలవేదులగుటచే నావిషయములను దమదివ్యదృష్టిచే దెలిసి కొని ప్రాయఁగల్గిరా? లేదులేదు! అది మొదలేలేదు! అట్టిత్రికాలజ్ఞానము తమకున్నట్లు గాని, దానిసహాయముచేఁ దామాసంగతులను గనిపెట్టుఁగల్గిలిచునికాని వీరెచటను ప్రాసికొనియుండలేదు అంతయే! అట్టిత్రికాలజ్ఞానముకలవారు లొకఁగును. గొందఱుండురనుసంగతిని నమ్మువారుగూడ వీరిలో నెందఱుందురో చెప్పఁజాలము ఒకవేళ నట్టిత్రికాలజ్ఞానముచేతనే వీరు వైసంగతులను గనిపెట్టిప్రాసినని మనమనుకొన్నను, మన ప్రాచీనచరిత్రలు ప్రాసినమహర్షులను ద్రికాలజ్ఞులనియే ప్రాయఁబడియున్నదిగదా! అప్పుడు మనమహర్షులు త్రికాలజ్ఞానముచేఁ దెలిసికొన్నవిషయము లభద్రములనుటకును, నవీనచరిత్రకారులు తమయొక్కత్రికాలజ్ఞానముచేఁ దెలిసికొన్నవిషయములే నత్యము లనుటకునుమాత్రము మనకేమియాధారమున్నది? ఏమియునులేదు! ఐనీందు, వేదమును స్వయముగాఁజదివి దానినుండి వైవిషయములను మననవీనచరిత్రకారులు గ్రహింపఁ గలిగిరని యనుకొనవచ్చునా? ఐనచో విచారించిచూతము వేదమున నేదియో కొంత భాగమేగాని, నాల్గువేదములను బూర్తిగఁజదివికొనినవారు మనదేశమందలి యీనాఁటి బ్రాహ్మణులలోనేలేరని కొంతధైర్యముతోఁ జెప్పవచ్చును. ఈకలియగమన మనవుల

యాముద్దాయము తక్కువగుటచే వేదములు బ్రతివారును బూర్తిగఁజదువుట సాధ్యముకాదనియే త్రికాలవేదియగు బ్రహ్మపాఠ్యముననుసరించి దానిని శాల్కభాగములుగ విడదీసి యొక్కభాగమును గొండఱుగొండఱు బ్రాహ్మణు లభ్యయనము చేయునట్లేర్పాటు చేసియున్నారు. అట్లయిననుగూడ యీకాలపుబ్రాహ్మణు లెవరియొక్కకాఖను వాశే పూర్తిగా నభ్యయనము చేయుట కష్టపాధ్యముగనున్నది అట్లభ్యయనము చేసినవారు కొలఁదియందెంతమాత్రమే కలరు వేదమున స్వరములభేదమునుబట్టి యర్థము మారుచుండును. అనఁగా నొకపదమున కొకయర్థమున్నపుడు, దానియందలి యక్షరముల నట్లే యుంచి, యాయక్షరములలోఁ గొన్నిటిమీదనున్న స్వరములనుబెంచిగాని, తగ్గించిగాని వ్రలికినచో వేటో యర్థము నిచ్చును అంతేగాక, సంస్కృతభాష చదివికొనినంత మాత్రముచేత వేదమున కర్థముచెప్పఁగలసామర్థ్యము రాఁజాలదు విలనన, గేవల సంస్కృతవ్యాకరణ శాస్త్రనియమములచే సాధువులుకాని శబ్దములు వేదమున తెక్కుకుమిక్కిలిగఁగలవు. కావున స్వరభేదమునుబట్టియు, నితరవిధముల చేతను వేదమున కర్థము తెలిసికొనవలసినవిధానము శిక్షాశాస్త్రము, నిరుక్తము, వ్యాకరణము, మొదలగు వేదాంగములనుగూడ చదివికొనినచేగాని తెలియదు మహద్బలందఱులు వేదమునందును బై వేదాంగములందును నిరుపమానపాండిత్యము గలవారనుసంగతి వారుప్రాసంగ్యంధములను జదువువారికిఁ దప్పక తెలియగలదు ఈచాఁటియన దేశపు బ్రాహ్మణులలోనైనను శాల్కవేదములను సాంగముగ (అనఁగాఁ బైయంగములతోఁగూడ) పూర్తిగా నభ్యయనము చేసినవారు లేరనిచెప్పవచ్చును

ఇక నసినచరిత్రకారులగు విదేశీయవిద్వాంసులు మన దేశమునకు వచ్చువఱకు వేదమునఁగా నేమియో యెఱుంగరనియు, వారిదేశమున వేదముగాని, వైదికమతముగాని, దానికిసంబంధించిన బ్రాహ్మణులు మొదలగు ఓలములవారుగాని లేరనియు నిదివఱకొకటివిషయముంటిమి వారు సంస్కృతశబ్దములనే సరిగా నోటఁబట్ట జాలరు స్వరముల మాట చెప్పవలసినదేలేదు ఒకవేళ వేదమును దానినిగొనియు నందేమియో కొంతభాగమునుమాత్రమే వారుచూచియుందురుగాని, శాల్కవేదములను బూర్తిగఁజదువుటకు మన దేశపుబ్రాహ్మణులకే యాముద్దాయము చాలక నున్నపుడు వీరికిమాత్రమనియెట్లు సాధ్యముకాఁగలదు? ఒకవేళ శాల్కవేదమును జూచిమాచినవారు విదేశీయులలో నుందురని వాదముకొఱ కించుక నే పొగిక్కించినను, వానిని సాంగముగజగవుట వారి తెన్నఁటికిని సాధ్యముకాదనియే నిరాక్షేపముగఁ జెప్పవచ్చునుగాదా! యీనిండు, విదేశీయ విద్వాంసులందఱును శాల్కవేదములందలి సర్వకాఖలును సస్వరముగను, సాంగోపాంగముగను నభ్యయనము చేసిరినిగూడ వాదముకొఱ కంగీకరించిమాతము ఐనచో

మనప్రాచీనచరిత్రకారులగు మను, వసిష్ఠ, భరాశర. ద్వైపాయనాదిమహర్షులు మాత్రము చదుర్వేదములను సాంగోపాంగముగ నధ్యయనముచేయలేదా? అట్లును వేదమందలియర్థమును మహర్షులకంటె నవీనచరిత్రకారులగు విదేశీయవిద్వాంసులే యెక్కువబాగుగ గ్రహించిరనుటకుమాత్రము మనకేమి యాధారమున్నది? విమియును లేదు! అంతేగాక, వేదమును, వేదార్థమును మనమహర్షులును వారిపూర్వులును శృష్టి కర్తనుండియు వంశవరంపరగా నెఱుంగుచువచ్చిరినకూడ మనము పైన చెలిసికొని యుంటిమిగదా! ఐనచో, వేదార్థము శృష్టికర్తకంటెగూడ విదేశీయవిద్వాంసులే యెక్కువబాగుగ నెఱుంగుదురని మనముతలంపవలయును గాఁబోలును! కావున వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రకారులు తమగ్రంథములలో వ్రాసికొనినవిషయములను వారు వేదమునుజదివితెలిసికొనిరని యనుకొనుట మిక్కిలియసంబద్ధము మహర్షులకంటె వేదార్థమును వాచెక్కువబాగుగ గ్రహించిరనుట యింకనునసంబద్ధము

అది సత్యమేయైయున్నవక్షమనఁ, దాము వేదమందలి యేభాగమునుజదివి యావిషయములను గ్రహించిరో, యాభాగము నర్థముచేసికొనుటలో మనమహర్షులకు లేని శ్రాత్తసాధనమును వీరేమిసంపాదించిరో, యర్థముచేసికొనుటలో మహర్షులందఱును నేరీతిగఁబొరబడిరో, యావిషయములను నవీనచరిత్రకారులు తమగ్రంథములందు సవిమర్శముగఁ జూపియేయుండెడివారు కాని, వారట్లుచూపియుండిరాని లేదు! వేదములను వ్రాసినది మహర్షులేయని వ్రాసిననవీనచరిత్రకారులు, దానియర్థ మమహర్షులకుఁ దెలియదనియు దమకే యెక్కువబాగుగఁదెలియుననియు నెట్లువ్రాయగల్గుదురు?

ఐనచో, వేదములను మహర్షులువ్రాసినట్లు నవీనచరిత్రకారు లగువిదేశీయుల కెట్లుతెలిసినది? వేదమును, మనప్రాచీనచరిత్రలను న్యతంత్రముగఁజదివి, వానిలోని యర్థమును విచరితముగ గ్రహించుటచేతనే తెలిసినది! కానిచో, “వేదమును బరమేశ్వరునివలననే గ్రహించితిమిగాని, మేము దానినివ్రాయులేదు” అని మహర్షులందఱు నేకగ్రీవయుగఁ దమగ్రంథములలో వ్రాసికొనియుండఁగా, శామహర్షులయొక్క మొగముగాని, వేదములయొక్క మొగముగాని, యెఱుంగని నవీనచరిత్రకారులు వేదమును మహర్షులువ్రాసినది యెట్లుతలంచిరి?

ఇంతయే! ఈభరతవర్షములో నడుగుపెట్టకముందు వేదముయొక్కపేరునైన వినియెఱుంగని విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులును, వారువ్రాసిన చరిత్రలనేతప్ప వేదముయొక్క మొగమైన నెఱుంగనినపనాగరకులనుమాత్రమే వేదములను మనుష్యులువ్రాసియుందురని చెప్పచున్నారు!

కాని, వేదమును సృష్టిప్రారంభమునుండియు దానియంగములతోడను సర్థములతోడను సృష్టికర్తయొద్దనుండియు గురుశిష్యపరంపరగను, బుత్రపౌత్రపరంపరగను, నెఱుఁగుచువచ్చుచున్న పండితులూ నొక్కరైనఁగాని, వారువ్రాసిన మనప్రాచీనచరిత్రలలో నొక్కటియొకఁగాని, యట్లుచెప్పుకపోగా, బైఁగా నందులకువిరుద్ధముగా వేదములసారుషేయములనియే చాటిచెప్పుచున్నట్లు ప్రేరధ్రవపఱచియుంటిమి కావున, బైవిషయమున నవీనచరిత్రలందలి సంగతులును, నవనాగరకులమాటలును సంతమాత్రమును నవ్వఁదగినవికావని దీనిచే నుద్ఘాతముగనున్నది

వేదమునుగుఱించి నవనాగరకులకుఁ గలకొన్నిసంశయములు,
వానికి సమాధానములు:—

❖ వేదమును దేవుఁడువిగవచ్చి మనుష్యులకెట్లుచెప్పెను? ❖

నిదేశీయులువ్రాసిన బైవిషయములనే యిప్పుటిమనదేశస్థులలో బెక్కుమంది చిన్నతనమున నేర్పికొనియుండిరి మనవేదములయఁగాని, శాస్త్రములయఁగాని, వారు బాగుగఁ జదివియెఱుంగరు అందుచేత నిదేశీయులువ్రాసినట్లు వేదములను బూర్వకాలమున మహర్షులువ్రాసియుండిరినియే వీరుగూడ దమశ్వాదయములందు గట్టిగానమ్మియున్నారు చిన్నతనముననే మరన్ములబాదుకొనిన విషయమగుటచే నిదినత్యమగునా, కాదా, యనుసంశయము నమాజముగ వారికిఁగల్గుటకవకాశముండదు వేదములను శాస్త్రములను నెక్కువగఁ జదివినవారుకాకపోవుటచే వేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చెననువిషయములూ వీరికి బెక్కుసందేహములగులవు అందుచే వేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చివాఁడని సందర్భవశమున నీ కాలమున నెవరైనను బూర్వాచార పరాయణులు చెప్పఁగా, వెంటనే నవనాగరకులొచ్చి, “పరమేశ్వరుఁడువచ్చి నీకుఁజెప్పివాఁడు కాఁబోలు”నని యాక్షేపించుచున్నారు కాని, బాగుగవిచారించినచో నిట్లాక్షేపించుట కవకాశముండదు

ఏమనఁగా బరమేశ్వరుఁడు స్వయముగావచ్చి మనతోఁజెప్పకపోయినను మన పూర్వులందఱిలో మొట్టమొదటివాఁడును, లోకపితామహుఁడుగను బ్రహ్మదేవునకు, జెప్పెను ఆయన మనువునకును, మనువు ప్రజాపతిలకును, వారు తమబిడ్డలగు మహర్షులకునుజెప్పిరి ఆమహర్షులుగిరి తమబిడ్డలకును, శిష్యులకును, వారుమరల తమబిడ్డలకును శిష్యులకును, నీ క్రమముగ సృష్టికాలమునుండియు నిప్పుటివఱకును జెప్పికొనుచు వచ్చుచున్నారు ఇందులో నసంభవమేమియున్నదో యాలోచించువు? ఏదైననువిద్య నొకరివలన రెండవవారును, రెండవవారివలన మూడవవారును, వారినుండి నాల్గవ

వారును, నీరీతిగ నేర్పికొనుచుండుట లోకములో మనముచూచుటలేదా? ప్రస్తుతము మనము నేర్పికొన్నవిద్యలును భాషలును మనకు మన యుపాధ్యాయులు నేర్పఁగా నేర్పికొంటిమిగదా! మనయుపాధ్యాయులకెవరు నేర్పిరి? వారియుపాధ్యాయులు నేర్పిరో? వారియుపాధ్యాయులకెవరు నేర్పిరి? ఆయుపాధ్యాయుల యుపాధ్యాయులు నేర్పిరి. ఆయుపాధ్యాయుల యుపాధ్యాయులలో? వారియుపాధ్యాయులు నేర్పిరి ఇట్లే మొట్టమొదటి యుపాధ్యాయుఁ డీశ్వరునివలన సృష్టింపఁబడినవాఁడైయుండఁగా, వానిని సృష్టించినయీశ్వరుఁడు వానికి వేదములను నేర్పియుండగూడదా? ఇదియనంద ర్థమా? ఇందసంభవ మేమియున్నది విమియునులేదు!

అంతేగాక, వైమాత్యేవణమును జేయుచుండు మననవసాగరకులె, యొకప్పుడు మాటలసందర్భవశమున నేదయైన సింగ్లిషుపద్యమునుజదివి, “యిట్లు ‘షేక్స్పియర్’ (Shakespeare) చెప్పినాఁడనియో, ‘గోల్డ్స్మిత్’ (Goldsmith) చెప్పినాఁడనియో ముచ్చటించుచుండురు అప్పుడు, “షేక్స్పియర్ పదవి నీతోఁజెప్పినాఁడు కాఁబోలు న”ని వీరిని, మనమాత్యేసించినయడల నేమిసమాధానము చెప్పదురు? ‘షేక్స్పియర్’ గాని ‘గోల్డ్స్మిత్’గాని యిల్లుపన్నవారు గారుకదా! ఇకవీరితో వారిట్లుచెప్పిరి “వారిల్లుదులేకున్నను బైవద్యమును గ్రంథములొవ్రాసియుండిరి, ఆగ్రంథమునుండి మనములేలసికొనఁ గలుగుచున్నాము” అని వీరుసమాధానము చెప్పవచ్చెదరుకాఁబోలును! అట్లే యీశ్వరుఁడును బ్రహ్మవేదములనీయఁగా, నాయన తనకిచ్చెననియును, దానుబ్రజాపతులకిచ్చెననియు మనువు వ్రాసియున్నాఁడు ఆబ్రజాపతులయొక్క సంతతియగు మహర్షులుగూడ వేదమును దాముపై క్రమముగ నే గ్రహించితిమనియు, రాక్రమముగ నే తమవిద్వలకును శిష్యులకును నేర్పితిమనియు మనప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాసియున్నారు ఇందుల కుదాహరణములనుగూడ నిదవఱిలోఁ జూపియేయుంటిమి. ఇక నీవిషయమును నమ్ముటలోమాత్ర మనంగతమేమియున్నది? విమియునులేదు!

కాని, “మేముచదివినపద్యము ‘షేక్స్పియర్’ వ్రాసినగ్రంథములొనిదే కావచ్చునుగాని, మీప్రాచీనచరిత్రలుమాత్రము మహర్షులువ్రాసినవి కాఁజాలవు, మధ్యకాలమున నెవరోవ్రాసి వానికి మహర్షులపేరును జేర్చియుండురు, అందుచే నవినమ్మదగినవి కావు, అంతేగాని మహర్షులు వానినివ్రాయఁగా మీరుచూచినవిచ్చినారా?” యని మన నవసాగరకులు మనలనాత్యేసంపవచ్చును మంచిదే! కాని, వారు చదివినపద్యము ‘షేక్స్పియర్’ వ్రాసినగ్రంథములొనిదే యని వారిట్లుచెప్పఁగలరు? ఆపద్యమును ‘షేక్స్పియర్’ తనగ్రంథములొ వ్రాయుచుండఁగా వీరువెల్లి స్వయముగా చూచినవి

సారా? 'షేక్స్పియర్' ఈశాంతివాఁడు కాఁడుగదా! ఇప్పుటికెన్నియోవందల సంవత్సరముల క్రిందటివాఁడు కాఁబట్టి యాయన తన గ్రంథమును వ్రాయుచుండఁగా వీరు చూచియుండుట యసంభవము ఇక నాగ్రంథమాయన వ్రాసినదేయని వీరికెట్లు తెలియును? ఆయనవ్రాయుచుండఁగా వీరుచూడకపోయినను, జూచినవారు వారిబిడ్డలకును, నాబిడ్డలు తిరిగి తమబిడ్డలకును, వారు మరల శ్రమబిడ్డలకును, వారు వారినంతటికిని, నీబిడ్డముగ నాశాంతినుండి యీశాంతివఱకును వంశపరంపరగాఁ జెప్పికొనుచు వచ్చుచుండుటచేతనే యీసంగతి మననవనాగరకులకుఁ దెలిసినది అందుచే నాగ్రంథమును 'షేక్స్పియర్', వ్రాసినాఁడని వీరుచెప్పుటకుఁగూడ నవకాశముకలిగినది, ఆసంగతిని దెలిసికొనుటకును, దానినిసత్యముని తలంచుటకునుగూడ మననవనాగరకులకుఁ బైరితి లోకవ్యవహారమే యాధారమైనది అనఁగా నాగ్రంథము 'షేక్స్పియర్' వ్రాసినాఁడని లోకమునందలి జనులలోఁ బ్రతీతి (అనఁగా వాడుక) యుండుటచే నాసంగతి వీరికి తెలిసినది! నిగ్రంథమెవరు వ్రాసిరో తెలిసికొనుటకు మనకందఱకునుగూడ లోకవ్యవహారమే యాధారము దానిని ప్రోసిపుద్వినచో, నేగ్రంథమెవరు వ్రాసిననత్యమును దెలిసికొనుట కవకాశమేయిండ్లదు మన మిప్పుడొకగ్రంథమును వ్రాసితిమనుకొనుండు మనము గతింబినపిదవఁగూడ నాగ్రంథము లోకముననుండునుగదా! అప్పుడు, దానినెవరు వ్రాసిననువిషయము ముందురాఁబోవు జనులకెట్లు తెలియును? దానిని మనమే వ్రాసితిమని చెప్పికొనుటకు మనగ్రంథము లోకమునందున్నంత కాలమును మనముగూడ దానితోఁబాటు జీవించియుండగలమా? ఉండఁజాలము అందుచే, రాఁబోవుజనులు లోకవ్యవహారమువలననే యాసత్యమును దెలిసికొనవలసియిండును లోకమందలిజను లిష్టవఱకును, నిష్పగుచుగూడ నట్లేతెలిసికొనుచున్నారు అరితిగ మననవనాగరకులు గూడ దెలిసికొనుచున్నారు ఆ ప్రకారమే మనప్రాచీనచరిత్రలకు మహద్దలు వ్రాసినట్లు గూడ లోకమందలి ప్రబలప్రతీతి (అనఁగా లోకవ్యవహారము) వలననే తెప్పగాఁ దెలియుచున్నది ఇక నదియబద్ధమనుటకు మననవనాగరకుల కాధారము వట్టియనుమానముమాత్రమే యగుచున్నది, కాఁబట్టి యదినమ్మఁదగినది కాఁజాలదు.

“వేదమును దేవుఁడు మనుష్యులకిచ్చెనా”
 యను సంశయమునకుఁ గారణము
 ‘డార్విన్’ పండితుని పరిణామసిద్ధాంతము

వివచో, మననవనాగరకులు “వేదమును బరమేశ్వరుఁడిచ్చెన”ను విషయమున నేలసంశయ పడుచున్నారో, తెలియునా? అందులకుఁ గారణముకూడ కొంతవఱకు మననవనచరిత్ర.

విచారముగా, నిదివఱకు మేము చూచినట్లు ప్రకారముగ, “మనుష్యజాతి యెచటఁబుట్టినద”ను విషయమై యెట్టి సిద్ధాంతములు గాని స్థాపించుటకు విదేశీయులతో పట్టియాహలేగాని, యంతకంటె ప్రాతములగు గట్టియాధారమేమియునులేదు. అదేరీతిగ “మనుష్యజాతి మొట్టమొదట నే ప్రకారముగఁబుట్టినద”ను విషయమును నిర్ణయించుటకుఁగూడ వానికి గట్టియాధారమేమియునులేదు అందుచే నావిషయమునఁ గూడఁ బాశ్చాత్యవిద్వాంసు లెవరియిచ్చ ప్రకారము వారూహలపై నూహలనూహించి కొన్ని సిద్ధాంతములను సాగించిరి విదేశీయుల ప్రకృతిశాస్త్రములలోఁ బరిణామసిద్ధాంతము” (Evolution Theory) అనునొక సిద్ధాంతముగలదు ఈసిద్ధాంతమును మొదట నెలకొల్పినవారు “డార్విన్” అనునొక విదేశీయపండితులు ఈసిద్ధాంతము ప్రకారము మొట్టమొదట మనుష్యజాతియే భూమిపైలేదట శ్రీశ్రీతులయొక్కజాతియే క్రమ క్రమముగఁ గొన్ని మార్పులనుబొంది కడకు మనుష్యజాతిగ మారిపోయినదట ఎట్లనఁగా శ్రీశ్రీతులకుఁ దరములు గడచిపోయిన కొలదియుఁ గ్రమక్రమముగఁ దోకలు తగ్గుచువచ్చినఁట. అనఁగా మొట్టమొదట వానికి నొక గజముపొడవుగలతోక లండెననుకొనుఁడు ఆశ్రీశ్రీతులకుఁబుట్టిన బిడ్డలయొక్కతోకలు గజముపొడవుండక, యంతకంటెఁ గొంచెము తక్కువగుచుండెనట ఆబిడ్డలకుఁబుట్టిన బిడ్డలయొక్కతోక లంతకంటెను నింకఁగొంచెము తక్కువగా నుండెనట, ఇట్లే కొన్నితరములు గడచి పోయినతరువాత నప్పటి శ్రీశ్రీతులయొక్కతోకలు గజమునకు మారుగనర్థగజము మాత్రమే యుండెడివట అట్లే యింకను మఱికొన్ని తరములుగడచిపోగా వారి యొక్కతోకలు తగ్గితగ్గి, తుదకు నేమియు మిగులకపోయెనట అప్పుడు తోకలు లేని శ్రీశ్రీతులు పుట్టుటకారంభించెనట ఆట్లుపుట్టినశ్రీశ్రీతులే మనుష్యజాతి యాయె నట ఆజాతి క్రమక్రమముగ నాగరకతనువృద్ధి చేసికొని ప్రపంచమున వ్యాపించెనట కాఁబట్టి లోకమున నిపుడుగానవచ్చెడి మనుష్యజాతులన్నియుఁ బైశ్రీశ్రీతులజాతి యొక్క సంతతియేయనట ఈసిద్ధాంతమొకటి పాశ్చాత్యులలో నుండుటచే నిప్పటి మనదేశీయులలో నింగ్లీషువచివినవారు కొందఱు దీనినే గట్టిగానమ్మియుండిరి అందుచే పిరందఱును నిప్పటి మనుష్యజాతులన్నియుఁ శ్రీశ్రీతులనుండియే మొదటఁబుట్టియుండు నని తలంచుచున్నారు వారట్లు తలంచుచుండఁగా, మనుష్యులు బ్రహ్మదేవునినుండి పుట్టిననియుఁ నీశ్వరుండు తనకిచ్చినవేదములను బ్రహ్మదేవుఁడవుడు మనువు, ప్రజా పతులు, మొదలగు మనభూర్వులగు మనుష్యజాతి వారికిచ్చిననియును మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములను మననవనాగరకులెట్లు నమ్మగలరు? అట్లునమ్మఁజాలకపోవు

టకుఁ గారణము మనప్రాచీనచరిత్రలకున్న యాధారములకంటెఁ బైవిదేశీయ సిద్ధాంతమున కెక్కువయాధారము బుండుటగాదు ఇఁక నేమనఁగా, వారు మొట్టమొదట కాల్యమున నేర్చుకొన్న విదేశీయసిద్ధాంతమునందలి సంగతులేయగుటచే నవియే వారి మనస్సులలో గట్టిగా నాటుకొనియున్నవి అందుచే నవి సత్యమా, కాక, మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యమా, యని వారాలోచించుట కంతగా నవకాశము గల్గుటలేదు వారిమనస్సులకుఁ గ్రోతులయండి మనుష్యులుపుట్టుటయే యెక్కువయు క్రియ క్తముగాఁ గనుపట్టుచున్నదిగాని, సృష్టికర్తనుండి మనుష్యులు పుట్టుటగాని, ప్రపంచమందలి సమస్తచరాచరములకు సృష్టివఁగల్గిన సృష్టికర్త మనుష్యజాతినిగూడ సృష్టింపఁజాలి యుండుటగాని మనసవనాగరకుల కంతయు క్రియ క్తముగాఁ దోచుట లేదు! అట్లుతోచినచో నిక నవనాగరకతయొక్క యాధిక్యత యేమి యుండును? కావున బైవిషయములం దేదినత్యమో కొంచెము విచారించిచూతము

❦ పరిణామసిద్ధాంత విమర్శనము ❧

పై విదేశీయ సిద్ధాంతమునకుఁ బ్రత్యక్షమగుసాధార మేమియు నున్నట్లుగాన రాదు అనఁగా నాసిద్ధాంతము ప్రకారము గ్రోతులజాతి మారిపోయి మనుష్యజాతియగుచుండగా నాసిద్ధాంతముచేసిన “డార్విన్” పండితుఁడు స్వయముగాఁ జూచి యుండఁడు ఏలననఁగా నది యెన్నియోవందల యేండ్లకుఁ బూర్వమేజరిగిన ట్టాయన వ్రాయుచున్నాఁడు కావున నవ్వ డాయనయండిచూచుట పొసగదు అంతేగాక, యాతడును మనుష్యజాతిలోనివాడే గదా! ఆజాలియొక్క పుట్టుకనుజూచుట కంతకుముందే యాయనపుట్టి యుండవలయుగదా! అంతకుముందుఁ గ్రోతులజాతియే గాని మనుష్యులజాతిలేదని యాయనసిద్ధాంతమే చెప్పుచున్నది కాబట్టి మనుష్యుడగు నాపండితుఁడు గ్రోతులజాతియండి మనుష్యులజాతిపుట్టుచుండఁగా దానిని జూచి యుండుట సంభవించనేరదు అంతేగాక యట్టివారెవరును జూచిచెప్పినట్లుగూడ “డార్విన్” పండితుఁడు వ్రాసియుండలేదు అట్లుచూచిన వారిపండితుని కాలము వఱకును జీవించియుండఁజాలరు వారువ్రాసిన గ్రంథరూపమగు సాధారమేమియున్నట్టును “డార్విన్” పండితుఁడుచెప్పి యుండలేదు. గ్రోతులజాతి మనుష్యజాతిగమరుటకు ముందు మనుష్యజాతియే యుండఁజాలనపుడు కొందఱు మనుష్యజాతివారా విషయమునుజూచివచ్చి “డార్విన్” పండితునకుఁజెప్పుటగాని, కాక, యాయనకొంతకావిషయమును గ్రంథముచేసియుండుటగాని మాత్రమెట్లు జరుగఁగలదు? ఇందువలనఁ బైసిద్ధాంతమునకుఁ బ్రత్యక్షమగుసాధారమేమియును లేదనియేలేలుచున్నది అట్టి

ప్రత్యక్ష ప్రమాణమేమియును లేకున్నప్పటికిని, నాపండితునకుఁ ద్రికాలజ్ఞానముకలదని కాని, దాని సహాయముచే నాయన యానంగునిజెలిసికొని వ్రాసెనని కాని మనము తలంచుటకైనను వీలుగానరాదు. విమనఁగా నట్టి త్రికాలజ్ఞానముయొక్క సహాయముచే దాను దానినివ్రాసినట్లాపండితుఁ డెచటనైనఁ జెప్పినియుండెనా? ఆయన యట్లువ్రాసెనని మనమెట్లు చెప్పఁగలము? ఐనచో నొక నాసిద్ధాంతమెట్లు కనిపెట్టెననఁగా వట్టి యనుమాన ప్రమాణముల నాధారముగఁగొని యూహలచే దానిని నిర్మించెను ఎట్లనఁగా, మనుష్యులయొక్క యస్థిపంజరములను (అనఁగా శరీరమునందలి యొముకలచుర్వఁబడిన విధానమును) దక్కినజాతువులయొక్క యస్థిపంజరములతోఁ బోల్చిచూడఁగాఁ గ్రోతుల యస్థిపంజరములకును, మనుష్యులయస్థిపంజరములకును నెక్కువపోలికలు గనుపించెనట అందుచే నారెండుజాతులకును నెక్కువసంబంధముండి యుండునని యాయన యూహించెను ఇట్టివే మఱికొన్నియూహలను (అనఁగా ననుమానములను) నాధారముగఁగొని క్రోతులయొక్క తోఁకలుతగ్గి తగ్గి వానినుండియే మనుష్యుజాతిపుట్టియుండునని యాయనసిద్ధాంతముచేసెను

కాని, తిన్నగా నాలోచించిచూడఁగా బైసిద్ధాంతమునకుఁ బైనజెలిసినరీతిగఁ బ్రత్యక్షముగు నాధారమేమియును లేకపోవుటయేగాక, యదియంత యుక్తియుక్తముగాఁగూడ తోఁచుటలేదు విమనఁగా, సృష్టిలోఁ దోఁకలుగలజంతువు లొక్క క్రోతులుమాత్రమే గాదు అట్టివనేకములున్నవి తరములుగడచిన కొలదిని తోఁకలు తగ్గిపోవుట ప్రకృతిధర్మమే (law of nature) యైనచో నట్టిమార్పుపిల్లులు, కుక్కలు, మొదలగు నితరజంతువులన్నిటిలోఁగూడ జరిగియుండవలయును అనఁగా, “డార్విన్” గారిసిద్ధాంతము ప్రకారము క్రోతులతోఁకలు తగ్గి తగ్గి తుదకుమాన్యమై, (యేమియు మిగులకపోయి) యాజాతి తోఁక లేనిమనుష్యజాతిగ మారిపట్టే, తక్కిన జంతువుల తోఁకలుగూడ తగ్గిపోయి యాజాతులలోనుండి కూడ తోఁకలులేని మఱికొన్ని యితరజాతులుపుట్టియుండవలెను కాని, యట్లుపుట్టియుండుటను మనమెచ్చటను గానము అట్టి జాతులుకొన్ని పుట్టియున్నవని యాపండితుఁడైనను నెచటనుజెప్పి యున్నట్లు వినియుండము కావున నట్లుతోఁకలుతగ్గిపోయి యాజాతు లితరజాతులుగ మారుట సృష్టిస్వభావమని తలంచుటకు వీలులేదు.

“పోసిండు, అట్టిస్వభావ మితరజంతువులూ లేకపోయినచోవచ్చును, కాని, క్రోతులలోమాత్రమే యట్టి స్వభావమేలయుండరాదు”ని తలంకమన్న నందులకును నీలులేదు విలననగా నది ప్రకృతిధర్మమేయైన యడల సామాన్యముగ నన్ని జంతువుల

కును వర్తింపవలసినదే కాని, యొక్కక్రొతులకు మాత్రమువర్తించి తక్కినవానికి వర్తింపకపోవుటకు దగిన ప్రత్యేక కారణమేమైననుండవలదా? అట్టి కారణమేమియును గానరాదు; ఉన్నట్టాపండితుడైనను గనుపఱచియుండలేదు. ఇంకనది ప్రత్యేకముగఁ క్రొతులందుమాత్రమేవర్తించెడి ప్రకృతిధర్మవిశేషమని మనమెట్లు తలంపవచ్చును.

“పోనిండు, అది ప్రత్యేకముగఁ క్రొతులందుమాత్రమే వర్తించుటకుదగిన కారణము మనకుఁ దెలియక పోఁగూడదా? అరీతిగ నికరజంతువులలో లేకయే, యొక్కొక్కకాలియందుఁ బ్రత్యేకముగఁ గొన్నికొన్ని ప్రకృతిధర్మములుండుటను మనము చూచుటలేదా? నాల్గుకాళ్లుగల జంతువులు (గుఱ్ఱములు, ఎద్దులు, పిల్లులు, కుక్కలు,) మొదలగునవి యన్నియునుబోలికలొ నొక్క టేరీతిగనున్నను, నంగుఁగొన్ని సెమరువేయునవిగన, మఱికొన్ని సెమరువేయనివిగను నుండలేదా? అట్టిభేదముండు టకుఁగారణము మనకుఁ దెలియక పోఁగూడదా? అంతమాత్రముచే నాప్రకృతిధర్మము వానియందు వర్తింపకపోవునా? అట్లే క్రొతులయందుమాత్రమే తోఁకలుతగ్గిపోయి యితరజాలిగామారెడి ప్రకృతిధర్మము వర్తించుటకుఁ గారణముకూడ మనకుఁ గాని “డార్విన్” పండితునికిఁగాని తెలియకపోయినవేమి? అదియట్లేలజరుగరాదా”ని కొందఱాక్షేపింపవచ్చును సమాధానిమువినుఁడు.

పైనాల్గుకాళ్లు జంతువులలోఁగొన్ని సెమరువేయుటకున, మఱికొన్ని వేయకుండుటకునుగారణము మనకుఁ దెలియకపోయినను నట్టి ప్రకృతిధర్మమొకటి యుండుట మనము ఊహించునా? చదుర్నాము అందుచే నదిసత్యమని లోకముననమ్ముట కవకాశముగల్గుచున్నది అట్లే పై ప్రకృతిధర్మము (అనఁగాఁ క్రొతులకుఁ దరతరమునను దోఁకలు తగ్గితగ్గి తుదఁ జూన్యమైయరి మనుష్యులగమరిపోవుట సహితము) క్రొతుల యందు వర్తించుచుండుట ఊహించునా? గనుపించినయడల నది యితరజంతువులలో లేకపోవుటకుఁగారణము మనకుఁ దెలియకపోయినప్పటికిని మనమా ప్రకృతిధర్మమును సత్యమని నమ్మితిరవలసినదే కాని, యట్టిప్రకృతిధర్మము లోకమునఁ గన్పట్టుచున్నదా? “డార్విన్” యొక్క సిద్ధాంతము ప్రకృతి ధర్మమేయైనయడల లోకమున నిపుడు గన్పట్టకుండుటకుఁ గారణముండవలదా? అనఁగా “డార్విన్” యొక్క సిద్ధాంతము ప్రకారము మొట్టమొదటికి దోఁకలుగల క్రొతులసంతతికిఁ గొంతకాలము గడచునరీతికి దోఁకలు తీజించిపోయెనుగదా? అట్లుజరుగుట కేదియోకొంతకాలము పట్టియుండవలయును? దాని సుమారు వేయినవత్సరములకాలము పట్టినదనుకొందము అనఁగా మొదట దోఁకలుగల క్రొతులసంతతికి దరతరమునను గ్రమక్రమముగ దోఁకలు

కొంచెముకొంచెము తగ్గుచువచ్చి, వేయినవత్సరములు గడచునరీతి దోకలు తూర్తిగ నలిచి తుదకు దోకలులేని మనుష్యజాతిగ మారెననుకొందము అదియే ప్రకృతి ధర్మమైనచో దోకలుగల శ్రోతులజాతియంతయును బైఠెలిపిన వెయ్యినవత్సరము లును గడచునరీతి బూర్తిగ మనుష్యజాతికింద మారిపోయియుండవలయునుగా! అనగా నృప్తి మొదటనున్న శ్రోతులన్నియును మనుష్యులైపోయి యుండవలయును, ఐనచో, నిపుడును, లోకమున దోకలుగలశ్రోతులను మనముచూచుచుండుటలేదా? ఈశ్రోతులు మరల నెచటనుండి దిగివచ్చినవి?

అంతేగాక, యిప్పటికి వెయ్యినవత్సరములకిందటగూడ లోకమున దోకలుగలశ్రోతు లున్నవా? లేవా? లేవనుటకు వీలులేదు, విలననగా దోకలుగల శ్రోతుల నిపుడు మనము లోకమునజూచుచున్నాము “డార్విన్” వండితుని సిద్ధాంతము ప్రకారము శ్రోతులకున్న తోకలు కాలముగడచినకొలదిని దగ్గిపోయి తుదకు దోకలులేనిశ్రోతులుగ మారుటయే ప్రకృతిధర్మముగాని, తోకలులేనిశ్రోతులకు గ్రోత్తగా దోకలుపుట్టి, యవి పెరిగి తుదకు దోకలుగల శ్రోతులుగ మారుట ప్రకృతి ధర్మము కాజాలదు అందుచేనిపుడు గానవచ్చెడి తోకలుగలశ్రోతు లింతకుబూర్వ మెప్పుడుగాని లేవనుటకువీలులేదు అప్పుడే లేనియడల నట్టిశ్రోతు లిప్పుడుమాత్ర మెచటనుండివచ్చును? కాఁబట్టి యప్పుడుగూడ నున్నవనియే యొప్పుకొనవలయును ఉన్నయడల వైప్రకృతిధర్మమననుసరించి యాశ్రోతుల కిప్పటికి వేయినవత్సరములు గడచుటచే వానిసంతతి తోకలులేని మనుష్యజాతిగ మారుచుండుట యిప్పుడుగూడ జరుగుచుండవలయునుగా! అనగా శ్రోతులనుండి మనుష్యులుపుట్టుట యీశాఁటికిని లోకమున గనుపట్టుచునేయుండవలయును. కాని, యట్లుకనఁబడుచున్నదా? లేదు! విలకనబడుటలేదు? అది ప్రకృతిధర్మమే యెనయెడల గనఁబడవలదా? కావున నది ప్రకృతిధర్మమట యుక్తియుక్త మెట్లగును?

నృప్తిలో మొదటనున్న తోకలుగలశ్రోతు లన్నియుంగూడ వైప్రకృతిధర్మము ననుసరించి మారిపోయిన వయకొనవలయునా? కాక, కొన్నిమాత్రమే మారెనని యనుకొనవలయునా? కొన్నిమాత్రమే మారెనని యనుకొందుమా, యైనచో, దక్కినవి మారకుండుట కేమికారణము? శ్రోతులజాతికి సంబంధించిన ప్రకృతిధర్మ మాజాతి లానే కొన్నిశ్రోతులకుమాత్రము వర్తించి మిగిలినవానికి వర్తించకుండునా? కాఁబట్టి కొన్నిమాత్రమే మారెననుటకు వీలులేదు ఐనచో, నన్నియునుమారెననియే యనుకొన వలయును కాని, యట్లున్న శ్రోతులును దోకలునుగోల్పోయి ఘనమృతముగ మారిపోయి వైదిక—10

యొండినచోఁ, దోఁకలుగలక్రొంతు లటువై నిఁకలేవనియేగదా యర్థము! కాని, తోఁకలుగలక్రొంతులను మనమిచ్చును లోకమునఁజూచుచుండలేదా? చూచుచునే యుండిమి ఐనచో నవి మరల నెచటనుండిదిగివచ్చినవి? కావున, నన్నిక్రొంతులును మనుష్యులుగ మారిపోయెననుటకుగూడ వీలుకనుపించుటలేదు ఇట్లాలోచించి చూడఁగా, గొన్నిక్రొంతులుమాత్రమే మనుష్యులుగ మారెననుటకును వీలులేదు, అన్ని యనుమారెనుట కంతకంటెను వీలుకనఁబడలేదు, కావునఁ గ్రొంతులజాతిమారి మనుష్య జాతియయ్యెననుట కవకాశమేలేదు!

లోకమున నేజాతియైనను దరములుగఁడచిపోవబోవు సహజముగఁ గ్రమక్రమముగ శరీరపరిమాణమునక్షీణించుట యందఱికిని ననుభవసిద్ధమే. అదియబద్ధమనుటకు వీలులేదు విలసనఁగా మనముత్రాతలకును, దాతలకును దండ్రులకును, గలయాయుర్దాయములును, శరీరదార్ఢ్యములును, మనయందుఁ గొంచెము లోపించియుండుట సామాన్యముగ వినుచున్నాము, మఱియును జూచుచున్నాము అట్టిమార్పు శరీరమునందలి యన్ని యవయవముల గోచరమనివానికే దగినంత పరిణామము చొప్పున (Proportionately) గలుగుచున్నదిగాని, కొన్నియవయవములు మితిమీరి తగ్గి మఱికొన్ని మిక్కిలితక్కువగఁ దగ్గుచుండుటగాని, కొన్నితగ్గక యట్లేయుండి మఱికొన్నిమాత్రమే క్షీణించిపోవుటగానిలేదు అట్లే యవయవములందలి పటుత్వములును తగ్గుచున్నవి అనఁగాఁ బూర్వలయొక్క తలలకంటె మనతలలతగ్గి కొంచెము చిన్నవై నట్లుగ నే వారి కాళ్లకంటె మన కాళ్లుకూడ కొంచెముతగ్గినవి, వారిచేతులకంటె మన చేతులుగూడ నట్లేతగ్గి కొంచెముచిన్నవైనవి, పొట్టలును నట్లే కొంచెముతగ్గినవి, అట్లే తక్కిన యవయవములన్నియుఁగూడ కొంచెముకొంచెముగఁ దగ్గినవి కాని, కాళ్లు చేతులు, పొట్టలుమొదలగు నింద్రియములన్నియు నట్లేయుండి యొక్కతలకాయలు మాత్రమేగాని, కాక, యొక్కకాళ్లుమాత్రమేగాని, కాక, యొక్కచేతులుమాత్రమేగాని తగ్గిపోవుటలేదు అట్లుతగ్గిపోయినయడలఁ గొంతకాలముగడచునరికి, “డార్విన్” గారి సిద్ధాంతము ప్రకారము, లోకముమాత్రమేలేని క్రొంతులజాతిమిగిలి మనుష్యజాతియైనట్లుగ నే, కాళ్లుమాత్రమేలేని మనుష్యజాతియును, చేతులుమాత్రమేలేని మనుష్యజాతియునుమిగిలి వేఱుజాతులుగ లోకమునఁ బరిణమింపవలసియుండెడిదే, అంతేగాదు, తుదకు లోకమునఁ దలలులేని మనుష్యజాతిగూడ నొకటిమిగిలి యుండెడిదే! కాని, యట్టిది యసంభవమగుటచేఁ బ్రతిజాతియొక్కయు శరీరములందలి యన్నియవయవములును గొంచెముకొంచెముగఁ దరములవెంటఁదగ్గుటయే ప్రకృతిధర్మమగునుగాని,

యందుఁ గొన్నిమాత్రమేకగ్గుట ప్రకృతిధర్మము కాఁజాలదు అట్టిసందర్భమున “దార్విక్” సిద్ధాంతముననుసరించి, క్రోతులతోఁకలుజీఁచించి తుదకు శూన్యమైపోవుట సత్యమైనయడలఁ దోఁకలతోబాటు వానియొక్క తక్కినయంగము లన్నియుఁగూడ శూన్యమైపోయి యుండవలయును అనఁగా, క్రోతులజాలియేలోకమున శూన్యమై పోయియుండవలయునుగాని వానితోఁకలుమాత్రముపోయి యవిమిగిలియుండుట పొసఁగ నేరదు వానికే దక్కినయంగములుజీఁచింపక, యొక్కలోకలుమాత్రమే జీఁచుటకు విశేషముగ (ప్రత్యేక) కారణ మేమైననన్నయడల దానిని “దార్విక్” పండితుఁ డుదాహరించియే యుండవలదా? అట్లుదాహరించియుండెనా? కావున నాపండితునియొక్క పైసిద్ధాంతము మిక్కిలి యసంభవముగాలేదా?

అంతేగాక, లోకమునఁ క్రోతులజాలినుండి మనుష్యజాలిపుట్టినరీతిగనే, యొక జాలినుండిపుట్టి మఱియొకజాలిగ మారినజంతువు లింకను వేఱేమైనఁ గలవా? అట్టి పున్నట్లు “దార్విక్” పండితుఁడు నిరూపించియుండెనా? లోకమునఁ దక్కిన జాతులను ప్రత్యేకముగసృష్టించిన సృష్టికర్త మనుష్యజాలినిగూడ నట్లే ప్రత్యేకముగ సృష్టించఁజాలకపోయెనా? అట్లుసృష్టించక యాజాలిని క్రోతులజాలినుండియే యేల పుట్టించెను? మనుష్యజాలి క్రోతులజాలినుండి యేర్పడెయగదా? ఆక్రోతులజాలి యే జాలినుండి యేర్పడెను? క్రోతులజాలి ప్రత్యేకముగనే యేర్పడెరా? ఐనచో, మనుష్య జాలిమాత్ర మేర్పడకుండుటకుఁ గారణమేమి?

పైవిషయములన్నియు విచారించియాడఁగా, “దార్విక్” పండితుని పైసిద్ధాంత మెంతయసంభవముగను, ప్రకృతివిరుద్ధముగను, హేతురహితముగను, యుక్తిశూన్యము గను, లోకానుభవహీనముగను నున్నదో యాలోచింపుఁడు! ఎందువలననోగాని యింగ్లీషుచదివిన యిప్పటిమనదేశీయులకు విదేశీయులసిద్ధాంతములందు సహజముగ మిక్కిలి నమ్మకము గల్గుచున్నది, మన ప్రాచీనచరిత్రలందును, బూర్వాచారములందును, నమ్మకముపోయి వారికి వానియందనాదరణమును, నిర్లక్ష్యమును గల్గుచున్నది అందుచే విదేశీయులసిద్ధాంతములందుఁ గలబహుబలుములను విచారించుటకే వారికవసరము గల్గుట లేదు. వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలందుఁ దగినంతయనుభవజ్ఞానము లేకపోవుట, పైదానికి మఱింతతోఁడైనది అందుచే నెంతయుక్తిశూన్య మగువిషయమైనను విదేశీయులపండితులచే సిద్ధాంతముచేయఁబడినచో, “విస్సన్నతెప్పినదే వేదము”నట్లుగ నది మనసప నాగరకుల మనస్సులలో గాటముగ నాటుకొనుచున్నది ఇందులకుఁబై “దార్విక్” పండితునిసిద్ధాంతమే నిదర్శనము చిన్నతనమునుండియు మనప్రాచీనచరిత్రలలోఁ దగి

సంతయనుభవజ్ఞానము గల్గునట్లు వాని నివృత్తిమనదేశీయులచే జదివించకపోవుటయును, సందులకుమారుగ విదేశీయపాఠశాలలలో వానిని జదివించుటయును, వారికి మనస్రావీనచరిత్రములందు నష్టకములేకపోవుటకు ముఖ్యకారణములు. “డార్విన్” వండితుని సిద్ధాంతమును నమ్మియుండుటచేత మనుష్యజాతి కొంచులనుండివుద్భవించి యివ్వబడినదేశీయులలోఁ గొందఱు తలంచుచున్నారు అందుచే మనుష్యులను సృష్టికర్తృత్వజీంచె ననువిషయముగా ని, వారికి వేదమునొసంగె ననుసంగతిగాని, మననవనాగరకులకు నష్టం దగినవిగాఁ దోఁచుటలేదు వేదములు పరమేశ్వరునిచే నీయఁబడెననుసంగతిని వారు నష్టంజాలకపోవుటకు “డార్విన్” వండితునియొక్క ప్రసిద్ధాంత మొకకారణము అసిద్ధాంతము నత్యముగాఁజాలదని పైననిరూపింపఁబడుటచే వేదమును బరమేశ్వరుఁడు మనుష్యులకిచ్చుట యనందర్భముగాఁజాలదని నిశ్చయమగుచున్నది.

— { వేదమును దేవుఁడేయిచ్చినచోఁ దక్కినదేశములవారి కేలయ్యాయలేదు } —

వేదమును బరమేశ్వరుఁడు మనుష్యజాతికిఁ జెప్పెననువిషయము నివృత్తి మననవనాగరకులలో మఱిగొందఱు నష్టంజాలకపోవుటకు మఱియొకకారణము గలదు. విమనఁగా సనాత్యులను నొకజాతివారు మొదట మనదేశముననున్నట్లును, నటుపైఁ గొంతకాలమునకు ‘ఆసియాఖండ మధ్యభాగము’ (Central Asia) నుండి యార్యులను నొకజాతివారు బయలుదేరి వారిలోఁ గొందఱుమాత్ర మిదేశమునకు వలసవచ్చి నట్లును, దక్కినవారిలోఁ గొందఱు, ‘యూరప్ఖండము (Europe) నకు వలసవెళ్లి నట్లును, నట్లే మఱిగొందఱార్యు లితరఖండములకుఁబోయి యాయాదేశములందు నివాసమేర్పఱచుకొనినట్లును, మనదేశపు నవీనచరిత్రలయందు విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులును, వారిననుసరించి స్వదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులునుగూడ వ్రాసియున్నారు కాని ప్రయోగములు మొట్టమొదట ‘యాసియాఖండమధ్యభాగము’న శెట్టునవ్విరో, యట్లే ప్రయోగములను జాతివారుగూడ మొదట మనదేశమున శెట్టేర్పడిరో, యానంగతులనుమాత్రము నవీనచరిత్రకారు లెవ్వరునుగూడ వ్రాసినట్లు కానరాదు ఇందుల కుదాహరణముగ, స్వదేశీయులు తెలుఁగులోవ్రాసిన నవీనచరిత్రలలో ముఖ్యమైనదని చెప్పదగిన “హిందూదేశకథాసంగ్రహము”ను గ్రంథమందలి ప్రథమ భాగమగు ‘హిందూమతాయంగము’లోఁ జరిత్రభాగము ప్రారంభింపఁబడిన యీక్రింది విధానమును జూడఁదగును:—

“ఈ ప్రకార మిదేశముయొక్క యాకారమును, వైశాల్యమును, ఇందలి జనులవివరణమును, రాజ్యములయునికియుఁ గనుఁగొనినవిదప నీదేశమునకు ఈవిధ జనము తెప్పడెప్ప డెచ్చటినుండివచ్చినది మనము గనుఁగొనవలసియున్నది అనఁగా ఈదేశపుఁజరిత్ర మనము తెలిసికొనవలయును.

చరిత్రవిభాగములు.

హిందూదేశచరిత్రయంతయు మూడుమహాయుగములగ విభజింపవచ్చును.

౧ హిందూమహాయుగము (Hindu Period),—ఇదిహిందూరాజులు ప్రభుత్వము చేసిన కాలము ఈమహాయుగముయొక్కవ్యాప్తి క్రీ. పూ. ౨౦౦౦ మొదలు క్రీ. శ. ౧౨౦౦ వఱకు ననఁగా మూడువేల రెండువందలయేండ్లని చెప్పవచ్చును

*	*	*	*	*	*
*	*	*	*	*	*

ఈమూడుమహాయుగములలోని హిందూదేశచరిత్ర యొక వేర్వేరి వర్ణింపఁబడును.

౧ హిందూమహాయుగము

క్రీ. పూ. ౨౦౦౦—క్రీ. శ. ౧౨౦౦

సాలుగువేలెండ్లకంటె మనభూభ్యులగుసార్యులను వారీదేశమునకు వచ్చినది మొదలు, ఏడువందలసంవత్సరములకుఁ బూర్వము తురుష్క లీదేశమును జయించిన కాలమువఱకును జరిగినసమాచారములన్నియు నీమహాయుగమును వర్ణించుటలో రాఁగలవు”

*	+	*	*	*	*
---	---	---	---	---	---

(హిందూమహాయుగము, పుటలు ౧౩, ౧౪)

మనుష్యజాతి మొదట నేదేశమునసృష్టింపఁబడినదో యెఱుఁగుటకు విదేశీయ పండితులకు వట్టియూహలుమాత్ర మేతప్ప వ్రాతమూలకమగుగట్టి యాధారమేమియును లేదు, అందుచే నావిషయమును నిర్ధారణచేసికొనలేక యాపండితు లగచాట్లుపడి కావించికొనిన యన్యోన్య రుద్ధసిద్ధాంతములను వారిలో నొండొరులకు గలయభిప్రాయ భేదములను నిదివఱలోఁ జూపియేయున్నాముగదా! “నవీనచరిత్ర కారులు వట్టి యూహపై నాధారపడుట వారిలోవారికిఁ గల్గినభేదాభిప్రాయములకు దాహరణము.

అందుచే నపీనచరిత్రకారులువ్రాసిన వైసపీనచరిత్రలనుజదివిన నవనాగరకులలోఁ బెక్కుమంది, వైయోద్యులు, నశార్యులు మొదలగు మనుష్యజాతు లాయాదేశములందు మొదట నున్నవనిమాత్రమే యెఱుఁగుదురుగాని, యచటికవి యెచటినుండి వచ్చినవో యెట్లువచ్చినవో, యెపుడువచ్చినవో వారికిఁదెలియదు వైమనుష్యజాతుల నాయాదేశములందే యాశ్వరుఁడు పుట్టించియుండునని వారనుకొనుచున్నారు. వేదము మన దేశమందలి జనులలోమాత్రమే కానవచ్చుచున్నదిగాని తక్కినదేశములందలి మనుష్యజాతులలోఁ గానవచ్చుటలేదు అందుచే నది మనపూర్వులెవరి చేతనో కల్పించఁబడియుండుననియు, గావుననే యది మనదేశమందుమాత్రము కానవచ్చుచున్నదిగాని యితరదేశములందుఁ గానవచ్చుటలేదనియు వారు (వైసవనాగరకులు) తలఁచుచున్నారు “పరమేశ్వరుఁడే వేదము నిచ్చియున్నయెడల, లోకమందలి తక్కిన మనుష్యజాతుల కెవ్వరికినిసీయక, మనపూర్వులకు నొక్కరికిమాత్రమే యిచ్చియుండునా? అట్లుచేయుటకు భగవంతుఁడు పక్షపాతియా? ఆయన కందఱియుండును ద్రేమ నమానమేగదా!” యని వారు సందేహించుచున్నారు ఇట్టిసందేహము గల్గుటకుఁగూడ కారణము, వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలసంబంధముగ జ్ఞానము సరిగాలేకపోవుటయే ఏమనఁగా, మనప్రాచీనచరిత్రలను దిన్నగాఁబరిశోధించినచో, బరమేశ్వరుఁడు మొట్టమొదట మానవజాతినంతను మనదేశముననేపుట్టించి వారియువయోగముకొఱకు వేదమును బ్రసాదించియుండెననియు, నావేదములోఁ జెప్పఁబడినధర్మముల ప్రకారమే తొలుత మనుష్యులందఱును బ్రవర్తించుచుండిరనియును, నిపుడు లోకమున నితరదేశములందుఁగానవచ్చెడి మనుష్యజాతులన్నియునుగూడ సృష్టికిఁబిమ్మట గొంతకాలము గడచినపెనుక మనదేశమునుండియే చీలిపోయినవై యున్నవనియును, మనప్రాచీనచరిత్రలవలన దెలియవచ్చుచున్నది అందుచే వానినిబట్టిచూడఁగాఁ బైదెలిపిన సంశయము మననవనాగరకులకుఁ గలుగుటకే యవకాశము గనపట్టుటలేదు

లోకమున మంచిఫలముల నిచ్చెడి కార్యములన్నియు సామాన్యముగ మొదటిలోఁ గొంచెము కష్టసాధ్యములైయుండుట నవాజము ఎట్లునఁగా, విద్య నేర్చికొనిన పిమ్మట దానివలన నెన్నియో సౌఖ్యములు గలుగునను విషయమందఱికిని దెలిసినదే కాని, ప్రారంభములో నెన్నియో నియమములకులోనై, వేళకు సరిగా బడికిఁ బోవుచుండవలయును, ఇంటిదగ్గఱ సరిగా బారములు వల్లింపుచుండవలయును, ఉపాధ్యాయుఁడు చెప్పెడిదానిని శ్రద్ధతో వినుచుండవలయును, విద్య నేర్పెడి గురువునందును, నేర్పించెడి తల్లిదండ్రులందును, నడకువతోడను భయభక్తులతోడను మెలగుచుండవల

యను ఇట్లే పెక్కు శ్రమలకు లోనైనవారికే విద్యలభించునుగాని, సామాన్యముగా మొదటితోనే నుభవడమరిగి, వేళకుండిన్నగా బడికిపోకయును, గురువుచెప్పనది శ్రద్ధతో విసకయును, సింటికడ నొడలువంచి పాఠములువల్లించకయును, స్వేచ్ఛగాఁదిని తిరుగుట కలవాటుపడినవారికి విద్యరానేరదు అట్లే పెక్కునియనుములకు లోనై యుక్తకాలమునఁ దగినరీతిగ బ్రహ్మచర్యవ్రతమున స్థింబినవారికే, తక్కిన జీవితకాలములో శరీర దార్ధ్యమును, దీర్ఘాయురారోగ్యములును, జాటుకుబుద్ధియు లభించునుగాని, లోలంతఁ జిన్నవయస్సున స్వేచ్ఛావిహారమున కలవాటుపడి స్త్రీలొలురై బ్రహ్మచర్య మనుష్ఠించని వారు వైనదెలిపిన శరీరదార్ధ్యము మొదలగు భాగ్యముల నందఁకాలకయిండుట లోకానుభవసిద్ధము అట్లే విశేషధనమువలనను, బంటలవలనను నెన్ని సౌఖ్యములుగల్గునో యెఱుంగనివారులేరు అట్టిధనమున సక్రమముగ నంపాదించుటకును, బంటలను బండించుటకును, మొదట నెన్ని కష్టములుపడవలయునో మనకందఱకును దెలియును.

కేవలముగ నిహలోక సౌఖ్యములను గలిగించు వైకార్యములే యింతటి కష్ట సాధ్యములుగనున్నపు డీలోకమునమాత్ర మేగాక వరలోకమునను రాఁబోవుజన్మములందునుగూడ సౌఖ్యముల నొడగూర్చు వేదధర్మములమాట యింక జెప్పవలసినదేమున్నది? వానినాచరించుటగూడ కష్టసాధ్యమే అనఁగా, నియమములకు లోనై యింద్రియములను వశపఱచుకొనెడివారికి మాత్రమే యాధర్మము లాచరించుటకు సాధ్యమను. కాని, యింద్రియశోలురై స్వేచ్ఛగాఁదినుచు దిరుగుచు నిష్టమువచ్చినట్లైఁ బ్రవర్తింపెడివారికి వేదధర్మముల నాచరించుట ప్రాణనశముగానుండును నృప్తికర్తచే మన దేశమునఁ బుట్టింపఁబడిన మనుష్యజాతిలో నిట్టివారు కొందఱు కొంతకాలమైన పిమ్మట బయలుపడెదలి వైదికధర్మములనుమీరి యథేచ్ఛగాఁ బ్రవర్తింప మొదలుపెట్టిరి అందుచే వారు మతభ్రష్టులుకావలసివచ్చెను అప్పటికి మనదేశమున వైదికమతస్థుల ప్రభుత్వమే ప్రబలముగానుండుట చేతను, దక్కిన ప్రజలందఱును వైదికమతాభిమానులై యిండుట చేతను, బైమతభ్రష్టులగు మనదేశమున నిలువనీడదొఱుకుట కష్టమయ్యెను అందుచే వారు మనదేశమునువదలి యితరదేశముల నాశ్రయింపవలసివచ్చెను

ఇప్పు డితరదేశములందుఁ గానవచ్చు మనుష్యజాతులన్నియునుగూడ, నవ్వు డట్లు మనదేశమును, వైదికమతమును వదలి యితర దేశములకు వలసవెల్లినవారి సంతతులేయైయున్నవి అట్టి జాతులన్నిటియొక్క పూర్వకాలపు చరిత్రలను బరిశీలించితిమేని, యాజాతులయొక్క పూర్వులవేషములకును, భాషలకును, నాచారవ్యవహారములకును, మనపూర్వులయొక్క వేషములతోడను, భాషతోడను, నాచారవ్యవహారముల

తోడను, నెక్కువపోలికలు గన్నట్టును అందులకు ముఖ్యకారణము ప్రైరిలిగ వారు మనపూర్వలలోనుండి వీలిపోయినవారై యుండుటయే. వైజాతులన్నియు మనదేశము నుండియే వీలిపోయినవారని గ్రహించి యొక గ్రంథమందలి యైదవ ప్రకరణమున “నృప్తి యెచట జరిగె?” నను సందర్భమున విపులముగఁ జెప్పఁబడును

— భగవంతుఁడు సర్వసముఁడు కాఁడా? —

“వేదమును భగవంతుఁడే యిచ్చినచో మనదేశములలోనివారికి మాత్రమేగాక లోకమున నితరదేశస్థులందఱికినిగూడ నిచ్చియుండెడివాఁడే, విలసన, భగవంతుఁడు సర్వసముఁడు కాఁడా? కావున నితరదేశములలో వేదము గానరాకుండుటచే నది మనదేశమున మనపూర్వలచేఁ గల్పింపఁబడినదై యుండవలయునేగాని దేవుఁ డిచ్చిన దంతమాత్రమును గాఁజాలద”ని నవనాగరకులు కొందఱభిప్రాయపడుచున్నారు

ఈసంశయముగూడ నించుమించుగ నింతకుముందు వైనజర్పించఁబడిన సంశయమువంటిదే యగుటచే, నితరదేశస్థులందఱినిగూడ తొలుతమనదేశముననే నృప్తించి యాశ్వరుఁడు వారికందఱికినిగూడ వేదము నిచ్చియే యున్నాఁడనియును బిమ్మట వారిలోఁ గొందఱు స్వబుద్ధిపూర్వకముగ వేదమును వైదికమతధర్మములను విడనాడి దేశాంతరముల కేఁగియున్నారనియును జెప్పఁబడిన సమాధానమే సర్వవిధముల సినంశయమునకు గూడ వర్తించును కాని, యిందుఁ జెప్పవలసిన విశేష మింకొకటిగలదు. ఏమనిన, సీశ్వరుఁడు వేదమును మనదేశస్థులకు మాత్రమే యిచ్చెననియును నితరదేశస్థుల కెప్పుడును నిచ్చియుండలేదనియునుగూడ వాదమునిమిత్త మిండుక చేపంగీకరించి, యంతమాత్రముచే ‘భగవంతుఁడు సర్వసముఁ’ డనుటకుఁగాని, ‘వేద మపౌరుషేయ’ మనుటకుఁగాని యెట్టిబాధకలుగనో యిండుక విచారించిచూతము.

భగవంతున కందఱును సమానమనియును, గావున వేదమును నొకదేశస్థులకిచ్చి, మఱియొకదేశస్థుల కీయకుండునా యనియును సంశయించెడివారు తిన్నఁగా నాలోచించినట్లు కానరాదు ఏమనఁగా, భగవంతున కందఱును సమానమనుమాట సత్యమే. కాని, యామాట కర్థమేమనఁగా, భగవంతుఁ డొకరిని నిష్కారణముగఁ బ్రేమించి సౌఖ్యము లిచ్చువాఁడుకాడనియు, నట్లే మఱియొకరిని నిష్కారణముగ ద్వేషించి కష్టపెట్టువాఁడు కాడనియు సర్థము అంతేకాని, తప్పుచేసినవారికిని నొప్పుచేసినవారిని నొక్కటే విధముగ ఫలమునిచ్చువాఁడని యర్థముకాదు అట్లేయినచోఁ గష్టపడి వ్యవసాయము చేసిన రైతునకుఁ బంటవండినట్లే కష్టపడక సుఖముగ నింజిలోగూరుచున్న రైతునకుఁగూడ పంటపండవదా? అట్లు పండుచున్నదా? లేదు! అట్లే కష్టపడి చదివి

కొనినవారికి చదువువచ్చినట్లే బడికిపోక విధులలో నాడుకొను బాలరతులగూడ చదువు రావలదా? అట్లువచ్చుచున్న దా? లేదు! ఏలలేదు? వారువారువడిన శ్రమలు వేలు వేలుగనున్నవి కాబట్టి వారిని రికంగిలిన ఫలములుగూడ వేలువేలుగనున్నవి. అట్లుగాక భగవంతుడందఱికి నొకవిధమగు ఫలమునే యిచ్చువాడైనయడల, లోకమందలి యన్నిప్రాణులను నొక్కమనుష్యజాతిలానే పుట్టింపక భూమిపై నెన్నియోజాతులుగ నేలపుట్టించెను ఆయన కన్ని ప్రాణులును సమానమేగదా! అంతేకాదు ఒక్కమనుష్య జాతిలానే కొందఱిని బ్రుహదాదులగు మనదేశమువంటి సారవంతమగు భూముల లోను, మఱికొందఱిని “ఆఫ్రికా” (Africa) వంటి మిక్కిలి వేడిగల యెడారిభూములలోను, నింకఁ గొందఱిని మిక్కిలి చలివాడగలిగి యొక్కవచ్చని మొక్కయొక్కత మొలవని “గ్రీన్ ల్యాండ్” (Greenland) వంటి ద్రువమండల ప్రాంతములలోని యెడతెగని మంచుభూములలో భగవంతుడు పుట్టించుచుండుటకు గారణమేమి? అయిన కందఱును సమానముగాదా? మఱియును నొక్కదేశముననే యొక్కయూరిలోనే కొందఱిని భాగ్యవంతులకడుపునను మఱికొందఱిని నిరుపేదల కడుపునను భగవంతుడు పుట్టించుట కేమి కారణము? అంతయే! ఒక్కతల్లి కడుపునఁబుట్టినవారిలోనే యొకఁడారోగ్యవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు దీర్ఘరోగిగను, నొకఁడు రూపవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు కురూపిగను, నొకఁడు బలవంతుఁడుగను, మఱియొకఁడు దుర్బలఁడుగను, నొకఁడు వివేకవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు వివేకహీనుఁడుగను, నొకఁడంగనమృద్ధి గలవాఁడుగను, మఱియొకఁడంగవిహీనుఁడై ఁటివాఁడుగనో, గ్రుడ్డివాఁడుగనో బుట్టుటయును జూచుచున్నాము భగవంతుడెట్లే యిందఱినిన్నిరీతులుగ బుట్టించుట యెందువలన? భగవంతున కందఱును సమానముగాదా? అట్లు పుట్టించుటకు గారణ మాయనకందఱును సమానము కాకపోవుటకాదు ఇక నేమనిన, వారువారు చేసికొనిన కర్మ విశేషమే కారణము దానినిబట్టియే కొందఱు మనుష్యులను ధనమును, విద్యయు, సాగరకతయునుగల జనసంఘములనుభ్య భగవంతుడు పుట్టించుచున్నాఁడు మఱి కొందఱినిట్టి సౌకర్యములులేని మోటుజాతుల మధ్యపుట్టించుచున్నాఁడు ఇదిలోక మున నందఱుమును జూచుచునే యున్నాము కావున నిందులో విరుద్ధమేమియునులేదు. ఆరీతిగనే మనుష్యులయొక్క కర్మభేదమునుబట్టి వేదమందు విశ్వాసముగల్గి వైదికమత ధర్మానుష్ఠానమునకు యోగ్యతగల కొందఱి నొకదేశమునఁ బుట్టించి వారికి వేదము నొసంగియుండవచ్చును అట్టి యోగ్యత నింకను బొంది యుండనివారిని దనికరభూములలోఁ బుట్టించి వారికి వేదమాయకపోయిగూడ నుండవచ్చును అంతమాత్రముచే నది వక్షపాతముకాఁజాలదు ఇరులయొక్క కర్మభేదము ననుసరించి దానిఫలితముగ

నొక దేశమందలి జనులకు మంచిఫలవంతములగు భూములను మఱియొక దేశపువారికి నిస్సారములగు నెడారిభూములను నిచ్చినరీతిగను, గొందఱికి సౌఖ్యకరములగు ననుభవోష్ణభూములను మఱిగొందఱికి బాధాకరములగు మిక్కిలి చలిగల మంచుభూములను నిచ్చినరీతిగనే యొక దేశస్థులకు వారియొగ్గకర్తయొక్క ఫలితముగ వేదమునిచ్చి మఱి యొక దేశస్థులకీ యుక చోవుటయుఁగూడ యుక్తియుక్తమేయగును. అవిషయమై సంకయించి, “భగవంతు డు సర్వసముండగుటచే నితరదేశములవారి కెవ్వరికిని వేదము నిచ్చి యుండనందున మన దేశమువారికిఁగూడ నిచ్చియుండ”డనుట యెంతమాత్రమును యుక్తియుక్తము కాఁజాలదు కావున భగవంతుఁడు సర్వసముండనుమాట మన దేశస్థుల యొక్క భూయ్యలకు భగవంతుఁడు వేదమిచ్చెనను విషయమునుగాని, వేదమపౌరుషేయమను విషయమునుగాని యెంతమాత్రమును బాధింపఁజాలదు.

— { వేదము మనుష్యులు వ్రాసినది కానియెడల దానిలో }
 ఋషులపేర్లు కొన్నియెట్లు వచ్చినవి? —

వేదమును బరమేశ్వరుఁ డీయలేదనియు దానిని మహర్షులే వ్రాసియుండురనియు నిప్పటివారు తలంచుటకు మఱియొక కారణము గలదు ఏమనఁగా వేదమందలి విషయములుకొన్ని యొకపేరుగల మనుష్యుఁ డింకొకపేరుగల మనుష్యునితో జెప్పినట్లుగఁ గొన్నిపేర్లు వేదమునగనుబడుచున్నవి. అట్టిపేర్లుగల ఋషులును, రాజులును, మొదలగువారు కొందఱు మనప్రాచీనచరిత్రలగు పురాణములు, నిలిహాసములు మొదలగువాని యందుఁగూడ చెప్పఁబడియున్నారు. అందుచే వేదమందలి విషయము లాయాపేర్లుగల యాఋషులును, రాజులును మొదలగువారిని గుఱించియే వ్రాయఁబడినవనియును మఱిగొందఱు ఋషులు తమపేర్లతోఁ గొన్నిభాగములనువ్రాసి వేదమునందుఁజేర్చి యుండిరనియు నవసాగరకులు కొందఱు తలంచుచున్నారు అందులకుఁగూడ కారణము నవీనచరిత్ర లేయని చెప్పవలసియున్నది ఇందులకు దాహరణముగ నవీనచరిత్రలలో ముఖ్యమైనదని వైన మాచే జెప్పఁబడిన హిందూదేశకథానంగ్రహమందలి ‘హిందూమహాయుగములోని యీశ్రిందివాక్యములను జూడఁదగును —

*

*

*

*

“ఋగ్వేదములోని మంత్రముల రచించినవారు ఋషులు. అట్టివారనేకులండిరి. వేదము లపౌరుషేయము లనెడివారు వీరిని మంత్రకర్తలనక మంత్రద్రష్టలనియెదరు. శ్రుధమదశమ మండలములకు ఋషులనేకులకలరు అందున్నీలును కలు

వురుగలరు. వాక్, విశ్వవారా, క్రద్ధా, మార్యా, మొదలయిన స్త్రీలు ఋగ్వేదములాని కొన్ని నూక్తములను రచించిరి.”

(హిందూమహాయుగము, పుట. ౧౪)

“వేదకాలంబు ఋక్కులచే శోభితంబగు ఋగ్వేదమంతయు నొక్కసారిరచియించెననిగాని, దానిననుసరించిన వైదికకాలములాని యార్యులనుగుఱించి యైదేన్నఁ బడిన యంశములన్నియు నొక్కకాలమునం దుండెనని నీ చదువరు లనుకొనఁ గూడదు ”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౩.)

* * * * *

“ఈ కాలమునందే యజుర్వేదంబును, సామవేదంబును, రచింపఁ బడియె ”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౩)

* * * * *

“వేదమంత్రములరచించిన ఋషులనంతలివారును, వేదాధ్యయనముచేసి యజ్ఞ యాగాది క్రతువులు చేయునారును, జేయుచువారను, ఆరణ్యములలోనివనించి పర తత్త్వవిచారము చేయువారును బ్రాహ్మణులయిరి ”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౫౧)

కాని, వేదము లపౌరుషేయములని (లోగడ మేముజూపినరీతిగ) వేదవిద్యా సాంద్రదాయవిదులగు పండితుండలాఖండలలు పలువురు చెప్పచుండుటచే, మను ష్యులయొక్కయు ఋషులయొక్కయుఁ బేర్లకొన్ని వేదమునందు గానవచ్చినంత మాత్రమున నందలియావిషయము లాయాపేర్లగలఋషులు మొదలగువారికి సంబంధించినవేయనియు, గావున వేదములు ఋషులచేతరచించఁబడినవేయనియుఁ దలంపవలసిన యగత్యములేదు అట్టిపేర్లందుటకు వేటొక హేతువుండవచ్చును ఏమనఁగా, మొదట వేదమునందున్న పేర్ల నే తరువాతఁబుట్టిన ఋషులను మనుష్యులును బెట్టుకొనియుండ వచ్చును ఎట్లనఁగా, రామానుజము, మహాభారతము, మొదలగు గ్రంథములందున్న దేవతలు, కూరులు, రాజులు, మొదలగువారి పేర్లను మనుష్యులు తమబిడ్డలకుఁ బెట్టుకొనుట లోకమున మనమిట్లు చూచుటలేదా? రాముఁడు, కృష్ణుఁడు, శివుఁడు, సీత, రుక్మిణి,

పార్వతి, మొదలగు పేర్లను బెట్టికొనినవారిని లోకమున మనమెందటి నిపుడు చూచుట లేదు! అంతమాత్రముచేత రామాయణము మొదలగు గ్రంథములలో వ్రాయఁబడినసంగ టులు మనమిప్పుడు లోకమునఁజూచుచున్న రాములు, కృష్ణులు, సీతలు, మొదలగు వారిగుఱించినవేయని మనము వాదించవచ్చునా? ఎవరైన నట్లువాదించినయెడల నది సత్యమేయని మనమునమ్మవలసినదేనా? నమ్మఁగూడదు

అదేవిధముగఁ గొందఱుఋషులపేర్లు వేదమునఁ గానవచ్చినంతమాత్రమున నాపేర్లుగలనారే యావేదమును వ్రాసినవారని, వేదమునఁజెప్పఁబడినసంగతు లాపేర్లు గల ఋషులనుగుఱించి చెప్పఁబడినవేయనికాని, చేయవలయునగునట్లు నమ్మదగినది కాదు అట్టిపేర్లుగలమహర్షులు వేదమునువ్రాయుచుండఁగా నిప్పటి మన నవసాగరకులు కాని వారిగురువులగు నవీనచరిత్రకారులుకాని చూచియుండనులేదు, చూచినవారెవరును వీరికిఁ జెప్పియుండకులేదు, అట్లుచూచినవారెవరుగాని యావిషయమును వ్రాసి పెట్టఁగా నది వీరికిలభించినట్లును దానిసాధారముగఁజేసికొని వేదమును ఋషులువ్రాసిన తామువాదించుచున్నట్లును వీరెచ్చటను జెప్పికొనియుండలేదు ఇక నానంగతి వారికెట్లు తెలిసినది? ఇదివట్టిదురూహయి, ననుమానమునమాత్రమేగాని దీనికేమియు సరియగునాధారములేదు.

“బసవో, వేదమును మహర్షులువ్రాయలేదనియు, దానిని దేవుఁడేయిచ్చె ననియు ననుకొనుటమాత్రము వట్టియనుమానముగాదా? దానినిజూచినవారుమాత్ర మెవరని” సంతయఘటగలవచ్చున ఏయేపేర్లుగలమహర్షులు వేదమునువ్రాసియుండురని మననవసాగరకులు భ్రమపడుచుండిరో, యాయామహర్షులే వేదము పరమేశ్వరుడిచ్చి నదేకని, తాముగాని యితరులుగాని వ్రాసిన దంతమాత్రమునుగాదని స్పష్టముగఁ దమ తమగ్రంథములలో వ్రాసికొనియున్నారు ఏపురుషమాత్రునిచేతను వ్రాయఁబడినదికాదు కావుననే దాని ‘సపౌరుషేయమ’నికూడఁ గొనియాడియున్నారు ఇందుకుమనప్రాచీన ‘చరిత్రలనండి కొన్నియుదాహరణములు, “వేదమపౌరుషేయమనటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రల నుండి ప్రమాణము”లను శీర్షిక క్రింద నిదివఱకే చూసియున్నాముగాదా’

“వేదమపౌరుషేయమేయైనచో నందుచేర్కొనఁబడిన పురుషులును స్త్రీలును నెవరనియు, వారికిని వేదమునకును సేమినంబంధమనియు వఱియొకసంశయము గలగ వచ్చును, అట్టిస్త్రీ పురుషులనుగుఱించి వేదమునఁజెప్పఁబడిన విషయములనన్నింటి సాఖ్యాయిక’లని శ్రీవిద్యారణ్యస్వాములు మొదలగువేదవిద్యావికారదులగు పండిత బ్రహ్మాండముల వ్యవహరించియున్నారు. ఆఖ్యాయికలఁగఁగా ‘గభలసి’ యర్థము. వేద

మందలి వైకథలలోఁబేర్కొనఁబడిన స్త్రీపురుషులందఱును గల్పితలేకాని యథార్థముగ నున్నవారుకారు వినుచో నిట్టికల్పితులగు స్త్రీపురుషులకును వారితో సంబంధించిన కల్పితకథలకును, నపారమ్యమును బరమప్రమాణమును, నీశ్వరునియాజ్ఞారూపమును నగువేదమునందుఁ బ్రసక్తియేమని సంశయముగలుగవచ్చును ఇందులకునమాధాన మేమనఁగా, లోకమున నేదియైన నొకఁడయినను బోధింపవలసినవచ్చినపుడు మొదటినుండియుఁ దుదివఱకును దానిని పారరూపముగనే బోధించినచోఁ గొంతవడికి నావిషయమున ఓనువారికి వినువుజనించి యందలరై గ్రహించుటలో వారిమనస్సు, చొరకుండుట నహజము అందుచే మధ్యమధ్య నావిషయమును బ్రశ్నోత్తరరూపముగఁగాని, కాక, కథారూపముగఁగానిమార్చినచో వినువురుబైకిరాసియక వినువారి కుత్సాహ మంకురింపఁజేయును. దానిచే నందలరైని వారు బాగుగ గ్రహింపఁగలుగుదురు ఇందులకుదాహరణముగఁ బారకాలఁగో నొకవిద్యార్థికి నుపాధ్యాయుండు గణితమును బోధింపవలసినవచ్చినపుడు, కూడికలను, దీసివేతలను నేర్పుటకుఁ “దొమ్మిదికి నెనిమిదినిగూడి, యటుపై నాలుగునుజేర్చి యందులోఁ బదితీసివేసిన నేమిమిగులు”నని విద్యార్థిని బ్రశ్నించినచో విద్యార్థి “వదునొకండుమిగులునని” నరిగానే నమాధానముచెప్పవచ్చును. అటుపై మరలమరల నిట్టివే యొకటిరెండు లెక్కలనడుగఁగా నరియగునమాధానములను జేప్పవచ్చును కాని కొంతవడికి విద్యార్థి యొక్కమనస్సునం దొకవిధమగు వినువుజనించి వానిబుద్ధియొక్కరికానమును గొంచెమిచ్చుకొంచెముగ నరికట్టఁబ్రారంభించును ఉపాధ్యాయుఁ డింకనుబై రీతిగనే ప్రశ్నింపుచుఁబోయినచోఁ గొంతనేపటికిఁబిచ్చుట విద్యార్థి మనస్సునకు వినుగు హెచ్చి నరియగుప్రత్యుత్తరమనమ మారుగఁ దప్పనమాధానములు గూడ వానినోటినుండి వెలువడవచ్చును అట్టికరి నుపాధ్యాయుండు చెప్పెడిప్రశ్నల ధోరణినినిలిపి దానిసాఖ్యాయికగా (ననఁగాఁ గథారూపముగ) మార్చి, పైరీతిగఁ బ్రశ్నించుటమారుగ “గోఎందుండు నికులొమ్మిదిరూపాయిల నిచ్చెను, పిమ్మట గోపాలుఁ డెనిమిదిరూపాయిల నిచ్చెను, అటుపై రాముండు మఱియొక నాల్గురూపాయి లిచ్చెను, వీనినన్నింటినిజేర్చి మొత్తములోఁ బదిరూపాయిలు కృష్ణునకిచ్చి మిగిలిన రూపాయిలు నీవు కుబ్బయ్యకిచ్చితిని, ఆపుడునీవు కుబ్బయ్యకిచ్చినరూపాయి లెన్ని?” యని ప్రశ్నించినచో విద్యార్థి కంతకుమొందుజనించిన వినువునిలిచిపోయి నుపాధ్యాయుఁడొకటినుండివెడలు చున్న యాశ్రితకథాసందర్భమును నాతఁడు చెబియొగ్గి వినఁ బ్రారంభించును ఇట్టివిధమగు నుపదేశములు, బోధలు మనమీనాఁటి పారకాలలందును బాటురయొక్క పార్శ్వపుస్తకములు, లెక్కలపుస్తకములు, మొదలగువానియందును గథా

రూపములుగనుండుటను బ్రత్యక్షముగఁ జూచుచున్నాము అట్టికథలయొక్క ప్రయోజనమునుగూడ లెస్సగ గ్రహించుచునే యున్నాము ఆకథలయందలి విషయమును బాలరుసులభముగ గ్రహించుటయే వానియొక్క ప్రయోజనముగాని యందుఁజేర్కొనఁబడిన వ్యక్తులతో వారికేమియుం బనిలేదు ఆకథలన్నియుం గల్పితకథలనుసంగలిగూడ మన మెఱుంగుదుము అంతమాత్రచే మనము వానిని నిష్ప్రయోజనములుగఁ దలంచుచున్నామా? లేదు అంతేగాక, విష్ణుశర్మ యుచిత్రావ్తాజుండు సుదర్శనుండయరాజు యొక్క పుత్రులకు నీతిశాస్త్రజ్ఞానహీనులకు బైనదెన్నిక కల్పితకథలపంటి కథలయొక్క ప్రభావముననే నకలనీతిశాస్త్రవిశారదులనుగా మార్చివేయుటను మనము కంచకం త్రమున వినియుండలేదా? అట్లే, ముఖ్యములగు కొన్ని ధర్మరహస్యములకు, వేదాంత శాస్త్ర విశేషార్థములకు వినువారి కాష్టాదకరముగ మనస్సునకుఁబట్టునిధమునఁ బ్రశస్తి తర రూపమునకు, సామ్యాయికలరూపమునను వేదమువర్ణించిబోధించుచున్నది ఆయాశ్వా యికలయొక్క ప్రయోజన మంతేగాని యందలివ్యక్తులు మనపుగాజేతిహాసములందుఁ జేర్కొనఁబడినవ్యక్తులు కాఁజాలరు

అంటియ కాక వైదలిపిన 'హిందూమహాయుగము'ను గ్రంథము, వైరజూపినరీతిగ, "ఋగ్వేదములొని ప్రథమదశమమండలములకు ఋషుల నేకులకలర"నియు "నందు స్త్రీలును బలుపురుగలర"నియు, "వాక్, విశ్వవారా, శ్రద్ధా, సూర్యా, మొదలయిన స్త్రీలు ఋగ్వేదములొని కొన్ని సూక్తములను రచించిర"నియుం దెలుపుటమాత్రమే కాక, వేదమునుగుఱించియు, వేదమందలిభాగమే యగునవనిషత్తులకుగుఱించియు, నింక నీక్రిందిరీతిగఁగూడఁ జెప్పుచున్నది —

"పురుషులవలెనే స్త్రీలును బ్రహ్మవిద్యనుగూడసంపాదించి రాణీవాసములేక రాజసభలలోనికివచ్చి విద్వాంసులతో శాస్త్రార్థము ముచ్చటించుచుండిరి ఇందునకు జనకునిసభయందు యాజ్ఞవల్క్యునికిని గార్గీవాచక్యవికిని జరిగినసంవాదమే దృష్టాంతము ఈసంవాదము బృహదారణ్యకములో వివరముగా వర్ణింపఁబడియున్నది "

* * * * *

(హిందూమహాయుగము పుట ౬౦)

కాని, యిదిమిక్కిలి విరుద్ధమగుప్రసంగము విలసనఁగా స్త్రీలకుఁగూడ శూద్రులవలెనే వేదమునభ్యసించుటకుగాని వినుటకుఁగాని, యర్హతలేదని సుప్రసిద్ధవేదవిద్యా విద్వాంసులును వేదవ్యాఖ్యాతలును నగు శ్రీవిద్యారణ్యయతీంద్రులు తాము సూతసంహితకువ్రాయు వ్యాఖ్యలో (సూతసంహితాతత్పర్యదీక్షికయందు) వ్రాయుచు, దమవాక్య

మల కనుగుణ్యముగ, వేదవిభాగనిర్ణేతయు శ్రీనిష్ఠుడేవుని యంశావతారుఁడునగు వేదవ్యాసమహర్షియొక్క వాక్యములనుగూడ క్రిందిరీతిగ సుల్లేఖించియున్నాడు (అందులొక బైహిందూయుగమునఁ జేర్చిన బడిన గార్గీవాచక్వవి మొదలగువారి ప్రశంసగూడ జేర్చియున్నాడు) చూడుఁడు, సూతసంహిత, శివమాహాత్మ్యఖండము, విడవయధ్యాయము, (ముక్తిసాధనకథనము):-

“ద్విజస్త్రీణామధక్ష్మాత జ్ఞానాభ్యాసేధికారితా,

అస్తీశూద్రస్యశుశ్రూషాః, పురాణేనైవవేదనమ్”

౨౦

పదంతికేచిద్విద్వాంసః స్త్రీణాంశూద్రసమానతామ్

౨౧

వ్యాఖ్య “ద్విజస్త్రీణామితి అభవ్రానంగార్గీవాచక్వవి పత్రఘేత్యాదౌ గార్గాదేర్వేదవిద్యాగ్రహణ వ్యవహారదర్శనాత్ అస్తీతిపదస్య పూర్వాత్థేనసంబంధః. శూద్రస్యశుశ్రూషారితి స్వభర్తనిద్యస్య ద్విజశుశ్రూషాహి శూద్రస్య ముఖ్యావృత్తిః; “శూద్రస్య ద్విజశుశ్రూషా, తయాజీవ స్యజిగ్భవేది”తి స్మృతేః పురాణేనైవేతి వేదవాక్యశ్రవణస్య నిషిద్ధత్వాత్—అథోహస్య వేదమువశ్యుత్వతః శ్రవణతుభ్యాం శోత్రపూరణమితి, ఇదమేవోక్తంవ్యాసేన “శ్రవణాధ్యయనార్థప్రతిషేధా త్సంస్మృతేశ్చ”తి, స్త్రీణాంశూద్రసమానతామితి యదాహుః

స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం శ్రయీనశ్చుతిగోచరా

ఇదిభారతముఖ్యానం మునిసాక్షపర్యాకృతమ్

గార్గీమైత్రేయ్యాదీనామపి శ్రుతివాక్యాన్నతత్వబోధః, కింతుపౌరుషేయైరేవ వాక్యైర్జ్ఞాతృతత్వావబోధః ఆఖ్యాయిక మావయాశ్రుత్యా వ్యవహృత ఇత్యేతావదితిహితే, మన్యంతఇత్యర్థః ౨౦౪ ౨౧”

వైశ్ణోకములయొక్క యర్థమేమనఁగా: “ద్విజస్త్రీలకును, శుశ్రూషావరుండగు శూద్రునకును శ్రుతులందుఁజెప్పఁబడిన జ్ఞానమునభ్యసించుట కధికారముకలదు, (అట్టి జ్ఞానమును) బురాణముచేతనే తెలిసికొనవలయును స్త్రీలు శూద్రులతోసమానమని కొందఱుచిద్వాంసులు చెప్పుదురు.”

ఇకఁ బైవ్యాఖ్యయందు వ్రాయఁబడినదేమనఁగా —

“అంతట నీవిషయమును గార్గీవాచక్వవి ప్రశ్నించెను” — ఈమొదలగు వాక్యములందు గార్గీమొదలగువారికి వేదవిద్య (అనఁగా వేదమందలి జ్ఞానము) గ్రహించుటలో వ్యవహారమున్నట్లు చూపఁబడుటచే, ద్విజస్త్రీలకు శ్రుతులందుఁ జెప్పఁబడిన జ్ఞానమభ్యసించుట కధికారముకలదని “ద్విజస్త్రీణాం” అను వైశ్ణోకము

చెప్పుచున్నది 'అస్తి' (అనగా 'గలదు') అనుపదమునకు (శ్లోకమందలి) మొదటి సగభాగముతో నన్వయము. "కూద్రస్య ద్విజశుశ్రూషా" యనన్పూరిత వాక్యమునకునగుచి న్యధర్మమునందు నిష్కలకూద్రునకు ద్విజశుశ్రూష చేయుటయే ముఖ్యవృత్తి అందుచే, 'కూద్రస్య శుశ్రూషాః' అనువాక్యముచే బైశ్లోకమున శుశ్రూషాపరుడగు కూద్రునకు (శ్రుతులయందుఁజెప్పఁబడిన జ్ఞానమభ్యసించుటతో నధికారముకలదు) అని చెప్పఁబడినది (స్త్రీలును కూద్రులును) వేదవాక్యములను విసరాదని నిషేధింపఁబడియుండుట చేతను (అట్టివారు) వేదమునినచో నీనమును లక్ష్మను కఠిగి వారిచెవిలొక బోయవలయునని చెప్పఁబడియుండుటచేతను, నీ ప్రకారమే (స్త్రీలును కూద్రులును) వేదమునువినుటగాని, యధ్యయనము చేయుటగాని కూడదని వ్యాసమహర్షి కూడ, 'శ్రవణాధ్యయనార్థ' అనువాక్యమునఁ జెప్పి యుండుటచేతను 'పురాణేనైవవేదరక్ష' (అనగా) బురాణముచేతనే [యట్టిజ్ఞానమును స్త్రీలును కూద్రులును] తెలిసికొనవలయునని) బైశ్లోకమునఁ జెప్పఁబడి యున్నది 'స్త్రీకూద్ర ద్విజబంధూరాం.' అనుశ్లోకమున, స్త్రీలకును కూద్రులకును, ద్విజబంధువులకును, శ్రుతిచగువరానిదగుటచే (వారికొఱకై) కృపాభుండగు వేదవ్యాసముసింద్రుడు భారతమునురచించెనని చెప్పఁబడియుండుటచే, 'స్త్రీణాం కూద్ర సమానతామ్' (అనగా వేదమునుజదువునిషయమున (స్త్రీలు కూద్రులతోసమానలు) అని బైశ్లోకము చెప్పుచున్నది

కాబట్టి, గార్హి, మైత్రేయ్యాదులకుఁగూడ తత్వబోధ శ్రుతివాక్యముచే (అనగా వేదవాక్యములతోఁ) గాదు, ఇకేమనఁ, బాదుషేయములగు వ్యవహారభాషా వాక్యములచేతనే గలిగినతత్వావబోధ యాఖ్యాంకారూపమగుశ్రుతిచే వర్ణింపఁ బడుచున్నది ౨౦ ౨౧

వైవిమర్శవలన, వేదమునందు ఋషులపేర్లు కనవచ్చుటచే నాపేర్లుగల ఋషులే యావేదమంత్రములను రచించిరనితలంపరాదనియు స్త్రీలపేర్లొన్ని వేదమునందుఁ గనవచ్చినంతమాత్రమున నాస్త్రీలే యావేదమంత్రములను రచించిరని తలంచుట యింకను మిక్కిలియసంగతమనియును జేలినది వైనమేములేలిన యిభిప్రాయములనే. కృష్ణానదీతీరమందలి విజయవాడ (బెజినడ) పురవాస్తవ్యులు, శ్రుతిధర్మసంజీవనీ వల్లికానంపాదకులు, గీర్తిశేషులు నగుబ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాక యాజ్ఞాగరుకూడ తామురచించిన 'వ్రమాణాదర్శము—ఉత్తరభాగము' అనుగ్రంథమున నీక్రిందిరీతిగఁ బ్రకటించియున్నారు.—

“ఇట్లనిన, వేదము లపొరుషేయములగునేని, పరుణపుత్రుడైన భృగువు తండ్రితో బ్రహ్మవిద్యనుగూర్చి ప్రశ్నించినట్లు భృగువల్లిచెప్పనేల? గార్గీమైత్రేయీ ప్రభృతిస్త్రీలు పలువురుబ్రహ్మసభలలో వేదాంతచర్చలు కావించినట్లువనిపత్తులు తెలుపుటకు గారణమేమి? వీనినిన్నిటిని బట్టిచూడఁ బూర్వకాలమున మహర్షులును స్త్రీలును మంత్రభాగములనువ్రాసినట్లు స్పష్టముగఁ దెలియవచ్చుచుండుటలేదా? వానిని మీరేలవిశ్వసించరు? మీరు వానిని విశ్వసించనినాడు వేదము లపొరుషేయములని మీరుచెప్పినపుడావచనములను మేమేల విశ్వసించవలె”నని విజ్ఞానచంద్రికవారు మరలఁ బ్రశ్నింతురేమో! సమాధానమువినుఁడు. మహర్షులు మంత్రద్రవ్యముకాని, మంత్రకర్తలుకారు కావుననే యామహర్షులు వేదము లపొరుషేయములని చెప్పియున్నారు వేదము లాఖ్యాయికారూపమున ధర్మములను తత్వమును బోధింపనెంచి పితృపుత్ర సంవాదములమునను గురుశిష్య ప్రసంగరూపమునను వాదిప్రతివాది సంభాషణాత్మకముగను, స్త్రీప్రశ్నాత్మకముగను బోధించియున్నవని మనము గ్రహింపవలయును నీతిచంద్రిక జంతుభాషణరూపమున మనకు నీతినిబోధించియుండలేదా? అంతమాత్రమున జంతువులుమున్ను మాట్లాడియుండుటచేతనే నీతిచంద్రిక చెప్పియుండునని తలంపవలయునా? అది యచచితముకాదా? గార్గీమైత్రేయ్యాదులు స్వభాషలోఁ బ్రశ్నింపవారికి స్వభాషలోనే తత్వబోధకావింపఁబడినది స్త్రీశూద్రుల కధ్యయనాధికారములేదని కాస్త్రములుచెప్పుచుండ వారికి (స్త్రీలకు) వేదకర్తృత్వముకలదని వ్రాయుట పొరపాటుకాదా? . . . స్త్రీలకు మంత్రకర్తృత్వముకాని, మంత్రద్రవ్యత్వముకాని లేదని స్పష్టమైనది

ప్రమాణాదర్శము, (ఉత్తరభాగము) పుటలు 27-28

ఇకనొక్క సంశయముకలుగవచ్చును, ఏమనఁగా, “రామాయణము, మహాభారతము, మొదలగువాని యందున్నపేళ్లనే యిటీవలిలోకులు తమబిడ్డలకుఁ బెట్టుకొనుచున్నవిధముగా, మొదట వేదమునందున్నపేళ్లనే తరువాతఁబుట్టిన మహర్షులు మొదలగువారు పెట్టుకొనియుండవచ్చు”నని వైనజెప్పి యుంటిరిగదా? రామాయణాదులందుఁ జెప్పఁబడినరాముఁడు, సీత, మొదలగువారు లోకమందు మనమిపుడు చూచుచున్న రాములు, సీతలు, మొదలగువారు కాకపోయినప్పటికిని నట్టిపేరుగల యధార్థవ్యక్తులు రాముఁడును సీతయు, మొదలగువారు తొలుత నుండుటచేతనే వారిమూలముగ రామాయణాదులు వ్రాయఁబడియున్నవిగదా? అదేవిధముగ, వేదమునందుఁ బేర్కొనఁబడిన ఋషులును స్త్రీలును, బురాణోతిహాసాదులందుఁ బేర్కొనఁ

శ్రీ దికమతచరిత్రము.

బడిన బుఱులును స్త్రీలును ~~అనుచు~~ కాకపోయినప్పటికిని, వేదములందుఁ దేర్కొనఁ బడిన పేళ్లకుమూలములగు యథార్థవృత్తులుగూడ వైరితిగ నుండియే తీరవలయునని తేలుటలేదా? యని సంశయముగలుగవచ్చును. కాని, తొలుత నున్న పేళ్ల నే తరువాతఁ బుట్టినవారు పెట్టుకొనుచుండుట కుభమానమునుజూపుటకే వైరామాయణాదులను దేర్కొనియుంటిమిగాని, పౌరుషేయగ్రంథములగు రామాయణాదు లందలి వృత్తులు సత్యములైనంతమాత్రముచే నపౌరుషేయములును, సృష్టికీఁబూర్వముననుబరముననుగూడ కాశ్వతముగానుండునవియు, నగు వేదములందలి వృత్తులుగూడ యథార్థవృత్తులే కావలసినయవసరములేదు అతియగాక, వృత్తులసృష్టికి మూలమగు ప్రపంచముగూడ సృష్టింపఁబడుటకుఁ బూర్వమే నిత్యమైయుండువేదము, తరువాతఁ బుట్టఁబోవు యథార్థవృత్తులపై నాధారపడియుండుట, యసంగతముగూడ కాఁగలదు.

— { మనప్రాచీనచరిత్రలందలి బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగు వారిని గుఱించినవర్ణనలు కల్పితములుకావా? } —

వేదముచు బరమేశ్వరుఁ డిచ్చియుండఁ దనియును, దానియందు జనులకు శ్రద్ధయు, భక్తియు, నమ్రకములుగలుగుటకై బ్రహ్మదేవుఁ డొకఁడుండినట్లును, నాయనకుఁ బరమేశ్వరుఁడు వేదములనిచ్చినట్లును, నాబ్రహ్మదేవుఁడు వానిని మనువునకుఁ జెప్పినట్లును, మన పూర్వులుకల్పించి వ్రాసియుండురనియును నిప్పటివారిలోఁ గొందఱు సందేహించుచున్నారు అట్లు సందేహించుటకు మఱియొక కారణమేమనగా, మనపురాణాదులందుఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మమొదలగు కొందఱుదేవతల యా కారములయొక్కవర్ణనములు స్వభావవిరుద్ధముగ నున్నవనియుఁ గాబట్టి యవికల్పితములై యుండుననియునట్లే యితరవర్ణనలుగూడ నున్నవనియు వారుతలంచుచున్నారు ఎట్లనిన, “బ్రహ్మదేవునకు నాల్గుమొగములున్నట్లు మనప్రాచీన చరిత్రలగు పురాణాదులందు వర్ణింపఁబడియున్నది, లోకమందలి మనుష్యులకును, జంతువులకును నొక్కొక్క మొగమేయుండుటను జూచుచున్నాము, కాని, నాల్గుమొగములున్న జంతువుల నెచటనైనను జూచుచుంటిమా?” యని వీరికిసందేహము గల్గుచున్నది బాగుగ నాలోచించిచూడఁగా, నట్లుసందేహించుటకు సరియైన హేతువుగానరాదు ఏమనగా, లోకమున నెన్నియొక్కట్ల విదములగుజంతువులుగలవు వానిలో నొక జాతిలో లేనివిశేషములు మఱియొకజాతిలోఁ గానవచ్చుచున్నవి అట్టిజాతుల నన్నిఁ టిని జూచియున్నవారు సామాన్యముగ మనలో నెవ్వరునుండరు మనదేశములో

నున్నవానినే పూర్తిగ నన్నిరకములజంతువులను మనము చూచియుండము కరగారు మొదలగువిచిత్రమైనజంతువు లితరఖండములలోనున్నవని చూచినచిన్న విదేశీయులు వ్రాసియుండగా మనకుఁ దెలియుచున్నది వానియందలి వీచిత్రలక్షణములను వినినపు డట్టిజంతువు నిజముగనుండునాయని కొందఱికి మొదటసంశయముగల్గుచున్నది. అట్టి జంతువు నిదివఱలోవారు చూచియుండకపోవుటయే యందులకుఁగారణము కానీ, యట్టివారందఱునుగూడఁ బై విదేశీయులందుఁ గలనష్టకముచే నట్టిజంతువు లుండవచ్చు ననియే నమ్ముచున్నారు అట్లునమ్ముటకుఁ గారణము పైవిదేశీయు లబద్ధమువ్రాయరనెడి నష్టకమేగాని, మనవారు స్వయముగనట్టివానిని జూచియుండుటచేఁ గాదుగదా! కాని, తామట్టిజంతువును మనదేశమునఁ జూచియుండలేదు గావున నట్టిదిలోకమున నుండనేయుండదని వారువాదించునెడల, మనమావాదము వొప్పుకొనవచ్చునా? లోకమున నెన్నియోదేశములును, నెన్నియోరకముల విచిత్రములగుజీవములును గలవు. వానిలోఁ గొన్నిటిని బ్రభుత్వమువారు తెప్పించి, మద్రాసు, హైదరాబాదు, మొదలగు పెద్దపెద్దపట్టణములందలి ప్రదర్శనశాలలలోనుంచఁగా మనము వానిసీకాలమునఁ జూచుచున్నాము. అట్టివానితోఁ బోల్చిచూచినయెడల మనముచూచిన దేశమెంత? అందులో మనకుఁగనఁబడిన జంతువుల తెగలెన్ని? అందుచే మనకేర్పడిన లోకానుభవమెంత? మనముచూచి యెఱుంగనంతమాత్రమున నట్టిజంతువులు లోకమునవేటొకచోట నెక్కడనుగూడ నుండనేకూడదా? ఈలోకమందలి జంతువులలోనే యిన్ని విచిత్రములుండఁగా, నింక నితరలోకములమాట చెప్పవలయునా? ఇన్నివిచిత్రములతోఁ గూడిన జంతుజాలములను బుట్టింపఁగల్గిన పరమేశ్వరుఁడు నాల్గుమొగములతో నలరారు బ్రహ్మదేవునివంటి యొక్క వ్యక్తినిబుట్టింపఁదలఁచినచో నాయనకది దుస్సాధ్యమా? “ఇచ్చామాత్రః ప్రభోస్సృష్టిః” యనునట్లు (అనఁగా సృష్టికర్తలంచిన మాత్రముననే సృష్టిజరుగుననియర్థము) వియేఫస్తు వేయేయాకారముగ నుండవలయునని యాయనతలంచునో, యాయావస్తు వాయా యాకారముతోనేర్పడును అట్టి సందర్భమున నాల్గుమొగములుగల యొకవ్యక్తి యేర్పడవలయునని పరమేశ్వరుఁడు సంకల్పించినచో నది యేర్పఁపటమాత్రము దుర్లభమా? మనముచూచిన మనుష్యులలో నెవరికిని నాల్గుమొగములులేవు కావున సృష్టికర్తకు నట్టివ్యక్తిని సృజింపఁగల సామర్థ్యముండరాదని మనముతలంచుట యుక్తియుక్తముగాదు బ్రహ్మదేవునకును మనుష్యులకును నేమిపోలిక? ఆయనలోకమునందలి సమస్తమును బుట్టింపఁగల సామర్థ్యముతోఁ బరమేశ్వరునిచేఁ దొలుతసృజింపఁబడెనని మనమింతకుముందే దీగ్రంథమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. ఆప్రకారమే యటుపై బ్రహ్మదేవుఁడు పేదముయొక్క

సహాయమున నమస్తమునుసృజించెను అట్టిపనిని మనుష్యులుగూడ చేయగలరా? బ్రహ్మదేవునివలెనే జగములను సృష్టించుచున్న మనుష్యులను మనమెచటనైనను జూచుచున్నామా? లేదు మనుష్యుల కదిసాధ్యముకాదు. కావున బ్రహ్మదేవునకుఁగూడ నది సాధ్యముకాదని చెప్పవచ్చును? చెప్పరాదు ఏలచెప్పరాదు, అట్టిసామర్థ్యమును దక్కినమనుష్యుల కీయకపోయినప్పటికిని బ్రహ్మదేవునకుమాత్రమే పరమేశ్వరుఁ డిచ్చియున్నాఁడు లోకములను, లోకమందలినూర్చుని, జంద్రుని, నక్షత్రములను, నాకాశమును, భూమిని, నదులను, సముద్రములను, బర్హతములను, నడవులను, ననేక కోట్లరకములచెట్లను, దీఁగలను, బత్తులను, మృగములను నింకను నెన్ని యెన్ని యోచిత్రములను సృష్టింపఁ గలసామర్థ్యమును బ్రహ్మదేవునకుఁ బరమేశ్వరుఁడు కలిగింపఁజాలినపు డా పరమేశ్వరునిసామర్థ్య మెట్టిదైయుండునో యూహింపసాధ్య మగునా? అంతయే! పరమేశ్వరునికంటె నన్యమగు పదార్థమేమియును జగత్తులో లేదని మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచుండుటచే, పరమేశ్వరుఁడే యాజగన్నిర్మాణము కొఱకు స్వయముగ బ్రహ్మయొక్క రూపమునుధరించి సృష్టికార్యమును నెరవేర్చినని చెప్పఁదగియున్నది అట్టిసర్వసమర్థుఁడు తనకెట్టిరూపము కావలయుననికోరినను, నది యేర్పడుటలో నాశ్చర్యమేమున్నది? ఆసాధ్యమేమున్నది?

కావున, నిట్లే, బ్రహ్మదేవుఁడు తామరపువ్వునందుఁ బుట్టుటయును, నది విష్ణుదేవుని బొడ్డునుండి పుట్టుటయును, మొదలగు విషయములన్నియును మనవంటి సామాన్యులదృష్టికి నసాధ్యములగును విపరీతములగును గనఁబడినను, సర్వసమర్థుఁడగు సృష్టికర్తకు నసాధ్యములుకానేరవు మన మితరదేశములందలి చిత్రములను మృగములను స్వయముగఁజూడఁ జాలకపోయినను, విదేశీయులమాటలందలి నమ్మకముచే నట్టిమృగములు కలవనువిషయమును నమ్మినట్లుగనే పూర్వాచార పరాయణులు బ్రహ్మదేవుని స్వయముగసందర్శించి యుండఁజాలకపోయినను, నట్టి సామర్థ్యము గలమహర్షులయందు వారికిఁగలనమ్మకముచే, నామహర్షు లబద్ధములువ్రాయువారు కారనియు, దాము బ్రహ్మదేవుని స్వయముగఁ జూడఁజాలియుండకపోయినను నామహర్షులుచూచియే యుండవచ్చుననియును, నందుచే బ్రహ్మదేవునకు నాల్గవము లుండినట్ల సత్యమేకావచ్చుననియును, నమ్ముచున్నారు అట్లు నమ్ముటలోఁ దెలివితక్కువయేమున్నది? ఏమియునులేదు! కాని, మననవనాగరకులు చిన్నతనము నుండియు మనప్రాచీనచరిత్రలను జదివితొనక, యందుకుమారుగ వానికి బరమవిరుద్ధములగు నవీనచరిత్రలను జదివితొనియుండుటచే, వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలందును వానినివ్రాసిన

మనమహర్షులందును గలనమ్మకముచెడిపోయినందునఁ బైవిధములగు సంశయములేర్పడుట కవకాశముగల్గుచున్నది.

— బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారున్నచో నేలకనఁబడరు? —

వైవిధ్యమున నవనాగరకులకు మఱియొకసంశయము గలుగవచ్చును. ఏమనగా, “నితరదేశములందు విచిత్రములగు ‘కంగారు’ వంటి మృగములున్న సంగతి విదేశీయులు చెప్పటయేగాదు, మనమిపు డాదేశములకు వెళ్లినయెడల మనకుఁగూడ వైమృగములకనఁబడును, కాని, బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారేదేశమునను నిపుడు గానవచ్చుచున్నట్లు మనము వినుటలేదుగదా! కావున నట్టివా రున్నారని మనమెట్లు నమ్మవచ్చు?” నని మననవనాగరకు లడుగవచ్చును సమాధానమేమనిన ‘కంగారు’ మృగమును జూచివచ్చినవిదేశీయు లేదేశమున దానిని జూచివచ్చినట్లుచెప్పిరో యాదేశమునకే మనముగూడవెళ్లినయెడల నామృగముకనఁబడును కాని యదిలేని యితరదేశములకు వెళ్లినయెడల నామృగము కనుపించదుగదా! ఆమృగము లున్నదేశమునకు వెళ్లటకు, మనదేశమునుండి యేదిక్కుగా వెళ్లవలయునని యావిదేశీయులు చెప్పిరో, యేమార్గమున వెళ్లవలయునని చెప్పిరో, యాదిక్కుగ నే, యామార్గముననే, వెళ్లినయెడల మన మామృగమును జూడఁగల్గుదుమా కాని, మఱియొకదిక్కుగా మఱియొకమార్గమున వెళ్లినయెడల జూడఁగల్గుదుమా? అనగా నామృగ మున్నదేశమునకు వెళ్లటకు మనదేశమునుండి పడమరదిక్కుగా వెళ్లవలయుననియు, దారిలో సముద్రముండుటచే నోడమోడనెక్కి దానిని దాటవలయుననియుఁ జూచివచ్చిన వారు మనకుఁజెప్పిరినుకొనుఁడు అపుడు మన మచటికి వెళ్లి యామృగమును జూడఁదలఁచితి మనుకొనుఁడు పడమరగా వెళ్లక, యందుకుమారుగ నుత్తరదిక్కుగా వెళ్లినయెడల సెన్నటికినే మనమాదేశమును జేరి యామృగమును జూడఁగల్గుదుమా? చూడఁజాలము అదేరీతిగ, మార్గమధ్యముననున్న సముద్రమును దాటుటకై యోడమోడనెక్కుటకుమారుగ సముద్రములోదిగి నడచివెళ్లదమని బయలుదేరినయెడల వెళ్లఁగలమా? వెళ్లలేము వైగా, నాసముద్రములోమునిగి చనిపోవుదుము కాఁబట్టి యామృగమును మనముచూడఁదలఁచినచో, నది యేదేశముననున్నదని చూచివచ్చిన వారు చెప్పిరో, యాదేశమునకే వెళ్లవలయును ఏదిక్కుగా వెళ్లవలయునని వారు చెప్పిరో, యాదిక్కుగ నే వెళ్లవలయును ఎట్టిమార్గమున వెళ్లవలయునని చెప్పిరో, యట్టిమార్గముననే వెళ్లవలయును అట్లుగాక, మఱియొక దేశమునకు వెళ్లినను, మఱియొకదిక్కుగఁగాని, మఱియొక మార్గమునఁగాని వెళ్లినను మనమాదేశమును జేరలేకపోవుటయేగాక వైగా మఱికొన్ని చిక్కులపొలుగుదుము

అవిధముగనే, బ్రహ్మదేవుని మనముచూడఁగోరితి మనుకొనుఁడు ఆయన యున్నాడని మన కెవరుచెప్పిరి? మనప్రాచీన చరిత్రలుచెప్పినవి. ఏదేశముననున్నాడనిచెప్పినవి? బ్రహ్మలోకమున నున్నాడనిచెప్పినవి అచటి కెట్టిమార్గమున వెళ్ల వలయుననిచెప్పినవి? ఆచరిత్రలలోఁ జెప్పఁబడిన కొన్ని గొప్పపుణ్యఫలములను సంపాదించి దేవతంతరమునుధరించిగాని, తపశ్శక్తిచేగాని, యోగాభ్యాసమహిమచేగాని వెళ్ల వలయుననిచెప్పినవి అంతేగాని, బ్రహ్మదేవుఁ డైరోపా' ఖండమునఁగాని, 'యాభి'కా' ఖండమునఁగాని, యమెరికా' ఖండమందుఁగాని, 'యాస్ట్రేలియా' ఖండములోఁగాని, యున్నాడని మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పటలేదు ఓండలపై నెక్కిగాని, రైలుబండ్లలో నెక్కిగాని, విమానములపై నెక్కిగాని ప్రయాణముచేసినచో నాయన యున్నచోటికి మనముచేరుదుమనిగూడ యాచరిత్రలుచెప్పటలేదు బ్రహ్మదేవునిజూడఁగోరిన వారెన్నెన్ని కష్టములకోర్చి యెట్టియెట్టి ఘోరతపములుచేసిన పిదప వారికాయన గనుపించినో యా విషయములనుగూడ మనప్రాచీనచరిత్రలు వర్ణించిచెప్పినవి అట్టితపస్సులను జేయవలసినక్రమముగఁ జేసిచూచినవా రీకాలమున నెదిఱున్నారు? అట్టికష్టముల కోర్వగలక క్రియు, నంతటి దీర్ఘకాలము తపస్సుచేయుటకువలసిన యాయువును నిప్పటి మనదేశీయులలో నెవ్వరికిఁగాని కలవనిచెప్పటకే వీరాలేదుగదా? కాబట్టి వీరుపైరిలిగఁ దపస్సుచేసినదియునులేదు, అప్పుడు బ్రహ్మదేవుఁడు వీరికిఁ గనఁబడకపోయినదియునులేదు అంతమాత్రముచేతనే యాయన యుండుట యబద్ధ మనవచ్చునా? విదేశీయులుచూచినచ్చిన పై 'కంగారు' పంటి మృగమును మనమువెళ్లి చూచుటకుఁ దగినధనము మొదలగు సాధనములుగాని, యోడలు మొదలగుపరికరములుగాని, దూరప్రయాణమునకు వలసిన ధైర్యస్థైర్యములుగాని దురదృష్టవశమున మనకులేనిచో నంతమాత్రముచే వారుచూచినచ్చి తెలిపినవిషయమును మన మబద్ధమనవచ్చునా? అట్లే, బ్రహ్మదేవుని బ్రత్యక్షము చేసికొనఁజాలిన సాధనములు మనయందు లోపించియున్నపు డది మనదురదృష్టమనియే భావింపవలయును కాని, యాయనగాని, మనపురాణాదులందు వర్ణింపఁబడిన యట్టి యితర లోకములుగాని యందుండు నితరదేవతలుగాని యుండుటయబద్ధమని చెప్పరాదు అట్లు చెప్పవారికి వట్టిపట్టియూహలే యాధారముగాని యంతకంటె వేఱెమియు నాధారము లేదు.

కాని, యింకోకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమన, "బ్రహ్మదేవుఁ డిందుటయే యబద్ధము, 'ఉన్నయెడల నెచటనున్నాడో చూపుడ'ని యెవరైన నడిగిపోవుదు

కేమో యనుభవముచే 'మిక్కిలి కఠినమగు తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాడ'ని మనమహర్షులు ప్రాచీనచరిత్రలందు వ్రాసియుండుర"ని కొందఱు సంశయింపవచ్చును

కాని, వైవిధ్యమగు భయముచేతనే వారట్లు వ్రాసియుండిరో, కాక, యట్టి ఘోర తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాకపోవుట సత్యమైయుండుటచేతనే వ్రాసియుండిరో వీరుచూచియుండిరా? చూచినవారెవరైన వీరికిజెప్పియుండిరా? ఏదియును లేదు! ఇంక వీరట్లుతలంచుట కేమియాధారమున్నది? ఏమియునులేదు వట్టియూహయే యందులకాధారము "ఏనచో బ్రహ్మదేవుడు నిజముగ నున్నాడనియు ఘోరమగు తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాడనియు ననుటకుమాత్రమేమి యాధారమున్నద"ని వీరడుగవచ్చును అందులకు మనప్రాచీనచరిత్రలే యాధారమని యిదివఱలో వ్రాసియుంటిమి వానినివ్రాసిన వారిగుణసంపదమగుటించియు, వారి శక్తినిమార్థ్యములనుగుటించియు, నవివ్రాయఁబడిన విధానమునుగుటించియుఁ గలసత్యయములను దీర్చియుంటిమి ఆసంశయములకేమియు గట్టియాధారము లేదనియు, నవి వట్టియూహలుమాత్రమేయనియు ఋజువుచేసియుంటిమి. కాబట్టి యట్టిసంశయములు నవ్వఁదగినవికావు

ఇంతవఱకును వ్రాసినవిషయములనుబట్టి, మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలమగు వేదమునుగుటించి యాచరిత్రలందు వ్రాయఁబడినవిషయములును, నవీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడినసంగతులును దెలిసినవి వానిలో మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములే నవ్వఁదగినదనియు, నవీనచరిత్రలందలి విషయములు నిరాధారములగు వట్టియూహలు మాత్రమేయనియుఁ గావున నవ్వఁదగినవికావనియుఁ దేచియుంటిమి వేదమును గుటించి మనప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాయఁబడినవిషయములపై నవసాగరకులకుఁగల సంశయములలో మే మెఱిగియున్న సంశయములకన్నిటికిని దగినసమాధానములనుజెప్పి వానిని దీర్చియుంటిమి ఇవిగాక, వైవిషయములలో వారికింకను నేమైనసంశయములున్నచో మాకుఁదెలిసినయెడల వానినన్నిటి నీగ్రంథముయొక్కచివర 'అనుబంధ వ్యాసము' లనుశీర్షిక క్రిందగాని, కాక, యీగ్రంథమునకు ద్వితీయముద్రణమున కవకాశముచిక్కినపు డందులోఁగాని జేర్చి వానికన్నిటికిని దగినసమాధానములను వ్రాయఁదలచియున్నాము ఇందువలన, వేదములనుగుటించి మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పిన విషయములే సత్యములనియు, నవీనచరిత్రలు చెప్పినసంగతు లసత్యములనియు మఱి కొంతరూఢియైనవి కావున నింకమనప్రాచీనచరిత్రలలో వేదము తరువాతవియైనస్మృతులను (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములను) గుటించియుఁ బురాణములు, నితిహాసములు మొదలగువానిని గుటించియు మనప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పనో నవీనచరిత్ర, లేమిచెప్పనో, యాలోచింతము,

వైదిక మత చరిత్రము

రెండవ ప్రకరణము

(స్మృతులు, అనఁగా ధర్మశాస్త్రములు)

— స్మృతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? —

మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలాధారమగు వేదమును గురించి యీగ్రంథము యొక్క మొదటి ప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. వేదము తరువాతవియగు స్మృతులను గుఱించి యింకఁ దెలిసికొనవలసియున్నది వీనిని గుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పుచున్నవనఁగా వేదమందలి ధర్మములనే మహర్షులు తిరిగి సంస్కృతభాషయందు వ్రాసియున్నారు వేదముగూడ సంస్కృతభాషయందే యున్నప్పటికిని దానియందొక్క ధర్మములు మాత్రమేగాక ప్రపంచమునకు సంబంధించినట్టియు, మనుష్యబుద్ధికి గోచరింపఁజాలనట్టియు బ్రతుకవిషయములుగూడ వర్ణింపఁబడియున్నవి అంతియగాక ద్విజులలోని (అనఁగా బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్యజాతులలోని) పురుషులకు మాత్రమే వేదమును జదువుట కధికారముండుటచేతఁ బ్రజాతులలోని స్త్రీలును నితరజాతులలోని స్త్రీ పురుషులునుగూడ వేదమును జదువుట కధికారులుకారు అనఁగా నధికారులుకాని వారు వేదమును జదువుటచే వారికి ఫలమునకుమారుగ దోషముగలుగును మఱియును, బ్రైద్విజులలోని పురుషులైనను సంస్కృతభాషను నేర్చినంతమాత్రముచే వేదమును జదివి దానియర్థమును గ్రహించి యందలి ధర్మములను దెలిసికొనుటకు సమర్థులు కాఁజాలరు ఏలయన, వేదమందలి స్వరభేదములను నుసరించి దానియర్థము మారుచుండును అందుచే వేదముయొక్కయర్థమును దెలిసికొనుటకు సంస్కృతభాషాజ్ఞానముతోఁబాటు, వేదాంగములయొక్కయు (అనఁగా శిక్షా, వ్యాకరణము, ఛందస్సు, నిరుక్తము, జ్యోతిషము, కల్పసూత్రము ననుశాస్త్రములయొక్కయు) దర్శనశాస్త్రముయొక్కయు జ్ఞానమును విమర్శనాశక్తియొక్క సహాయమునుగూడ యవసరమైయుండున ఆశాస్త్రములయొక్క జ్ఞానముకలవారు జనసామాన్యములలోను, నందుఁ గేవలద్విజులలోని పురుషులయందును మిక్కిలి తక్కువగానుండురు కావున సామాన్యజను లందఱియొక్కయుపయోగముకొఱకై మహర్షులు వేదముయొక్క యర్థమును గొంతను దానియందలి

ధర్మమును, తిరిగి స్మృతులరూపమున వర్ణించియున్నారు వారు (మహర్షులు వేదము) లను వేదాంగములను నితరకాస్త్రములను జదివినవారే యగుటచేతను, వేదార్థమును సృష్టికాలమునుండియు సృష్టికర్తనుండియు వంశపరంపరగా విని తెలిసికొన్నవారగుట చేతను నందలిధర్మములు వారికి బాగుగఁజెలియుట కవకాశమున్నది. అట్లువారు తిరిగి వ్రాసినగ్రంథములకే స్మృతులనిపేరు స్మృతియనఁగా స్మరింపఁబడినదనియర్థము. అనఁగాఁ ద్రిప్పిచెప్పఁబడినదనియర్థము ఈస్మృతులు ధర్మములతో నిండియుండుటచే ధర్మకాస్త్రములనికూడ చెప్పఁబడుచున్నవి ఈవిషయము లీక్రిందివాక్యములచేఁ జెలియ వచ్చుచున్నవి.—

“శ్లో స్మృతిం వశ్యంతి మునయ స్మరంతి చ తథా స్మృతిమ్”

* * * * *

“స్మృతిస్తు వేదో విశ్లేయో ధర్మకాస్త్రంతు వైస్మృతిః,
తేనర్వాణే వ్యమీమాంస్యే తాభ్యం ధర్మోపి నిర్వభౌ”

(మనుస్మృతి అధ్యాయ ౨ శ్లో ౮)

ఏఋషిచే వ్రాయఁబడినస్మృతి యాఋషిపేరుతోఁ బిలువఁబడుచున్నది అట్టి ఋషులలోఁ బ్రతిఋషియును దనధర్మకాస్త్రమందలి ధర్మములకు వేదమే మూలాధారమనియుఁ దానాధర్మములకు వేదమునుండి తెలిసికొనియే వ్రాసినట్లును, దనస్మృతి యందు వ్రాసికొనియున్నాఁడు కాని వేఱునిధముగ ధర్మములనుజెలిసికొని వ్రాసినట్టొక్కమహర్షియైనను వ్రాసికొనియుండలేదు ఇందులకుఁ గొన్నియుదాహరణము లీక్రిందఁ జూపుచున్నాము

— { స్మృతులనుగుఱించి వ్రాచినచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన } —
విషయములకుఁ బ్రమాణములు

పరాశరమాధవీయమందఁ “నకశ్చిద్వేదకర్తాచ” యనుశ్లోకమునకు మాధవాచార్యులవారు వ్రాసిన వ్యాఖ్యవిషయమై వేదములనుగుఱించి చర్చించునపుడు, “వేద మపౌరుషేయమగుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణముల”ను శీర్షికక్రింద సీగ్రంథమునందఁ మొదటిప్రకరణమునఁ జెప్పినవియుంటిమి అవ్యాఖ్యయందే స్మృతులను గుఱించికూడ సీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు

“చతుర్ముఖస్తస్మి స్పహికల్పే పరమేశ్వరేణదత్తం వేదంస్తృత్యా తత్ర విప్రకీర్తే వర్ణాశ్రమధర్మా నంకల్పస్య స్మృతిగ్రంథరూపేణోపనిబధ్నాతి
చతుర్ముఖస్య స్మృతికాస్త్రకర్తృత్వం మమనాపున్యక్తమ్ —
చైదిక—13

“శ్లో ఇదం శాస్త్రంతు కృత్వాసౌ, మామేవ స్వయమాదితః,
విధిపద్ధా)హయామాన మరీచ్యాదీ నహంముసిక్”

యథా చతుర్ముఖ స్తదైవ స్వాయంభువో మయ స్తస్మిం స్తస్మిన్నవాంతరే కల్పే
వేదోక్తధర్మాక్ గ్రహ్యతి మయ గ్రహణేన ఆత్రయాజ్ఞవల్క్య విష్ణుదయ ఉచల
త్యంతే”

దీనియర్థ మేమనగా “సృష్టికిబూర్వము మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరుఁడిచ్చిన
వేదమును జతుర్ముఖుఁడు స్మరించి దానియందు నిండియున్న వర్ణా శ్రమధర్మములను
నొక్కచోటఁజేర్చి యొకస్మృతి గ్రంథమును గావించెను ఈవిషయమునే మయవుగూడ,
“ఇదంశాస్త్రంతుకృత్వాసౌ” అనుశ్లోకమునఁ జేప్పియున్నాఁడు (ఈశ్లోకము
వైవాఖ్యాయందు వ్రాయఁబడియున్నది దీనికర్థ మేమనగా “ఈధర్మశాస్త్రమును
మొట్టమొదటఁ (జతుర్ముఖుఁడు) రచియించి నామబోధించెను నేను మరీచిమొదలగు
ముచలకు బోధించితి”నని యర్థము చతుర్ముఖుఁడు ప్రతిబ్రహ్మకల్పము మొదటను వేద
మందలి ధర్మములను స్మృతిరూపమునగూర్చినట్లే, స్వాయంభువమనువుకూడ నాయాయ
వాంతరకల్పములలో వానిని గూర్చుచున్నాఁడు మనువును జెప్పటచేఁ దక్కినయాజ్ఞ
వల్క్యుఁడు మొదలగు ధర్మశాస్త్రకర్తలుగూడ కలరని తాత్పర్యము”

ఈవాగ్విఖ్యవలన మయవు మొదలగువారు వ్రాసినధర్మశాస్త్రములకు వేదమే మూల
మని స్పష్టమగుచున్నది మరియును స్వాయంభువమయ వివిషయమున నీక్రిందిరీతిగ
వ్రాయుచున్నాఁడు:—

“శ్లో వేదోఽఖలో దర్శమూలం స్మృతిశీలేచ తద్విదామ్,
ఆచారశ్చైవసాధూనా మాత్మనస్తుష్టి రేవచ”

(మనుస్మృతిః అధ్యాయ. ౨ శ్లో ౬)

“శ్లో అర్థశామేష్వనక్తానాం దర్శజ్ఞానం విధీయతే,
ధర్మంజిజ్ఞానమానానాం ప్రమాణం పరమంశ్రుతిః”

(మనుస్మృతిః అధ్యాయ. ౨ శ్లో ౧౩)

వైశ్ణోకముల యర్థ మేమనగా “ధర్మము నెఱుంగుటకు సాధనములు వేదమును,
వేదవిదులు (అనగా వేదమును బాగుగ నెఱిగినవారు) వ్రాసినస్మృతులును, నట్టి వేద
విదులయొక్క సుగుణములును సాధువులగు నట్టి వేదవిదులయొక్క యాచారములును
(నట్టివానియందెచటనైనను లేండువిధములగు భేదాభిప్రాయములు గన్నట్టిసపట్ల ధర్మ
మొఱుంగఁగోరువారు శైలిలో దనయిచ్చవచ్చినగానిని స్వీకరించుటకై) యాత్మతుష్టి

యును (ననఁగాఁ దనయొక్క మనఃస్థితియు నైయున్నది) అట్టిస్మృతులను, సదాచారముతో మొదలగువాని యన్నిటిచే దెలియఁజెప్పి ధర్మములకన్నిటికిని మూలము వేదము అని వైరెండుశ్లోకములలోని మొదటిశ్లోకమున కర్థము.

ఇక రెండవశ్లోకమున కర్థమేమనఁగా, “ధనమును భోగములనుమాత్రమే ప్రధానములగదలంపనివారికొఱకు (అనఁగా ధనముకంటెను, భోగములకంటెను, మోక్షమును, దానికిసాధనమగు ధర్మములను నెక్కువముఖ్యములుగాఁ దలంచెడివారికొఱకు) ధర్మములసంబంధమగు జ్ఞానము చెప్పఁబడుచున్నది అట్టిధర్మముల నెఱుంగఁగోరువారికి ముఖ్యమగు ప్రమాణము శ్రుతి (అనఁగా వేదము)”

ఇందువలన, స్మృతులు మొదలగువానివలనఁ దెలియఁజుచున్న ధర్మములకు మూలము వేదమేయని (అనఁగా స్మృతులలో వ్రాసినధర్మములను వేదమునుండియే తెలిసికొనినట్లు) స్వాయంభువమయవృక్షాడ చెప్పియుండెనని తెలియఁజుచున్నది.

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనఁగా “వై నజాపిన రెండుశ్లోకములలో మొదటిదానియందుఁ దివర “ఆత్మనస్తుష్టిరేవచ” యనిమాత్రమే మనువుచెప్పి యున్నాఁడు అనఁగా ధర్మము నెఱుఁగుటకుసాధనము ధర్మమెఱుంగఁగోరువాని యొక్క యిష్టముమాత్రమేయని దానికర్థముగాని, మీరు పైనవ్రాసినట్లుగ వేదమును, స్మృతులను మొదలగువానియందలి ధర్మములలో నెచటనైనను రెండువిధములగు భేదాభిప్రాయములు గన్పట్టినపట్ల ధర్మమెఱుంగఁగోరువాఁ డారెంటిలోఁ దనయిచ్చు వచ్చినదానిని స్వీకరించుటలోమాత్రమే యాత్మతుష్టి ప్రమాణమని మనువుచెప్పియుండ లేదే మీరట్లుచెప్పటకుఁ గారణమేమి? అందుచే మనువు తనస్మృతియందఁ ధర్మముల నాత్మతుష్టి ననుసరించియే (అనఁగాఁ దనయొక్కయిష్టము ననుసరించియే) వ్రాసియుండ వచ్చునుగాని వేదముననుసరించి వ్రాసియుండక పోవచ్చును”ని శంకింపవచ్చును.

కాని, ‘ఆత్మనస్తుష్టిరేవచ’ యనుదానికర్థము ‘ధర్మమెఱుంగఁగోరు వానియొక్క యిష్టముమాత్రమే ధర్మము నెఱుఁగుటకు సాధనమ’ని మనువుయొక్క యభిప్రాయమైనచో, ధర్మము నెఱుఁగుటకుసాధన మాత్మతుష్టియొక్కటియేయని మనువుచెప్పియుండినచో సరిపోయెడిదే అట్లుగాక, వేదమును, వేదవిదులగువారు వ్రాసినస్మృతులును, నట్టివారియొక్క సుగుణములును సదాచారములునుగూడ ధర్మమెఱుఁగుటకు సాధనములని వైశ్ణోకమునముందుగఁజెప్పి తుట్టుతుదకుమాత్రమే యాత్మతుష్టినిగూడ నొకసాధనముగఁ జెప్పియుండుటచే నితరసాధనములలో ద్వైధము (అనఁగా రెండువిధములగు భేదాభిప్రాయము) వచ్చినపట్లమాత్రమే వానిలో నొకదాని నెఱుఁగొనుట కాత్మతుష్టి

యొక్క ప్రయోజనమని మనువుయొక్కయభిప్రాయమని మనము నిశ్చయింపవలసి యున్నది. అంతేగాక, యాత్మతుష్టియొక్కటియే ధర్మజ్ఞానమునకు సాధనమని మనువు యొక్క యభిప్రాయమైనచో నట్టి యాత్మతుష్టి ప్రతిప్రాణికిని సహజముగ నుండు నదేయగుటచే నెవరియిష్టముననుసరించి వారే ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుకొనుట కవకాశముండును గావున నింత శ్రమపడి మనువు తానొకస్మృతిని రచింపవలసిన యగత్యమేయుండెడిదిగాదు అంతేగాక మనువు తన యాత్మతుష్టిననుసరించి తాను స్మృతిని రచించియుండినచో దానిననుసరించి యితరులుగూడ ధర్మాధర్మముల నెఱుంగవలయు నని యాయన యభిప్రాయపడుటగూడ వెఱ్ఱితనమైయుండెడిదే ఏలనన, నెవరియాత్మతుష్టి వారికి దేవుడిచ్చియున్నపు యవారందఱును మనువుయొక్క యాత్మతుష్టిననుసరించియే యేల ధర్మాధర్మముల నెఱుంగవలయును అపుడు మనుస్మృతినిష్పయోజనమై యుండవలదా? అట్లుగాక మనువు వైశ్నోకమున “వేదోఽఖిలాధర్మమూలం” (అనగా ‘ధర్మములనన్నిటి నెఱు గుటకు మూలసాధనము వేదము’) అనియును, దరువాతిశ్లోకమున “ధర్మంజిజ్ఞాసమానానాం ప్రమాణం పరమం శ్రుతిః” (అనగా “ధర్మము నెఱుంగఁగోరువారికి ముఖ్యమగుప్రమాణము శ్రుతి”) యనియునుగూడ చెప్పియుండుటచే నట్టిశ్రుతి మూలముగాఁగలధర్మముల నెఱుంగుటకు సాధనములైన వేదములవలనను, స్మృతులవలనను, వేదవిదులయొక్క సద్గుణసదాచారములవలనను దెలియవచ్చు ధర్మములలో నెచటనైనను ద్వైధము గన్పట్టినచో నట్టియెడ నారెండుధర్మములలో నిచ్చనచ్చినదానిని స్వీకరించుటతోఁజకే ‘యాత్మతుష్టి’గూడ నొకసాధనమని మనువు యొక్క యభిప్రాయమని మేము పైన వ్రాసినవిషయము సిద్ధాంతమగుచున్నది

పై మాయభిప్రాయము నే, శ్రీ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్యపర్యేత్యాద్య నేకవిరుదావళివిరాజమానులును, శ్రీవిరూపాక్షవీరాధ్యక్షులునునగు జగద్గురు శ్రీకల్యాణానంద భారతీమాంతాచార్యస్వాములవారుగూడ తమచే బ్రకటింపఁబడిన ‘వైదికధర్మసంజీవనీపత్రికా’ సంచికలలో నొకదానియందు “స్మృతి”యను శీర్షికక్రింది నీక్రిందిరీతిగ వ్రాయించియున్నారు. —

ఆత్మతుష్టి

“ఇక ధర్మమునకుఁ బ్రమాణములలో నాత్మతుష్టియని యొక్కొండు నెఱ్ఱఁబడియే ఈవిషయమునుగూర్చి యెక్కుడునపార్థము వాటిల్లు గావున దీనింగూర్చి యొకింతవిచారించుట యావశ్యము ఆత్మతుష్టియనఁ దనయొక్క ప్రీతియని యర్థము. తనయొక్క ప్రీతియనఁ దనమనంబున కెయ్యది ప్రీతినిగల్గింపునో యయ్యదియని

యర్థము తన కెయ్యది ప్రీతిగల్గించునో యయ్యదియనఁ దన యిచ్చవచ్చినటుల నెడై డలవ్యవహరించుట యరునపార్థము సుకరముగఁ జేయఁబడవచ్చుఁ గాని యట్లూహించుటకు నెంతమాత్రమును పీలులేదు ఆత్మతుష్టియనఁ దనబుద్ధికి దోచినదనికాదు. మఱి యేమనఁ దనబుద్ధికి సంతసమును బుట్టించునదియగుటచేఁ దనముందట సిద్ధముగు రెండు విషయములు విహితములు, సుపాదేయములు నగుచు శాస్త్రముచే విధింపఁబడినప్పుడు నందు నెయ్యది స్వీకరింపఁబడవలయునను సందియముగలుగునప్పుడు దనతుష్టికొలది నెద్దియో యొకదాని స్వీకరించి రెండవదాని విడిచిపెట్టవచ్చునను సావకాశమునకు నాత్మతుష్టియని ప్రమాణవిదులచేఁ జేరీయఁబడెను అచెట్లైన శ్రుతియందుగాని, స్మృతియందుగాని, సదాచారమునందుగాని యొకధర్మమునుగూర్చి రెండువిధములుగ నాచరణమువిధింపఁబడి యవి రెండును సమానబలమును గల్గియుండినచో నందుఁ దనప్రీతి కొలది నెద్దియో యొకదానిఁ దన యిచ్చవచ్చినటుల స్వీకరింపవచ్చును అతిరాత్రును క్రగువిశేషమున షోడశీ గ్రహప్రచారమునుగూర్చి “అతిరాత్రే షోడశినంగృహ్లాతి,” “నాతిరాత్రే షోడశినంగృహ్లాతి” యని షోడశీ గ్రహణాగ్రహణములు సమబలముగ విధింపఁబడుచున్నవి ఇట్టివిషయమున నట్టి క్రతుకర్త యేమిచేయనగుననినఁ దన యిచ్చవచ్చిన గ్రహింపవచ్చును లేనిచో విరమింపవచ్చును దానంజేసి క్రతువునకుఁగాని తనకుఁగాని ప్రత్యవాయములేదు కాని యేరికి నిచ్చవచ్చినటుల వారు శ్రుతిస్మృతి సదాచారముల నుత్తంఘించి వ్యవహరించుటయుఁ బలుకుటయు నుచితమని దోధించుటకు నాత్మతుష్టియనుపేర నెంతటిప్రాజ్ఞునకైన నవకాశములేదని లెస్సగ గ్రహింపనగును”

(వైదికధర్మ సూక్తిపరిత్రిక)

వైవిమర్శవలన మనుస్మృతిలోనియు, వేదవిదులురచించిన యితరస్మృతుల లోనియు ధర్మములకు మూలము వేదమేయని (అనఁగా వేదమునుండియే యాస్మృతి కర్త లాధర్మములను గ్రహించి యాస్మృతిగ్రంథములవ్రాసిన)యు స్మృతికర్తల, స్వతంత్రముగ ధర్మములను గర్హింపలేదనియు స్వాయంభువమనువుగూడ వ్రాసియున్నాడని తేలినది స్మృతులుగుఱించి యితరమహర్షులేమి చెప్పిరో యిక నిండుక తెలిసికొందము.

“శ్లో శ్రుతిస్మృతి సృదాచారః స్వస్యచ ప్రియమాత్మనః,
సమ్యక్ కృంకల్పజః కామో దర్శముల మిదంస్మృతమ్”

అని యాజ్ఞవల్క్యమహర్షి వ్రాసియున్నాడు. శ్రుతియును, స్మృతియును, సదాచారమును మొదలగునవి ధర్మ మెఱుఁగుటకు మూలములని చెప్పుచు నానిలో శ్రుతినే (అనఁగా వేదమునే) మొదటఁ జెప్పియున్నాడు

నూ, “వేదో ధర్మమాలమ్” అని గౌతమమహర్షి చెప్పియున్నారు అనఁగా ధర్మమునకు మూలమైనయాధారము వేదమని యర్థము

ధర్మమునకును, వేదమునకును ధర్మజ్ఞులగు స్తుతికర్తలకును గల యన్యోన్యము బంధముచుగూర్చి యూపస్తంబమహర్షి యీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు —

“నూ ధర్మజ్ఞసమయః ప్రమాణం, వేదాశ్చ॥ చోపధారణేవేదావిపమాల ప్రమాణం ధర్మాధర్మయోః . తదిహస్తదాదీనాం ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్, ధర్మజ్ఞానాంతు వేదాః ప్రమాణమ్॥”

అనఁగా ధర్మమునెఱుంగుటకు వేదములను, ధర్మమెఱింగిన యూపస్తంబునిపంజీ మహాసీయులయాజ్ఞయును నాధారములనియు, నట్టిమహాసీయులు ధర్మమెఱుంగుటకు వారి కాధారము వేదమేయగుటచే ధర్మములకు మూలాధారము వేదమేయనియు నర్థము

ధర్మమెఱుంగుటకు స్తుతికూడ తగినప్రమాణమే యని వేదముగూడ నీ క్రిందిరీతిని సాక్ష్యముచెప్పుచున్నది —

“స్తుతిః ప్రత్యక్ష మైతిహ్యం, అనుమాన శ్చతుష్టయమ్”

మఱియును, మునుపుయొక్కస్తుతిని వేదముకూడ ప్రమాణముగ నొప్పుకొను చున్నదని శ్రీశంకరభగవత్పాదాచార్యులవారు తమ శారీరకభాష్యమునం దీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నారు

“భవతిచ అన్యామనోః మాహాత్మ్యం ప్రఖ్యాపయన్తి”

శ్రుతిః — ‘యదైవకించ ము రవదత్తద్యేషజమ్’

(తైత్తిరీయసంహితా ఆ ౨ పా ౧. సూ ౧)

అనఁగా మునుపుచెప్పినదెల్ల (సంసారభవరోగములకు) మందుపంటిదని మునుపు యొక్క మాహాత్మ్యమును వేటొక శ్రుతిగూడ కొనియాడుచున్నదనియర్థము

ఈయర్థమునే మునుపు వ్రాసినధర్మముల నాయనయొక్క యాజ్ఞననుసరించి తక్కిన మహర్షులకు బోధించిన ప్రవక్తయగుమహర్షి యీక్రిందిరీతిగ మునుస్తుతిలా న్నరించియున్నాఁడు —

“హ్లో యఃకశ్చి త్కస్యచిద్ధర్మో మనునాపరిక్రితః,

స సర్వోఽభిహితోవేదే సర్వజ్ఞానమయోహి సః”

(మనుస్తుతిః)

అనఁగా మునుపు సర్వజ్ఞానమయఁడగుటచే (ననఁగా సమస్తవిధములగు జ్ఞానముల తోడను నిండియున్నవాఁడగుటచే) నాయనచేఁ జెప్పఁబడిన యేయొక్కధర్మమైనను వేదముచే నంగీకరింపఁబడినదేయైయున్నది.



వేదము ననుసరించుటచేతనే స్మృతులకు గౌరవముకలిగినదను భావమును తై మహర్షులు చెప్పియుండుటమాత్రమేగాక, మహాకవియగు కాళిదాసునహిత మాభాషను నొక యువమానముగఁదీసికొని తన 'రఘువంశము'ను కావ్యమునం దీక్రిందిరీతిగ వర్ణించు యున్నాఁడు

“శ్లో మార్గం మయ్యేష్వరధర్మపత్నీ, శ్రుతేరివార్ధం స్మృతిరన్వగచ్ఛత్”

(రఘువంశము. స. ౨ శ్లో. ౨౨)

శ్రీమల్లినాధుఁడనువ్యాఖ్యాత వైశ్ణోకమున కీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును వ్రాసి యున్నాఁడు

“యథా స్మృతి శ్శ్రుతి క్షుణ్ణమేవార్ధమనుసరతి, తథాసాక్షి గోఖురక్షుణ్ణమేవ మార్గమనుసరత-ఇత్యర్థః”

అనఁగా శ్రుతిక్రిందినమార్గమునే స్మృతికూడ యనుసరించునట్లుగ రాజు భార్యయును గోవుగిట్టలక్రింద నలిగినమార్గమునే యనుసరించె” నని యర్థము దీనిని బట్టి కాళిదాసువంటి మహాపండితులుగూడ శ్రుతిస్మృతులకుఁగల యన్యోన్యసంబంధ మునుగూర్చి యెట్టి సదభిప్రాయములను గల్గియుండెడివారో తెలియుచున్నది

స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పెనో తెలిసికొంటిమి అవిషయ మున నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పెనో యిక మనము తెలిసికొనవలసియున్నది

“స్మృతులనువ్రాసిన మహర్షులు వేదమునందలి యర్థమును సరిగాగ్రహించి వ్రాయలేదనియు నందువలన వేదములుమాత్రమే ప్రమాణములగును గాని ధర్మశాస్త్ర ములు ప్రమాణముకాఁజాలవని”యు నననాగరకులలో నొకతెగవారు (బ్రహ్మసామా జికులని పేరుపెట్టుకొన్న సౌఖ్యమువారును, ఆర్యసామాజికులని పేరుపెట్టుకొన్న వారును) వాదించుచున్నారు వీరందఱులు బైమహర్షులును, బైకాళిదాసువంటి మహా పండితకవులను, మించిన పాండిత్యమును సంపాదించియుండిరా? లేదు ఇక స్మృతులు వేదమందలి సంగతులనే చెప్పుచున్నవో, లేక వేఱుసంగతినే చెప్పుచున్నవో వీరి కెట్లు తెలిసినది?

అంతేగాక మన ధర్మశాస్త్రములు వేఱువేఱుకాలములందలి మనపూర్వులు స్వేచ్ఛగా నేర్పఱచుకొనిన (సంఘమునకు సంబంధించు) కట్టుబాట్లను ఇలియజేయు గ్రంథములని నవీనచరిత్ర కారులును, వారిననుసరించు నవనాగరకులును నభిప్రాయపడు చున్నారు కాని, యవివేదమునందలి ధర్మములనుబోధించుటకే యేర్పడినవియని వారు తలంచుటలేదు, వారియూహ లెంతవఱకునత్యమో విచారించి తెలిసికొనుటకుముందుగ

ధర్మముయొక్క స్వరూపమును, దానితత్త్వమునుగుఱించియు, నందువిషయమునఁగల కొన్నిసంశయములను గుఱించియు బాగుగఁ జర్చించి మనము తెలిసికొనుట యవసరమై యున్నది విలసన నీముఖ్యవిషయములలోనే నవీనచరిత్ర కారులును, నవనాగరకులును బ్రేక్షుప్రమాదములకుఁ బాల్పడియున్నారు కావున మనము ముందుగా నావిషయములకుఁ గడంగి పిమ్మట 'స్మృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిపెప్పునను' మొదలుగాఁగల విషయములను జర్చింతము.

ధర్మమనఁగా నెట్టిది?

లోకమందలి ప్రతిప్రాణియుఁ దన కెల్లప్పుడును సుఖమే గల్గుచుండవలయునని యును, దుఃఖ మెన్నఁడును గలుగకుండవలయుననియు సహజముగఁ గోరుకొనుచుండును అనఁగా సర్వప్రాణులకును సుఖమునం దిష్టమును దుఃఖమునం దనిష్టమును స్వాభావికమైయుండును కాని, యట్టి సుఖదుఃఖము 'లోక్కతీరుసుండక తొలుత స్వల్పసుఖరూపముగనుండి పిదప మిక్కిలి దుఃఖరూపముగఁ బరిణమించునవి కొన్నియును, మొదట స్వల్పముగ దుఃఖరూపముననుండి పిమ్మట మిగుల సుఖరూపముగఁ బరిణమించునవి మఱికొన్నియును నిట్లు పెక్కుభేదములతో నొప్పుచుండును కాని, సుఖములు మొదటినుండియూ దుదవఱకును సుఖములుగనేగాని, యట్లే దుఃఖములును మొదటినుండియూ దుదవఱకును దుఃఖములుగనేగాని యుండవు అందుచే దమ కిష్టమగు సుఖములు గలుగవలయుననియు, ననిష్టమగుదుఃఖములు తొలగవలయుననియు నాయాప్రాణులొకరి యందులకైచేయు యత్నములుగూడ బైరీతిగనే పెక్కుభేదములు గలిగియుండును కొంచెము సూక్ష్మబుద్ధియు, దూరాలోచనమును, వివేకమునుగల ప్రాణులు సామాన్యముగఁ దొలుదొల్ల స్వల్పమగు శ్రమలకును, దుఃఖములకును నోర్చి యైనను పిదప విశేషముగఁగల్గునట్టి సుఖములకే యత్నించును అట్టి దూరాలోచనయు, బుద్ధిసూక్ష్మతయు యుక్తాయుక్తవివేకమునులేని ప్రాణు లట్లుగాక, పిదప రాబోవు విశేషదుఃఖముల నెఱుంగఁజాలకయో, యెఱిగియు వానిని సరకుగొనకయో, ప్రారంభమందలి స్వల్పసుఖములనే యాశించి, యందుకై యత్నించి కడకు నెడతెగని దుఃఖములపాలుగును ప్రాణుల కాయాజన్మములం దనుభవమునకువచ్చు సుఖదుఃఖములవిషయముననే మతిమంతులకును, మతిహీనులకును గల తారతమ్యముపైన దెలిసినరీతిగ నుండఁగా, రాబోవు జన్మాంతరములందలి యుత్తమాధమజన్మములకును, వానియందలి సుఖదుఃఖములకునుగూడ కారణములైన కర్తములందలి యుక్తాయుక్తములను నిర్ణయించుటకు ప్రాణులయొక్కబుద్ధు లెంతవఱకు ప్రయోజనకారులు కాఁగల్గినో

వేఱుగఁ జెప్పనక్కరలేదు అట్టియుక్తాయుక్తములగు కర్తృలాచరించు చున్నంతవఱకును వానిఫలితములగు సుత్తమాధమజన్తములును వానికనుగుణ్యములగు సుఖదుఃఖములును గలుగకమానవు అట్టి యుత్తమాధమజన్తము లున్నంతవఱకును సుత్తమకర్తయో యధమకర్తయో చేయకమానటకును సాధ్యముగాదు కావున నట్టిజన్తములును మరణములును లేకుండునట్టిసిలిని ప్రాణిచెందఁగల్గినపుడే సుఖదుఃఖములనుండియు వానికి హేతువులగు సుత్తమాధమ కర్తృలనుండియు నదివిడువఁబడి యొడతెగని సుఖానుభవము నొందగల్గును. అట్టిసిలికే మోక్షమనిపేరు అమోక్షమునుగుఱించియు దానిస్వరూప స్వభావములను గుఱించియు సీగ్రంథమందలి రెండవభాగముగు 'వైదికమత తత్త్వమ్'ను నేడవప్రకరణమున విపులముగఁ దెలిసికొందుము మోక్షమునకు సాధనమగు ధర్మమును గుఱించియు, మోక్షప్రతిబంధకమగు నధర్మమునుగూర్చియు విస్తారముగఁ దెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత యీ ప్రకరణమున నెక్కువగనుండుటచే మోక్షమునుగుఱించి యంతకంటె విపులముగ నిచటఁ దెలిసికొన వీలుకాదు

మనుష్యుఁడెట్టి వసులుచేయుటచే నీజన్మమునందును జన్మాంతరము లందునుగూడ వానికిష్టములగు నెక్కువ సుఖములేగల్గి, యనిష్టములగు దుఃఖములు తొలఁగిపోవుటయేగాక, యధమజన్తములును నందుమూలమున నధోగతియును గలుగక, యుత్తమజన్తములును, సుత్తమ గతులునుగల్గి వాఁడు క్రమక్రమముగ మోక్షమును సమీపించుకొనఁగల్గినో, యట్టివసులకే ధర్మములనిపేరు అదేరీతిగ నెట్టివసులు మోక్షమునొందుటకు మనుష్యునకు దోడ్పడక, యందులకుమారుగ వానిని మోక్షమార్గమునుండి దూరముగ లాగికొనిపోయి యధమజన్తములును జన్మాంతరములం దెక్కువ దుఃఖములును గలిగించి వాని నధోగతి పాలునేయునో యట్టివసుల కధర్మములనిపేరు మనుష్యున కిష్టమగు సుఖానుభవమునకు నెలవయిన మోక్షమును బొందుటయే యిష్టప్రాప్తియనియు, వానికనిష్టమగు దుఃఖమున కాస్పదమైన యధోగతిని దొలఁగించికోనుటయే యనిష్టపరిహారమనియుఁ జెప్పుదురు ఎట్టివసులవలన బైఁదెల్పిన యిష్టప్రాప్తియు (ననఁగా సుత్తమజన్తములును నెక్కువసుఖములును తుదకు మోక్షమును గలుగుటయు) ననిష్టపరిహారమును (ననఁగా నధోగతియు నెక్కువ దుఃఖములును నధమజన్తములు గలుగకుండుటయు) సంభవించునో యానంగతి స్వయముగఁ దెలిసికొనుట మనుష్యున కేవిధముగను సాధ్యము గానేరదు ఏలనన నట్టివసులయొక్క ఫలితము జన్మాంతరముననేగాని (అనఁగా నితరజన్తము లెత్తినపిదపనేగాని) యనుభవమునకురాదు అదేరీతిగ నెట్టివసులనిష్టపరిహారమునకు మారుగ ననిష్టప్రాప్తికి హేతువులగునో యావిషయము లనుగూడ స్వయముగ నెఱుంగ మనుష్యునకు సాధ్యము కాఁజాలదు

అంతయునకే భక్తాభర్త ములనునవి యతీంద్రియ విపర్యయములని చెప్పబడును. అంతగా వాచితవ్య గల్గెడివిషయము వెంటనే మనకండ్లు, ముక్కులు, చెవులు మొదలగు విద్రుయములకు వేసికొని నవంబడునదిగాదు ఎట్లనగా విప్రుడొక ధర్మక్షుగునొకరి మీరకు నభర్త మునుగొనితినియు నాలొచింతము. జీవహింసచేయకుండుట ధర్మమనియు, నదిచేయుట అనభర్త మనియు మన వేదకాస్త్రాదులు చెప్పినవి. అట్టిధర్మము నాచరించుటచేత గల్గెడిలాభము (అనగా జీవహింస చేయకుండుటచే గల్గెడిలాభము) గావి, అంతు యభర్తము నాచరించుటచే (నశనగా జీవహింసచేయుటచే) గల్గెడినష్టముగాని, యిచ్చును మనకండ్లకు గావతాదు. చెవులకు వివరాదు ముక్కునకు వాచనగొట్టదు, వుట్టి యేయింద్రియమునకును తెలియరాదు ఎట్లనగా నొకచీమను బట్టికొని యిచ్చును మునమునక నలిసిపోయితి మనుకొనుడు. అట్లుచంపుట యధర్మమని మనకాస్త్రములు చెప్పినవి కాని, ఇంకొందులను నపుడు మనకేమి కప్పమును దుఃఖమును గలుగును? అచీమను జంపుటచే నపుడు మనకేమైన గడుపునొప్పి వచ్చునా? కాక, కాలనొప్పి వచ్చునా? కాక, తలనొప్పివచ్చునా? లేక నడుమునొప్పి వచ్చునా? లేక కండ్లు మధునా? అట్టిదేదియును జరుగదు లోకమున జీవహింసచేయువారిని (అనగా ఘోరకల్లును, గొట్టెలును, నావులును మొదలగు జంతువులనుజంపి బ్రతుకుచున్నవారిని) మనమెందటిని చూచుటలేదు? తక్కినవారికి లేనికష్టములు వారికిమాత్రమేమి కల్గుచున్నవి? వారుమాత్రము ధనము సంపాదించుటలేదా? భూములుకొనుటలేదా? ఇండ్లు కట్టుటలేదా? పెండ్లిండ్లు చేసికొనుటలేదా? ఏసౌఖ్యములు వారికి దక్కువయైనవి? ఏమియునులేదు

కాని, మన యేంద్రియమునకునుగూడ గోచరింపని ఫలమొకటి మన ఘోషని చేసినను వెంటనే యేర్పడును కాని, యప్పుడు మాత్రమది మనయనుభవమునకురాదు. పిమ్మట నెవ్వడో యనుభవముకువచ్చును అధర్మమును జేసినచో, దానికిఫలముగ నీజన్మమునగాని, మఱియొక జన్మమునగాని, యీలాభమునగాని, మఱియొక లోకమునగాని తగినదుఃఖమును మనమనుభవించుము అరితిగనే ధర్మమాచరించుటచే గలుగునుభముగూడ ననుభవమునకు వచ్చుచుండును. ఆతీరున నెన్నియో సుఖదుఃఖములను జనులందఱు ననుభవించుచునే యున్నారు “భగవంతుడా, క్రిందటిజన్మములో నెవ్వరికిని బిడిచెడుమెదులుపెట్టిన ఘాపమున బోలేదు గాఁబోలును, నేనెంతకష్టపడినను నాకెక్కడ నన్నముపుట్టకున్నదని” యల్లాడువారిని జగమున నిష్కడు మనమెందటిని జూచుటలేదు? “దేవుడా! క్రిందటిజన్మములో నేనెవనికూటిలో మన్నుచోసితిని? యీజన్మలో నాజీవనాధారము కూలిపోయి నానోట దుమ్ముపడినద”ని యడలు వారి

సెందటిని జూచుటలేదు? “ఈశ్వరుడా! యేజన్తమున సెవరిసారమునుజూచి కన్నులలో నిప్పులు బోసికొంటినో, పండువరటి సాసరిసారము పూడ్చిపోయినద”ని వాపోవువారి సెందటిని జూచుటలేదు? “స్వామీ! యేజన్తమున సెవరికండ్లు పొడిచితినో, యీజన్తమున గ్రుడ్డివాండనై పుట్టితి”నని యేడ్చువారును, “నేజన్తమున సెవరిపాడికుండలు బ్రద్దలుకొట్టితినో, యీజన్తమున నాపాడిపశువులు చనిపోయినవ”ని వగచువారును, “నేజన్తమున సెవనికొంపకుం జిచ్చుపెట్టితినో, నాకొంప పరతు రామ శ్రీలియైనద”ని విలపించువారును, “నేనాండెవ్వని ఋణమెగబెట్టితినో, యీ నాండు పీడు నాసెత్తిన జెయ్యిపెట్టినాండ”ని కుందువారును, “యేనాండేమి పాపము చేసితిమో, యీనాండీ ఘోరరోగము వాతకబడి తీసికొనుచుంటిమ”ని తల్లడిల్లువారును లోకమునఁ బెక్కురుగలరనుమాట లోకానుభవము గలవారికి వింతగాదు. అట్లే, “యా యిల్లాలేనాండేమి పూజచేసిపుట్టినదో, యీమెకు గంపెడుబిడ్డలు గలర”ని యనుకొను వారును, “నామహారాజేమి పుణ్యము చేసికొనెనో, యాయనకు లేవలేనికాలమున గూడ నుపచారము బాగుగ జరుగుచున్నద”ని తలపోయువారును, “నాయింటివాడే నాండెంతపెట్టిపుట్టిరో, వారియింట లక్ష్మీ తాండవమాడుచుండునని” ముచ్చటించు కొనువారును, “వారిపిల్లవాండ్రేమి నోమునోచిరో యన్నితరగతులందును శ్రమలే కయే తప్పక జయమందుచున్నారు! మాపిల్లవాండ్రెంత కష్టపడిచదివినను నక్షరమంటలేద”ని చింతించువారును, లోకమున ననేకులులేరా? ఇట్టి సుఖదుఃఖములన్నియుఁ గారణములులేకయే గల్గుచున్నవా? లేదు ఏదో యొకకాలమున జేసికొనిన భర్తాధర్తములే వానికిఁ గారణములు.

● భర్తాధర్తము లతీంద్రియ విషయములనుటకు బ్రమాణము. ●

పైనఁజెప్పినరీతిగ, జననమరణ రహితమును, సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వవిరహితమును, సుఖానుభవ స్వరూపమునునగు మోక్షమునుజెందుటకు సాధనములగు సుత్తమజన్తములును సుత్తమసౌఖ్యములును మాత్రమే బుద్ధిమంతులగు మనుష్యులకు నిష్పమగుటచేతను, జననమరణములకును, శీతోష్ణసుఖదుఃఖాది ద్వంద్వములకును నాన్వదములగు నధమ జన్తములును, వానిమూలమున మోక్షమునకు దూరమగు నధోగతియును, గల్గుట యనిష్టమగుటచేతను, నట్టి యిష్టప్రాప్తికిని, ననిష్టపరిహారమునకును, బ్రత్యక్షముచేగాని, యనుమానముచేగాని దెలిసికొనవీలులేని యుపాయములను దెల్పుటకే వేదమేర్పడినదనియు, నట్లే యతీంద్రియ విషయజ్ఞానము నొసంగుటచేతనే వేదమునకుఁ బ్రాముఖ్యము గల్గినదనియుఁ జూచించుచు, సుప్రసిద్ధవేద వ్యాఖ్యాతలగు శ్రీవిద్యారణ్య యతి

సార్వభౌములు తామురచించిన వేదవ్యాఖ్యానములలో 'నైతరేయ బ్రాహ్మణవ్యాఖ్యా' ప్రారంభమున నీ క్రిందిరీతిని చెలిపియున్నారు:—

“నను కోఽయం వేదోనామ? కేవాతస్య విషయప్రయోజన సంబంధాధికారి ణః? కథంవా తస్య ప్రామాణ్యమ్? నభిలేతస్మి స్మరస్మి స్మనతి వేదో వ్యాఖ్యాన యోగ్యో భవతి అత్రోచ్యతే. ‘ఇష్టప్రాప్త్యనిష్టపరిహారయో రతాకిక ముపాయం యో గ్రంథోవేదయతి నవేదః’ అతాకికపదేన ప్రత్యక్షానుమానే వ్యావర్త్యేతే, అను భూయమానస్య ప్రకృందనవనితాదే రిష్టప్రాప్తిహేతుత్వ మాషధాదేరనిష్ట పరిహార హేతుత్వంచ ప్రత్యక్షత సిద్ధమ్, స్వే నానుభవిష్యమాణస్య పురుషాన్తరగతస్య చ తథాత్వ మనుమానగమ్యమ్, ఏవంతర్హి భావిజన్మగత మప్యనుమానగమ్య మితిచేన్న, తద్విశేషస్యానవగమాత్, నభిలు జ్యోతిష్టమాది రిష్టప్రాప్తిహేతుః కలజ్జ-భక్షణ వర్జనాది రనిష్టపరిహారహేతు రిత్యము మర్థం వేదవృత్తిరేకేణానుమాన సహస్రేణాపి తార్కికశిరోమణి రప్యవగస్తం శక్నోతి, తస్మాదతాకికోపాయబోధకో వేద ఇతి లక్షణస్య నాతివ్యాప్తిః

అతఏవోక్తమ్ —

“ప్రత్యక్షేణామిత్యావా, యస్తూపాయో నబుధ్యతే,
ఏనం విద్ధన్తి వేదేన, తస్మా ద్వేదస్య వేదతా” ఇతి
స ఏవోపాయో వేదస్యవిషయ, స్తద్బోధ ఏవ ప్రయోజనమ్,

వైవ్యాఖ్యానమున కర్థ మేమనఁగా —

“వేదమనఁగానేమి? దానియందఁ విషయమెట్టిది? దానివలని ప్రయోజన మెట్టిది? దాని నెఱుగ నభికారులెట్టివారు? వారికిని వేదమునకును సంబంధమెట్టిది? వేదమునకుఁ బ్రామాణ్యమెట్లుగల్గినది? యచునీవిషయములు లేలనిచో వేదమునకు వ్యాఖ్యానమువ్రాసిన ప్రయోజనముండఁ జాలదుగదా! అందువిషయమై ‘యిష్ట ప్రాప్తికిని ననిష్టపరిహారమునకును నతాకికమగు నుపాయము నేగ్రంథము తెలుపునో యాగ్రంథము వేదమ’ని చెప్పఁబడినది అతాకికమచవదమునకు బ్రత్యక్షాను మానముల కంటె వేఱయినదనియర్థము ప్రకృందనవనితాదులవలన నిష్టప్రాప్తి (యనఁగా నుభములు) గల్గుననియు నొషధములు మొదలగువానివలన ననిష్టపరిహారము (అనఁగా రోగములు మొదలగుదుఃఖములు తొలగిపోవుట) జరుగుననియు ననుభవించుచుఁ నికి బ్రత్యక్షముగనే తెలియవచ్చును అట్లే తానుస్వయముగ ననుభవించు నుభదుఃఖముల

వలన, నితరులయొక్క సుఖదుఃఖానుభవముగూడ నిట్టిదిగనే యుండునుగదాయని యచుమానముచే (ననఁగా నూహచే) చెలిసిగొనవచ్చును ఐనచో రాజోవు జన్మములోనివిషయమునుగూడ ననుమానముచే (నూహచే) చెలిసిగొనరాదాయనిన, వలచుపడదు ఎందుచేత? అందలివిశేషమూహ కందరానిదగుటచేత (అట్లుప్రత్యక్షము చేతఁగాని యనుమానముచేతఁగాని తెలిసిగొన వీలుగానివిషయమునకే యతాకిక మనియు నతీంద్రియ మనియుఁజెప్పుదురు అనఁగా నీలోకసంబంధమగు సాధనములచేఁ గాని, యింద్రియములచేఁగాని యెఱుంగవీలుగాని విషయమనియర్థము) జ్యోతిష్టా మాదియజ్ఞములవలన నిష్ప్రాప్తిగల్గనినియుఁ గలజ్ఞాభక్షణము (అనఁగా గంజాముతినుటను) మాచుటవలన ననిష్టపరిహారముగల్గనియు వేదమువలనమాత్రమే తెలియు నీవిషయములను వేదముకంటెవేఱుగు ననుమానప్రమాణములు వేయింటిచేతనైనను నెంతటి తార్కికుఁడైనప్పటికిని తెలిసిగొనశక్యముగాదుగదా! అందువలన నతాకిక పాయమును (అనఁగా నతీంద్రియవిషయమును) చెలుపుటయే వేదముయొక్కలక్షణమచుటలో నావంతయు నతిశయోక్తి యుండఁజాలదు

అందువలననే, 'ప్రత్యక్షముచేఁగాని యచుమానముచేఁగాని యెట్టియుపాయము నెఱుంగవీలుకాదో యెట్టియుపాయమును వేదముచేనెఱుంగ వీలుగుచున్నది కావుననే వేదమునకు వేదత్వముసిద్ధించుచున్నది' యని ('ప్రత్యక్షేణాప మిత్యావా —' యని పైనఁజూపఁబడినశ్లోకములోఁ) జెప్పఁబడుచున్నది అట్టియుపాయమును జెప్పుటయే వేదమందలివిషయము, ఆవిషయమునెఱుంగుటయే వేదమువలనప్రయోజనము.

దీనివలనఁ చెలియవచ్చునదేమనఁగా, మనుష్యులకు నీలోకమున మాత్రమే గాక యితరలోకములందును నితరజన్మములందునుగూడ గలుగఁగల సుఖములకు హేతువులగు యుక్తకర్త లే ధర్మములనియు, నట్లే దుఃఖములకు హేతువులగు నయుక్తకర్త లే యధర్మములనియు, నట్టి యితరజన్మములకు నితరలోకములను బ్రత్యక్ష ప్రమాణముచేఁగాని యచుమానప్రమాణముచేఁగాని తెలిసిగొనశక్యముగాని యతీంద్రియ విషయములగుటచే నట్టివానికి హేతుభూతములగు ధర్మాధర్మములుగూడ నతీంద్రియ విషయములెయనియుఁ చెప్పించుచున్నది కాబట్టి సర్వజ్ఞుడగుపరమేశ్వరుఁడే యట్టిధర్మాధర్మములను, వానివలన లోకాంతరములందును జన్మాంతరములందుచుగల్గు సుఖదుఃఖములను నిర్ణయించి తెలుప సమర్థుఁడగుచుగాని యితరు లెంతటి శ్రీమంతులైనను వానినినిర్ణయింపఁజాలరు కావుననే పరమేశ్వరుఁడు తనయాజ్ఞారూపమగు వేదముద్వారా యట్టిధర్మాధర్మములను నిర్ణయించి మనుష్యులకుఁ చెప్పియు

యోసోషణుఁడను కోజన్తమునఁజేయు ధర్మములవలనను నధర్మములవలనను సెట్టియెట్టి సుఖములును దుఃఖములునుగల్గునో యేమి మనుష్యులకు వేఱుజన్తములందును, వేఱు లోకములందును ననుభవమునకువచ్చునవి యగుటచేతను, వాని నీజన్తమునందే యనుభవ పూర్వకముగఁదెలిసికొనుట మనుష్యులకు శక్యముగాని విషయముగటచేతను, సెట్టి ధర్మముచే నిట్టిసుఖములగల్గుననియు, నిట్టియధర్మముచే నిట్టిదుఃఖములు గల్గుననియు, నర్థము నెఱుంగఁజాలినయీశ్వరుఁడే చెప్పవలసినవచ్చినది అందుచే ధర్మాధర్మ నిర్ణయ విషయమున నితరసాధనములన్నిటికంటెయ, నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదము నకే ప్రాముఖ్యతయొనగఁబడి, యది యాప్తవాక్యమనియు శబ్దప్రమాణమనియుఁ గొనియాడఁబడుచున్నది ఇందులకుదాహరణముగ ధర్మశాస్త్ర కర్తలందఱును నేక గ్రీవముగ దమగ్రంథములందుఁ దెలుపఁబడినధర్మములన్నిటికిని మూలము వేదమే యని చెప్పినవాక్యముల నిప్రకరణమునలోగడఁ గనఁబఱచియే యుంటిమి ధర్మాధర్మములయొక్కఫలములు ప్రత్యక్షముచేతఁగాని యనుమానముచేతఁగాని యనుభవ పూర్వకముగఁ దెలిసికొనుటకు శక్యముగాని విషయములగుటచేతనే వానినిదెలియుటకు నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదముయొక్కసహాయ మవసరమగుచున్నది వేఱువిధముగఁ దెలియసాధ్యముగాని యట్టివిషయములను బోధింపఁజాలి యుండుటచేతనే వేదమునకంతటి ఘనతయుఁ బ్రాముఖ్యతయుఁ బ్రమాణ్యమును బూజ్యతయుఁ గల్గుచున్నది కాని, ప్రత్యక్షాదులచేఁ దెలియఁదగినవిషయముల కెవ్వరియొక్క ప్రామాణ్యతతోడను బనియేయండదు మైవేద వ్యాఖ్యానమునందు శ్రీవిద్యారణ్య యతిపుంగవులచేఁ బేర్కొనఁబడిన స్రచ్చందనపనితాది సుఖసాధనములును, సౌఖ్య ధాది రోగనివారణసాధనములునె యిందులకుదాహరణములు. అంతేగాక, ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములచే దుఃఖప్రదములని సిద్ధించినవిషయములలో నవిదుఃఖప్రదములు గావున వానినిమానవలసినదని చెప్పబడినప్రమాణమును నవసరమేయిండదు ఇందులకుదాహరణముగ నిష్కరుద్రోక్తిసహిత కాలుగాలుననియు, ముండ్రపై నడచినచోఁ బాదమునొచ్చుననియు నెవ్వరును జెప్పనవసరములేకయే యెల్లరునుదెలిసికొందురు అట్టివిషయమును నేర్పుటకు లోకమున నొకశాస్త్రగ్రంథమే యవసరములేదు ఉండి నను నదినిచ్చియోజనమే యగును ఏలనన నట్టివిషయము ప్రత్యక్షసిద్ధమే యగుట చేత ఒకవేళనట్టి శాస్త్రగ్రంథమొకటియిండి యదిప్రత్యక్షమున కనుకూలముగ బోధించుటకుమారుగఁ బ్రతికూలముగనే బోధించినచో నికనాగ్రంథము రూప నాశనమును మాత్రమేగాక నామరాహిత్యమునుగూడ చెందవలసినదే ఎట్లనిన, నిష్కరుద్రోక్తిసహిత గాలుకాలదనియు ముండ్రపై నడచినచోఁ బాదమునొప్పదనియుఁ

గావున తండలు నట్లాచరింపజేసినదనియు నాగ్రంథము లోకమునకు భోధించి ప్రామాణ్యతను బడయవెంచినచో దానిననుపరింపఁ దలంచువాఁడు, జనులముందు మూఁడులలోను మూర్ఖులలోనునుండఁడు సరిగదా, యింక నున్నట్టిలలో నహితమైనట్లు దైవను నుండునని చెప్పుటకుఁగూడ వలచుపడదు. కావున నట్టి ప్రత్యక్షాధిభూతము లగునిష్ఠ యముల కనుకూలముగఁగాని ప్రతికూలముగఁగాని బోధించుట తెట్టి ప్రమాదాగ్రంథము ల్లోను నవసరమేయుండదు కావుననిక వికప్రమాదాగ్రంథము లోకముననున్నట్లు యవసరమైనచో నది ప్రత్యక్షము మానప్రమాదముల కతీతమగువిషయములైన భోధింపఁజాలినదై యుండినయెడలమాత్రమే యది, ప్రామాణ్యతను బ్రయోజనమును బడయఁజాలుచు అట్టియతీంద్రియజ్ఞానము సర్వజ్ఞుడగు సర్వేశ్వరునికిఁ దక్కు యచ్యుతకు మర్ల భమగుటచే నదియాయనయొక్క యాజ్ఞారూపమే యైయుండి పలయును వేదమట్టిదే యైయున్నదని లోగడఁ జెక్కుప్రమాదములచే బుజువు పఱచియుంటిమి అవేదమందలియర్థము జనులకు సులభముగాఁ దెలియుటకొఱకై కొందఱుమహర్షు లావేదమందలి ధర్మములనుగ్రహించి వానినిదమధర్మ శాస్త్రములలో న్రాసియున్నారు ఇదిధర్మాధర్మములను గుఱించియు, వానియొక్క ఫలితములను నతీంద్రియవిషయములను నగుజన్మాంతరములను గుఱించియు, లోకాంతరములను గుఱించియు మనప్రాసనచరిత్రలు చెప్పుచున్న విషయము ఇంకనీ యతీంద్రియవిషయములగు జన్మాంతర లోకాంతరములనుగుఱించి మననవనాగరకులకుఁగల కొన్ని సంశయములవలన, వానికిమూలమగు ధర్మాధర్మములయొక్క యతీంద్రియత్వమునకుఁగూడ భంగమువాటిట్లుట కవకాశముగలదు గావున, ముందుముందుగా నట్టిసంశయములకుఁ దనినభూతాధానములను జెప్పి, యటుపై “ధర్మములనుగుఱించియు, ధర్మశాస్త్రములను గుఱించియు నవినచరిత్ర లేమిచెప్ప”నను విషయమునకుఁబోవుదము

● ఇతరజన్మములు; ఇతరలోకములు ●

పైన చెల్పినవిషయములలో మననవనాగరకులకుఁ గొన్ని సంశయము లుండవచ్చును ఏమనఁగా, నీజన్మముతప్ప వేఱుజన్మములుగాని, యీలోకముతప్ప యితరలోకములుగాని లేవని వీరిలోఁగొందఱుతలంచుచున్నారు అందుచే ధర్మాధర్మములుగాని, వానిచేఁగల్గు పుణ్యపాపములుగాని, యవియనుభవించు నితరలోకములుగాని, లేవని వీరితలంపు అందులకుదాహరణముగ నిటీవలి నవనాగరకులలో నగ్రగణ్యులని చెప్పఁదగిన కీర్తికేషులైన మ॥ రా॥ శ్రీ॥ కంఠుకూరి వీరేశంగము పంతులుగారు మొదలగు ప్రముఖులు కొందఱు తమగ్రంథములలో జీవులకు నితరజన్మములు లేవని

ప్రాసీయున్నారు ఇప్పటియింగ్లీషుబడులలో జదువుకొనినబాలురును బెద్దలునుగూడ నవనాగరకులేయగుటచే వారిలోఁ బ్రముఖులగు వీరేశలింగము పంతుల వారివంటి వారియొక్క గ్రంథములందు వీరికినహజముగ నభిమానమును, నమ్మకమునునుండును ఆ గ్రంథములయందుఁ జెప్పఁబడినట్లు జీవులకు వేఱుజన్మములును నితరలోకములును లేవని వీరుతలంచుటకు నాగ్రంథములందలి నమ్మకమే కారణమగుచున్నది మఱి యొక కారణమేమనఁగా, నితరజన్మములును నితరలోకములునుగలవని చెప్పెడివేదము నందును, ధర్మశాస్త్రములు బురాణోపనిషత్సములు మొదలగు మనప్రాచీనచరిత్రలందును వీరికినమ్మకములేదు అందులకుఁ గారణమేమనఁగా, విదేశీయులుప్రాసిన మన దేశపు సవీనచరిత్రలు, మనప్రాచీనచరిత్రలనుగుఱించి మిక్కిలివిపరీతపు సంగతులను మన నవనాగరకులకునేర్పినవి అందుచే వీరికి మనప్రాచీనచరిత్రలందు నమ్మకములేదు కావున జన్మాంతరముకలదని మనచరిత్రలుచెప్పినను వీరునమ్ముటలేదు కాని, యేది యెట్లున్నను వీరేశలింగము పంతులవారివాదమును, నట్టిదేయగు మననవనాగరకుల యొక్కవాదములును జాలవఱకు యుక్తివాదముపైననే యాధారపడి యున్నందున నట్టి యుక్తివాదమునకుఁగల బలాబలములనుగూర్చి తొలుతమనము తెలిసికొనవలసి యున్నది

—ॐ యుక్తివాదము నవ్వఁదగినదగునా, కాదా? ॐ—

ఎన్నియుక్తులైనను బరమేశ్వరునివాక్యమగు వేదముకంటె నెక్కువ నవ్వఁదగినవి కాఁజాలవుగదా! విలననఁగా, బరమేశ్వరుఁడుసర్వజ్ఞుఁడు అనఁగా నన్ని సంగతులను దెలిసినవాఁడు అన్ని లోకములను నన్ని వస్తువులను బుట్టించినవానికిఁ దెలియనివిషయ మొకటియుండునా? ఉండదు కాబట్టి సత్యముగ నితరజన్మము కలదో, లేదో, యావిషయము పరమేశ్వరునికిఁ దెలియకుండునా? తెలిసియేయుండును కాబట్టి యితరజన్మమున్నదని వేదముద్వారా యాయనచెప్పినపు డదిలేదని మన మెట్లు చెప్పవచ్చును? యుక్తిచేతఁ జెప్పవచ్చునని యనుకొందమా యదిసరిగాదు విలననఁగా యుక్తివాదముయొక్క బలాబలము లాయావ్యక్తులయొక్క తెలివిలేట లనుబట్టి మారుచుండును దానిచే సత్యమునునిర్ణయింప నెక్కువ యవకాశముండదు ఎట్లనఁగా, నొకనికిదోచనియుక్తులు, వానికింటె తెలివిగల మఱియొకనికిదోచ వచ్చును అప్పుడు మొదటివానివాద మబద్ధము కావలసివచ్చును రెండవవానివాదమే సత్యమని నమ్మవలసివచ్చును కాని మఱికొంతకాలమునకు వానికంటె దెలివిగల మూఁడవవాఁడు దొరకఁడుబయలుదేరి తన్తెలివించే రెండవవానియుక్తులను ద్రోసి

పుచ్చగల మఱి కొన్నియు క్తులకు గని పెట్టుట అపుడు మరల రెండవ పానివాడ మేమిత్త
మగును ఇట్లు యుక్తివాదముచే నిలకడలేక సత్యమనుకొనిన దసత్యమనియు మఱల
ససత్యమనుకొనినది సత్యమనియు భ్రమించుచుండుదకు శత్రు మేదియో యసత్య
మేదియో యా యధార్థమును నిశ్చయించుకొనజాలని దుస్థితికి జనుటకు పోత్యుడ
వలసివచ్చును. జన్మాంతరము లేదనువిషయమును సిద్ధాంతముచేసి నవసాగరకలాకము
సంతను భ్రమింపజేసిన మైసీరేశలింగము పంతులవారి యుక్తివాదమును, వానిని
దిరిగి తమ ప్రతియుక్తులచే ఖండించి విడచిన బ్రహ్మకీ కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యకాష్ఠుల
వారిపంటి వారి యుక్తివాదములే యిందులకుం బ్రబలనిదర్శనములు మఱియును
నితరజన్మములు లేవనుటకు మఱి కొందఱు నవసాగరకులు మఱి కొన్ని యుక్తులను జూపి
తమ వాదమును సిద్ధాంతము చేసియున్నారు మేమిక్రింద మఱి కొన్ని ప్రతియుక్తులను
జూపి వారి సిద్ధాంతము సత్యము కాఁజాలదని ఋజువు చేయుచున్నాము ఇందుచే యుక్తి
వాదములయొక్క బలాబలములు బోధపడఁగలవు నవసాగరకులయొక్క యుక్తివాద
ములచే నిలువఁజాలక వ్రాలిపోవుచున్న కాస్త్ర సిద్ధాంతములను యుక్తివాదముచేతనే
తిరిగి యేవిధముగ నిలువఁబెట్టదగినదియు గూడ చూపుటకు, నందుచే యుక్తి
వాదములయొక్క బలసామర్థ్యము లెన్నఁడును, నతీంద్రియవిషయములందలి సత్య
మును దెలుపఁజాలవని మఱింత ఋజువు చేయుటకు మూత్రమే, మేమిక్రింద
జన్మాంతరము కలదనుటకు బ్రతియుక్తులను జూపఁబోవుచుంటిమి కాని, యంతమూత్ర
ముచే, నట్టి మాయుక్తివాదముచేతనే యావిషయమును మేము సిద్ధాంతముచేసి నిలువఁ
గోరుచుంటిమని కాని, మాయుక్తులను ఖండించుటకును నందుచే మాసిద్ధాంతమును
ద్రోసివైచుటకును సమర్థములగు ప్రతియుక్తులు లోకమున నుండనేయుండవని మేము
పారఁబడుచుంటిమని కాని, యట్టి ప్రతియుక్తులున్నంతమూత్రముచే, కాస్త్ర సిద్ధమగు మా
సిద్ధాంతమున కెట్టిలోపమును వాటిల్లనని కాని, పారకులు భ్రమపడరాదు

అంతియగాక, యొకవిషయము నొకఁడు తనయుక్తివాదబలముచే సత్యమని
సిద్ధాంతము గావించి నిలువఁగా, మఱియొకఁడు తన తెలివితేదె గొన్ని క్రొత్త ప్రతియుక్తు
లకుగని పెట్టి వానిసహాయమునఁ బైవానియుక్తులకు ఖండించి యావిషయము సబధ
మని త్రోసివైచినప్పటికిని, నయ్యది వెంటనే గాకున్నను గొంతకాలమున కైనను
బ్రత్యక్షాది ప్రమాణములచే దెలియవచ్చెడి మైహిక విషయమై యున్నచో (నన గా
ని లోకముననే యీ జన్మముననే తెలియవచ్చెడి విషయమై యున్నయెడల) గొంత
కాలమునకు గాకున్న మఱి కొంత కాలమున కైనను జనుట దానియొక్క సత్యమును
బ్రత్యక్షముగఁ గనుఁగొని, వైయిరువురి యుక్తివాదములలో నేది యధార్థమో

యప్పటికైనను దెలిసికొనఁ జాలుదురు అట్లుగాక, యది ప్రత్యక్షాదులకుఁ దెలియరాక, యీలాకమునఁగాని యీజన్మమునఁగాని యనుభవమునకురాక, యితరజన్మములకును నితర లోకములకును మాత్రమే సంబంధించిన విషయమేయైనచో నట్టిసందర్భమున శంకటి తెలివిగల వానియు క్షులచేతనుగూడ ప్రయోజనమే యుండఁజాలదు లోకమున సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరునికంటె శెక్కువ తెలివిగలవాఁ డింకొకఁడు పుట్టుచోఁడు కావున నాయనయొక్క యుక్తికి మించిన బలవత్తరమగుయుక్తి మఱియొకటి యుండఁబోదుగదా ! అందుచే నితరులయొక్క యుక్తివాద మాయనయొక్క యాజ్ఞయగు వేదమునుమించిన ప్రమాణముకాఁజాలదు వేదప్రమాణముగాని, దానితో నమానములైన స్పృతిపురాణేతిహాసాదులందలి ప్రమాణములుగాని లభింపనవ్వదును, ధర్మాధర్మములకు నిశ్చయించుట కితరమగు నాధారమేమియు దొఱకనవ్వదును మాత్రమే యుక్తి నుపయోగింపవలసియుండును అపుడైనను దానికంటె సుత్తమమగు నాధారము మఱియొకటి దొఱకనందుననే, దానికంటె వేఱుగతిలేక దానిని వాడవలసి వచ్చునేగాని, యపుడైనను నది యుత్తమ ప్రమాణమగుటచేఁగాదు అందుచే నతీంద్రియ విషయమగు జన్మాంతరము కలదాలేదా యను సందర్భమున, జన్మాంతరము కలదని వేదశాస్త్రములు చెప్పఁచుండఁగా, నది లేదని యుక్తివాదముచే సిద్ధాంతము చేయఁజూచుట యుక్తముకానేరదు ఆవాదమునే యాధారముచేసికొని, ధర్మాధర్మములను వానివలనఁగల్గు పుణ్యపాపములను, వానిననుభవించు నితరలోకములను లేవని తలంచుటయునరిగాదు కాని యట్టివాదమును బై వీరేశలింగము పంతులవారును వారి యనుచరులగు నవనాగరకులను సాగించుటకుఁ గారణమేమనఁగా, మనవేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చినాఁడనువిషయమునను, నావేదమందలి యర్థమునే మహర్షులు స్పృతిపురాణేతిహాసాదులమూలమునఁ బ్రకటమునవిషయమునను వారికి విశ్వాసము లేదు అందులకుఁగారణము వారు మనదేశపు ప్రభువులగు విదేశీయులయొక్క పారకాలలతోఁజేరి, యావిదేశీయపండితులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలందు మనవైదికమతమునుగుఱించియు దానికిమూలమగు వేదశాస్త్రములనుగుఱించియు వివరీతములను సత్యదూషములు నగువిషయములకు జదివికొనియుండుటయే కాని, యావేదమును గూర్చియు, దానివిషయమున మననవనాగరకులకుఁగల ముఖ్యసంశయములను గుఱించియు నిదివఱకే యాగ్రంథమున మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి అందుచే వేదముయొక్క ఘనత తెలియవచ్చుచునేయున్నది వేదము తరువాతివి యగుధర్మశాస్త్రములయొక్క ఘనతనుజర్పించుటకే యిపుడీ ప్రకరణము నడచుచున్నదిగదా కావున నికనిందు సందర్భవశమునవచ్చిన జన్మాంతరవిషయమును

గుఱించి చర్చించుటకుముందు, జన్మాంతరము కలదనువిషయము వేదశాస్త్రములచే నెట్లు సిద్ధించుచున్నదో తెలిసికొందము

❖ ఇతరజన్మము కలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణములు ❖

ఇతరజన్మముకలదనియే వేదశాస్త్రములయొక్క సిద్ధాంతమని వైనఁజెలిషియుం టిమి తదనుగుణ్యముగ, జన్మాంతరములందుమాత్రమే తెలియవచ్చెడి యతీంద్రియ విషయములను దెలుపుటయే (యశాకికోపాయములను బోధించుటయే) వేదముయొక్క ప్రయోజనమని సుప్రసిద్ధ వేదవ్యాఖ్యాతలగు శ్రీవిద్యారణ్య యతివరేణ్యులు తమ వేదభాష్యమున నైతరేయ బ్రహ్మణవ్యాఖ్యాప్రారంభమున నైననవాక్యములను లోగడ సీ ప్రకరణముననే చూపియుంటిమి అట్టివే మఱి కొన్ని శాస్త్రప్రమాణముల నీదిగువఁ జూపుచున్నాము వీనిచే, జన్మాంతరము కలదనువిషయము వేదశాస్త్రసిద్ధమని సిద్ధాంతము కాఁగలదు, కాని, యితరజన్మములకలవనుటకు మనప్రాచీనచరిత్రలగు వేద శాస్త్రములలో వేలకొలది నిదర్శనములున్నవి అంతయే! వేదశాస్త్రములయొక్క మతసిద్ధాంతమంతయు జన్మాంతరములమీఁదను వానికిమూలములగు పుణ్యపాపములమీఁదను, వానికాగారణములగు ధర్మాధర్మముల వైననుమాత్రమే యాధారపడియుండుటచే ధర్మాధర్మముల ఫలితములగు జన్మాంతరసుఖదుఃఖముల ప్రకంస వేదశాస్త్రసిద్ధాంతములందన్ని సందర్భములందును బ్రతిధ్వనించుచునేయుండును అట్టివిషయములనున్నట్టిని బోధించేసి యిచ్చలవ్రాయుట దుస్సాధ్యమగుటచేతను గ్రంథివిస్తరభీతివలనను వీలుకాదు వైదిక మత సాంప్రదాయములను వేదశాస్త్రములను నెఱిగిన ప్రాజ్ఞులందఱికిని నట్టివిషయములు బాగుగఁ జెలిసియుండును వివక్షింపఁజేసి, నావిషయమునఁ ప్రమాణములున్నచో నేలచూపలేదని యజ్ఞాలాక్షేపింపకుండునట్లుగ ముఖ్యప్రమాణములనుమాత్రమే కొలదిగ నెత్తి స్థాపింపులాక న్యాయానుసారముగ సీక్రిందఁజూపుచున్నాము —

శ్రీకృష్ణభగవానులు శ్రీమహాభారతమందలి భగవద్గీతయందర్జునునకుఁజెప్పిన యీక్రింది వాక్యములవలన జన్మాంతరములు (ఆనఁగా నితరజన్మలు) కలవని లేలుచున్నది; చూడుడు. —

“శ్లో బహుానిమే వ్యతీతాని, జన్మాని తవచార్జున,
తాన్యహం వేద సర్వాణి, వత్సంవేత్త పరస్తవ

(శ్రీమద్భగవద్గీతా, ఆధ్యాయ ౪ శ్లో ౫)

“శ్లో బహుానాం జన్మానామస్తే, జ్ఞానవాన్తాం ప్రపద్యతే,
వాసుదేవ స్మర్యమితి, సమహత్వా నుదుర్లభః

(శ్రీమద్భగవద్గీతా, ఆధ్యాయ ౭ శ్లో ౧౯)

అనఁగా. “హియర్జనా! నాకును నీకును బెక్కుజన్మములు గడచిపోయినవి, వానినన్నిటిని నేనెఱుంగదును, కాని నీవెఱుంగ” వనియు, “ననేకజన్మము తెలిసినవిదకుఁ దుదకుపద్మమును వానుదేవుఁడేయని తెలిసికొని జ్ఞానియగువాఁడు నన్ను పొసించును; అట్టి మహనీయుఁడు మిక్కిలిదుర్లభుఁడు” అనియునర్థము ఈభగవద్వాక్యములవలన జన్మములొక్కటిగాదనియుఁ బెక్కుగల్గుచుండుననియుఁ జెలియుచున్నది

మఱియును, శ్రీమచ్ఛంకర భగవద్వాచాచార్యులవారివంటి వేదశాస్త్రవిద్యా విశారదులయొక్క యాక్రిందివాక్యమువలనఁగూడ జన్మముొక్కటిగాదనియుఁ బెక్కు జన్మభంగిండుననియుఁ జెలియుచున్నది —

“శ్లో జంతునాం నరజన్మ దుర్లభ మతః పుంస్త్యం, తతో విప్రతా

తస్మా ద్వైదికమార్గధర్మపరతా, విద్యత్వ మస్తాత్పరమ్,

అత్తానాత్త్ వివేచనం స్వసుభవో బ్రహ్మదినోసంస్థితీ

ద్వైత్తిరో శతఃస్వశోటి సుశృతైః పుణ్యైర్విసాలభ్యతే”

అనఁగా “జంతువులకు నరజన్మముకల్గుట మిక్కిలి దుర్లభమనియు ముక్తియనునది యనేకజన్మములందుఁజేసిన పెక్కుపుణ్యఫలముల విశేషమునఁగాని లభింపఁజాలద”నియు నర్థము.

ఇతరజన్మలకలవనుట కీక్రిందఁజూపఁబోవు మహాభారతమునందలి యితిహాసము మఱియొక ప్రమాణము —

[శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము-ఆచార్యశాసనికపర్వము, పంచమాశ్వాసము]

“

ప అనినవిని యజాతశత్రుండు శంతనుపుత్రుతో, ‘నప్రయత్నులకు నర్థంబు సిద్ధించుటగలుగు, ధర్మవరులును, నీలివిదులునునైన బలవంతులు బహుమార్గంబులగు నదు పాయంబుల నర్థంబులొకాంత్యంప సిద్ధింపఁకొండెడు గొండఱకు సిద్ధించియు నవి భోగంబుల కుపయోగ్యంబులుగాకుండు, శిక్షలు పెద్దలేకయుం గొన్నిచిత్తంబులందు విద్యలల వడు, శిక్షీతులయ్యును నిర్విద్యులగుటయును గలుగుఁ, దెవుల్లనోసియుం బోట్లంబడియును గొండఱునావరు, పూరిపుడుకదాఁకి బలాధికులు నచ్చుటచూచెది, మిట్లుగాఁ గతంజేమి? యెఱింగింపవే’ యనుటయు నమృతహిత కమృత్యుం డిట్లనియె

— { శుభాశుభంబులు పూర్వజన్మకృత పుణ్యపాపంబులచే గల్గునని చెప్పుట } —

క. మొలవంబెట్టనియట్టిది, మొలచునె? తొలుమేనిదానములనానార్థం

బులుసిద్ధించుఁ బ్రయత్నం, బులులేకయు నింతనిజముభూషవరేణ్య! 480
 తే ఆలఘుతపములుదొలుమేనఁ గలిగెనేని, వెదకినివచ్చు నన్నయ విపులభాగ
 ములు, పురాకృతవృద్ధ సేవలఫలింఁచు, బుద్ధికలిమియు, విద్యలఁ బొలుచుటయ్యను
 క. తొలుమేన నహింసారుచి, గలిగినదీర్ఘాయువండుఁ గారణభూతం
 బులు భూవరయివి, యీగుణములు లెమియకీషలకును మూలంబరయన్ 482

పైపద్యమందలి 'తొలుమే'నను పదమునకును 'బురాకృతము'ను శబ్దమునకును
 బూర్వజన్మమనియే యర్థము ఈజన్మమునం దప్రయత్నముగను నిమిత్తమాత్రప్రయత్న
 మునను జీవులకుఁదటసింఁచు సుఖదుఃఖములకును, మహాప్రయత్నములు సహిత మొక
 పృథు వృద్ధమైపోవుటకును గలకారణము లితరజన్మములలో నెప్పుడో యొకపృథు
 జీవులు చేసికొనిన ధర్మాధర్మములే (యనఁగా బుణ్యపాపములే)యని లోగడ సీ ప్రకరణ
 ముననే మేము వ్రాసియున్న విషయము సీమహాభారతకథ సర్వవిధములననుద్ధించుచున్నది.
 ఇందుచే జన్మాంతరములు కలవనియే సిద్ధించుచున్నది

మఱియును లైకడయందు ధర్మరాజు భీష్మచార్యుని మొదటఁబ్రశ్నించిన పదన
 మధ్యమున, " . శిక్షలు పెద్దలేకయుం గొన్నిచిత్తంబులందు విద్యలలపడు, . "
 ననువాక్యమందలి యర్థమువంటి యర్థమునే పురస్కరించికొని, శ్రీస్కాండమహాపురా
 ణాంతర్గతమగు సూతసంహితయందలి శివమాహాత్మ్యఖండమున, ముక్తిసాధనకథనమును
 నేడవయధ్యాయమున పరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువుతో సీక్రిందిరీతిని చెప్పియున్నాఁడు.

"శ్లో యేషామస్తి పరిజ్ఞానం, వివైషజ్ఞానసాధనం,

కల్పం తత్సాధనం తేషాం, పూర్వజన్మ నూరిభిః "

పైశ్లోకమునకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానమును రచించి
 యున్నారు —

'నను నిపుత్తిధర్మశ్రవణాదికముపి వినైవ వామదేవ దేః గర్భస్సన్వేవ స్వతో బోధ
 శ్చూయితే'గర్భేను సస్త్వనేషామవేదమిదం ప్రస్తుత్యగర్భ వివైతచ్ఛయానో వామదేవ
 వివమువాచే"తి తత్కథం శ్రవణాదిసాధన తేతి తత్రాహ 'యేషా మస్తీతి' దీనియర్థ
 మేమనఁగా "మోక్షస్వరూపముగు బ్రహ్మజ్ఞానమును సంపాదించుటకు సాధనములైన
 వేదాంతవిచారమును శ్రవణమననాదులను లేకయే వామదేవుఁడు మొదిలగు కొందఱు
 మహనీయులకు మాతృగర్భముననుండగనే స్వయముగనే బ్రహ్మజ్ఞానము లభించియున్నట్లు
 కొన్ని ప్రమాణపచనములచేఁ దెలియవచ్చుచున్నది శ్రవణమననాది సాధనములు లేకయే
 వారికిమాత్ర మా బ్రహ్మజ్ఞానమెట్లు కలిగినదనుప్రశ్నకు సమాధానముగ, 'యేషామస్తి

పరిజ్ఞానం” అను పైశ్చోకమును బరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువునకుఁ జెప్పియున్నాఁడు ఆశ్చోకమున కర్థమేమనఁగా, “శ్రవణమననాదిజ్ఞానసాధనము లలవఱచుకొనకయే యెవరికి బ్రహ్మజ్ఞానము కలుచున్నదో యట్టివారికాసాధనములు వారియొక్క పూర్వజన్మములందే యలవడియుండునని పండితులయభిప్రాయమ”ని జగదేక పండితుఁడగు పరమశివుఁడు చెప్పియున్నాఁడు ఇందువలనఁగూడ జన్మాంతరములుకలవని సిద్ధాంతమగుచున్నది

పైప్రమాణములవలన జన్మాంతరములు కలవనువిషయము వేదశాస్త్రసిద్ధమని సిద్ధాంతమగుచున్నది ఇఁక జన్మాంతరములు లేవనువిషయమును యుక్తివాదముచే నవనాగరకులు సిద్ధాంతముచేసినరీతిగనే, జన్మాంతరములు కలవనువిషయమునుగూడ యుక్తివాదముచేతనే సిద్ధాంతముచేయుట కవకాశముగలదనుటకుఁ దగినయుక్తులను మనము ప్రదర్శించి, యందుమూలమున, నలౌకికవిషయముల(ననఁగా నతీంద్రియవిషయములను) సిద్ధాంతముచేయునందర్పమున యుక్తివాదములు నిస్సారములనియు, నిష్ప్రయోజనములనియు వెల్లడింతము

❖ ఇతరజన్మము కలదనుటకు యుక్తివాదము. ❖

యుక్తిచే నాలోచించినను జన్మాంతరము (అనఁగా నితరజన్మము) కలదనియే చెప్పవచ్చును ఎట్లనఁగా, లోకమునఁ గొందఱు శ్రీమంతులకడుపునఁబుట్టి పుట్టుక మొదలు శ్రీమంతులై, యష్టైశ్వర్యము లనుభవించుచున్నారు మఱిగొందఱు నిరుపేదల కడుపునఁ బుట్టుటచే బుట్టినదాదిగ నప్తకష్టములను బడుచున్నారు అట్లే కొందఱు పుట్టుకలోనే గ్రుడ్డివారుగనో, కుంటివారుగనో, చెవిటివారుగనో, మూగవారుగనో పుట్టుచున్నారు. మఱిగొందఱు తెట్టిలోపమునులేకయే చక్కనిరూపముతోఁ బుట్టుచున్నారు అట్లుపుట్టిన చక్కనివారిలోఁ గొందఱేరోగముచేతనో పీడింపఁబడి కొద్దికాలములోనే చనిపోవుచున్నారు కాని, కుంటిగనో గ్రుడ్డిగనో పుట్టినవారు దీర్ఘాయుష్షంతులై బ్రతుకుచున్నారు మఱిగొందఱు తెట్టుపుట్టినను బుట్టినతోడనే చనిపోవుచుగూడ నున్నారు

❖ { ఈజన్మమునఁ బుట్టుకలోనేకలుగు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమేమి? } ❖

ఇట్లు పుట్టుకలోనే కొందఱు ధనవంతులగుటకును, మఱిగొందఱు పేదవారగుటకును, కొందఱు చక్కనివారగుటకును, మఱిగొందఱు కురూపులగుటకును, కొందఱు

బలవంతులగుటకును, మఱి కొందఱు దుర్బలగుటకును, గారణములేమని చెప్పవలయును? వారు చేసికొనిన కర్తవ్యము కారణమని చెప్పనక్కరలేదా? చెప్పవలయును, విలసనంగా లోకమునఁ గారణములేకయే యేకార్థమును జరుగదనువిషయము లోకానుభవసిద్ధము గదా! న్యాయమార్గమునఁ బ్రవర్తించు ప్రభువులే, యే నేరమును జేయకయే యెవ్వనిని శిక్షించి కష్టపెట్టరు అట్టిచో నెల్లమతములవారి సిద్ధాంతముల ప్రకారమును బరమ దయాళుఁడును సర్వసముఁడును నగు నీశ్వరుఁడు తన ప్రభుత్వమున నే నేరమును జేయని నిర్దోషులకు నిష్కారణముగ దుఃఖములును గష్టములును గలిగించుననుట యుక్తి యుక్తము కాఁజాలనా? కాఁజాలదు కావున వారు వారు చేసికొనిన సుకృతదుష్కృతముల ననుసరించియే (యనఁగా మంచితత్వముల జెడ్డకర్తలనుబట్టియే) వారివారికి సుఖములను దుఃఖములను నీశ్వరుఁడు కలిగించునని చెప్పవలయును అనఁగాఁ బై జనులకుఁ గల్గు సుఖదుఃఖములకు వారు చేసికొనిన కర్తవ్యశీషమే కారణమని చెప్పవలయును

— { ఈ జన్మములోని సుఖదుఃఖములు జరుగఁబోవు కర్తవ్యములములా? జరిగిన కర్తవ్యములములా? } —

ఐనచో, జనులకుఁ బుట్టుకతోడనే గల్గుచున్న సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములగు కర్తవ్యములను వారెప్పుడు చేసిరి? తాము పుట్టినప్పట్లుండజేసిరా, కాక, యంతకుముందే చేసిరా? పుట్టినప్పట్లునే చేసిరనుకొందమా, యదిసరికాదు విమనఁగా, వారు పెరిగి పెద్దవారై యేకర్తవ్యముగాని చేయఁగలయాడురాకముందే పుట్టుకలోనే వారి కాయాఫలములుగల్గుచుండుటను మనమందఱమును బ్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాముగదా! వారే కర్తవ్యము జేయలేని యాడుననే, ముందు చేయఁబోవు కర్తవ్యయొక్క ఫలములను దేవుఁడు వారికిఁ గలుగఁజేయునా? అట్లు చేయుట దేవునకు న్యాయమా? ఎచట నైనను బ్రభువు లేవని నైనను వాఁడు చేసిన తప్పలకు వానిని దండింతురుగాని, చేయఁబోవు తప్పనకు ముందుగ దండింతురా? కావునఁ బై జనులు పుట్టుకలోనే యనుభవించుచున్న సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములగు కర్తవ్యములను వారు పుట్టుకముందే చేసియుండిరని నిశ్చయమగుచున్నది అట్లు చేయుట కంతకుముందే వారికొక శరీర ముండితీరవలయును అదియే జన్మాంతరము కావున యుక్తిచేఁగూడ జన్మాంతరముకలదనుట సిద్ధించుచున్నది

ఇచ్చటఁ గొందఱి కొక సంశయము గలుగవచ్చును. విమనఁగా, “ముందు చేయఁబోయెడి తప్పనకుఁ గూడ మనుష్యులను ప్రభువులు దండించుట లోకమునఁ గలదు, ఎట్లనఁగా నొకఁడు మఱియొకనిని జంపుటకు యత్నించినట్లుగాని, కాకి, యేదైనను రాజద్రోహము చేయుటకు యత్నించుచున్నట్లుగాని తెలియవచ్చినయెడల, దొరతనమువారు

వానిని ముందుగ నేబట్టికొని చెఱచాలలోఁ బెట్టుచుండుటలేదా? అట్లే, దేవుఁడు సర్వజ్ఞుఁడగుటచే మనష్యులు ముందు చేయఁబోయెడి పాపకర్తృలకు మొదటనే తాను బలిసికొని ముందుగ వారిని శిక్షించుటకై యావిధమగు ఫలములను బుట్టుకలోనే కలిగించుచున్నాఁడుగాని, యిది పూర్వజన్మలోఁజేసిన కర్మఫలములుగావనియు, నందుచే, నితరజన్మములు లేవనియుఁ గొందఱిభిప్రాయపడవచ్చును కాని, తిన్నఁగా నాలొచింపఁగా, తైవిధమగు నేరములకు జేయఁబోవువారిని బ్రభువులు ముందుగ నేదండించుటకుఁ గారణములేక పోలేదు కాని, యది యెప్పుడో చేయఁబోవు నేరముకొఱకే ముందుగదండించుట యనుకొనుట పొరపాటు విమనఁగా వారినిదండించుట వారుచేయఁబోవు నేరముకొఱకుగాదు, వారు చేసియున్న నేరముకొఱకే! ఆనేరమేమందురా? చేయఁగూడనిపనిని మనస్సులోనంకల్పించి యందులకుఁ బ్రయత్నించుటయే. ఒకనినిజంపుటమాత్రమే నేరము కాదు, అట్లుచంపుటకు యత్నముచేయుటకూడ నేరమేయగును కావుననే యట్టి యత్నముచేసినవారిని బ్రభువులు శిక్షించుచున్నారు ఒక చేయరానిపనినిజేసిన నేరమువేఱు, అందులకుఁ బ్రయత్నముచేసిన నేరమువేఱు అందుచేతనే హత్యచేసినవారికిఁ గల్గిశిక్షవేఱు, హత్యచేయుటకుఁ బ్రయత్నముమాత్రమేచేసినవారికిఁ గల్గిశిక్షవేఱు వారుప్రయత్నించిన నేరమునకే దొరతనమువారు వారిని శిక్షించుచున్నారుగాని, ముందుచేయఁబోవు నేరమునకుగాదు

ఇట్లు శిక్షించుట చేయఁబోవు నేరమునకే యైనయెడల నట్టి నేరమును జేసినవారి కెట్టిశిక్షవిధించెదరో యట్టిశిక్షనే నేరముఁజేయఁబోవువారికిగూడ విధించుచుండ వలయునుగదా! అనఁగా హత్యజేసినవానినిబట్టి వధపాలుచేసినట్లే హత్యచేయుటకు యత్నించినవానినిగూడ వట్టివధించి తీరనలయును కాని, యట్లుజరుగుటలేనందునఁ జేయఁబోవు నేరమునకై దొరతనమువారు జనులకు శిక్షించుచుండిరిని తలంబరాదు అందుచేఁ జేసిన నేరములకే శిక్షించుచుండిరిని తలంపవలయును అందుచేఁ జేయఁబోవు కార్యములకే దేవుఁడు ముందుగ ఫలమిచ్చుచున్నాడని తలంచుట యుక్తముగాదు

ఈసందర్భమున నొక విన్నచిత్రమగుకద జ్ఞప్తికివచ్చుచున్నది విమనఁగా నొకయూరిలో నొక బడియొండెనఁబ ఆబడిలోని బాబురిలోఁ గొందఱొకసారి యల్లరిచేయఁగా, బడిపంతులు (ఉపాధ్యాయుఁడు) లేచివచ్చి యల్లరిచేసినబాబురను బెత్తముతోబాది, యంతటితోఁబోక, యల్లరిచేయని తక్కినబాబురనుగూడ పరుసబెట్టి బారునొట్టుకొనుచు బోయెనుట అంతట నాబాబురు, “అయ్యో! మేమల్లరిచేయలేదండీ! మమ్ములనుగూడ నేలకొట్టెద?”రని యఱువఁగా, నా యుపాధ్యాయుఁడు వారిని జూచి, “విధవలారా! మీరిప్పుడల్లరిచేయక పోయిననేమి? యింకఁ గొంత నేపట్కినను

జేయకుండురా? అప్పుడు మిమ్ములనుగొట్టుటకు నేనుమరల నింకొకసారి లేచిరావలదా? అందుచే నిపుడే పనిలోఁబని తీరిపోవునని కొట్టుచున్నా”నని సమాధానముచెప్పెనట! అరీతిగ నే, ముందెప్పుడో జనులుచేయఁబోవుతప్పలకు ఫలములను వారిపుట్టుకతోనే దేవుడు కలిగించినయెడల, నపుడు దేవుడుగూడ పైయుపాధ్యాయునంతటి న్యాయ మూర్తియే కావలసినప్పుడు! అందుచే నాఫలములు పుట్టినప్పటినుండి జేసినకర్మయొక్క ఫలములనియచుట యుక్తియుక్తము గాఁజాలదు కావున బుట్టకముందు చేసిన కర్మ యొక్క ఫలములేయని యంగీకరింపకతప్పదు పుట్టకముందు కర్మచేయవలయుననిన నొక శరీరముండవలయును. అట్టిశరీరమును గల్గియుండుటయే జన్మమనఁబడును కాఁబట్టి దీనినిబట్టిగూడ నితరజన్మములున్నవనియు, వానియందుజేసిన కర్మలయొక్కఫలములే యీజన్మములో ననుభవమునకు వచ్చుచుండుననియు, నట్లే యీజన్మలోవికర్మల యొక్కఫలము రాఁబోవుజన్మలలో ననుభవమునకు వచ్చుటగూడ సిద్ధమనియు సిద్ధాంతమగుచున్నది అట్లుచేయుకర్మలే ధర్మములు, నధర్మములునని చెందుతెరగులైయున్నవి.

❖ { బిడ్డలనుఖదుఃఖములకు వారితల్లిదండ్రులు } ❖
కారణమగుదురా? కారా?

ఇచట మఱియొకసంశయము గలుగవచ్చును, ఏమనఁగా “జనులకుఁ బుట్టు కలొంగలిగెడి సుఖదుఃఖభూషణములకు ఫలములకుఁ గారణము వారివారి తల్లిదండ్రుల యొక్క ప్రవర్తనయేగాని, నితరజన్మలందలి కర్మఫలముగాదు; అందుచే నట్టిఫలము లకుఁ గారణము నితరజన్మలలో వారువారు చేసికొనినకర్మలేయనిగాని, యందువలన నితరజన్మలున్నవనిగాని తలంపవలసిన యగత్యములేదు, కాఁబట్టి జన్మాంతరములకును, వానియందలి సుఖదుఃఖములకును హేతువులు ధర్మాధర్మములని చెప్పవలసిన యవసర మునులేదు, కావున ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనికాని, యలౌకిక విషయము లనికాని, వానిని దేవుఁడిచ్చినవేదమునుండియే తెలిసికొనవలయుననికాని, యనవలసిన పనియేలే”దని కొందఱునుకొనవచ్చును ఇదెంతసత్యమో విచారించిచూతము తల్లిదండ్రు లప్రవర్తనమే వారిబిడ్డలపుట్టుకలొంగల్లు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమనిననర్థమేమి? తల్లి దండ్రులు క్రమమైనమార్గమున నడచినయెడల మంచిబిడ్డలు పుట్టుదురనియు, నడువక పోయినఁ జెడుబిడ్డలు పుట్టుదురనియేగదా యర్థము అదినత్యమే అనఁగా నొకనితల్లి దండ్రులు క్రమమైనమార్గమున నడువలేదనుకొనుఁడు అందుచే వారికి గుంటిబిడ్డయో, గుడ్డిబిడ్డయో, చెవిటిబిడ్డయో పుట్టునుగదా! అట్టిబిడ్డను గనినందులకు వారుదుఃఖించె దరు. క్రమమైనమార్గమున నడువనందులకుశిక్షగా దేవుడు వారికట్టిదుఃఖము గలిగి

చెను. అదిన్యాయమేయగును తప్పుచేసినవారికి శిక్షజరుగుట న్యాయమేగదా! సింహుఁడబెడ్డవాఁడై యాబిడ్డకూడ తనకుఁగన్ములులేవనియో, కాట్లలేవనియో, చేతులు లేవనియో, చెవులులేవనియో, నోరులేదనియో, తనతల్లిదండ్రులతోఁబాటు దుఃఖించునా? లేదా? కన్ములులేకపోవుట మొదలగునవి యెవరికి దుఃఖమును గలిగించవు? కాఁబట్టి యాబిడ్డకూడ దుఃఖించకమానఁడు దేవుఁడాదుఃఖమును వానికేలగలిగించెను? వాఁడేమియైనఁ దప్పుచేయుటచేఁ గలిగించెనా, కాక, నిష్కారణముగనే కలిగించెనా? నిష్కారణముగఁ గలిగించెననుట యుక్తియుక్తముగాదు అట్లుచెప్పినచో దేవుఁడు దయలేనివాఁడును గ్రూరుఁడునని చెప్పవలసివచ్చును కాని, యట్లుచెప్పటకు లోకమున నేమతములునుగూడ నమ్మలెంపరు దేవుఁడు దయార్థిహృదయుఁడును సర్వనముఁడు ననియే యందఱును నమ్ముచున్నారు కావున నిష్కారణముగ నొకనికి దుఃఖమునుగలిగించినాఁడని చెప్పఁదగదు అందుచేఁ దప్పుచేయుటచేతనే దుఃఖమును గలిగించినాఁడని చెప్పి తీరవలయును ఐనచో నాబిడ్డ యాతప్పునెప్పుడుచేసెను? పుట్టినవిదవఁజేసెనా? కాక, పుట్టకముందుచేసెనా? పుట్టినవిదవఁజేసెననుట యుక్తముగాదు ఏలనన, నీవిషయము నింతకుముందే, “యీజన్మలోని నుభదుఃఖములు జరుగఁబోవుకర్మఫలములా? జరిగినకర్మఫలములా?” యను శీర్షికక్రిందఁజర్పించి, జరిగినకర్మ ఫలములేయగునుగాని జరుగఁబోవు కర్మఫలములు కాఁజాలవని నిశ్చయించియుంటిమిగదా! కాఁబట్టి యాబిడ్డ పుట్టకపూర్వమే కొన్నితప్పులుచేసెనని తేలినది అందుచే నట్టితప్పులుచేయుటకు సాధనమైన శరీరమొకటి యాబిడ్డకంతకుముందుండియేతీరవలయును. అనఁగా దీనినిబట్టి యాలోచించిననుగూడ నితరజన్మములు కలవనియే సిద్ధాంతమగుచున్నది

కాని జన్మాంతరము లేదనువారిచట మరల నొకచిన్నయాయత్తేవణమును జెప్పవత్తుకాఁబోలును! ఏమనఁగా, “బైబిడ్డకుఁ బుట్టుకలోనే యట్టిదుఃఖమును దేవుఁడు నిష్కారణముగఁ గలిగించెనని మేముచెప్పము; కారణముండుటచేతనే కలిగించెనని మేముంగీకరించెదము; కాని, యాకారణము తల్లిదండ్రులయొక్క యక్రమవర్తనయే యని మేము తలంచెదము, కావున నంతమాత్రముచే నాబిడ్డపుట్టకముందు వాఁడుచేసి కొనినతప్పే వానికిఁబుట్టుకలోఁ గలిగినదుఃఖమునకు గారణమని కాని, యందువలన నంతకుముందే వానికి జన్మాంతరముండి తీరవలయుననిగాని మీరుచెప్పుట కవకాశములేద”ని వారాయత్తేసింపవచ్చును అట్లైనచో దేవుఁడాబిడ్డకు దుఃఖమునుగలిగించినది వాని తల్లిదండ్రులుచేసిన నేరమునకేనా? తల్లిదండ్రులుచేసిన నేరమునకు దేవుఁడు వారినే శిక్షింపవలయునుగాని యాబిడ్డను శిక్షింపవలసిన వనియేమున్నది? తప్పుచేసినవారినే శిక్షింపవలయునుగాని, యొకరుచేసినతప్పునకు మఱియొకరిని శిక్షించుటన్యాయమా?

తప్పుచేయనిదే యొకరినిశిక్షించుట యెట్టియన్యాయమో, యొకరుచేసినతప్పునకు మఱి యొకరిని శిక్షించుటగూడ నట్టియన్యాయమేయగును. అట్లు తల్లిదండ్రులుచేసిన, నేతమునకే విడ్డకాదుఃఖమును దేవుఁడు తెచ్చివెట్టినాఁడనిచెప్పచో దేవుఁడన్యాయముచేసినాఁడని చెప్పవలసినప్పుటలేదా? అదిమరల యుక్తివిరుద్ధమేయగుటలేదా? కాబట్టి యట్లుచెప్పరాదు విడ్డచేసినతప్పునకే దేవుఁడు వానికాదుఃఖమును గలిగించెననిచెప్పటయే యుక్తియుక్తమగును అట్టితప్పు పుట్టుకకుముందు పూర్వజన్మలోచేసినదే కావలయునుగాని, యీజన్మమునఁ జేసినదికాని చేయఁబోవునదికాని కాఁజాలదని యంతకుముందు ఋణావుపహించియుంటిమి కావున నిందుచేఁగూడ జన్మాంతరములుకలవని తేలుచున్నది.

— { ఈజన్మలోనిఫలము లీజన్మలోఁజేసిన కర్మకుఁదగినట్లే } —
జరుగుచున్నవా?

మఱియొక హేతువుచేఁగూడ జన్మాంతరముకలదని చెప్పవచ్చును. విమనఁగా నేదియైనను లాభముగలుగ వలసినప్పుడుగాని, కాక, యేదైనను గార్యము నెరవేరవలసి యున్నపుడుగాని, దానికై ప్రయత్నముచేసినచో నది నెరవేరుట లోకమున సామాన్యముగఁ జూచుచున్నాము కాని యొక్కొకపుడు మనమెంతగొప్పగఁ గట్టపడి ప్రయత్నముచేసినను నాకార్యము నెరవేరక భంగమైపోవుచుండును అందులకుఁ గారణమేమై యుండును? మనము సరిగాఁబ్రయత్నింపకపోవుట కారణమని చెప్పవీలులేదు. విలసనఁగాఁ జేయవలసినవిధముగనే ప్రయత్నముచేసినపుడుకూడ నదేవిధముగఁ గార్యము లొక్కప్పుడు చెడిపోవుచుండుట లోకానుభవముగలవారికి వింతకాక యనుభవసిద్ధమై యైయుండును అదేవిధముగ నొక్కొక్కప్పుడు మనమెంత గొప్పప్రయత్నము చేసిననుగూడ నెరవేరనికార్యములు మఱియొకప్పుడెట్టి ప్రయత్నమునుగూడ చేయనక్కఱలేకయే వానియంతట నవియే నెరవేరుచున్నవి అట్లే గొప్పలాభమురాఁగోరి విశ్వప్రయత్నము చేసినసమయములలో లాభమురాకపోఁగా గొప్పనష్టము వచ్చుచున్నది ఒకప్పుడు కలలోనైనను ననుకొననిలాభములును, మఱియొకప్పుడు నష్టములును నింకొకప్పుడు సుఖములును, వేటొకప్పుడు దుఃఖములును నాకస్తికముగఁ గలుగుచుండుట లోకములోఁ జూచుచున్నాము ఇందులకుఁ దగిన కారణములులేకయే యిట్టివికలుగుచున్నవా? లేదు. తగినకారణములుండుటచేతనే యివిసంభవించుచున్నవి పూర్వజన్మలోఁజేసికొనిన పుణ్యపాపములే (యనఁగా ధర్మాధర్మములే) యిట్టిసుఖదుఃఖములకుఁ గారణములై

యున్నవి. ఇట్టిని భీష్మాచార్యుడు ధర్మరాజునకుఁజెప్పిన మహాభారతములోని యొక కథను “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణముల”ను శీర్షికక్రింద సీతకరణముననే లోగడఁ జూపియుంటిమిగదా? ఇందువలనఁగూడ నితర జన్మములకలఁగదో నిశ్చయమగుచున్నది

— { ఈజన్మలోఁజేసిన కర్మలన్నింటికిని నీజన్మలోనే } —
ఫలముకలుగుచున్నదా?

వేటొకయుక్తిచేఁగూడ నితరజన్మములు గలవనిసాధింపవచ్చును ఏమనఁగా లోకమున దొంగతనమును, హత్యలును మొదలగు నధర్మములను జేసినవారిని బట్టికొని వచ్చి ప్రభువులు తగినవిధముగ శిక్షించుచున్నారు కాని, యట్టి నేరములను రహస్యముగఁ జేసినవారిలోఁ గొందఱుపట్టుపడకపోవుటను లోకమున మనముచూచుచున్నాము. కాని, యట్టి నేరములను హత్యలును జరిగియుండుట మనకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచుండుటచే, నా నేరములను జేసిన నేరస్థులెవరో జనులకును దొరతనమువారికిని దెలియరాక వారుపట్టుపడకపోయినప్పటికిని, నట్టి నేరస్థులు లోకమున గొందఱుండియే తీరవలయుననియు, నేరస్థులెవరే నేరముజరుగ నేరదనియు మనకందఱకును దెలిసినవిషయమే గదా? కొందఱు నేరస్థులు పట్టుపడినప్పుడుగూడ విచారణసమయములోఁ దగినంతసాక్ష్యములభ్యవడక పోవుటచేతగాని, తప్పుడుసాక్ష్యములు తటస్థపడుటచేతగాని లంచముల సహాయమునగాని నేరములు సరిగాఁబుజువుగానందున నట్టి నేరస్థులు శిక్షనుదస్సించుకొనుచున్నారు వైవిధ్యముగఁ బట్టుపడని నేరస్థులను, గృత్రిమోపాయములచే శిక్షనుదస్సించుకొన్న నేరస్థులను ప్రభువులుపట్టి శిక్షింపఁజాలకున్నను దేవుఁడైనను వారినిశిక్షించునా? కాక, విడిచిపెట్టునా? ఆట్టి నేరస్థులకెట్టిశిక్షయు సీలోకమునఁ జరుగకముందే వారిలోఁ గొందఱు మరణించుటనుగూడ మనము లోకమునఁ జూచుచునేయున్నాముగదా! వారు చేసిన నేరములకు వారిని ప్రభువులు శిక్షింపఁజాలకున్నను దేవుఁడుగూడ శిక్షింపకుండుననుట యుక్తియుక్తముగాదు ఎందుచేతననఁగా నట్టి నేరస్థు లొకవేళ మనుష్యుల యొక్కయఁ ప్రభువులయొక్కయఁ గన్నులుగప్పఁగల్గినను, సర్వాంతర్యామియు సర్వజ్ఞుఁడును నైనయీశ్వరుని మోసముచేయఁజాలరు అందుచే వారి నీశ్వరుఁడు దండింపకమానఁడు ఆట్టిదండనము వారికిఁ జరుగుటకు నితరశరీరములును నితరప్రదేశములును నుండియే తీరవలయును. కావున నితరజన్మములును నితరలోకములును గలవనియే యొప్పుకొనవలసివచ్చుచున్నది.

ఈజన్త లోని ఫలములకుఁ బూర్వజన్త లలోని కర్త లే
కారణమైనచో, నేకర్త కేఫలముగల్గుచున్నచో,
యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁ
డేల యాయలేదు?

ఇతరజన్తములు కలవని చెప్పట కొకముఖ్యమైన యాశ్చర్యము జెప్పి, కీర్తిమాలైన
కం॥ వీరేశలింగముపంతులవా రితరజన్తలులేవని సిద్ధాంతముచేసియున్నారు ఏమనఁగా:
“లాకమున జనులకుఁగల్గు కష్టసుఖములకు వారివారి పూర్వజన్తలలోఁ జేసికొనిన పుణ్యపాప
ములే (అనఁగా ధర్మాధర్మములే) కారణమైనచో, నట్టి పూర్వజన్త సంబంధమగు జ్ఞాన
మును సహజముగ జనులకు దేవుఁ డబ్బియేయుండవలయును కాని, యట్టిబ్బియుండ
లేదు. అందుచేఁ దామెట్టి పాపముచేయుటచే నెట్టి దుఃఖము తమకుఁగలిగినో మనుష్యు
లెఱుంగఁజాలరుగదా! అపుడు వారాపాపములను జేయుటయు మానఁజాలరు, అట్టి పాప
ములవలననే వారికి దుఃఖములు కలుగుచున్నవని చెప్పెడియెడల, వారుచేసిన తప్పులేమో
వారికిఁ దెలువకయే దేవుఁడు వారిని శిక్షింపుచున్నాడని చెప్పవలసినప్పుడు, అట్టిశిక్షచే
నేమియుం బ్రయోజనముగలుగదు, అపుడు దేవుఁ డధర్మముచేసినవాడని చెప్పవలసి
వచ్చును, అట్లుచెప్పట యుక్తివిరుద్ధము, కాఁబట్టి సుఖదుఃఖములకుఁగారణములు పూర్వ
జన్త కర్తములని చెప్పరాదు, అందుచే నితరజన్తములు గలవని చెప్పటకు వీలులేదు” అని
పంతులుగారు సిద్ధాంతముచేసినారు ఈసిద్ధాంతమే ప్రస్తుతకాలపు నవనాగరకుల మన
స్సులందు బాగుగ నాటుకొనియున్నది వారు దానియందుఁ బరమవిశ్వాసముగలవా
రగుటచే దాని ప్రకారము ధర్మాధర్మములనుగాని పుణ్యపాపములనుగాని పాటింపవలసిన
యవసరము కొంచెమైననులేకయే విచ్చలవిడిగాఁ దిరుగఁజొచ్చిరి అదియే బ్రహ్మసామాజి
కులగు పంతులవారికిఁ బరమావధి స్వేచ్ఛానుసారముగఁ బ్రపంచి పశ్చిమాద్యగల నవనాగర
కులకందతికును బైసిద్ధాంత మమృతప్రాయముగ నలరారుచున్నది ఇందలి సత్యమును
గొంచెము విచారించిచూతము

పంతులవారు తలంచినట్లు జనులు చేసిన నేరములను వారికిఁ దెలువకయే దేవుఁడు
వారికి శిక్షనుగలిగించినయెడల దేవుఁ డధర్మమును జేసెనని మనమును నంగీకరించియే తీర
వలయును అది యుక్తివిరుద్ధమనుటయును సత్యమే కాని, నిజముగ దేవుఁ డట్లుచేసెనా,
లేదా? యనిమాత్రము విచారించుటలోఁ బంతులవారు పొరపడినారు. ఏమనఁగా, వేద
మును, వానిననుసరించి వ్రాయఁబడిన ధర్మశాస్త్రములును, ధర్మసూత్రములును, బురాణము
లును, నిలిపోవములును మొదలగు గ్రంథములన్నియునుగూడ నెట్టికార్యములు ధర్మములూ

యావిషయమునుమాత్రమే చెప్పటలేదు ఏయధర్వములను జేసినయెడల నెట్టి యెట్టి దుఃఖములుగలుగునో, యేధర్వములను జేసినయెడల నెట్టియెట్టి సౌఖ్యములుగలుగునో, యావిషయమునుగూడ సందర్భానుసారముగఁ బ్రగ్రంథము లచ్చటచ్చట వర్ణించియున్నవి. అనఁగా జనులనుసృష్టించిన వరమేకమయ్యెడ, వారియొక్కమేలుగోరి వారికొఱ కిచ్చిన వేదశాస్త్రములమూలమున, నెట్టియెట్టి ధర్మాధర్వములను జేసినయెడల నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగలుగునో యావిషయములనుగూడ దెలిపియున్నాఁడు ఇందుల కుదాహరణములు మన ప్రాచీనమతగ్రంథములగు మహాభారతము, భాగవతము, మొదలగువానిలోఁ బెక్కిరియిందు నరకలోకవర్ణనము మొదలగుకథలచేఁ దెల్పుబడి యున్నవి వానినన్నిటిని నిచటఁ జూపఁదలఁచిన నిదియు నొకమహాగ్రంథముగఁ బెరుగవలసివచ్చును. కావున గ్రంథవిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిప్రమాణములనుమాత్రము, “ఎట్టి యెట్టి ధర్మాధర్వములచే నెట్టియెట్టిసుఖదుఃఖములుగలుగునో యావిషయమును శాస్త్రము చెప్పెనా?” యను శీర్షికక్రింద ముందు చూపఁబోవుచున్నాము కావుననే భగవంతుఁడు శ్రీకృష్ణావతారమునుధరించి యర్జునునకు భతవద్దీతాశాస్త్రమును బోధించునపుడు గూడ, ‘నిదికార్యము’ (అనఁగాఁ జేయదగినపని,) యిది ‘యకార్యము,’ (అనఁగా జేయఁదగనిపని,) యని గుఱుఱుండుటకు శాస్త్రమేయాధారమనియు, నట్టిశాస్త్రము యొక్కయాజ్ఞను మీరినడచెడివాఁ డీలోకమునను బరలోకముననుగూడ సౌఖ్యపడఁ జాలదనియు, నుత్తమగతిని జెందఁజాలఁదనియు నీక్రిందిశ్లోకములమూలమునఁ జెప్పి యుండెను —

శ్లో. య శ్శాస్త్ర విధిముత్సృజ్య వర్తతే కామకారకః,

న న సిద్ధి మవాప్నోతి న సుఖం న పరాంగతిమ్ (౧౬ అధ్య. ౨౩ శ్లో.)

తస్మాచ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్య వ్యవస్థితౌ,

జ్ఞాత్వా శాస్త్రవిధానోక్తం కర్తకర్తు మిహోర్హసి (౧౬ అధ్య. ౨౪ శ్లో.)

— శాస్త్రమనఁగా నేమి? —

కాని, యిచ్చట మరల నొకసంకయము గలుగవచ్చును ఏమనఁగాఁ జేయదగిన పనులను జేయఁదగనిపనులను దెలిసికొనుటకు శాస్త్రమాధారమనిమాత్రమే శ్రీకృష్ణుఁడు పైశ్లోకములందుఁ జెప్పెనుగాని, శాస్త్రమనఁగా నేమియో చెప్పియుండలేదుగదా! ఆపుడు శాస్త్రమనుపదమునకు వేదములును ధర్మశాస్త్రములునని యెట్లర్థముచేయవచ్చునని సంకయము గలుగవచ్చును కాని, వేదశాస్త్రము లెఱింగిన పండితులలోను, బామరుల లోనుగూడ ననాదిగవచ్చుచున్న లోకవ్యవహారమున, వేదములును, వానిపై నాధారపడి

యున్న భర్తాశ్రమములును, బురాణములును, నిలిహాసములును, మొదలగు గ్రంథములే శాస్త్రములను పేర వాడఁబడుచుండుటచేఁ బైరితిగ సంశయింపవలసిన యవసరము గాన రాదు. వినుప్పటికిని మనపూర్వుల యాచారములందును వాడుకలందును, మననవనాగర కుల కంతగా విశ్వాసములేనందున, వారికిఁ బ్రసంగము తఱచుగాఁగల్గుచుండును కాని వేదాంతదర్శనమున, “శాస్త్రయోనిత్వాత్” అను సూత్రవ్యాఖ్యానమున —

“ఋగ్వేదాదిశాస్త్రం యోనిః కారణం ప్రమాణ మన్యబ్రహ్మణో యథా వత్స్వరూపాధిగమే శాస్త్రాదేవప్రమాణా జ్జగతో జన్మాదికారణం, బ్రహ్మాధిగమ్యత ఇత్యభిప్రాయః” అనఁగా ఋగ్వేదము మొదలగు శ్రుతియే శాస్త్రమని చెప్పఁబడునని యు, నదియే ధర్మప్రమాణమనియు, శ్రీశంకరభగవత్పాదులచే రచింపఁబడిన శారీరక మీమాంసాభాష్యము చెప్పుచున్నది ఇదివరలోఁజూపినట్లు, “స్త్రుతిః ప్రత్యక్షమైతిహ్య మనుమానశ్చతుష్టయమ్” అని శ్రుతి చెప్పుచుండుటచే, శ్రుతివలెనే స్తుతిపూడ ప్రమాణ మగుచున్నది. మఱియు శ్రీమద్భాష్యాచార్యులు తమ బ్రహ్మసూత్రభాష్యమున నీక్రింది రీతిగఁ జెప్పియున్నారు —

“క్ష్లో ఋగ్యజుస్సామాధర్వాశ్చ భారతం పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణంచైవ శాస్త్రమిత్యభిధీయతే”

అనఁగా, ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, నధర్వవేదము, భారతము, రామాయణము మొదలగునిలిహాసములును, పాంచరాత్రకమును నివియన్నియును శాస్త్ర మనియే వ్యవహరింపఁబడునని యర్థము

పైప్రమాణములవలన శాస్త్రమనఁగా ఋగ్వేదము మొదలగువేదములును, వాని ననుసరించి వ్రాయఁబడినస్త్రుతులును, సూత్రములును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములేయనియు, వానికే శాస్త్రమని వ్యవహారమని యుం డెలియవచ్చుచున్నది అట్టిశాస్త్ర మెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖ దుఃఖములుగల్గెనో యావిషయమును జెప్పెనాయని యాలోచింతము

— { ఎట్టియెట్టిధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టిసుఖదుఃఖములు గల్గెనో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా? } —

వియేధర్మములను నధర్మములను (అనఁగాఁ బుణ్యములను పాపకర్మలను) జేయుట చే నేయేవిధములగు సుఖదుఃఖములుగల్గెనో యావిషయములనుగూడ ధర్మాధర్మములతోఁ బాటు శ్రుతిస్త్రుతులును, మహాభారతము, భాగవతము మొదలగు పురాణేతిహాసము లును మున్నగు మనశాస్త్రగ్రంథములు సందర్భానుసారముగ నరకలోకవర్ణనము మొద

లగుకథలరూపమున వర్ణించిచెప్పియేయున్నవి వానినన్నిటిని గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిచటఁ జూపనీలుగానందున, స్థానీపురాకన్యాముననుసరించి యొకకొన్నిటినిమాత్ర మిచటఁ జూపుచున్నాము —

స్కాందమహాపురాణమందలి ద్వితీయభాగమగు సూతసంహితలోని రెండవఖండ మగు జ్ఞానయోగఖండమందలి తొమ్మిదవయధ్యాయమున “పాపకర్తృఫల విచార” మను పేర, నిషిద్ధకర్తృలను (అనఁగాఁ జేయరానియధర్మములను) జేయుటచేఁ జేవులకు వారి మరణానంతరమున నరకలోకమునందుఁగల్గెడి పెక్కువిధములగుబాధలను, నటుపై తిరిగి వారి జీవితమునఁగల్గు పెక్కువిధములగు నీచజన్మములును, నధోగతులును వర్ణింపఁబడి యున్నవి ఆయధ్యాయమునకు వ్యాఖ్య ప్రారంభింపఁబోవుచు శ్రీమాధవాచార్యులవారి క్రిందిరీతిగ నవతారికను వ్రాసియున్నారు —

“స్వర్గాపవర్గసాధనే ధర్మజ్ఞానే విహితే, హానాయనిషిద్ధకర్తృభి ధాతుం ప్రతి జానీతే— అథాత” ఇతి యతో విహిత కారిణామసి నిషిద్ధా పరిత్యాగేన నరకః, అతో విహితాభిధానానంతరం హానాయ నిషిద్ధ ముచ్యత ఇత్యర్థః. బహుతర నరకోపభోగానంతరం శేషేణ ఖరోష్ట్రాది జన్మప్రాప్తిం వత్స్యతి

దీని తాత్పర్యమేమనఁగా “స్వర్గమునకును మోక్షమునకును సాధనములగుటచేఁ దప్పక చేయదగినవగు ధర్మములనుగుఱింపి (యీశ్వరుఁడు బృహస్పతికి లోగడయధ్యాయములలో) వినిపించి, యటుపైఁ, జేయకమానవలసిన నిషిద్ధకర్తృలను (అధర్మములను) దెలుపుటకై వానిని బేర్కొనఁదలచి “అథాతస్సంప్రవక్ష్యామి పాపకర్తృ ఫలంమునే” యనుష్టోకముతోఁ బ్రారంభించుచున్నాఁడు చేయవలసినకార్యములను జేసినవారికిఁగూడఁ జేయరానిపనులను మానకపోవుటచే నరకము సంభవించునుగావునఁ, జేయవలసినపనులను వినిపించినవిష్ణుఁడ, జేయరానిపనులను దెలిసికొని మానుటకొఱకై వానిని జెప్పచున్నాఁడని యర్థము పెక్కునరకబాధ లనుభవించినతరువాత, మిగిలినపాపఫలముచే గాడిదలు, నొంటెలు మొదలగుజన్మలగులుగునని చెప్పచున్నాఁడు

౨ పైవిధముగనే, శ్రీమద్భాగవతపురాణమందలి పంచమస్కంధము చివర, నెట్టియెట్టిపాపములను (అధర్మములను) జేసినజేవులు వారు చనిపోయినపిదప నెట్టియెట్టి నరకబాధ లనుభవించునదియు, “నరకలోకవర్ణన” మనుపేర శ్రీశుకయోగి పరిక్షిన్నహారాజునకు వర్ణించిచెప్పియున్నకథవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది [చూడుఁడు — శ్రీమదాంధ్రభాగవతములోఁ బంచమస్కంధమున, ద్వితీయాశ్వాసమున, 13వ మొదలు 163 వద్యమువఱకు]

3. మఱియును బూర్వజన్మములందు జీవులు చేసికొను ధర్మములందును ధర్మములందును సెట్టియెట్టి తారతమ్యములుండుటచే వానిఫలితముగ వారిజన్మమునగల్గుచుండు నుభములందును దుఃఖములందునుగూడ సెట్టియెట్టి తారతమ్యములు గల్గుచున్నవో, యా వివరములన్నియు “శివుడు పార్వతికి వర్ణకర్త పరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట” యను శీర్షికక్రింద, శ్రీమదాంధ్రమహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వములోఁ బంచమాశ్వాసమునం “దుమామహేశ్వర సంవాదము”ను నిలిపాసములో వర్ణింపఁబడియున్నది. ఈ గ్రంథమున సీతకరణముననే యింతవఱకుండు “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్ర ప్రమాణములు” అను శీర్షికక్రిందఁజూపిన మహాభారతములోనికథలో ధర్మరాజు భీష్ముని బ్రశ్నించిన ప్రశ్నలకు భీష్ముడు చెప్పినసమాధానములు సంక్షేపముగనున్నవిగాని, వై “యమామహేశ్వరసంవాదము”నం దట్లుగాక యావిధములగు ప్రశ్నలన్నిటికిని మిక్కిలి విపులముగను, వివరముగను సమాధానములు చెప్పఁబడియున్నవి. [శ్రీమదాంధ్రమహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వమునఁ బంచమాశ్వాసములో ౮౦-వ పద్యము మొదలు ౧౨౨-వ పద్యమువఱకును జూడుఁడు]

౪ అంతియగాక, మనవేదశాస్త్రములలో నుపవేదమనఁబరగుచున్న యాయుర్వేదశాస్త్రమునను, దానిననుసరించివ్రాయఁబడిన వైద్యగ్రంథములందునుగూడ, కొన్ని కొన్ని విధము లగురోగములు ప్రాణులకుఁగల్గుటకు హేతు వాయాజీవులు వారివారిపూర్వజన్మములందుఁజేసికొనినపాపములయొక్క (యనఁగా నధర్మములయొక్క) ఫలములే యని చెప్పఁబడుటయేగాక, యేయేవిధములగు పాపములను (నధర్మములను) జేయుటచే నేయేవిధములగు రోగములుసంభవించి జరులనుబీడించునో యావివరములుగూడ స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నవి ఇందులకుదాహరణముగ, నాథునికాయుర్వేదవైద్యులలో నొకరైన “యాయుర్వేదమూర్తాండ, భిషగాచార్య” బిరుదాంచితులగు పండిత హెచ్. నుబ్బరాయశాస్త్రి గారనువారు, 1931 సం॥ ఆగష్టు 15, 16, తేదీలలో రాజమహేంద్రవరములో జరిగిన 11-వ ఆంధ్రాయుర్వేదమహాసభలోఁ జదివిన “మానవాతీతశక్తు”లను నుపన్యాసమునుండి కొన్నియంకముల నిక్రిందనెత్తిచూపుచున్నారము [ఈయుపన్యాసము త్రిలింగపత్రిక 1931 సం॥ అక్టోబరునెల 12-వ తేదీకి సరియైన ప్రజోత్పత్తి సం॥ ఆశ్వయుజ శు ౧ సోమవారము (అనగా ౧౨-వ సంపుటమున ౪౧-వ సంఖ్యగల) సంచికలోఁ బ్రకటింపఁబడియున్నది]

“

— మానవాతీతశక్తులతో రోగములు గుణపడునా? —

ఆయుర్వేదమతమున,

‘స్తో జస్తాంతరకృతంపాపం వ్యాధిరూపేణ*షీద్యతే

తచ్ఛాంతి రాషుతైర్దానైర్జ్వహోమసురార్పణైః’

(అనఁగా) రోగములు జస్తాంతరకర్తృవలనఁ గలుగుచుండుననియు, వాటి నివారణార్థము ఔషధసేవ, జ్వహోమబ్రహ్మపూజాదులు నలుపవలెననియుఁ జెప్పఁబడినది

అంధ్రకర్ణాటకదేశములలో విశేషవ్యాప్తినిొందిన ఇంద్రకంఠవల్లభాచార్యుల్రణీతమైన వైద్యచింతామణిలో ప్రతిరోగముయొక్కనిదానము ఫలానిఫలానిపాపకృత్యములుచేసినందుచే కలుగుననియు, తచ్ఛాంతికై ఔషధసేవయేగాక, యేయేదేవతలనారాధించి యేయేకాంతులు చేయవలసినవిధానమును బేర్కొనఁబడినది ఇదిగో చూడుఁడు,

‘స్తో దేవస్వహరిణావైచ జాయతేవిధోజ్వరః,

జ్వరోమహాజ్వరశ్చైచ్చ రాద్రోవైష్ణవవివచ’

దీనికై,

‘స్తో. జ్వరే రుద్రజపం కుర్యాన్నహరుద్రం మహాజ్వరే,

మహారుద్రం జపేద్రాద్రే వైష్ణవేతద్వయంజపేత్’

ఇంకను జ్వరరోగ మెట్లుకలుగుననగా —

‘స్తో బ్రహ్మహాక్షయరోగీస్యా త్క్షయీస్యాక్షేత్రమారణే’

బ్రహ్మహత్యచేసినవానికిని, బ్రహ్మణక్షేత్రము హరించినవానికి, హత్యచేసినవానికి జ్వరరోగము జనించును కనుక ఏమిచేయవలెననఁగా,

‘స్తో బ్రహ్మచర్యేణ దాసేన తపసా దేవతార్పణైః,

సత్యే నాచారయోగేన రవిమండలసేవయా,

వైద్యనిప్తార్పణేనాపి రోగరాజో నివర్తతే’

బ్రహ్మచర్యము, దాసము, తపస్సు, దేవతాపూజ, సత్యము, ఆచారయోగము, సూర్యనమస్కారములు, ఔషధపూజ, బ్రహ్మణపూజ, యిట్టిక్రియలుచేసిన జ్వర రోగము నివర్తించును. వైద్యచింతామణి ఋషిప్రణీతమైన గ్రంథముకాకపోయినను ఆతఁడేమూఢారమునుండివ్రాసెను? నేటికి మనఆంధ్రప్రదేశ్మద్యుల కది ప్రామాణ్య గ్రంథముకాదా? . . .”

*షీద్యతే అనికాదు, ‘బాధితే’ అనియిండవలయునని తోఁచెడిని.

ఇచట నొకసంశయముగలుగవచ్చును. విమనఁగాఁ, “తై వైద్యబింతామణి యుష్లో ప్రోక్తముకాదుగదా, యింకమనవంటి సామాన్యమనుష్యుడే దానిని వ్రాసినపుడు, దానిలో రోగములు పూర్వజన్మలోఁజేసిన పాపఫలముచేగల్గునని వ్రాయఁబడినంతమాత్రముచే నావిషయమును మన మేల నవ్వవలయు?” నని సంశయముగలుగవచ్చును కాని, యిప్పుటి కొండఱు నవనాగరకవైద్యులవలెను, నవనాగరకకవులవలెను, నవనాగరకవేదాంతముల వలెనుగాక, తొల్లింటివైద్యులును, గవులును, విద్వాంసులును, శాస్త్రకారులునుగూడ వేదశాస్త్రమతాచారప్రమాణబద్ధులును, నా వేదశాస్త్రమతాచారములందు బరమవిశ్వాసముగలవారును నగుటచే, వేదశాస్త్రములయొక్క యాధారములేకయే యెట్టివిషయమునుగాని నిరాధారముగ సిద్ధాంతముచేసి స్వతంత్రించి వ్రాసియుండరు. అందును శరీర ద్రియవిషయమగు జన్మాంతరమునకుసంబంధించిన పాపఫలానుభవరూపములగు రోగములనుగూర్చి తమయిచ్చవచ్చినట్లు నిరాధారముగనూహించి వ్రాయదురా? వ్రాయరు? అంతియగాక యెట్టియెట్టిపాపఫలముచే నెట్టియెట్టిరోగభేదము లేర్పడునో యావిషయములుగూడ ఋషి ప్రణీతములగు మనమతశాస్త్రగ్రంథములలోఁ గొన్నిటియందుఁ జెప్పఁబడియున్నవి. అట్టివాని నాధారముచేసిొనియే వై వైద్యబింతామణి ప్రణేత తన గ్రంథమున తైవిషయములను వర్ణించియున్నాఁడు ఇందులకుదాహరణముగ ద్వైపాయనమహర్షి ప్రణీతమగు మహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వమునఁ బంచమాశ్వాసములోనిదని వైనఁబెలుపఁబడిన “యుమామహేశ్వరసంవాద”మను నిలిహాసమున “శివుఁడు పార్శ్వతికి వర్ణకర్తృవరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట” యనుశీర్షిక క్రింది కథలోని యాదిగుపద్యములు చూడనగును —

“

సీ కాంత! జాత్యంధుండు గన్నులు సెనువాఁడు తనయొప్పు మెఱయుచుఁ దగిలియొరుని వనితఁ దొల్నేనజ్ఞాచినవాఁడు, కర్ణరోగార్తుండు గటుకవాక్యములఁ దొల్లి శిష్టనొప్పించిన కష్టండు, గడుపునఁ దెవులైనతఁడు పూర్వభవమునందు గరడుండు, గోశమశ్కరిని శర్కరచుబాధితుఁడగు నరుడన్యనతిని గన్య

ఆ మహిషి, గోవుఁ, దురగి మదనాతురతమున్ను గవిసినాఁడు, శోషి దివిరియొరువు లనుభవింపఁ దెచ్చుకొనినమాంసము దొంటిపుట్టువున హరించినట్టిసీచు 99

ఆ ఊలుముగొన్నవాఁడు దొలుమేన, నాఘాతబంధనముల నొరుల ప్రన్నఁదనము సెఱచినాఁడు, కంగువొఱవగఁ, గాలు నేవిఱచి సాధుజనులఁ బఱచినాఁడు 100

క పిలకాదులగంతులచే, నలమటఁబడువారు బడియనడిచియుముష్టిం బలమునఁబొడిచియు సాధులఁ, దొలుబాముననొందినట్టి దుష్టచరిత్రుల్ 101

- ఆ పాదరోగు లశుచిపదముల దేవాలయములు మెట్టుటయును ననదువారిఁ
దవ్వలేకకొన్ని తన్నుటయును దొలుపుట్టునందుఁ గలిగినట్టివారు 102
- చ జ్వరమున గుల్మపీడ నతిసారమునకొ బలుపుండుటకొ మహా
దరమున వాతసిత్త కఫదారుణరోగములకొ నిరంతరా
తురులగువారు నిర్దయతఁ దొల్లివినోదముగాఁగ జేపులం
దరమిడిచుసినారు గురుఁదల్లడ పెట్టినవారుఁ బార్వతి! 103
- తే. గూనివాఁడుచు బిచ్చుకకుంటు గుఱ్ఱాఁ, గొలుచులమ్ముచోఁగ్గుచ్చులుగలిపి నరకు
దూఁచిపెట్టెడుచోటులఁ దూస్కిదరసి, పూర్వభవమున లాభంబుఁబొందినారు 104
- సీ వెఱ్ఱులు దొలుమేన వెడ్డున సాధుజనము మోసపుచ్చి ధనంబు గొన్న
జను; లనపత్యులు విను లొల్లి పితృకార్యదూరులు, బాలభూతులును జావ్వె,
బొలఁతి! నపుంసకుల్ పూర్వభవంబున నెద్దుఁబట్టినవారు నేమితవ్వఁ
బొరయకుండఁగఁ గోపమునఁ ద్రికచ్ఛేదంబుగావించినారును గామసుఖము
తే విఘ్నపటించినటులువలు, విధవ దొంటి, జన్మమునయందు భర్తృవంచనమొనర్చి
ధనము కూర్చినయదియు మదంబుపేర్చి, నోర్తుమగని హరించిన యుగ్మలియును 105
-

[క్రిమదాంధ్రమహాభారతము, ఆనుకాసనికపర్వము, ఆశ్వా ౧]

మనుష్యుఁడు చేయఁదగినవసులను, జేయరానివసులను, బరమేశ్వరుఁ డిట్టిన్నివిధ
ముల వేదకాస్త్రములమూలమునఁ దెలిసియుండఁగా, నట్టిసంబంధమగుజ్ఞానమును దేవుడు
జనులకిచ్చియుండలేదనిచెప్పట యుక్తముగాదు కావున జనులు వారిపూర్వజన్మలలోఁ
జేసికొనిన ధర్మాధర్మములనుసరించియే దేవుఁడు వారికి సుఖదుఃఖముల నీజన్మలోఁగల్గిం
చుట, వారుచేసినతప్పులను వారికిఁజెలుపకయే దండించుటవంటిది కాఁజాలదు కావున
నంతమాత్రముచే 'జన్మాంతరము కలద'ను సిద్ధాంతమునకు భంగమురాఁజాలదు

కాని, యిచట మరలనొకసంశయముగలుగవచ్చును, విమనఁగా "వేదకాస్త్ర
ములు చదివి తెలిసికొననివారికిని, వానినిజదివి తెలిసికొనఁజాలనివారికిని, నట్లుచదివి తెలిసి
కొనఁ దగినప్రాయమురానివారికినిగూడ లోకమున సుఖదుఃఖములు గల్గుచునేయున్నవి
గదా! అప్పుడు వారేమిధర్మాధర్మములను బూర్వజన్మమునఁజేయుటచే వారికట్టి సుఖదుఃఖ
ములుగల్గుచున్నవో, యావిషయము వారికిఁజెలియఁజాలదుగదా! అందుచే వేదకాస్త్ర
ములమూలముననే దేవుఁడు జనులకు ధర్మాధర్మజ్ఞాన మిచ్చినాడనిచెప్పెడిచోఁ బైవారి
విషయమున వారితప్పులను వారికిఁజెల్పకయే దేవుఁడు వారిని శిక్షించినవాడగుటలేదా?
అందుమూలమున వారట్టితప్పులనుండివిరమించుట కవకాశముగల్గుదుగదా. కావున దేవుఁ

దారితిగ వేదకాస్త్రములమూలమున ధర్మాధర్మజ్ఞాన మొనగుట నిష్ప్రయోజనముకాదా?

యని సంశయింపవచ్చును సమాధానమేమనగా లోకమున నిపుడు జను లనుభవించు సుఖదుఃఖములు వారు పూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన ధర్మాధర్మములయొక్క ఫలములు. ఇక వేదకాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మజ్ఞానముచేఁ గలుగవలసిన ప్రయోజనము ముందు ముందుచేయఁబోవు కర్మములకును రాఁబోవుసుఖదుఃఖములకును సంబంధించినది అట్టి జ్ఞానముండుటచే జనులు, తాముముందుఁజేయఁబోవు కర్మలలోనిధర్మములను గుఱ్ఱిఱిగి యాచరించి వానిఫలముగఁ గలుగఁబోవుసుఖముల ననుభవించుదురు, అధర్మములను గుఱ్ఱిఱిగి వానినాచరించుటమాని, యందుచే దుఃఖమునుండి తొలఁగుదురు అట్టిధర్మాధర్మజ్ఞానములేనిచో, ధర్మాధర్మములను గుఱ్ఱింపఁజాలక, ధర్మములతోఁబాటు కొన్ని యధర్మములనుగూడ యాచరించియో, కాక, యన్నియు నధర్మములనేయాచరించియో రాఁబోవుజన్మములందు దుఃఖభాజనులగుదురు కావున నట్టివేదకాస్త్రజ్ఞానముండుటగాని, లేకబోవుటగాని, భావి (అనఁగా, రాఁబోవు) కర్మలకును జన్మలకును సుఖదుఃఖములకును మాత్ర మే హేతువుకాఁజాలునుగాని, జరిగిపోయిన జన్మమందలి ధర్మాధర్మములఫలితముగ నీజన్మముననుభవించవలసిన సుఖదుఃఖములవిషయమున నెంతమాత్రమును దోడ్పడ జాలదు అనఁగా నట్టివేదకాస్త్రజనితమగు ధర్మాధర్మజ్ఞానముకలవాఁడైనను లేనివాఁడైనను గూడ మనుష్యుడు తనపూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన సుకృతదుష్కృతములయొక్క (అనఁగా ధర్మాధర్మములయొక్క) ఫలములగు సుఖదుఃఖముల నీజన్మమునఁ దప్పకయనుభవించియేతీరవలయును కావున నట్టిపూర్వజన్మలలోనిసుకృతదుష్కృతఫల మనుభవించుటలో నీజన్మమునఁ బ్రయోజనకారికాఁజాలకున్నను, ధర్మాధర్మసంబంధమగు వేదకాస్త్రజ్ఞానము భావిజన్మలవిషయమునఁ బూర్ణముగఁ బ్రయోజనకారియేయగుటచే, దానివలని ప్రయోజన మట్టిదేయని గ్రహింపవలయునుగాని, యదినిష్ప్రయోజనమనిచెప్పురాదు అందుచే, సుఖదుఃఖములకు హేతువులగు ధర్మాధర్మములసంబంధమగు జ్ఞానమును దేవుఁడు వేదకాస్త్రములమూలమున నిచ్చుట నిష్ప్రయోజనమని చెప్పుటగాని, యీ జన్మలోని సుఖదుఃఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన ధర్మాధర్మములేయైనచో, నెట్టికర్మలచే నెట్టిసుఖదుఃఖముల గల్గుచున్నచో యాసంబంధమగు జ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకియలేదనిచెప్పుటగాని, యందుచే జన్మాంతరమును ధర్మాధర్మములను గలవనితలంచినచో దేవుఁడు జనులకు వారితప్పలను దెలుపకయేళిఁగించి యధర్మ మొనర్చినవాఁడగును గావున నదియుక్తివిరుద్ధమని చెప్పుటగాని, యెంతమాత్రమును యుక్తియుక్తముకాజాలదు ఐనచోఁ బైవీరేశలింగంపంతులుగారు మొదలగు ప్రముఖులు బైరితిగవ్రాయుటకు హేతువేమనినఁ, బైవేదకాస్త్రములను బరమేశ్వరుఁ డిచ్చె

ననునప్పుకము వారికిఁ గొంచెమైననులేదు విలననఁగా వారును జిన్నతనమున, విదేశీయ చరిత్రకారులు నునవేదమునుగుఱించియు శాస్త్రములనుగూర్చియు వ్రాసిన చరిత్రవిషయములనే నేర్పికొనియున్నారు అవియే వారిమనస్సునందు గట్టిగాఁబాదుకొనినవి వేదశాస్త్రములు, పూర్వకాలపుమహర్షులుమొదలగువారు వారికాలానుసారముగ నేర్పఱచి వ్రాసికొనిన నిబంధనగ్రంథములేగాని, యవి పరమేశ్వరుఁడెచ్చినవి కావని వారినిశ్చయము పరమేశ్వరుఁడువచ్చి మనుష్యుల కెట్లుచెప్పననియు, జెప్పినయెడలఁ బ్రపంచకిమందలి మనుష్యకాతుల కెవ్వరికినిజెప్పక, మనదేశమునందలివారి కొక్కరికిమాత్రమే చెప్పనాయనియును, నిట్టివే యించుమించుగ మననవనాగరభలకుఁ గలసంశయములన్నియును బంతులవారికిఁగూడఁగలవు అట్టిసంశయము లన్నిటిని నిదివఱకా విమర్శించి వెనుకటి ప్రకరణమున సమాధానములు చెప్పియెయున్నాముగాదా!

— { ధర్మాధర్మములజ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకుఁ బుట్టుకతోడనేగలిగింపక, శాస్త్రమును వేఱుగ నేల యేర్పఱచెను? శాస్త్రముఁజదివి తెలిసికొన నందఱకును సాధ్యమా? శాస్త్రమెఱుంగనివాఁ డేమి చేయవలయును? } —

అవిగాక, మఱియొకసంశయముగూడ మైనందర్భమునఁ గలుగవచ్చును ఏమనఁగా! “బ్రతిమనుష్యుఁడును వేదశాస్త్రములను జదివికొనియే, ధర్మములను నధర్మములను గుఱ్ఱి తింగి ప్రవర్తించుట లోకమున సాధ్యముకాదు, విలననఁగాఁ గొందఱు చదువువచ్చిన వారును గొందఱు చదువురానివారునుచుందురు అందులోఁ జదువురానివారే యెక్కువగనుందురు అట్టివారందఱును ధర్మశాస్త్రములు చదివికొనియే నమవపలయననిన నది సాధ్యముకాఁజాలునా? కాఁబట్టి దేవుఁడే ధర్మములను నధర్మములను నిర్మించినయడల వానిసంబంధమైనజ్ఞానము వారికిఁబుట్టుకతోడనే కలిగిడియేర్పాటు గావించియుండును గాని, వేఱుగ శాస్త్రములనేర్పఱచియుండునా? ధర్మములవలన సుఖములుగలుగుననియు నట్టివానిని మనుష్యులనుభవింపవలయుననియును, నట్లే యధర్మములవలన దుఃఖములుగల్గుననియు నట్టివానికి మనుష్యులు పాల్పడకుండవలయుననియును దేవునియద్దేశ్యమేయైనయెడల, నట్టిసుఖములనుగల్గించుధర్మము లిట్టివనియు, దుఃఖములనుగలిగించునధర్మము లిట్టివనియును, మనుష్యులబుద్ధికిఁ దోచునట్లే దేవుఁడు చేసియుండవలయును కావున మనుష్యులబుద్ధికి సుఖహేతువులుగఁ దోచునవియే ధర్మములును, దుఃఖహేతువులుగఁ దోచునవియే యధర్మములుననిచెప్పట యుక్తియుక్తముగనుండునుగాని, యట్టిధర్మాధర్మములను

వేదకాస్త్రములమూలమున దేవుడు తెలిపిననుట యొక్క ముఖ్యములందు ఆని నిర్దిష్టమున వనాగరకు లభిప్రాయపడుచున్నారు.

కాని, ధర్మములను నధర్మములను దెలిసికొనుటకై నిర్నిబంధమున వేదకాస్త్రముల వలెనే, లోకమున, వైద్యకాస్త్రము, గణితకాస్త్రము, రసాయనకాస్త్రము, శారోగ్యకాస్త్రము మొదలగునితరకాస్త్రము లనేకములుగలవు వీనివంటిదే ధర్మకాస్త్రముగూడ యైయున్నది ఈకాస్త్రములన్నియును నేదోవిధముగ మనుష్యులయొక్కసౌఖ్యమున కవసరమగు సాధనములే కాని, వానియందలి జ్ఞానమంతయును బ్రతిమనుష్యునకును బుట్టుకతోడనే కలుగుచున్నదా? లేదు! ఆయాకాస్త్రములకు గవ్వపడినేర్పించినవారికే యాయాకాస్త్రములసంబంధమగుజ్ఞానము గల్గుచున్నది ఆరోగ్యముగనుండుట శారోగ్యకాస్త్రమును, వచ్చియున్నరోగములను మార్పుకొనుటకు వైద్యకాస్త్రమునుగూడ మనుష్యులకు మిక్కిలియవసరమగు ముఖ్యమైన సౌఖ్యసాధనములే కాని, యాకాస్త్రముల సంబంధమగుజ్ఞానములు వారికి బుట్టుకతోడనేగలుగుటలేదు అట్టిజ్ఞానము ప్రతిమనుష్యుని కిని గలిగియున్నయడల, లోకమున వేఱుగాఁబ్రకాస్త్రములుండవలసిన యవసరమును, వానిని నేర్పికొనవలసిన శ్రమయును లేకయేపోయెడివి పుట్టుకతోడనే తమరికి వైద్యకాస్త్రజ్ఞానమును దేవుఁడిచ్చియుండలేదనిచెప్పి, తమకువచ్చినరోగములను జరులు చికిత్స చేసికొనుట మారుచున్నారా? లేదు! ఏమిచేయుచున్నారు? వైద్యకాస్త్రములనునేర్పికొని, యాజ్ఞానమునుసంపాదించుకొని, యాప్రకారము చికిత్సలుచేసికొనుచున్నారు అట్లుచేయలేనివా రాజ్ఞానమునుసంపాదించుకొనినవారి యొద్దకు వెళ్లి వారిసలహానుబోంది యాప్రకారము చికిత్సలుచేయించుకొనుచున్నారు కాని, యాజ్ఞానము తమకుఁబుట్టుకతోడ దేవుఁడియలేదని యాయనవైకోపగించి యాకాస్త్రమనత్యమనివదలివేసి చికిత్సలు మారుకొనుటలేదు అనఁగా, నొకని కొకరోగము వచ్చెనుకొనుడు. దానినిమాన్యుటకై యొకవైద్యుఁడువచ్చి కొన్నిదినుసులనుజేర్చి యొకమందునుసిద్ధముచేసి దానినిదినుమని యారోగి కిచ్చుననుకొనుడు అపుడారోగి దానినిదినుటవలనఁ బ్రయోజనముండునా? కాక, దేవుఁడు వైద్యకాస్త్రజ్ఞానమును బుట్టుకతోడఁ దనకీయలేదనియు, నేనుండు తినుటవలన నేరోగముకుదురునో తనకుఁ దెలియదు గావునఁ దానామందులినరాదనియు జెప్పుటచేఁ బ్రయోజనముండునా? అట్లుచెప్పి మందుతినుట మానినయడలఁగాని, కాక, తనకుఁదోచినదానిని దేనినైననుదినినఁగాని రోగముపెరిగి మఱితబాధపడుట కవకాశముగల్గుట అట్టిజ్ఞానమును దేవుఁడు ప్రతిమనుష్యునకును బుట్టుకతోడనే యాయనంత మాత్రముచే, జరులు తమరోగములకు గుదుర్చుకొనుట దేవున కిష్టముగాదని చెప్పవచ్చునా? దేవున కిష్టమైనయడలఁ బుట్టుకతోడనే యాజ్ఞానమును బ్రతిమనుష్యునకును నేల

యాయలేదు? అట్టియకపోవుట లోపముగాదు. అందుకుఁ గారణములేకపోలేదు ఇది వఱలాఁజేప్పినట్లు ధర్మశాస్త్రమువలె నుపయోగకరమయినశాస్త్రములు లోకమున మితి లేకయున్నవి వానిసంబంధమైన జ్ఞానమంతయును ఖూర్జముగఁ బ్రతిమనుష్యునకును బుట్టుకతోనేర్పడుట సాధ్యముగాదు తుదకు మనుష్యుడు తనప్రాణమునకు ముఖ్య భారమైన యాహారపదార్థములసంబంధమగు జ్ఞానమునుగూడ, తనతోడివారినిజూచియే నేర్చుకొనుచున్నాఁడు కాని, యదియైనను సతనికేబుట్టుకతోడఁ గల్గుటలేదు అనఁగాఁ దోడివారేయేవదార్థములను దినుచుండిరో తానును నదియేతినునట్లుగ బాల్యమునుండియుఁ గ్రమముగా నేర్చుకొనుచున్నాఁడు కాని, యీవస్తువుతినినచో మనుష్యశరీరమునకుఁ బడుననియు, నిదితినినచోఁ బడదనియు వానియంతట వానికే జ్ఞానముకల్గుటలేదు లోకమున నందఱియొక్క తెలివితేటలును నొక్కతీరుగనుండనేరవు కొందఱు మిక్కిలి చుఱుకైనబుద్ధిగలవారుగనుందురు కొందఱు మిక్కిలిబండ్బుద్ధిగలవారుగ నుందురు ఇంకఁ బ్రతిమనుష్యునకును ఖూర్జముగ నన్నిశాస్త్రములసంబంధమైన జ్ఞానమునుండవలయునని నచో, నదియెట్లుసాధ్యమగును? గణితశాస్త్రము మొదలగునితరశాస్త్రములవలనఁ గలిగెడి ప్రయోజనములను బాగుగగుఱ్రెఱింగినవా రెన్నికవ్వములకైననోర్చి, యాశాస్త్రములను జదివి, యాజ్ఞానమును సంపాదించెదరు అట్లుచేయలేనివా రాజ్ఞానమును సంపాదించిన వారికడకు వెళ్లి, వారివలనఁ దెలిసికొందురు కాని, దేవుడు జనులకు దానిని బుట్టుకతోడ నీయలేదుగావున దానివలనఁ బ్రయోజనములేదని కాని, యాజ్ఞానమును గలుగఁజేసెడి శాస్త్రము లసత్యములనిగాని, చెప్పరు దానివలనఁ గలిగెడిప్రయోజనమును బాగుగ నెఱుంగనివారుమాత్రమే, వైయాఙ్గీపణుచుజేయుదురు అట్లే, ధర్మశాస్త్రములవలనఁ గల్గెడి యమూల్యమగుప్రయోజనమును దెలిసికొనఁజాలనివారు మాత్రమే, ధర్మశాస్త్రము లందుఁజెప్పఁబడిన ధర్మాధర్మములయొక్కజ్ఞానము తమకుఁబుట్టుకతోఁ గలుగలేదుకావున ధర్మశాస్త్రములందలివిషయములు సత్యములు కావనియు, నిష్ప్రయోజనములనియుఁ జెప్పదురు కావున నట్లుచెప్పట యుక్తియుక్తముకాఁజాలదు

మఱియును, వేదశాస్త్రములను జదువఁజాలక, ధర్మములను నధర్మములను దెలిసికొనలేనివారు, వైనదెప్పినంతరశాస్త్రములవిషయమునఁ జేయునట్లే ధర్మశాస్త్రముల విషయమునఁగూడఁ జేయవలయును అనఁగా, ధర్మశాస్త్రములు దమకుఁ దెలియకపోయినచో, వానినిఁజదివి యందుమూలమున ధర్మాధర్మములను దెలిసికొనవలయును అట్లు చేయుట సాధ్యము కానివారు, ధర్మశాస్త్రము లెఱింగినవారియొద్దకుఁబోయి వారిసలహా సంగికొని యాప్రకారము ధర్మాధర్మముల సెఱిగి ప్రవర్తింపవలయును ఈవిషయమునే శ్రీమదాంధ్రమహాభారత మీశ్రిందిరీతిగ వర్ణించిచెప్పచున్నది—

[శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, శాంతిపర్వము, ఆశ్వా ౫.]

“... ..

క అనిచెప్పి యమరతటిసి, తనూభవుం డాదరమున ధర్మసుతునితో

“నననూ! నీ వింకెయ్యది, వినవల త”వపుండు నతండు వినయాతురుండై 445

— శాస్త్రం బెటుంగనివాఁడు నేయవలసిన విధము —

లే. శాస్త్ర తత్త్వ మెఱుంగక సంకయాత్ముఁ డగుచుఁ బరమార్థ మిట్టిదియనఁగలేని

యట్టివాఁ డేమి కర్మంబు నాచరించువాఁడు? నెప్పవె ధర్మప్రవర్తనజ్ఞ!” 446

వ అనియడిగిన నమృహామతి యతనికిట్లును “గురుపూజయు, వృద్ధోపసేవనంబును విద్యాశ్రవణంబును, నవశ్యక ర్తవ్యంబులు..... ..” 447

దీనినిబట్టిచూచిననుగూడ శాస్త్రజ్ఞానముగల గురువులను వృద్ధులను సాశ్రయించి వారివలన ధర్మములను నధర్మములను విని తెలిసికొనుటయే శాస్త్రజ్ఞానము లేనివాఁడు ముఖ్యముగఁ జేయవలసినవనియని స్పష్టమగుచున్నది. అట్లుగాక తనబుద్ధిఁ దోచినట్లు ప్రవర్తించునేని, వాఁడు, వైద్యశాస్త్రజ్ఞానము లేనిరోగి యాశాస్త్రజ్ఞానముగలవారి సహాయ మొల్లక తనకుఁ దోచినరీతిని దిని మఱిత రోగబాధపా లగునట్లే, యధర్మఫల మగు దుఃఖమును బొంద నవకాశముగల్గును కావుననే శాస్త్రము దెలియనపుడు ధర్మములను నధర్మములను దెలిసికొనుటకు శిష్యులగు పెద్దలయోచారములే యాధారములగుటచే ధర్మమును దెలిసికొనుటకు సాధనములగు శ్రుతిస్మృతులతోఁబాటు శిష్టాచారమునుగూడ యొకసాధనముగ ధర్మశాస్త్రకర్తలందఱును బేర్కొనియున్నారు. ఇందుల కదాహరణముల నీ క్రిందఁ జూపుచున్నారము —

మనువు తనధర్మశాస్త్రమున ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనములను బేర్కొనుచు నందులో

“క్లో వేదోఽఖిలో ధర్మమూలం స్మృతిశీలేచ తద్విదామ్,

అచారశ్చైవ సాధూనా మాత్మనస్తుష్టి శేవచ”

(మనుస్మృతి అధ్యాయ ౨ క్లో. ౬)

యనిచెప్పియున్నాఁడు అనగా ధర్మముల నెఱుంగుట శాధారములు వేదమును, వేదము నెఱిగినవారు వ్రాసినస్మృతిగ్రంథములును, నట్టివారియొక్క సుగుణములును, సాధువులగు వారియొక్క యాచారములును, నాత్మతుష్టియు ననియర్థము వీనిలో వేదమునుగుఱించి యీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొంటిమి వేద విదులు వ్రాసినస్మృతులనుగుఱించి తెలుపుటకే యీ రెండవ ప్రకరణము నడచుచున్నది,

దీనియందే యంతకుముం తాత్పర్యముననేమియో వివరించియుంటిమి ఇక మిగిలిన సాధనములగు వేదవిదులయొక్కనుగుణములును, సాధనములయారములునుమాత్రమే ధర్మశాస్త్రజ్ఞానములేనివారికి ధర్మములను నధర్మములను మెఱుంగుటకు సాధనములను విషయమును వైస దెలిసినదానికి సుదాచారణముగఁ జెల్లొకమునుజూపియుంటిమి ఇట్టి యభిప్రాయమునే తక్కినయితరధర్మశాస్త్రగ్రంథకర్తలందఱును దమస్వృతులలో వ్రాసి యున్నారు అందులో మఱికొన్నింటి సీక్రిందఁజూపుచున్నాము —

“శ్లో శ్రుతి స్మృతి స్పదాచార స్వస్థుచ ప్రియమాత్మనః,
సమ్యక్సంకల్పజః కామో ధర్మమూల మిదం స్మృతమ్.

అనియాజ్ఞవల్క్యుమహర్షి వ్రాసియున్నాడు. ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనములు శ్రుతి యును, స్మృతియును, నాత్మతుష్టియును మొదలగునవని చెప్పుచు వానిలో సదాచార మునుగూడ పేర్కొనియున్నాఁడు

అట్లే యాపస్తంబమహర్షి కూడ యీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నాడు —

“సూ. ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్ వేదాశ్చ
.. .. తదిహస్తదాదీనాం ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్”

అనఁగా, వేదముతోఁబాటు ధర్మజ్ఞ సమయము (అనఁగా ధర్మ మెఱంగినయాపస్తంబునివంటి మహనీయులయొక్కయారము)కూడ ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనమని యర్థము సమయమనుశబ్దమునకు నాచారమనియర్థము ఎట్లనగా —

“సమయా శ్చపథాచారకాలసిద్ధాంత సంవిదః” అని యమరశోకము, నానార్థ వర్ణము

పైప్రమాణములందు ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనముగఁ జేర్కొనఁబడినయారములు సాధనపులయొక్కయారములనియు, వేదవిదులయొక్క స్మృతిశీలము లనియు, సదాచారమనియు, ధర్మజ్ఞులయొక్క యారమనియు నీ మొదలగుశబ్దములచే వ్యవహరింపఁబడుటచే, వేదశాస్త్రములందును బెద్దలనుతాచారములందును నభిమానమును, విశ్వాసమును, భక్తిశ్రద్ధలునుగలిగి శక్తికొలఁది యట్టిధర్మముల నాచరించువారియొక్క యారములే ప్రమాణములుగ గ్రహింపఁదగినవికాని, యట్టిశాస్త్రవిశ్వాసమును మతాభిమానమును శాస్త్రధర్మమందలిశ్రద్ధయునులేక స్వేచ్ఛగాఁ (దమయిష్టమువచ్చినట్లెల్లను) దమయారములను మార్చివోనుచుండు వారియొక్కయారములును వారి సలహాయును గ్రహింపఁదగినవికావని వైధర్మశాస్త్రకర్తలయాశయము

— { సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము పూర్వకర్తయో, }
 — { యదృష్టమో, కాక, దైవకృపయో? } —

సుఖదుఃఖములగురిగినపుడు “వారివారిపూర్వజన్మములలో వారువారుచేసికొనిన పుణ్యపాపములే యందులకుఁ గారణము” అని కొందఱును, “వారివారియదృష్టదురదృష్టములచేతనే గల్గుచున్న” వని మఱి కొందఱును, “దేవునకు వారియందుఁ గలదయననుపరించి దేవుఁ డట్లుగలగించుచున్నాఁ”డని యొకఁ గొందఱును జెప్పుదురు. అందుచేఁ గొందఱు వైవానిలో నదృష్టమును దైవకృపయునుండుటయు, లేకపోవుటయుమాత్రమే యట్టిసుఖదుఃఖములకుఁ గారణములుగఁ గ్రహించి, యందుల కనుకూలములగు ప్రమాణములను మనమతశాస్త్రగ్రంథములనుండి యెత్తిచూపి, యందుచేఁ బూర్వజన్మకృతపుణ్యపాపములు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములనుమాటను ద్రోసిపాఱవైచి పూర్వజన్మములులేవనియు, నందుచే వానికి హేతువులగు పుణ్యపాపములుగాని, వానికి సాధనములగు ధర్మాధర్మములుగానిలేవనియు వాదించెదరు కాని, సరిగా నాలోచింపఁగా, సుఖములుగల్గుటకు నదృష్టమును దైవకృపయును హేతువులనియును, దుఃఖములుగల్గుటకు దురదృష్టమును దేవునియ్యాగ్రహమును హేతువులనియును జెప్పినమనవేదశాస్త్రములే, యట్టిసుఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మకృతపుణ్యవికేషములనియు, దుఃఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మకృత దుష్కృతము (పాపము) లనియుఁ గూడ చెప్పుచున్నవి ఇందుల కుదాహరణముగ “శుభాశుభంబులు పూర్వజన్మకృత పుణ్యపాపంబులచేఁ గల్గునని చెప్పట”యను నొకకథను శ్రీమహాభారతమునుండియెత్తి యీ యాచరణముననే, “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణము” అను శీర్షిక క్రింద నిదివఱలోఁ జూపియున్నాము అట్లే, “యెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గునో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ గూడ యీ యాచరణమున నిదివఱలో నితరగ్రంథములనుండి మఱి కొన్ని ప్రమాణములనుగూడ చూపియున్నాము ఐనచో, “మనవేదశాస్త్రములు వైరీతిగ నొకచోట సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములు దైవకృపయు, నదృష్టముననియును, మఱియొకచోట బూర్వజన్మకృతపుణ్యపాపములనియును జెప్పుట పరస్పరవిరుద్ధమగు ప్రసంగముగాదా?” యని సంశయముగలగవచ్చును కాని, యట్లుకాఁజాలదు విలసనినఁ బూర్వజన్మమునఁ జేసికొనిన పుణ్యకర్మలయొక్క ఫలమే యదృష్టము అట్లే పాపకర్మలయొక్క ఫలము దురదృష్టము. అనఁగా నదృష్టమును దురదృష్టమునుగూడ పూర్వజన్మకృతపుణ్యములవలనను, పాపములవలననుమాత్రమే కల్గుచున్నవి అనఁగా వానికిఁ గారణములు పాపపుణ్యములేకాని యవి నిష్కారణముగ వానియంతట నవియే యేర్పడుటలేదు అంతియగాక సరిగానాలో

చింపఁగా, నదృష్టమనినను దైవకృతమనినను నొకటేగాని వేరుగావు. అదృష్టమనుకల్పమునుగుఱించి 'గురుబాలప్రబోధిక'యనునిఘంటు నీక్రిందియర్థమును జెప్పుచున్నది:-

“శ్లో. అదృష్టం వహ్నితోయాది దృష్టం స్వపరచక్రజమ్,

నదృష్టం అదృష్టం—దైవకృతత్వాత్..... ..”

దైవకృతమగుటవలనఁ గానఁబడనిది, వహ్నితోయాది = అగ్నిజలాదులవలనఁ బుట్టినభయము. అదికల్పముచేత వ్యాధి, దుర్భిక్ష, మూషక, శలభాదులవలనఁ బుట్టిన భయంబును అదృష్టమనఁబడును”

దీనిచే దైవకృతమనినను నదృష్టదురదృష్టములనినను నొక్కటేయని తెలియుచున్నది. కాఁబట్టి దైవకృతమనఁకుఁగూడ హేతువులు జీవులు వారివారిపూర్వజన్మములలోఁ జేసికొనినపుణ్యపాపములేయని మనముగ్రహింపవలసియున్నది కాని దైవమున కొకరియందనుగ్రహంబును మఱియొకరియందాగ్రహంబును నిష్కారణముగఁ గల్గునని మనము పొరపడరాదు అనఁగా జీవులు వారిపూర్వజన్మలలోఁ జేసికొనిన పుణ్యములననుసరించియే దేవునకు వారియందనుగ్రహముకలిగి వారి కీజన్మమున సుఖములను గల్గించుచున్నాఁడనియును, వారు పూర్వజన్మములలోఁ జేసికొనిన పాపముల ననుసరించియే వారిపై యాగ్రహముకలిగి వారి కీజన్మమున దుఃఖములను గల్గించుచున్నాఁడనియును, మనము తెలిసికొనవలసియున్నది. ఇందులకు మఱియొక ప్రమాణము నీ దిగువఁ జూపుచున్నాము —

లోకమున సుఖదుఃఖములును హేలుకీడులును మనుష్యులకు వారియొక్కకర్మలను బట్టి కలుగుచున్నవా, కాక, యీశ్వరునియొక్క యిష్టముచొప్పునఁ గల్గుచున్నవా? యని పూర్వమొకసారి మహర్షులకుఁగొందఱికి సందేహముకలిగినదట ఆసంశయము తీరుటకై వారు ఐదవేళ్ళరునిగూర్చి తపస్సుచేసిరట అంతట దేవుఁడు వారికిఁ బ్రత్యక్షముకాఁగా వారు తమసంశయమును దీర్చుకొరిరట ఆయన వైనదెలిపినరీతిగనే యాసంశయమునుదీర్చినట్లు స్కాందమహాపురాణమందలి సూతసంహితలోని యీక్రింది కథవలనఁ దెలియుచున్నది చూడుఁడు —

[సూతసంహితాయాం, శివమాహాత్మ్యఖండే, ఏకాదశోఽధ్యాయః]

— పారణ్యగర్భాది విశేషసృష్టికథనమ్ —

“శ్లో

.. .. .

ఏవం కర్తాణురూపేణ ప్రాణినా మంబికాపతేః

ఆజ్ఞయా బహవో జాతా అసంఖ్యాతా ద్విజర్షభాః

స్వభావాదేవ సంజాతం నమస్త మితికేచన.	౨౨
తన్నసిద్ధతి విప్రేంద్రా దేశకాలాద్యపేక్షయా,	
కర్తజైవ నమత్పన్నం నమస్త మితికేచన.	౨౩
త చ్ఛ్చులిస్తృలివాదస్య విరుద్ధం మునిపుంగవాః	౨౩౪
పురా హిమవతఃపార్శ్వే ముని స్సత్యవతీసుతః.	౨౪
సుమంతు రైమినిశ్చైవ వైశంపాయన ఏవచ,	
వైలః కపిలసంజ్ఞశ్చ తథా విప్రాః పతంజలిః	౨౫
...	..
... ..తథాఽన్యేచ మహర్షయః	౨౮
పరస్పరం విచార్యార్థం శ్రద్ధయా పరమర్షయః,	
సంశయావిప్లవనన స్తప శ్చత్త ర్మహత్తరమ్	౨౯
ఏతస్మిన్నంతరే రుద్రః ప్రసన్నః కరుణానిధిః,	
స్వయ మావరభూతేహం పురతః పరమేశ్వరః	౩౦
తం దృష్ట్వా మునయ స్సర్వే ప్రసన్నేంద్రియబుద్ధయః,	
ప్రణమ్య పరయా భక్త్యా భగవంతం త్రిలోచనమ్	౩౧
కృతాంజలిపుటా స్సర్వే పప్ర చ్ఛ్చః పరమేశ్వరమ్	౩౧౪
దేవదేవోమహాదేవ స్సర్వజ్ఞః కరుణానిధిః,	
..
ఉవాచ మధురం వాక్యం మునీనాం సంశయావహమ్	౩౩౪

ఈశ్వరః —

“న స్వభావా జగజ్జననితిగ్ధంసా మునీశ్వరాః	౩౪
నమయాకేవలేనాసి నచ కేవలకర్తా	
ప్రాణినాం కర్తాపాకేన మయాచ మునిసత్తమాః.	౩౫
జగత స్సంభవో నాశ స్థితిశ్చ భవతి ద్విజాః	
ఏవం కర్తాసురూపేణ జగజ్జన్మాసి యస్తయా	౩౬
ఏష స్వభావో విప్రేంద్రా ఇతివేదార్థనిర్ణయః,	
ఏవముత్త్వా మహాదేవ స్సర్వజ్ఞఃకరుణానిధిః	౩౭
ఆనుగృహ్య మునిశ్రేష్ఠాన్ తత్రై వాంతరథీయత,	
..

భవన్తోఽసి మునిశ్రేష్ఠాః ప్రాణికర్తానురూపకః.

3౯

సృష్ట్యా సంహర తీకాన ఇతివిత్త జగత్సదా,.....”

౪౦

వైశ్ణోకములతాత్పర్య మేమనగా నూతుండు శానకాదిమహర్షులకు హిరణ్యగర్భనివలనఁ జరిగినసృష్టిని వర్ణించిచెప్పుచు, నందులో దత్తుడు మొదలగు ప్రజావతుల వలన గలిగిన స్త్రీపురుషసంతతులతో జగమంతయువ్యాపించుటను వర్ణించునందర్భమున, “నిట్లు ప్రాణులయొక్క కర్తననుసరించి పరమేశ్వరునియాజ్ఞచే లెక్కలేనిజనులుపుట్టి” రని పైన అవశ్లోకమున జెప్పి, యటుపై, యట్టిజగదుత్పత్తికి నితరమతస్థులు చెప్పు కారణములను అవశ్లోకమున బ్రసంగించుచున్నాఁడు అశ్లోకములకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యప్రాసియున్నారు

“న కేనచి దిదం సృష్టం, స్వాభావికమే వైతజ్జగదితి లోకాయతికా, సప్తత ముపన్యస్యతి ౧౯౪ ౨౦౪. ౨౦౪ ౨౨ తదితి. కాశ్మీరేష్వేవ వంతుమమితి దేశా పేక్షా, అహస్యేవ కమలానాం వికాసః, రాత్రావే వోత్పలానా మిత్యహోరాత్రాది రూపకాలాపేక్షా, అదిశబ్దేన పుణ్యకృత వివసుఖం, పాసిన వివదుఃఖ మిత్యదృష్టాపేక్షా, సర్వమిద మిశ్వరేచ్ఛయేతి ఈశ్వరాపేక్షా. సర్వమే వైతత్వస్వాభావమితిచే దీదృగ్విధస్య లోకాయతికపక్షస్య వైదికమతావిశేషా త్కర్తృతైవే త్యసీక్వరవాదినః శ్రుతిస్మృతివా దస్య విరుద్ధమితి నను శ్రు. ‘పుణ్యః పుణ్యేన కర్తా భవతి పాపః పాపేనే’తి వాజసనేయోపనిషది కర్తృతైవేతిపక్ష స్సీక్వకృతఇతిచే న్న, ఈశ్వరాధిష్ఠితయో రేవ త యో స్వరూపలాభః స్వకార్యకరత్వం చేత్యపి శ్రుతావేవోదీరణా ఛాఘ్నియలేహి— విషత విష సాఘకర్తకారయతి తయమధునో నిసేవతీతి— వ్యాసోఽసి ఈశ్వరాజేవ ఫలప్రాప్తి మాహ—‘ఫల మత ఉపపత్తే’రితి—సర్వతేచ “అహం సర్వస్య ప్రభవో మత్ర సర్వం ప్రవర్తతే” ఇతి ౨౪ ౨౩౪”

వైవాళ్యఖ్య కర్థ మేమనగా “ఈజగత్తు నెవ్వరునుసృష్టించలేదు. అది స్వాభావిక ముగఁ దనంతటఁదానేపుట్టినద”ని లోకాయతికు లను మతస్థులయొక్క సిద్ధాంతము. దానినే(నూతుండు) “సృభావాదేవ సంజాతం” అనుశ్లోకపాదమున వినిపించి, దేశకాలా ద్యపేక్షచే నాసిద్ధాంతము సిద్ధింపఁజాలదని “తన్నసిద్ధతి” యనుతరువాత పాదమున వినిపించియున్నాఁడు దేశకాలాద్యపేక్షయన నేమనఁగా, సృష్టిలో సృభావముగ జరుగు పనులు సహితము శాన్ని సందర్భములలో దేశభేదమును, గాలభేదమును, మొదలగువానిపై యాధారపడియుండుట ఎట్లనఁగాఁ గుంతుమపువ్వు కాశ్మీరదేశములందుమాత్ర మేపుట్టుట దేశాపేక్ష, తామరపువ్వులు పగటిపూట మాత్రమును, గలుపపూలు రాత్రి పూట మాత్ర మును వికసించుట కాలాపేక్ష అట్లే పుణ్యమువలనమాత్ర మే సుఖమును, బాపములనవ

దుఃఖమును గలుగుట యదృష్టపాతము, ఈజగమంతయు నీశ్వరునియిష్టముచొప్పుననే యేర్పడెననుట యాశ్చర్యాపాతము. వీనియన్నిటితో, గూడినజగమంతయు న్వభావము చేతనే గల్గుననుట లోకాయత్తికమతము అంతకును గారణము కర్తమాత్రమేయనుట నిరీశ్వరవాదులమతము జగత్తులోని యుత్పత్తిస్థితివాతములకన్నిటికిఁ గర్తయును నీశ్వరుఁడునుగూడ హేతువేయని మనశ్చతులును స్వచతులును జెప్పచుండుటచేఁ గేవలస్వభావమే కారణమనిగాని, కేవలకర్తయే కారణమనిగాని, చెప్పట శ్రుతిస్మృతులమతమునకు విరుద్ధము [కర్తయును హేతువేయనుటకును నీశ్వరుఁడును హేతువేయనుటకునుగూడ శ్రుతిస్మృతులలోనుండి ప్రమాణములనెత్తి వ్యాఖ్యాతలు వైవాఖ్యానమునఁ జూపించియున్నారు] ఇది వైవాఖ్యానమునకర్థము

ఈవిషయమున గలసంశయమునుదీర్చుటకై పరమేశ్వరునివాక్యమొకటి ప్రమాణముగఁజూపఁదలఁచి సూతుఁ డావలికథ ముప్రకమించుచున్నాఁడు. ఆకథను సంగ్రహముగ నీప్రమాణముచుజూపుటకుముందు వినిపించియుంటిమి అట్టిసంశయమునుదీర్చుటకై మహర్షుల కీశ్వరుఁడుచెప్పిన శ్లోకములయొక్కతాత్పర్యము నిఁకవినిపించెదము “ఓమునీశ్వరులారా! ఈజగత్తుయొక్కపుట్టుకయును, వృద్ధియును, నాశమును, కేవలము స్వభావముచేతమాత్రమే జరుగుటలేదు, కేవలము నాచేతమాత్రమే జరుగుటయును లేదు, కాక, కేవలము కర్తవలనమాత్రమే జరుగుటయునులేదు. ఇంకనేమనిన, నీజగత్తు పుట్టుటయును, బెఱుగుటయును, నశించుటయును, బ్రాణులయొక్క కర్తఫలము ననునరించియును నావలననుగూడ జరుగుచున్నది. ఇట్లు కర్తానుసారముగ నాచేఁజేయఁబడు జగదుత్పత్తి మొదలగునవియే స్వభావమనిచెప్పఁబడును ఇదియే వేదశాస్త్రములసిద్ధాంతము” ఇట్లుచెప్పి పరమేశ్వరుఁ డామహర్షులయెదుట సంతర్ధానమొందెనని సూతుఁడు శౌనకాదులగుమునీశ్వరులకుఁజెప్పి, “యోమునిశ్రేష్ఠులారా! ప్రాణులయొక్క కర్తనను సరించియే యాశ్వరుఁడు జగమునుసృష్టించుననియు, సంహరించుననియు మీరుకూడ తెలిసికొనుఁ”దని వారికిఁబోధించెను

దీనివలనఁగూడ జనులనుఖదుఃఖములకుఁ గేవల మీశ్వరుఁడుమాత్రమేగాని, కేవలమదృష్టము, దురదృష్టము, స్వభావము, లోనగునవిమాత్రమేగాని కారణములు కావనియు, జనులు వారివారిపూర్వజన్మలలోఁ జేసికొనినకర్తగూడ (అనగా ధర్మముములును, నధర్మములునుగూడ) కారణములేయనియు, నందుచే నితరజన్మములును, జుల్కాపాపములును, ధర్మాధర్మములును గలవనియొకఁడేలిన్నది.

❖ జన్మాంతరవిషయసారాంశము, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము ❖

ఇంతవఱకు వ్రాసినదానివలన నితరజన్మములును, నితరలోకములును, గలవని నిశ్చయమైనది ఈనిశ్చయమునకు మూలాధారము వేదశాస్త్రములు వానియొక్కొక్క తనమును నిదవఱుచు వినిపించియున్నాము అవి (వేదములు) ధర్మమేశ్వరునిచే నీయఁబడినవని ఋజువుచేసియుంటిమి అవిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములకు నమాధానములను జెప్పియుంటిమి. వియితరప్రమాణమైనను బరమేశ్వరునివాక్యమును మించినది కాఁజాలదు జగత్తులన్నిటికిని గర్తయైనసర్వేశ్వరుని మించిన తెలివిలేటలుగల వారందఁబోరు. ఆయాజన్మములలో బ్రాణులకుఁగల్గెడి సుఖదుఃఖములకును, సుత్తమాధమజన్మములకును, గారణము లాయాప్రాణులు తమపూర్వజన్మములలోఁ జేసినానినకర్తములే (అనఁగా ధర్మములును సధర్మములునుమాత్రమే) అట్టిధర్మములనుగాని యధర్మములనుగాని యాచరించుటచే నీలోకమునందు గలుగులాభనష్టములును, సుఖదుఃఖములును మాత్రమేగాక, యిప్పుడు మనయనుభవమునకురాక, ముందుముందెప్పుడో యనుభవమునకువచ్చెడి సుఖదుఃఖరూపములగు మఱికొన్నిఫలములుగూడ యేర్పడుచుండును అట్టిఫలములవిషయమున, నేవనిచేయుటచే మంచిఫలముగల్గెనో, యేవనిచేయుటచేఁ జెడుఫలముగల్గెనో యావిషయమును మనముచెప్పఁజాలము ఎందువలనననఁగా, నాఫలములు ముందెన్నఁడో యనుభవమునకురాఁబోవునవిగాని, యప్పటికప్పుడు మనయింద్రియములకు (అనఁగాఁ గన్నులకుఁగాని, ముక్కునకుఁగాని, చెవులకుఁగాని, నోటికిఁగాని, చర్మమునకుఁగాని,) తెలియవచ్చునవికావు అందుచేతనే యవి యతీంద్రియవిషయములని చెప్పఁబడును సర్వమును గుఱ్ఱెఱుంగఁజాలినయీశ్వరుఁడే యట్టిఫలములను నిర్ణయించి మనకుఁజెలుపవలయునుగాని, యితరులెవ్వరికి నది సాధ్యముకాఁజాలదు. వేదము మూలమునఁ బరమేశ్వరుఁ డట్లు తెలిపియున్నాఁడు దానియందలిధర్మాధర్మములు జనులకు సులభముగఁజెలియుటకొఱకే కొందఱునుహర్షులు ధర్మశాస్త్రములనురచించి యందు వానినిజెలిపియున్నారు ఇది మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్రకారులైనవహర్షులు తమగ్రంథములలో వ్రాసినవిషయము ఇంక నీవిషయమున నవీనచరిత్రకారు లేమిచెప్పిరో విచారించిమాతము

❖ స్మృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును? ❖

ప్రత్యేకముగ మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పెడివిషయమొక్కవగలేదు కాని, ధర్మశాస్త్రములకు మూలాధారమగువేదమునుగుఱించియు, ధర్మశాస్త్రములనునిర్మించిన ఋషులనుగుఱించియు, వారునివసించు సంఘమునందుఁ గన్ప

పించు కలభేదములనుగుఱించియు, నాయాకులభేదములయొక్క నిర్మాణమునుగుఱించియు, (ననఁగా, నట్టికులభేదము లేర్పడినవిధానమునుగుఱించియును) నవీనచరిత్రలు చేయువిపరీతపుబోధలవలననే, ధర్మశాస్త్రములవిషయమునఁగూడ నపనాగరకులలోఁ బెక్కుమందికి విపరీతములగునూహ లేర్పడియున్నవి ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నవీన చరిత్రలు చేయువిపరీతబోధలకు స్థావీపులాకన్యాయముననుసరించి యొకచిన్నయుదాహరణము నీదిగువనిచ్చుచున్నాము; నవీనచరిత్రలందు ముఖ్యములగువానిలో నొకటిగా నెన్నఁదగినదని లోగడ మాచేఁబేర్కొనఁబడిన హిందూదేశకథాసంగ్రహమునందలి 'హిందూమహాయుగము'లో నాల్గవప్రకరణమున ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి సంగ్రహముగ నీక్రిందిరీతిని జెప్పఁబడియున్నది —

“ ఆపస్తంబఋషి ఆంధ్రదేశము మహావైభవములోనున్నప్పుడు ఆచ్చటజన్మించి ధర్మశాస్త్రగ్రంథము నిర్మించినవాఁడని విద్వాంసులయభిప్రాయమై యున్నది. పైనవర్ణించిన క్రొత్త, గృహ్య సూత్రములుగాక, మూఁడవతెగసూత్రములు గలవు వీనికి ధర్మసూత్రములనిపేరు దామభాగము, దత్తస్త్రీకారవిచారము, న్యాయ విచారణచేయువిధము మొదలగువ్యవహారధర్మములన్నియు నీసూత్రములం దుండును. ఇట్టిసూత్రములనుసరించియే తరువాతికాలములో మన్వాదిస్త్రుతులు వ్రాయఁబడినవి పైనవర్ణించఁబడిన క్రొత్త, గృహ్య, ధర్మసూత్రములుగలిగినఁ గల్పసూత్రములనిపేరు ”

(హిందూమహాయుగము, పుట ౬౮ వ)

చూచితిరా! మనుస్త్రుతి మొదలగుస్త్రుతులకన్నిటికిని మూలాధారము వేదమే కాని యితరమేదియును గాదని, యీగ్రంథమున నీప్రకరణముననే “స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణములు” అనుకీర్తికక్రింద మనము సప్రమాణముగఁ జెలిసికొనియున్న విషయములకు, నీ‘హిందూమహాయుగ’మందలి వైవిషయ మెంతటివిరుద్ధముగనున్నదో పరికింపుఁడు! అంతయేల! ఏయాపస్తంబునివంటి సూత్రకారులసూత్రముల ననుసరించియే మన్వాదిస్త్రుతులు వ్రాయఁబడినవని పై ‘హిందూమహాయుగము’ మనకుబోధింపుచున్నదో, యాయాపస్తంబమహర్షి కూడ, తనవంజియు, మనువుమొదలగువారివంజియు ధర్మజ్ఞులందఱికిని ధర్మమునెఱుంగుటకు మూలాధారము వేదమేయని కంలోఁకిగాఁజెప్పినవిషయము నీప్రకరణముననే పైనచెల్పిన కీర్తికక్రింద లోగడఁ గనుబటచియే యున్నాముగదా!

ఇట్టివిపరీతబోధలనే కొంతవఱకాధారముగఁగొని వానినహాయమున నిరాధారములగు మఱికొన్ని యూహలనుగల్పించికొని నపనాగరకులు వారియిష్టమువచ్చినట్లేల్ల నూహించి ధర్మశాస్త్రములవిషయమున నీక్రిందివిధములగు దురూహలకు బాల్పడి

యున్నారు. ఎట్లైన ధర్మశాస్త్రములను వ్రాసినయుఫలయొక్క కాలమునందలి పరిస్థితులను బట్టి వారినంఘముయొక్క యభివృద్ధికిఁజేరి వారుపలువురొకచోటఁజేరి యాలొచించి కొని, యాకాలమున కనుకూలమగు కొన్నినియములను (అనఁగాఁ గట్టుబాట్లను) నిర్మించికొనిరట అట్లేర్పఱపఁబడినవియమములే ధర్మములని చెప్పఁబడినవట వానిని జేర్చి గ్రంథములుగవ్రాసిరట. ఆగ్రంథములకే ధర్మశాస్త్రములని పేరుఁబెట్టిరట వాని లోనిధర్మములయందుఁ బామరులగుజనులకు భయమును, భక్తియు, విశ్వాసమును, శ్రద్ధ యుండుదురుటకై పుణ్యములును, పాపములును, స్వర్గము, పరకము లోనగునితరలోకము లునునున్నట్లు కల్పించివ్రాసిరట కాని, యవియన్నియు సత్యములుకావట ఇట్లని నవనాగరకులనేకులు తలంచుచున్నారు. కొందఱు అట్లుమాతోవాదించియుండుదురు నున్నారు వీరు తమదీవితకాలములలోఁ జాలాభాగము నిండ్లి ఘవిద్య నేర్చికొనుటలోఁ గడసియున్నందునను, మనమతమునకుసంబంధించిన పేదములను, శాస్త్రములను, సంతగాఁ జదివియుండకపోవుటచేతను, వానివిషయమున యధార్థము వీరి కంతగాఁజెలియదు. వైవిధ్యములగు దురూహలు నవనాగరకుల కేర్పడుటకుఁగారణ మిక్రిందఁజెలుపఁబోవునదై యున్నది.

❖ విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధము ❖

మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నవనాగరకులు మైరిలిగఁదలంచుటకు ముఖ్యకారణ మేమనఁగా విదేశీయులపారకాలలలో వీరుచదువుట కారంభించినదిమొదలుకొని వీరికి వారితోడినంపర్కము శ్రమముగానెక్కువగుచువచ్చెను అందుచే వారియాచారములందును వ్యవహారములందును వీరికి నభిరుచిపుట్టసాగెను అవిదేశీయులు ధర్మములను నిర్మించుకొనువిధానమును వీరుగుర్తించిరి అవిధాన మెట్టిదనఁగా లోకమున జనుల యొక్కసౌఖ్యముకొఱ కవసరమైనకట్టుబాట్లను గొన్నిటిని వారు నిర్మించుకొనెదరు జనులలో నొకరివలన నింకొకరి ప్రాణమునకును, సొత్తునకును, మానమునకును, హానికలుగ కుండుటయును, జీవయాత్ర సాధ్యమైనంతసౌఖ్యముగ నడచుటయునుమాత్రమే వారేర్పఱచుకొనెడి కట్టుబాట్లయొక్క ముఖ్యమగుప్రయోజనము. అనఁగా వారేర్పఱచు కొనెడి కట్టుబాట్లయొక్కప్రయోజనము కేవల మిలోకమునకుసంబంధించినదై, సాధ్యమైనంతవఱకు జనులు సౌఖ్యమునుజెందుటమాత్రమే యైయున్నది వారుపలువురుచేరి యేదైననొకకట్టుబాట్లేర్పఱచుకొనుటకుండు, “దానివలన లాభముగలుగునా, కాక, నష్టముగలుగునా?” యని చర్చించుకొనెదరు ఒకరొక్కరేలేచి, యట్టికట్టుబాటుచే గలుగఁబోయెడిలాభములను నష్టములను ధమకుఁద్రోచినంతవఱకు మిగిలినవారికి విని

సింఛెదరు అందఱును వినిపించుటయైనతరువాత, నాకట్టుబాబేవ్వఱును బెండటికివచ్చి, యెండటికివచ్చును లేదో, విచారించికనుఁగొనెదరు. ఎక్కువమంది కదియివ్వమనెనొద్దల దాని నొకచట్టముగాఁజేయుదురు, కానియెడలఁ ద్రోచిపాఱివేయుదురు ఇదియే ప్రస్తుతకాలమున మనదేశమందుఁగూడ బ్రీటీషుప్రభుత్వమువారి పరిపాలనమున నేర్పడిన కాసననిర్మాణసభలలో జట్టములనునిర్మించు విధానమైయున్నది. జనులలో నెక్కువ మందియొక్కయివ్వమునుబట్టి యొకచట్టమునునిర్మించునపుడు, దానివలన గలుగఁబోవు లాభనష్టముల నూహించుటలో వారొకవేళఁ గొంచెముపొరపడి యాచట్టము నేర్పఱచి కొనినప్పటికిని, దానివలన నిజముగాఁగల్గకప్రస్తుతములును, లాభనష్టములును గొల్పఁగలిగిన కాలములోనే వారియనుభవమునకువచ్చును తోడనే వారునలుపురునుజేరి యవసరమైనచో దానిని రద్దుచేయుటకుఁ దీర్మానించెదరు అనఁగా నొకకట్టుబాటువలన నష్టముల కంటె లాభములేయొక్కవగనుండుననుకొని జనులలోనెక్కువమంది పొరపడి దానినొక కాసనముగావించి రనుకొనుఁడు ఇంకఁ గొన్నిదినములైనపిదప నప్పటిజనులలో నెక్కువ మందికి దానివలననష్టములును గష్టములునుబొడకట్టి యాకాసనము వారికి రుచింపదనుకొనుఁడు అపు డాకాసనమును వారు త్రోసివేయవచ్చును అనఁగా నప్పటివఱకును ధర్మమైనయాచట్ట మానాఁటినుంచియు నధర్మమగును, కాని, మఱికొంతకాలమైనపిదప నింతొకబుద్ధిమంతుఁ డెవఁడైనవచ్చి, యాకాసనముండుటవలననే యొక్కవప్రయోజనమున్నదనియు, నదిలేకపోవుటచే నెక్కువనష్టమున్నదనియుఁ గొంచెముబిగ్గఱగా గొంతెత్తి వాదించెడివఱ్ఱమున నెక్కుమంది యావాదము నేయంగీకరింతురు అంతట నది మరలఁ జట్టముచేయఁబడును అనఁగా నప్పటివఱకు నధర్మమైనయాచట్టము తిరిగి యానాఁటినుంచియును బరమధర్మమగును తురీతిగ వారియొక్కధర్మము లధర్మము లగుచుండును, అధర్మములు ధర్మములగుచుండును వానికి నిలకడయుండదు విదేశీయుల ధర్మనిర్ణయవిధాన మిట్టివైయున్నది

ఇట్లు విదేశీయు లేర్పఱచుకొనెడిధర్మములకును నధర్మములకును ముఖ్యప్రయోజనము, లోకవ్యవహారమున జనులకుసాధ్యమైనంత సౌఖ్యముచేతుటయే యైయున్నది. అట్లే మనవైదికమతధర్మములలోఁగూడ లోకవ్యవహారమునకు సంబంధించినధర్మములు కొన్నిగలవు. వానికి వ్యవహారధర్మములనిపేరు ధర్మశాస్త్రములలో నట్టిధర్మములనుబోధించు భాగములకు వ్యవహారకాండలనిపేరు వై వైదికమతవ్యవహారధర్మములయొక్కప్రయోజనములలో, జనులకు లోకవ్యవహారసౌకర్యమేర్పడి యందుమూలమున సౌఖ్యముగల్గుటకూడ యొకటియైయున్నది. కాని, యదియొక్కటిమాత్రమే యాధర్మములయొక్క ముఖ్యప్రయోజనమై యందఱొకటమాత్రమే యాధర్మము లేర్పడియుండలేదు అట్టి

లోకవ్యవహారమే పుణ్యపాపములకును నిహపరసౌఖ్యములకును సుత్రమాధమజన్మములకును గూడ హేతువై యుండుటచే, వైదికమతమునందలి యితరధర్మములకువలెనే వ్యవహార ధర్మములకునహిత మతీంద్రియఫలములగు జన్మాంతరలోకాంతరములతోడను వాని యందుఁగల్గు సుఖదుఃఖములతోడను సంబంధముగలదు. అందువలన వైదికమతమున నితరధర్మములతోఁబాటు వ్యవహారధర్మములునహిత మతీంద్రియఫలప్రదములగుటచే వానికిఁగూడ యితరధర్మములకువలె వేదమే మూలాధారముగాని, యవి విదేశీయులవ్యవహారధర్మములవలె పురుషబుద్ధిననుసరించి నిర్మించఁబడినవికావు. అంతయేల, వైదికమతమున లోకవ్యవహారమును, సంఘమర్యాదలును, నాత్మధర్మములునున్నయును నొకదానితో నొకటి యవినాభావసంబంధముగలిగి, మోక్షమునకు సాధనములగుజన్మాంతర లోకాంతర సౌఖ్యములను, సుత్రమజన్మములను బ్రధానప్రయోజనముగను, నీలోకసౌఖ్యములను దరువాతిప్రయోజనముగనుగల్గి యన్నియునుగలిసి మతధర్మములుపేరఁ బరగుచున్నవి. కాని, మతముకంటెవేఱుగుసంఘమును, సంఘముకంటె వేఱుగులోకవ్యవహారమును వైదిక మతమునలేవు మతమునకు వానియన్నిటితోడను సంబంధముగలదు. విదేశీయులం దిట్లుగాక మతధర్మములువేఱు, సంఘధర్మములువేఱు, వ్యవహారధర్మములువేఱు ఒకదానితోనొకదానికి సంబంధములేదు ఇదియే వైదికమతధర్మములకును, వైదికమతముకంటె వేఱుగునితరమతధర్మములకును గలముఖ్యభేదము ఇట్టివ్యత్యాసమును తెన్నగఁగ్రహించిన ప్రాజ్ఞుడగు 'బర్క్' (Burke) అను నొకవిదేశీయవిద్వాంసుఁ డీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పి యున్నాఁడు —

“.. in Europe, sometimes, the laws of religion differ from the laws of the land, sometimes, the laws of the land differ from the laws of honour, our laws of honour are full of caprice, differing from those other laws, and sometimes differing from themselves, but there (in Hindus) the laws of religion, the laws of the land and the laws of the honour are all united and consolidated in one invariable system, and bind men by eternal and indissoluble bonds to the rules of what amongst them, is called his *Caste*.”

—[The Vedic World, Vol. IV No. 3, 4, & 5, P. 39.]

దీనియర్థమేమనఁగా — “ .. . యూరపుఖండమున మతధర్మము లొక వృథు డేశధర్మములకంటె భేదముగానుండును డేశధర్మము లొకవృథు గౌరవధర్మముల కంటె (మర్యాదలకంటె) భిన్నములుగానుండును; మనమర్యాదాధర్మములన్ననో ఊహ

క్షణమునకును నిర్వేతుకముగ మార్పునొందుచు నితరధర్మములతో భేదించియుండును. ఒకప్పుడు వానిలోనే యొకదానికొకటి విరుద్ధముగాగూడనుండును. కాని, యచ్చట (ననఁగా వైదికమతసంఘమున) మతధర్మములును, దేశధర్మములును, మర్యాదాధర్మములును నన్నియును నొకటిగాఁజేర్చబడి మార్పునకవకాశములేక, యాద్యంతరహితములును, నభేద్యములునునై, వారియొక్కకులధర్మములని వ్యవహరింపఁబడుచుండును”

— (“వేదిక్ పరల్లు” అనుపత్రిక, 4వ సంపుటము, 31, 4, 5 సంచికలు, 39 వ పుట)

వైదికమతధర్మములకును, దదితరమతధర్మములకును గలయిట్టితారతమ్యమును, గ్రహింపఁజాలని మననవనాగరకు లగుభారతీయులు కొందఱు, వారికిగురువులగు విదేశీయవిద్వాంసులుమఱి కొందఱును, విదేశీయులు ధర్మములేర్పఱచి కొనెడివిధముననే పూర్వము మనమహర్షులగుఁగాడ వారి కాలమందలి స్థితిగతులనుబట్టి యీలాకసౌఖ్యములకుఁ దగినట్లుగఁ గట్టుబాట్లు కొన్నియేర్పఱచుకొని వానికే ధర్మములనిపేరువెట్టి, వానిని జేర్చి ధర్మశాస్త్రములనుప్రాసియుండిరిని దురభిప్రాయపడుచున్నారు ఇందులకుఁగూడ నొకచిన్న కారణముగలదు విమనిన, వైదికమతధర్మములలోని వ్యవహారధర్మములయొక్క ప్రయోజనములలో, లోకవ్యవహారరూపమగు ప్రజాక్షేమముగూడ యొకటియైయుండుటచే, గేవల మట్టిప్రయోజనముకొఱకుమాత్రమే నిర్దింపఁబడిన విదేశీయులధర్మములలోఁ బెక్కులు వైదికమతవ్యవహార ధర్మములందునహితము గానవచ్చుచున్నవి. ఇందులకుదాహరణముగఁ బరులధనమపహరించుట యధర్మమనియు నట్లొనర్చినవారు శిక్షార్హులనియు విదేశీయుల ధర్మనిర్ణయమై యున్నది ఇట్టిధర్మము వైదికమతవ్యవహార ధర్మములలోఁ గూడ కలదు కాని, యట్టిధర్మము విదేశీయులలో నేర్పఱపఁబడుట లోకవ్యవహారమునఁ గేవలప్రజాక్షేమముకొఱకే అట్టిధర్మమును, దానికనుగుణ్యమగు రాజకాసనమును, లేనిచోఁ బ్రజలలోఁ బ్రతివాఁడును దనకంటెఁబలహీనుఁడగు ప్రతివానియొక్కధనమును హరింపయత్నించుటయు నందుమూలముచేఁబ్రజాపీడన మేర్పడుటయు సంభవించును. అట్టిబాధ నరికట్టుటకే యొకధర్మనిర్ణయమును దానికనుగుణ్యమగు కాసన నిర్మాణమును విదేశీయులలో నవసరములైనవి అధర్మముయొక్కయు, దానినతిక్రమించినవారిని శిక్షించురాజకాసనముయొక్కయుఁ బ్రయోజన మంతపఱకుమాత్రమే కాని వైదికమతవిషయమునఁ బ్రవ్యవహారధర్మముయొక్క ప్రయోజన మంతమాత్రముతో నరిగాదు అట్టినేరముచేఁ బ్రజాపీడమాత్రమేగాక యానేరస్థనియొక్క జన్మాంతర సౌఖ్యమునకును మోక్షసాధనమగు సుత్తమగతికినిగూడ భంగమువాటిల్లును ఆనేరముయొక్క ఫలితముగ వాఁడు మరణానంతరమున నరకలోకమున యమబాధ ననుభవించి

పిమ్మట నాపాపఫలానుగుణ్యమగు నధమజన్మము నెత్తవలసియుండును. ఇందులకుదాహరణముగ, నేమేమిదొంగిలించిన నెట్టియెట్టియధమజన్మములుగల్గినో యావివరములు స్కాందమహాపురాణాంతర్గత మాతసంహితయందలి జ్ఞానయోగఖండమున 'బాపకర్త విధి' (పాపకర్తఫలవిచారము) అనుతొమ్మిదవయధ్యాయమున నైదవశ్లోకముమొదలు తొమ్మిదివశ్లోకమువఱకును సంగ్రహముగఁజెప్పఁబడియున్నవి అట్టినేరస్థునిఁ బట్టిశిక్షించు రాజశాసనముయొక్క ప్రయోజన మందుమూలమున దొంగలచేఁగల్గుప్రజాపీడను దొలగించుటమాత్రమేగాక, యట్టినేరస్థునికిఁ గల్గయమదండనమును, నధోగతినిరూడఁ దొలగించి యానేరస్థుని నుద్ధరించుటగూడ యైయున్నవి ఇందులకుదాహరణముగ శ్రీమహాభారతమునందలి యానుశాసననికవర్ణమునఁ బంచమాశ్వాసములోని 'యుమామహే శ్వరసంవాదము'న, 'శివుఁడు పార్వతికి వర్ణకర్తవరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట' యనుకథలోని యీక్రిందిపద్యమును జూడనగును.

“సీ జనపతుల్

. . గాదన్న, నాదేవి, “యవనిశదండితుఁడైనవరున

తే కథమువాయునో, పాయదో?” యనిన, నీశ్వ

రుండు, “నృపదండితుఁడు యమదండమునను

బడఁడు, లేనితప్పున నరుఁబఱచినతనిఁ

బఱువకున్నాతనిని యమబాధ వొందు”

113

అందుచే నట్టినేరస్థులకు ధర్మశాస్త్ర మెట్టిదండనమునునిధించెనో యట్టిదండనము చేతనే యానేరస్థునిబట్టిశిక్షించుట రాజానకుఁ బరమధర్మము అట్టిశిక్షచేఁ బ్రజాపీడన హేతువగు దొంగలబాధ తొలగుటయును, నట్టిదొంగ, యమదండనమునుండియు నధోగతినుండియు సంరక్షించఁబడుటయునుమాత్రమేగాక, యట్లు ధర్మమార్గముతప్పక దోషులనుశిక్షించిన రాజానకుఁగూడ నందుచే నత్యుత్తమములగుసద్గతులు సంప్రాప్తించును అట్టిదండనీలిప్రభావ మెఱుంగఁగోరువారు శ్రీమహాభారతమునందలి శాంతి పర్వములోని ప్రథమాశ్వాసమునఁ “బారాశర్యుండు సుద్యుమ్నుచరితంబు ధర్మజానకుఁ జెప్పట” యనుకథారత్నమును జదివినాడనగును గ్రంథిస్తరభీతిచే నాకథ నిచట నెత్తివ్రాయఁజాలక సంగ్రహముగవినిపించుచున్నాము శంఖుఁడు, లిఖితుఁడు, నను నిరువురన్నదమ్మలగు బ్రహ్మణులగులరు శంఖుఁ డింటలేనియొకతరి లిఖితుఁ డాతని యాశ్రమముఁజొచ్చి యందలిచెట్లపండ్లను గోసికొనిలిసఁగా నన్నయగుశంఖుఁడువచ్చి కమ్మనిఁజూచి యీకండ్లచటిపనియడుగఁ దమ్మఁ డీయాశ్రమములోనివే యనిచెప్పెను “న యనవతీలక నాయాశ్రమములోనిపండ్లగోయట దొంగతనము, అందుచే నా

పాపము నిన్నుఁ జెందినది; కావున, రాజగుదువ్యమును నికడకుఁబోయి, నీచేసిననేరమెఱింగించి తగినరాజదండనమునుబొంది పాపమునుదొలంగించుకొనుచు”ని యన్న తమ్ముడు పువడికించెను ధర్మైకతప్పరుఁడగు నాతమ్ముడును వల్లెయని రాజునుజేరి జరిగినమాచారమెఱింగించి యతనిచే, నుచితరీతిని దండింపఁబడి చేతులునఱకఁబడికవాడై తిరిగివచ్చి యన్ననునందర్పించి జరిగినసంగతి వినిపించెను తమ్ముని ధర్మాభిమానమున కన్న మిక్కిలి మెచ్చి యాతని నెంతయుఁగొనియాడి యాతనివలన కులమున కనన్యసామాన్యగౌరవము గల్గెనని పొగడి, బాహుదానదియందున్నానమాడి దేవర్షివీతృతర్పణములు గావించిరమ్ముని తమ్మునిఁబంపెను ఆనదికేగి తమ్ముఁ డందున్నానమాడినంత నే యన్న యొక్కతపఃప్రభావమునను దమ్మునిధర్మతత్సరత్వమువలనను నతనికిఁ దిరిగియొప్పటియట్లు చేతులుపుట్టుకొని వచ్చెను. ఆరాజును నట్టిసుకృతవిశేషమునఁ దనవీతృదేవతలతోఁగూడ నుత్తమగతిని జేంచెను

విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములవలెఁగాక, వైదికమతవ్యవహారధర్మములవిశేష మిట్టిదైయున్నది ఇట్లే సత్యముపాకవలయుననుటయు, నసత్యమాడినవారిని దండింపవలయుననుటయు, నొకరు మఱియొకరికే బ్రాణహానిగానింపరాదనుటయు, నట్లుగావించినవారు దండనార్హులనుటయు, నొకరికిఁకరు మానహానిగానింపరాదనుటయు, నట్లు మానభంగముగావించినవారిని బట్టిక్షింపవలయుననుటయు, నీమొదలగు విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములకొన్ని మనవైదికమత వ్యవహారధర్మములలోఁగూడ గానవచ్చుచున్నవి. అందుచేఁ గేవలైహికసుఖమే ముఖ్యప్రయోజనముగా గలవిదేశీయవ్యవహారధర్మములకును, నాముష్మికసుఖమే ప్రధానప్రయోజనముగా నైహికసుఖము దానితరువాతదిగను గల్గినవైదికమతవ్యవహారధర్మములకును గలతారతమ్యమును గ్రహింపఁజాలక, నవనాగరకులుకొందఱు, వైదికమతధర్మములన్నియుఁగూడఁ విదేశీయవ్యవహారధర్మములవలెనే లోకమందలి ప్రజాసౌఖ్యమునే ప్రధానప్రయోజనముగాఁగల్గి పూర్వకాలమందలి ప్రజలయిష్టానుసారము నిర్దింపఁబడినకట్టుబాట్లుమాత్రమే యనియు, వానియందు జనులకుభక్తిశ్రద్ధలును విశ్వాసమునుగుదురుటకై యట్టిధర్మాధర్మములచే బుణ్యపాపములనుఫలములుగల్గనని ధర్మశాస్త్రములం దొకకల్పననుగావించి పూర్వులువ్రాసినయు, దురభిప్రాయపడుచున్నారు కాని మనవైదికమతధర్మము లేర్పడినవిధాన మట్టిదెంతమాత్రమునుగానే కాదని యీ ప్రకరణముయొక్క మొదటిలోనే, “స్త్రీకులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్త్రీకులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” లనుశీర్షికక్రిందను, మనము బాగుగఁ దెలిసికొనియుంటిమిగదా!

మనధర్మములవిషయమునను, ధర్మకాస్త్రములవిషయమునను, నవనాగరకులు ప్రేరితగ దురభిప్రాయపడుటకు మఱియొకకారణముగూడ గలదు ఏమనఁగా మన ధర్మకాస్త్రసంబంధ మగువిషయములను జెలుపునట్టి మనమతగ్రంథములను నవనాగరకులు చదివినొనియుండలేదు. పైగా, వానివిషయమై విపరీతపుసంగతులను విచేషియులు వ్రాయఁగా వానినిమాత్రమే చిన్నతనమునఁజదివినొనిరి అందువలన వారిలోఁగొందఱు పెద్దవారైనశిష్యులు మనమతగ్రంథములందలి విషయములను గొంచెము చదివినచూచినప్పటికిని వానిని నమ్మఁజాలకున్నారు అంతేగాక, వానివిషయమున వారికిఁ బెక్కుసంశయములు గల్గుచున్నవి అట్టిసంశయములకుఁ గారణమేమనఁగా నవీనచరిత్రలందలివిషయములు నేర్చుకొనినపుడు వారికిఁ జిన్నతనమగుటచే నవిబాగుగ మనస్సులకుఁబట్టి పాదుకొనిపోయినవి, ఆప్రాయమున వారికి యోజనాశక్తి మిక్కిలితక్కువగానుండును అందుచే, నాచరిత్రలనువ్రాసినవా రెవరికాని, వారావిషయములను స్వయముగాఁ జూచిరా, లేదా, యనికాని, యైనచో వారావిషయముల నెట్టియాధారముచేఁ జెలిసికొనిరనికాని, బాల్యమున మననవనాగరకు లాలోచింపఁజాలియుండరు ఆవయసుననుపాధ్యాయులుచెప్పెడివిషయములను జెప్పినట్లే నేర్చుకొనియుండురు. అందుచే నావిషయములందు వారికేమియు సంశయములుండవు అదేరీతిగఁ బూర్వకాలమున మన పూర్వులకుఁగూడ బాల్యముననే మనమతగ్రంథములను నేర్చుచుండెడియాచారముండెడిది ఆయాచార మున్నంతకాలమును మనదేశీయులకు మనమతగ్రంథములవిషయమునను, కాస్త్రసంబంధములైన మనపూర్వులచుతాచారములవిషయమునను నేవిధమైన సంశయముగాని, యవికాన్వయముగానియుండెడిది కాదు ఇప్పటిమననవనాగరకుల కుటుంబములందుఁగూడ జీవించియున్న ముసలివారగు పురుషులును స్త్రీలును మనమతాచారముల విషయమున మిక్కిలిభక్తిశ్రద్ధలతోఁ బెనగులాడుచుండుట మనలోఁగొందఱు చూచియే యుండురు వారిలోమాత్రమే యిట్టిభక్తిశ్రద్ధలు గనుపడుటకును, మననవనాగరకులందుఁ గనఁబడకపోవుటకును గారణము వైనవ్రాయఁబడినరీతిగ వారివారికి బాల్యములందు నేర్పఁబడిన వేఱుబోలునిధములగు విద్యావిషయములేగాని యితరమేమియునుగాదు కాఁబట్టి మనదేశీయులందఱికిని మనమతాచారములవిషయమున సత్యమగుజ్ఞానమును, వానియందు విశ్వాసమును, భక్తిశ్రద్ధలునుగలిగి, తిరిగి మనమతముబాగుపడవలయునని మనము కోరెడిపక్షమున, నిఁకమొందనైనను మనము మనబాలురకు నవీనచరిత్రలనేర్పించుట మానిపైచి, మనమతగ్రంథములను నేర్పింపవలయును అట్లునేర్పించుటచే, వారికి మన పూర్వులవలెనే మతమునందు మంచియభిమానమును భక్తిశ్రద్ధలును గలుగుటమాత్రమే గాక, ప్రపంచమయొక్క చరిత్రసంబంధమగుజ్ఞానమును, భాషాజ్ఞానమునుగూడగల్గి యిహపరసాధన మేర్పడును.

ఇంకఁ జైనదెల్పినకారణముచే మననవనాగరకులకు మనధర్మశాస్త్రముల విషయమున నేర్పడిన సంకయములకుగూర్చి విచారంతము.

❁ { ధర్మశాస్త్రములపై నవనాగరకులకుఁగల } ❁
{ సంశయములు, వానికి సమాధానములు }

❁ ధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారముగ మార్చికొనరాదా ? ❁

“ధర్మశాస్త్రములను బ్రస్తుతకాలమందలి పరిస్థితులనుబట్టి వానికిఁదగినట్లుగా మార్చికొనరాదా?” యని మన నవనాగరకులలోఁ గొందఱు వాదించుచున్నారు. వీరిట్లు వాదించవలసినయవసర మేలగల్గినదనఁగా—నిదివఱుఁ జెప్పినట్లు వీరికి విదేశీయులభాషతోడను, నాగరకతతోడను గల్గినసంపర్కముచేతను, మనమతాచారములందలి వ్రయోజనములు వీరికిఁ బ్రత్యక్షముగాఁగనుపడునని కాకపోవుటచేతను వీరికి మనయాచారములం దనూయగల్గినది కేవల మిలాకసౌఖ్యమే ప్రధానముగానేర్పఱవఁబడిన విదేశీయుల యాచారములందు వీరి కభిరుచియేర్పడినది అందుచే వీరుక్రమముగా మనయాచారవ్యవహారములకు మానివేసి విదేశీయాచారములకు సాధ్యమైనంతవఱకు నలవాటుచేసికొనిరి కాని మనమతాచారములందే యభిమానముతోను భక్తి శ్రద్ధలతోను నడచికొనెడి పూర్వాచారపరాయణు లగు పెద్దలు వైనవనాగరకుల బంధువులలోను గుటుంబములలోనుగూడఁ గొందఱుగలరు అట్టివారితో మననవనాగరకులకుఁ గలసంబంధము వారు స్వేచ్ఛగా విదేశీయులవలె నడచుకొనుటకుఁ గొంత యాటంకముగ నుండెను అందుచే వారు తమ పెద్దలచేఁగూడ వారి పూర్వాచారములకు మానిపించవలయునని యల్పింపసాగిరి ఇట్టియత్నము తెన్నివిధములుగఁ బయ్యి పెడలి నవో, వానిచే నెట్టియెట్టిఫలములుగల్గినవో యావిషయము లీగ్రంథమునందే, “నవీనచరిత్ర తెట్లుపరిణమించినవి?” యనునేడవ ప్రకరణమున విపులముగాఁ జెలుపబడును. కాని, వీరికిఁ బూర్వాచారములం దంతద్వేషముగలదో వీరి పెద్దలకు వానియం దంతటి యభిమానముండుటచే వారు తమయాచారములను వదలిపెట్టరైరి. అందుచే నాయాచారము లీకాలపుపరిస్థితులకు ననుకూలముగలేవనియు, పూర్వకాలమున నప్పటివారి యుపయోగమునకై యాకాలపుపరిస్థితులననుసరించి యరి వారేర్పఱచుకొనినవగుటచే మనకీకాలమున వానితోఁబనిలేదనియు, నిప్పటికాలముననుసరించి మనవీలునుబట్టి మన మాయాచారములను మార్పుకొనవలయుననియు, నవనాగరకు తెన్నిరీతులనో వాదించ మొదలు పెట్టిరి ఇదివఱుఁ జెప్పినట్లు మనవేదశాస్త్రములవిషయమున వారికిఁగల యూహలుకూడ వారివాదమున కనుకూలపడుచుండెను. కాని, వానివిషయమునఁ

బూర్వాచారపరాయణులకుఁ గలయభిప్రాయములు వేరుగనుండుటచే వారు నవనాగ రకులవాదమున కిష్టపడఁజాలకున్నారు అందుచే నిరువురకును నొకరిపైయొకరికిఁ గల ప్రేమపోయి, ద్వేషములుపుట్టి యొకమత్యంతకు భంగముగల్గుచున్నది ఇందులకుమూలము విదేశీయులును స్వదేశీయులును వ్రాసిన నవీనచరిత్రలేగదా !

కాఁబట్టి ధర్మశాస్త్రములను చూర్చికొనవలయుననుటకు ముందుగ నవియేర్పడిన విధానమును, వానియందేక్యమునుగుఱించి బాగుగఁజెలిసికొనుట యవసరము అట్టి విషయ మిదివఱకే కొంత తెలిసికొనియున్నాము కాఁబట్టి యొక ధర్మశాస్త్రములను చూర్చికొనవలయుననుటకు నవనాగరకులు చెప్పెడి యాధారమునుగుఱించి తెలిసి కొందము.

ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి మనశాస్త్రగ్రంథములలో —

“శ్లో. కృతేతు మానవాః ప్రాక్తా, ప్రేతాయాం గౌతమాన్స్సృతాః,
ద్వాపరే శంఖలిఖితాః, కలా పారాశరాన్స్సృతాః”

అని చెప్పఁబడియున్నది దీనియర్థమేమనఁగా — గొన్ని వేలయేండ్ల కాలమునకు యుగమనిపేరు అట్టియుగములనుగూర్చి ముందుముందీగ్రంథమందు “నృప్తియొప్పుడు జరిగిన”దను నాల్గవప్రకరణమున విపులముగఁజెలపఁబడును ఆయుగములలో. గృత యుగముఁ, ప్రేతాయుగము, ద్వాపరయుగముఁ, గలియుగము నని నాల్గువిధములు గలవు అందులో మొదటిదగుగృతయుగ కాలమున నుపయోగపడుటకుగాను మనువను మహర్షి యొకస్సృతినివ్రాసియుండెను అట్లే ప్రేతాయుగమందలి జనులయుపయోగము కొఱకు గౌతమమహర్షియును, ద్వాపరయుగమున నుపయోగించుటకు శంఖుఁడు, లిఖితుఁడు నను నిర్దణమహర్షులును, గలియుగమున నుపయోగపడుటకుఁ బరాశరమహర్షియును వేరువేరుగ ధర్మశాస్త్రములను వ్రాసియున్నారు

యుగములు గడచిపోయినకొలదిని 2 నులయొక్కయాయువులును, శరీరబలములును, మనోబలములును గ్రమక్రమముగఁ దగ్గుచుండుట నహజమైయున్నది ఇప్పటికి రెండుమూఁడుతరములక్రిందట మనపూర్వులకున్న శరీరదార్ధ్యముతోడ మనశరీర దార్ధ్యములను బోల్చిచూచినచో సెంతయోభేదము గన్పడుచుండును ఇంతశోద్ధికాలము గడచునరకే యిట్టిభేదము గనుపడుచుండఁగా ననేకవేలసంవత్సరములు గడచినపు డెంతభేదమేర్పడవచ్చునో యూహించుట అందుచే నొకయుగమందలిజను లాచరింపఁ గలధర్మములన్నియు దానితరువాత వచ్చుయుగమునందలిజను లాచరింపఁజాలియుండరు. కాఁబట్టి యుగభేదమునుబట్టి ధర్మములభేదముగూడ యెర్పడును తగినసామర్థ్యముండి యును జేయఁదగినధర్మమును మానినయెడల దోషమువచ్చునుగాని, శక్తిచాలకమాని

నపుడు దోషమురాదు అందుచే గృతయుగమందలి శక్తిసామర్థ్యములు కలియుగమున జనులకు లేనపుడు వారాధర్మము లాచరింపకుండుట దోషముగాదు. కలియుగమందలి స్వల్పమగుపుణ్యకార్యములచే గల్గెడిఫలము, కృతయుగము మొదలగువానియందుఁ జేయఁబడిన కష్టసాధ్యములగు గొప్పకార్యములచేగల్గు పుణ్యఫలములతో సమానమని యాశ్రింపిరితిగఁ జెప్పియున్నారు —

“శ్లో ధ్యాయేత్ కృతే యజ్ఞాయజ్ఞై స్త్రీతాయాం ద్వాపరేఽర్చయేత్,

య దాప్నోతి త దాప్నోతి కతా సంక్షీర్ణకేశవమ్”

అనఁగా గృతయుగమున ధ్యానముచేయుటచేతను, స్త్రీతాయాగమునందు యజ్ఞయాగాదులుచేయుటచేతను, ద్వాపరమునఁ బూజాపునస్కారములుచేయుటచేతను శిష్టిఫలముగల్గునో యష్టిఫలము కలియుగమునఁ గేశవునిఁగీర్తించుటచేతనే గల్గునని యర్థము కలియుగమున స్వల్పశ్రమవలననే యధికమగుఫలములు గల్గుననునంగతియే శ్రీవిష్ణుపురాణమునఁగూడ వ్యాసవహర్షి చే దక్కినఋషులకుఁజెప్పఁబడిన “కలిస్సాధు, కూద్రస్సాధు, స్త్రీయస్సాధు,” అనుసమాధానముతోఁ గూడినకథయందుఁగూడఁ జెప్పఁబడియున్నది ఈసంగతియే కలియుగమందలి గుణవిశేషణముగ నెన్నఁబడి కలిపురుషుని కాసిండుసందర్భమునఁ బరీక్షిత్తుమనుహారాజుచే భాగవతపురాణమున నీశ్రింపిరితిని వర్ణింపఁబడియ న్నది —

“క శుభచరితుఁడు హరి యరిగినఁ, బ్రభవించి ధరిత్రినెల్లఁ బ్రబ్ధియుఁ గలి దా

నభిమన్యుతునివేళను, బ్రభవింపకయడఁగియుండె భార్గవముఖ్యా’ 440

వ ఇవిధంబునఁ జతుస్కముద్రముద్రితాఖిల మహిమండలప్రాజ్యసామ్రాజ్యంబు పూజ్యంబుగాఁజేయుచు, నాయభిమన్యుసంభవుండు 441

ఉ. “చేసినఁగా ని పాపములు నెందఱు చేయఁదలంచినంతటం,

జేసెదనన్న మాత్రమునఁ జెందుఁగదా! కలివేళబుణ్యముతో,

మోసములే”దటంచు నృపముఖ్యుఁడుగాఁచె గలికొ, మరంద ము

ల్లనముతోడఁగ్రోలి విరులం దెఁగఁజూడని లేఁటికైవడికొ” 442

“వ మఱియుం బ్రమత్తులై యధీరులగునరులయందు పృకంబుచందంబున నొదిఁగి లాఁచుకొనియుండి చేష్టించుంగాని ధీరులైనవారికిం గలివలని భయంబులే”దని కలి సంతంబునొందింపఁడయ్యె .” 443

(శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ప్రథమస్కంధము)

కృతయుగము మొదలగువానియందు జనులకుఁగల మనస్థైర్యమును, దవశ్శక్తియును నీయుగమందలిజనులలో నుండఁజాలవు అందుచే గృతయుగమందలివా రాచ

రించినగావ్యకార్యములను గలియుగమందలిజను లాచరింపఁజాలరు కావునఁ బైతృమాణములవలన యుగభేదముననుసరించి ధర్మములందలి ఫలవిశేషముగూడ మారుచుండునని స్పష్టమగుచున్నది అందుచేతనే యాయాయుగములందలి ప్రజలక్షణసామర్థ్యముల కనుగుణ్యముగను, వేదధర్మములకు విరుద్ధముగాకయుండునట్లుగను దగినరీతిగ మనువు మొదలగుమహర్షులు ధర్మములను నిర్ణయించి వేఱువేఱుధర్మకాస్త్రములను వ్రాసియున్నారని మనకాస్త్రగ్రంథములందుఁ జెప్పఁబడియున్నది ఈయవకాశము నాధారముచేసికొని నవనాగరకు లీకాలమునఁగూడ మనధర్మకాస్త్రములను గాలానుసారముగఁ దిరిగి మార్చి వ్రాయవలయునని వాదించుచున్నారు

కాలభేదముననుసరించి ధర్మములు మారఁదగుననువిషయమునను, నిదివఱకుఁగూడ యుగభేదములననుసరించి ధర్మములు మారుచునేయున్నవనువిషయమునను, నవనాగరకులవాదము మన మంగీకరింపఁదగినదే కాని, యవి యేవిధముగ మారఁదగుననువిషయమునను, దేని నాధారముగఁదీసికొని వానిని మనము మార్చవలయు న'విషయమునను మాత్రమే నవనాగరకులు దురభిప్రాయపడుచున్నారు ప్రజలలో నధికసంఖ్యాకులయొక్క (యెక్కువమందియొక్క) యభిరుచిననుసరించియే ధర్మములు మారఁదగునని వారితలంపు, విలసన, నిదివఱకుఁగూడ ధర్మము లెల్లప్పుడును నావిధముగనే యేర్పఱపఁబడినవని వారు నవీనచరిత్రలవలన నూహించియుంఁజిరి విదేశీయులు ప్రభుత్వకాసనములను నిర్మించుకొనువిధానముగూడ యట్టిరీతిగనే యుండుటను మననవనాగరకులు స్వయముగాఁ జూచుచున్నారు అందుచే నన్నివిధములను దమయూహా సరియైనదేయని వారభిప్రాయపడుచున్నారు కాని, సరిగా నాలోచింపఁగను, మన ప్రాచీనచరిత్రలను బట్టిచూడఁగను వరియూహా పట్టితప్పు ఎట్లనఁగా — ధర్మము లొకప్పుడునుగూడ ప్రైరీతిగ నేర్పడినట్లు ప్రాచీనచరిత్రకారులగు పండితు లెవ్వరునుగూడ వ్రాసియుండలేదు వైపెచ్చువా రేమివ్రాసినఁగా, ధర్మాధర్మములనునవి కేవల మిహలోకమందలి ఫలములనుమాత్రమే యిచ్చునవిగాక, జీవితాంతమునఁ బరలోకమందలి ఫలమునుగూడ నిచ్చునవియై రాఁబోవుజన్మములందలి సుఖదుఃఖములకు హేతువు లగుచున్నవనియు, నందుచేఁ బరలోకములందును, రాఁబోవు జన్మములందును నెట్టిధర్మముచే నెట్టిసుఖముగల్గినో, యెట్టియధర్మముచే నెట్టిదుఃఖముగల్గినో యానంగతి యూహించి తెలిసికొనుట కెంతటి తెలివిగలవానికినిగూడ సాధ్యముగాదు గావున ధర్మాధర్మము లతీంద్రియ విషయములనియు, నందుచే వానిని సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడతప్ప యితరులగుప్రజలెవ్వరును నూహించి తెలిసికొనఁజాలరనియు, నట్టిపరమేశ్వరుఁడే యాధర్మములను నధర్మములను నన్నింటిని, దాను సృజించిన ప్రజలయొక్క యుపయోగముకొఱకై వేదము

ద్వారా తెలియపఱచెననియు, గావున వేదము సాధారముగఁగొనియే తాను తనభక్తు
కాస్త్రమును వ్రాయుచుంటిననియు, బ్రతి ధర్మకాస్త్రకర్తయును వ్రాసియున్నాఁడు
ఇందులకుఁ బ్రమాణముల నిదివఱకుఁ జూపియ్యఁజేసిమిగదా! కాఁబట్టి యంగభేదము
ననుసరించి వేఱువేఱుధర్మకాస్త్రములను మహర్షులు నిర్మించియున్నప్పటికిని, వారు వేద
మును బాగుగ నెఱిగినవారై, దాని సాధారముగఁబెట్టుకొని, యాయాయములందుఁ
బుట్టఁబోవు ప్రజలక్షిసామర్థ్యములను దృష్టిలోనుంచుకొని, వానికనుగుణ్యముగను,
వేదధర్మములకు విరుద్ధముగాకయుండురీతిగను ధర్మకాస్త్రములకు వేఱువేఱుకాలముల
కొఱకు వేఱువేఱుగ నిర్మించియుండిరి అట్లే, యాకలియుగమునకుఁ దగినట్లుకూడ
యొకధర్మకాస్త్రమును బరాశరమహర్షి యిదివఱకు నిర్మించియేయున్నారు అది విద్య
వ్రాత్యమై యలరారుచునేయున్నది ఇంక నిపుడు మనము వేఱుగ ధర్మములను నిర్మించు
కొనవలసిన కర్త మేమివచ్చినది? విషయములేదు! కావుననే సవనాగరకులు ధర్మకాస్త్ర
ములను గాలానుసారముగ మార్చవలయునని వేరీరపఱచుచుండఁగా, నది యవసరములేదని
పూర్వాచారపరాయణు లడ్డుచెప్పచున్నారు

పూర్వాచారపరాయణు లడ్డుచెప్పటకు మఱియొకకారణ మేమనఁగాఁ—
వారొకవేళ గాలానుసారముగ ధర్మములనుమార్చుట కంగీకరించినను, సవనాగరకులు
వాని నేవిధముగ మార్చెదరు? వెనుకటిమహర్షులు మార్చినట్లే వేదముననుసరించి మార్చి
దరా? అట్లు మార్చెడియెడల నది పనిలేనివానిపనియగును! ఏమనఁగాఁ గాలానుసార
ముగఁ బ్రజలయొక్క శక్తిసామర్థ్యములకుఁ దగియుండునట్లుగను, వేదమందలి ధర్మ
ములకు విరుద్ధముగాకయుండునట్లుగను నిదివఱకే మహర్షులు మనకొఱకు ధర్మములను
మార్చి పెట్టియుండఁగా, వీరు తిరిగి యావిధముగనే వానిని మార్చజూచుట యెందులకు?
మహర్షు లిప్పటికి జాలాకాలముక్రిందట నెప్పుడో ధర్మకాస్త్రముల నేర్పఱచియుండు
టచే నిప్పటికాలపుపరిస్థితులనెఱుగుట యప్పటిమహర్షులకు సాధ్యముకాఁజాలియుండ
దనియు, నందుచే వారురచించిన ధర్మకాస్త్రములలో నొకటియగు పరాశరస్మృతి కలి
యుగముకొఱ కేర్పడినదని చెప్పఁబడినను నది యిప్పటిపరిస్థితుల కనుకూలంపదనియు
సవనాగరకులు సమాధానము చెప్పవత్తురుకాఁబోలును కాని, మహర్షులు త్రికాల
జ్ఞానముకలవారనియు, దానిసామర్థ్యముచే రాఁబోవుయుగములందలి సంగతులనుగూడ
ముందుగనే గ్రహించగలసామర్థ్యముగలవారనియు, నట్టిశక్తి వారికిఁ దప్పఁజేయఁగలి
గినదనియు నీ మొదలగుమహర్షులయొక్క శక్తిసామర్థ్యముల నీగ్రంథమునందలి
మొదటిప్రకరణమున “ప్రాచీనచరిత్రకారులు”ను, ‘ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపద
యొడఁగల సంకయములు, వానికి సమాధానములు”ను నను కీర్తి కలక్రింద వినిపించియే

యన్నాము దానికేదోఁడుగ నపారపేయమగు వేదమునందునహితము ప్రపంచము నకు సంబంధించిన మూఁడుకాలములందలి (ఆనఁగాఁ జరిగిపోయినట్టియుం, జరుగుచు న్నట్టియు, జరుగఁబోవునట్టియు) ముఖ్యవిషయములు గలవనికూడ యాప్రకరణముననే “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము”ను కీర్తికక్రింద వినిపించి యన్నాము మఱియును మహర్షులకట్టి త్రికాలజ్ఞానము కలదనుటకు దృష్టాంత ముగ, వేదవ్యాసమహర్షి తనయొక్క ‘యతీతానాగతవర్తమానజ్ఞాన’ బలముచేతనే ద్వాపరయుగాంతమున (ననఁగా, నీకలియుగమందు) ‘బురుషులు నివృత్తులు, ధైర్యకూన్యులు, మందప్రజ్ఞులు, నల్పాయువులు, దుర్బులురు, నయ్యెడ’రని తన దివ్య దృష్టింజూచి, యట్టి వారిమేలుకొఱకే యేకంబగువేదంబును నాల్గుభాగములుగ విడ దీసివ వృత్తాంతముగూడ యీ గ్రంథమందలి మొదటిప్రకరణమున, “వేదమపార పేయమని చెప్పిన ప్రామాణికలకుఁగల గౌరవ తిశయము”ను కీర్తికక్రింద వినిపించి యింటిమి అంతియగాక మనప్రాచీనచరిత్రలగు పురాణేతిహాసాదులందును ధర్మశాస్త్ర ములందును సందర్భానుసారముగ వర్ణింపఁబడియున్న భవిష్యత్కాలసంబంధములగు (ననఁగా నిప్పటికలియుగమునకుఁగూడ సంబంధించున) కొన్నికొన్ని ముఖ్యవిషయము లను నెఱుంగి నిష్పక్షపాతబుద్ధిలోఁ బరిశీలించినచో, లోకానుభవముగలవారికి యీ వర్ణనలందలి విషయములన్నియు సత్యములేయని స్ఫురింపకపోదు కావున నెట్లాలో చించినను నిప్పటికాలపుజనులయొక్క శక్తిసామర్థ్యములను, నీకాలపుపరిస్థితులనుగూడ ముందుగనే తెలిసికొనుటలో మహర్షులకుఁగల త్రికాలజ్ఞానమున నావంతయైనఁ గొఱతయున్నట్లుఁపింప నవకాశములేదు అందుచే నట్టిమహర్షులలో నొకరగు పరాశర మహర్షి యంతటి వేదశాస్త్రవికారదుఁడు, వేదధర్మముల నొకవంకను, నీకలియుగ మందలి జనుల శక్తిసామర్థ్యముల నింకొకవంకను, దృష్టిలోనిడికొని, యొకదానికొకటి విరుద్ధము కాకుండునట్టిరీతిని వ్రాసినధర్మశాస్త్రము (పరాశరస్మృతి) యీకాలపుపరిస్థితుల కనుకూలంపదనితలంచుట యొక్తియుక్తముకాఁజాలదు

దినచో నీక ధర్మశాస్త్రముల నిప్పటికాలమున కనుకూలముగ మార్పవలయు ననుటకు నవనాగరకులు చెప్పెడి హేతువేమన, మహర్షులు వేదముననుసరించి సరిగా మార్పజాలకపోయిరినియుం, గావునఁ దామాపనినిజేయుం బూనుచుంటిమనియుం జెప్ప వత్తురుకాఁబోలును! అది వట్టికల్ల అట్లు చెప్పవారు నవనాగరకులలో నంతగా నెవరును గానవచ్చుటలేదు ఏలననఁగా, వేద మపారపేయముగాదనియు, మహర్షులు వ్రాసినదే యనియు నొకచెంప వరు వాదించుచు, దానిని వ్రాసినవారికే దానియర్థము తెలియదను డెట్లుపోనగున? అంతియగాక వేదమును గుఱించియు, శాస్త్రమును గుఱించియుం దమ

కేమియుఁ దెలియదనునంగలిసి గ్రహించినవారు నవనాగరకులలో ననేకులుగలరు కాని, మహర్షులకు వేదశాస్త్రములయర్థము సరిగాఁ దెలియనందున వారు వ్రాసినధర్మములు సరిగా లేవనియుఁ, గావునఁ దాము వానిని మార్చఁబోవుచుంటిమనియు, వాదముకొఱకు దురభిమానముచే వాదించువారుగూడ వారిలోఁగొందఱులేకపోలేదు ఐనప్పటికిని, వేదశాస్త్రములయొక్కయర్థము మనమహర్షులకుఁ దెలిసినదనికంటె నెక్కువభాగగ నితరులకుఁ దెలియుట కవకాశము కొంచెమైననుండఁజాలదు అట్లుండునని తలంచుటకుఁ గారణము, మహర్షులకును, వేదశాస్త్రసాంప్రదాయమునకును గల యవినాభావసంబంధ మెఱుంగఁ జాలకపోవుటమాత్రమే! ఈవిషయము నీగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షికక్రింద నిదివఱకే విపులముగ విశదపఱచియుంటిమి అంతియగాక, వేదముతోఁబాటుగ వేదాంగములను వేదార్థమునుగూడ మహర్షులు నృప్తికర్తనఁడియు పంకపారంభర్యముగ నెఱుంగుచు వచ్చియుండిరనిగూడ తెలిసియుంటిమి అందుచే, వేదమునకు మహర్షులు చెప్పినయర్థమును ద్రోసి పారవైచి నవనాగరకులు చెప్పఁజూచునర్థము కేవలము వారికోరికల కనుకూలముగఁ జేయుఁబడెడి యపార్థము మాత్రమే యగునుగాని సరియైనయర్థము కాఁజాలదు

అంతియగాక, పై నవనాగరకు లెల్లరును దమకిష్టమగురీతిని బ్రజలందఱును వారి వారిమతాచారములను మార్పుకొననందులకు విచారించి, యట్లు మార్పించుటకు మాత్రమే తంటాలుపడుచుండిరి కాని, ప్రజలు వేదశాస్త్రమార్గముల ననుసరింపక వేఱు రీతిగఁ బోవుచున్నందులకు వారు విచారపడుటలేదు అని వట్టిమాట విలసన, వారు చేయఁదలచికొన్నట్టియుఁ, జేయుచున్నట్టియుఁ, గార్యములన్నిటిని నేదో యొక ప్రత్యక్షమగు వైహికలాభమునగోరియే చేయుచుండిరిగాని, వేదశాస్త్రములు విధించినవి కాఁబట్టి చేయుచుంటిమని చెప్పటలేదు అంతియగాక, యట్టి యైహికఫలము నిచ్చెడి విషయ మేనియైన నొకటి వేదశాస్త్రవిరుద్ధమగుట తటస్థించినను, వారు దానినిజేయ సాహసించుచుండిరేకాని, యేమాత్రమును వెనుకాడుటలేదు పరలోకమున గొప్ప దుర్గతికిని, రాఁబోవుజన్మమున దుఃఖభూయిష్టమగు నీచజన్మమునకును, హేతువులగునని వేదశాస్త్రములందు గల్గుంపఁబడినయధర్మము లనేకములు మన నవనాగరకులదృష్టిలోఁ బరమధర్మములుగఁ బరిగణించ బడుచున్నవి ఇనినే సంఘసంస్కరణములను మారు పేరుతో వారు మనమతమునఁ బ్రవేశపెట్టుటకు బ్రబలప్రయత్నములను జేయుచున్నారు అందుచే వారు ధర్మశాస్త్రములను మార్పఁజూచుట తమకోరికల నెఱవేర్చుకొనుటకే గాని వేదశాస్త్రములందలి యభిమానముచేగాదు!

కావున నిఁక వాదముకొఱకు నవనాగరకులు ధర్మములనుమార్చుటకుఁ బూర్వాచారవరాయణులు లంగీకరింతురనుకొన్నచు, వారు వానిని వేదశాస్త్రములనుసరించి మార్చఁబోవుటలేదు ఇఁకేమనిన, నిదివఱకుఁ జెప్పినట్లుగఁ దమవంటినవనాగరకులకు విదేశీయచారములందుఁగల యభిరుచి ననుసరించియు, దమలోని యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయములను బట్టియు, ధర్మములను మార్చి సారవేయుదురు అందుకే వారిపుడు భగీరథ ప్రయత్నమును జేయుచున్నారు, [ఆవివరములన్నియు సీగ్రంథముయొక్క యేడవ ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్ర లెట్లుబరిణమించె?” నను సందర్భమున ముందు ముందు తెలిసికొనఁగలము] అట్టి యత్నములచే ధర్మములస్థానమున నధర్మములు బలాత్కారముగ నాచరణకువచ్చుట పూర్వాచారవరాయణులకు నరిష్టదాయకమగుటచే వారందులకంగీకరింపక యద్భుతగులుచున్నారు అందుచే నిరుకక్షలవారికి నన్యోన్యజ్ఞేషములు ప్రబలి యొకమత్యమునకు భంగముగల్గమన్నది

వైవిమర్శనమువలన మనము గ్రహింపఁగలిగిన దేవునఁగాఁ— గాలాసుసారముగ ధర్మశాస్త్రములను మార్చవలయునని నవనాగరకులు చేయుయత్నమునకు మూలము ధర్మశాస్త్రములును, వానిలోని ధర్మాధర్మములును నెట్లేర్పడిన వనువిషయమున వారికిఁ గల తప్పుటూహలే వాని సీ ప్రకరణముననే “స్తృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్రలేమి చెప్ప?” ననుశీర్షికక్రిందఁ జెలిసికొనియుంటిమిగాదా! కాలాసుసారముగ నవసరమగు రీతిని ధర్మశాస్త్ర మిదివఱకే సంస్కరింపఁబడియుండుటచే దానిని గ్రహింపలేక, వారు దానిని పేఱురీతిగ మార్చఁజూచుట పనిలేనిపని అట్టియత్న మన్యోన్యకలహములకుఁ గారణమై, దేశీయులయొకమత్యమును బాడుచేసి, వారికిఁగల మతస్వాతంత్ర్యము నితరుల యధీనముచేయునదియై యున్నది అందుచే దమకుస్వాతంత్ర్య మెట్లవసరమో యట్లే యెదుటివారికిని స్వాతంత్ర్యమవసరమేయని న్యాయముగ నిష్పక్షపాతబుద్ధితోఁ దలఁచు నుదారస్వభావులును, దేశక్షేమమును నిజముగాఁగోరు నిష్కపటహృదయులగు దేశాభిమానులును, బైప్రయత్నమునుండి విరమించుట మిక్కిలి యవసరము

— { ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుఁగుట
కాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా? } —

ధర్మాధర్మములను గుర్తెఱుఁగుట కాధార మంతరాత్మయేయనియును, నది భగవంతునిస్వరూపమై యందఱి శరీరములందునునుండి ధర్మాధర్మములను మనుష్యులకు స్ఫురింపఁజేయుచుండుననియును, గావున దానియాజ్ఞప్రకారము జనులు నడువవలయు ననియును, నవనాగరకులలోని కొందఱు సామాన్యులుమాత్రమేగాక, శ్రీగాంధీగారి

పంటి ప్రముఖులుగూడ కొందఱీమధ్య తీవ్ర ప్రచారమును సాగించుచున్న సంగతి మనలోఁ బెక్కుమంది యెఱిగియుండుదురు వీరివాదమును బట్టిచూడ, ధర్మశాస్త్రములు మొదలగు గ్రంథములు నిష్ప్రయోజనము లగుచున్నవి అంటియగాక, యంతరాత్మబోధించిన ధర్మమునకు విరుద్ధముగ నేదియేనిధర్మము నవిబోధించినచో, నిష్ప్రయోజనములు మాత్రమేగాక, నింద్యములకూడ నగుచున్నవి విలయనిన, నట్టిసందర్భమున, గాంధీగారి పంటిధీరులు తమ యంతరాత్మయొక్కబోధనే ప్రధానముగ గ్రహించి ధర్మశాస్త్రముల బోధను దృఢీకరింపఁ జాలినప్పటికిని, జనసామాన్యము కొందఱు పెరెంటిలో చేసిని గ్రహింపవలయునో, చేసిని దృఢింపవలయునో, తెలిసికొననేరక సంశయగ్రస్తులు కావలసివచ్చును ఒకపనినిజేసినచో దోషమనియు, నందుచే నట్లుచేయుట యధర్మమనియు ధర్మశాస్త్రముచెప్పుచుండఁగా, నందులకుఁ బరమవిరుద్ధముగ, నాపనినిజేసినచో దోషము లేదనియు, దానినిజేయుట ధర్మమే యగుననియు సంతరాత్మబోధించినచో, నప్పుడాపనిని జేయుట, ధర్మమా, కాక యధర్మమా? ధర్మాధర్మములు పరస్పరవిరుద్ధములగుటచే, నాపనిధర్మమును నధర్మమును రెండునుగూడనగునని చెప్పవీలలేదు అట్లుచెప్పటచే నాపని వలన దోషముకలుగుననియు, గలుగదనియునుగూడ చెప్పుటయేయగును అది యర్థములేని పిచ్చివానిప్రసంగమని బాలండుగూడ గ్రహింపఁగల్గును కావున నట్లుచేయుటవలన దోషముండియైన నుండవలయును, కానిచో దోషములేకయైన నుండవలయును అప్పుడాదోషమును గుర్రెఱిగి చెప్పఁగలసామర్థ్యము ధర్మశాస్త్రములకైన నుండవలయును, కానిచో సంతరాత్మకైన నుండవలయును లేకున్న, రెంటికినిగూడ లేకపోయియైననుండ వచ్చును కాని రెంటికినిగూడ కలదనుటమాత్రము యంత్రకాన్యమును, హేతురహితమును, బిచ్చిప్రసంగమును గాకమానదు అందుచే నట్టిసామర్థ్య మారెంటిలో చేసికిఁ గల్గుట కవకాశముకలదో మనమిప్పుడవిచారించి తెలిసికొనవలసియున్నది ఆరెంటిలో ధర్మశాస్త్రములవిషయమునుగుఱించి యిదివఱలోఁ గొంత తెలిసికొనియేయుంటిమి అనఁగా ధర్మశాస్త్రములకుమూలము, సర్వజ్ఞాఁడగు సీశ్వరునియాజ్ఞారూపమగు వేదమేయని మన మీ ప్రకరణమున నే, లోగడఁ దెలిసికొనియుంటిమి అందువిషయమున మన నవనాగరకులకుఁ గల సంశయములలో ముఖ్యములగువానినిఁ గొన్నిటి నిదివఱలో విచారించి వానికి సమాధానములనుగూడ దెలిసికొనియుంటిమి అందుచే నట్టిసంశయములు నిరాధారము లనియు, గావున ధర్మశాస్త్రములయాజ్ఞ సర్వజ్ఞాఁడగు సీశ్వరునియాజ్ఞయే యనియును మనము తెలిసికొనవలసి వచ్చుచున్నది కావున ధర్మాధర్మములను (అనఁగా నొకకార్యము వలన దోషముకలుగునా, లేదా, యచ విషయమును) నిర్ణయించి చెప్పఁగలసామర్థ్యము ధర్మశాస్త్రములకు లేదనిచెప్పెడిచో, వానికి మూలమగు వేదమునకుగూడ నట్టిసాదు

ర్థములేదనియే చెప్పవలసినప్పుడు అట్టివేద మీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమని మనమిదివఱకూ సహేతుకముగను నప్రమాణముగను సీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ జెలిసికొనియుండుటచే, నప్పు డాసామర్థ్య మీశ్వరునికేగూడలేదనియే చెప్పకతప్పదు ఈశ్వరునిరూపమేయని మన నవనాగరకులుచెప్పు నంతరాత్మకుమాత్ర మాసామర్థ్య మప్పు డెచటనుంచి రాఁగలదు? రాఁజాలదు! కావున సీశ్వరున కట్టిసామర్థ్యముగలదని యంగీకరించినచో నాయనయొక్క యాజ్ఞారూపములగు వేదకాస్త్రముల కాసామర్థ్యము కొఱవడియున్నదని తలంపవలసినయగత్యము కానరాదు అందుచే ధర్మకాస్త్రముల కట్టి సామర్థ్యమున్నదనియే మన మంగీకరింపవలయును కాఁబట్టి ధర్మకాస్త్రములే ధర్మ ధర్మములను నిర్ణయించి చెప్పఁజాలినవనియు, వానికి విరుద్ధముగాఁగూడ నొకప్పు డంతరాత్మ బోధించుచుండుటచే దానికి యట్టిసామర్థ్యము కొఱవడియున్నదనియు మనము నిర్ణయించక తప్పదు

వినుచో, “నంతరాత్మమాత్ర మీశ్వరునియొక్క రూపముగాదా? అప్పు డది చేయు నిర్ణయమునకును, సీశ్వరుని యాజ్ఞారూపములగు వేదకాస్త్రముల నిర్ణయమునకును భేదముండుటకుఁ గారణమేమి?” యని సంశయము గలుగకమానదు అందులకు నమాధానమేమనఁగా, మన వేదకాస్త్రములవిషయమున మన నవనాగరకు లెట్టివివరీతభావనలకుఁజొచ్చె యుండిరో, యంతరాత్మకుసంబంధించిన విషయమునఁగూడ వా రట్టిభ్రమ ప్రమాదములకే లోనైయుండిరి ఎట్లనిన, నంతరాత్మ యీశ్వరుని రూపమేయనియు, సీశ్వరుఁడే యారూపమున నందఱి శరీరములందును నుండెననియు, నట్టి యీశ్వరుఁ డొక్కఁడే యందఱియందును నిండియుండెను గావున, నందఱును నమానులేయనియుఁ పీమొదలగువిషయములను వారు మన వేదకాస్త్రములనుండియే తెలిసికొనియుండిరి. కాని వానిభావములను గ్రహించుటలోమాత్రము తప్పుత్రోవఁద్రొక్కియున్నారు ఆవిషయములనెఱుంగుటకు వారి కంతకంటె నితరమగునాధార మేమియునులేదు వీలననిన, సీశాలమున వారు నేర్చికొనెడి విదేశీయవిద్యలో నట్టివిషయములను బ్రత్యక్షముగ ఋజువుచేసి చూపఁగల ప్రకృతికాస్త్ర సాధనములు (Scientific apparatus) వివియు నింతవఱకు బయలుపెడలినట్లు కానరాదు. అంతయేల? అట్టి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానము వృద్ధియగుచున్నకొలఁదిని, నందుఁ గృషిచేయుకాస్త్రజ్ఞులకు, ‘దేవుఁడనువాఁ డొకఁడుండె’ నను నూహనూడ యంతకంతకు దూరమగుచున్నది ఇప్పటికాలమునఁ బై మన నవనాగరకులదృష్టిలో నగ్రగణ్యతవహించిన ‘రష్యా’ (Russia) దేశమే యిందులకునిదర్శనము ప్రస్తుతకాలమున నాదేశమున నింకనుఁ గొందఱుయువకులు ‘దేవుఁడ’నియు, ‘మతమ’నియుఁ దలపోయువా రున్నందులకుఁ జింతింపుచు, నట్టివారు లేకుండుటకును, నాదేశ

మందలియువకు లింకముందు 'దేవుడుగలఁడ'నెడి నమ్మకమును నపాయములొక జిక్కుకొనకుండుటకును, నాస్తికులగు నాదేశవాసులు కొండతిచ్చే బ్రచారార్థము "Godless One" (అనగా, "దేవుడు లేడు") అనుపత్రిక నడుపఁబడుచున్నదని, తెలుపుచు 'The Light' అను పత్రికలా వ్రాయఁబడిన విషయమునుదీసికొని, 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి 11-వ తేదీ వెలువడిన "The Indian Mirror" అనుపత్రిక యాక్రిందిరీతిగఁ బ్రకటించియున్నది —

"GOD DANGER"

Here in India, we newspaper men complain of the Danger of Godlessness to which our youth are exposed. Newspapers in Russia are alarmed at another danger to which Russian youth are exposed—the danger of God. So far, the outside world has been under the impression that the last nail has already been driven into the coffin of God and he has been given an unceremonious burial deep, deep down the soil of Moscow. It seems however the last has not been heard of him as yet, and he is still the danger to be counted with. The latest report from Moscow says —

"A counter attack against anti-God movement is being developed among the youth in Soviet factories according to the "Godless One," the organ of the society of the Godless in Russia."

"....."

The newspaper calls for greater vigilance in safeguarding the Soviet youth against religion

"The number of religious, culturally & politically backward youth on the Collective Farms is extremely large" says "Godless One" in an editorial article "It is necessary to conduct an earnest struggle to see that the youth which has grown up under Soviet conditions is not religious to any extent, we consider dangerous. It is true that our youths on the whole are Godless, but it would be sheer opportunism to shut our eyes to the existence of a portion of our youth which is still religious. For example, many of our readers born in 1912, 1913, & 1914 write that they became atheists only in 1928 or 1929. Inadequate and religious education in the schools, general, political & cultural backwardness of

certain portions of our youth & the influence of religious parents explains the existance of religious minded young people ”

What a topsy-turvy state of things? Here in India we safeguard our youth against godlessness The Bolshevist is anxious to safeguard his youth against God ! Here we complain of inadequate religious education There, they complain of inadequate irreligious education ! What is however noteworthy is the fact that God-idea is after all not so easy to eradicate If it still lingers even under the Soviet skies where nothing has been left undone to wipe it off, it must indeed be planted deep into the nature of man Man cannot possibly shake off the God-idea unless he is untrue to his own nature.—*The Light*.

[From 'The Indian Mirror, page 8, dated, 11th-Feb., 1933]

పై వ్యాసమునకుఁ దెనుగు —

“దేవుఁడ నెడి యపాయము”

ఇక్కడ హిందూదేశమున మనయువకులు ‘నాస్తికత’యనెడియపాయమునకు లోనైరిని వారైపత్రికలుచదివెడి మనము విచారపడుదుము. రష్యాదేశమందలియువకులు వేటొకయపాయమునకుఁ బాల్చుచుండిరిని యాదేశపువారైపత్రికలు తల్లడిల్లుచున్నవి అది ‘యాస్తికత’ (అనఁగా దేవుఁడుగలఁడు) అనునపాయము. శవములను బెట్టడిపెట్టెలో దేవునిబెట్టివైచి, దానికి మేకులనుబిగించుటపూర్తిచేసి, యక్రమముగ రష్యాదేశమందలి ‘మాస్కో’పట్టణమున భూమిలో మిక్కిలిలోతుగఁబూడ్చిపెట్టిరియే నిప్పటివఱకును నితరప్రపంచకమతయును దలంచుచున్నది వినుప్పటికిని నాయన యింకను బూర్తిగనంతమొందినట్లు తెలియవచ్చుటలేదు, ఆయనవలనిభయ మింకనుదీరలేదు ‘మాస్కో’పట్టణమునుండి యిటీవలివార్త యూక్రిందిరీతిగ వినువచ్చుచున్నది —

“సోవియట్ గార్హులందలి (అనఁగా, రష్యాదేశపుజనసంఘములందలి)యువకులలోని నాస్తికప్రచారమునకు వ్యతిరేకముగ నొక ప్రచార మభివృద్ధినిొందుచున్నట్లు, రష్యాలోనినాస్తికులసంఘముచే బ్రకటింపఁబడు ‘గాడ్ లెస్-వన్’ (అనఁగా, “దేవుఁడు లేఁడు”) అనుపత్రికవలన జెలియవచ్చుచున్నది.

...

మతవిశ్వాసము పాలఁబడిపోకుండునట్లు ‘సోవియట్’యువకులనురక్షింప నింకను సెక్కువమెలకువ ౩ ‘వలయునని యావారైపత్రిక గోరుచున్నది

‘గాడ్-లెస్-వన్’ అను నాపత్రిక, యొకసంపాదకీయవ్యాసమున నింకను సీక్రిండిరీలిని జెప్పచున్నది.—

“సోవియట్ పరిస్థితులలోఁ బెరిగినయువకులు, మన మపాయముగ భావించుచున్న మతవిశ్వాసముగలవారుగ నెంతమాత్రము సుండకుండునట్లుచూచుటకై, నిష్కపటమగు గట్టియత్నమునకు మనము శ్రమపడుట యవసరము మనయువకులు మొత్తముమీఁద నాస్తికులగుటనిజమే, కాని, మనయువకులలోఁ గొంతభాగ మింకను మతవిశ్వాసముగలిగి యుండుటను మనము కన్నులుమూసికొని గమనించుటలేదచుట నప్పష్టము ఇందులకు నిదర్శనముగ, 1912, 1913, 1914, సంవత్సరములలోఁబుట్టినవారగు మనపత్రికాపాఠకులు కొందఱు 1928, లేక, 1929 సంవత్సరములలోమాత్రమే తాము నాస్తికులైనట్లు వ్రాయుచున్నారు బడులలో మతవిశ్వాసనిర్మూలనముచేయువిద్య తగినంతలేకపోవుట యును, మనయువకులలోఁగొందఱు సామాన్య, రాజకీయ, పారిశ్రామికవిషయములలో వెనుకబడియుండుటయును, మతవిశ్వాసముగల తల్లిదండ్రులయొక్క పలుకుబడియును, యువకులలో మతవిశ్వాసబుద్ధితో మెలఁగువారుకలరని చాటుచున్నది”

[వైపత్రికావిషయములను వినిపించినప్పటి, ‘లైట్’పత్రిక యీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానముచేయుచున్నది]

“పరిస్థితు లెంతతల క్రిందుగానున్నవో చూడుండు’ ఇవట భరతవర్షమున మనము మనయువకులను నాస్తికతనుండికాపాడఁజూతుము. ‘బోల్షి విక్కులు’ (రష్యాదేశపు ప్రజలు) తమయువకులను “ఆస్తికత” నుండికాపాడుకొనుట కాయత్నపడుచున్నారు’ ఇక్కడ తగినంతమతవిద్యలేదని మనముగుండుచుండుము అక్కడ వారు మతవిధ్వంసక విద్య తగినంతలేనందుకు విచారపడుచున్నారు’ ఇంతకును గ్రహింపఁదగినసత్య మేమనఁగా, దేవునిగూర్చినతలంపునదోలఁగించుట యంతసులభసాధ్యముగాదు. దానిని నిర్మూలించుట కొక్కప్రయత్నమునైననువిడువక విశ్వప్రయత్నములనుగావించిన సోవియట్ భూములలోనే యదియింకను ప్రేలాడుచునేయున్నచో, నది మహుష్యస్వభావమున మిక్కిలిలోలోతుగఁ బొదుకొనియిండితీరవలయును’ మహుష్యుఁడు గృత్రిమస్వభావముతో నుండిననేతప్ప, వాఁడు దైవవిశ్వాసమును విదిలించి వైచికోనుట సాధ్యముకాదు”

—‘లైట్’పత్రిక

ఇట్టిపరిస్థితులలో, విదేశీయవిద్యాభ్యాసము ‘దేవుఁడుకలడ’ను మొదలుగాగల వైవిషయములనుబోదించుట కెంతమాత్రమును సహాయపడఁజాలదని మనము గ్రహింపఁ గలము. అంతయే! ఎవరికఁగాని, యేవిషయమునుగాని బోధింపగలముఖ్యులుగునాధార

ములు లోకమునరెండుమాత్రమే. అందుమొదటిది ప్రత్యక్షప్రమాణము, రెండవది యాత్మవాక్యరూపమగుశబ్దప్రమాణము. అనఁగా దేనినైనను నొకఁడు స్వయముగఁజూచి తెలిసికొనుట మొదటిది. దానినిస్వయముగఁజూచుట సాధ్యముగాకున్నను, దానినిగుఱించి చెప్పెడివారియందలి నమ్మకముచేతనే దానినిసత్యమనిగ్రహించుట రెండవది ఇకమన నవనాగరకులు దేవునిగుఱించియు, సంతరాత్మనుగుఱించియు, నారెంటికినిగలసంబంధమునుగుఱించియుఁ గావించుప్రలాపములకు మొదటియాధార మవంతయైననులేదు. వారు వైవిషయముల నేదేని నొకప్రత్యక్షాధారముచే గ్రహించినవారుకారు అందుచే నట్టిప్రత్యక్షాధారము దేనిచేతనుగూడ వారావిషయములకు నెదుటివారికి ఋజువుచేసి చూపనుకాలరు అంతయేల' వాదముకొఱకెవరైనను నవనాగరకులబోధలకు బ్రతిఘటించి, దేవుఁడును సంతరాత్మయునొక్కటిగాదనియు, నందఱియందు సంతరాత్మలును నొక్కటిగావనియు, వేఱువేఱనియు, నసలు దేవుఁడేలేడనియు, నిలిచివాదించినచో వీరేమి సమాధానమునుజెప్పి వారిసొప్పంపఁగలరు? కావున నిక పీరియూహలకాధారము శబ్దప్రమాణములగు మనవేదకాస్త్రములే యనిచెప్పవలయును అనంగలిసిగూడ కొందఱునవనాగరకులు గ్రహింపలేనిస్థితిలోనున్నారు తక్కినవారైనను నావిషయమున వేదకాస్త్రములయొక్కభావమును దిన్నఁగా గ్రహింపఁజాలని దుస్థితిలోనున్నారు కావున నికమనవేదకాస్త్రములావిషయమై యేమిచెప్పచున్నవో విచారించుచూతము

వేదకాస్త్రములు మనశరీరములలోని యంతరాత్మయొక్కటియే దేవుఁడనిచెప్పట లేదు చరాచరములతోఁగూడిన యీవిశ్వమంతయునుగూడ దేవునిస్వరూపమేయని చెప్పచున్నది అట్టిదేవుఁడు నిజమునకొక్కఁడేయైయుండి, సచ్చిదానందస్వరూపుఁడును, నిర్గుణుఁడును, నిరాకారుఁడును, జననమరణాదులులేక, సర్వకాలసర్వావస్థలయందును నెట్టిమార్పునలేక, కాశ్వతుఁడుగనుండువాఁడును నైయున్నాఁడు అట్టిదేవునకే వర బ్రహ్మమనిపేరు ఆపరబ్రహ్మముకంటె భిన్నముకాక, యనాదిగ నాయనతోఁబాటే యాయనయందిమిడియున్న యాయనయొక్కస్వకక్షితి బ్రకృతియనిపేరు అట్టిప్రకృతి, మాయయనియు, నవిద్యయనియు, రెండుభాగములుగలదైయున్నది ఆపరబ్రహ్మము నిజముగ నిరాకారుఁడును, నిర్గుణుఁడు నైయుండియు, బైనదెల్పిన యాయనసంబంధమగు మాయాశక్తివలన, నామరూపములును, సర్వజ్ఞత్వమును, సర్వశక్తిసామర్థ్యములును, స్వాతంత్ర్యమును, సర్వాంతర్యామియై నుండుటయును, మొదలగుగుణములుగల యీశ్వరుఁడుగ గన్పట్టుచున్నాఁడు ఆయనకే సగుణ బ్రహ్మయనిపేరు అట్టియీశ్వరుఁడే తనసర్వశక్తిసామర్థ్యములచే నీవిశ్వమనంతయు సృష్టించి, పృథ్విపొందించి, తుదకు నాశనమొనర్చుచున్నట్లుగ గన్పట్టుచున్నాఁడు ఇట్లంతయుఁగన్పట్టుచుండుట దేవులకే ఇక

నీజీవు లెట్లేర్పడినన, వైనదెల్పిన నిర్గుణపరబ్రహ్మయే తనయొక్క శక్తియగు ప్రకృతి యందలి రెండవభాగమగు నవిద్యయందుఁ బ్రతిబింబించి యాయవిద్యచే నావరింపఁబడిన వాడై, జీవుఁడగుచున్నాఁడు అట్టిజీవుఁడు తనసహామగు నచ్చిదానందస్వరూపము మరుగుపడుటచే దాని నెఱుంగ నేరక, వైనదెల్పిన యీశ్వరునియొక్క సృష్టిలోఁదగులు కొని, యవిద్యావశమున గర్వనాచరింపుచు, నాకర్తయొక్క ఫలముననుసరించిన నుభయభిఖములతోఁగూడినట్టి జననమరణరూపమగు నీవంసారచక్రమునఁ దిరుగుచున్నట్లు భ్రాంతిఁ జెందుచుండును మనమందఱము నట్టిజీవులమే!

ఈవైనదెలిసినది, జీవులకును నీశ్వరునికినిగలసంబంధమునుగూర్చి వేదశాస్త్రములు చెప్పవిషయము దీనినంతను సంగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమున, (ననఁగా, “వైదిక మతతత్త్వ” మనునెనిమిదవ ప్రకరణమున) ముందుముందు విపులముగఁజర్చింపవలసిన యవసరముండుటచే నీచట సంగ్రహింపవలసియున్నది. వైనదెల్పినట్లుగ సృష్టికర్తయగు నీశ్వరుఁడును, సృష్టింపఁబడినవాఁడగుజీవుఁడును, సృష్టికర్తచేసృష్టింపఁబడిన యీవిశ్వమును, నున్నట్లుదోచుటకుఁగారణము ప్రకృతియొక్క మాయయు, నవిద్యయు ననుశక్తులగుటచేతను, వానికాధారము ప్రకృతియగుటచేతను, దానికిమూలము నిర్గుణపరబ్రహ్మమగుటచేతను, నట్టినిర్గుణపరబ్రహ్మయొక్కటియే వైవానికన్నిఁటికినిమూలమనియు, నాయనయే యీననుప్తపదార్థములుగఁ గన్పట్టుచున్నందున, నాయనకంటె వ్యతిరేకమయినది వేఱేమియులేదనియు, నందుచే నీవిశ్వమంతయు నాయనయొక్క రూపమే యనియు నీక్రిందిరీతిని మనవేదశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి—

“ . . . యచ్చ కిచ్చి జ్జగ త్సర్వం దృశ్యతే శ్రూయతేఽపి వా
అస్తర్షహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య *నారాయణస్థితః!”

..

..

—తైత్తిరీయారణ్యక ౧౦—౧౩

వైశ్రుతియే యీక్రిందిరీతి ననువదింపఁబడియున్నది —

శ్లో “దృశ్యతే శ్రూయతేచాపి యచ్చకించి జ్జగ త్ప్రభా!”

తత్సర్వం బహిరంతశ్చ వ్యాప్య *విష్ణు స్స్వయం స్థితః”

—శ్రీసకందపురాణే, సింహచలక్షేత్రమాహాత్మ్యే, ఆధ్యాయ ౨౧

“క *హరిమయము విశ్వమంతయు, హరివిశ్వమయండు, సంకయము వనిలే,దా

* త్రిమూర్తిస్వరూపుఁడగు నీశ్వరునికంటెవేఱుగునామముగాని, రూపముగానిలేని వాఁడగుటచే, నిర్గుణపరబ్రహ్మముగూడ, త్రిమూర్తులయొక్క నామములతోడనే వ్యవహరింపఁబడుననుసంగతి, యెనిమిదవ ప్రకరణమునఁ జెలపఁబడును.

హరిమయముగానివస్తువు పరమాణువులేదు, వంశపావన! వింటే!”

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం ౨ పద్య ౧౭.

వైదికజెప్పిన వేదకాస్త్రములే, జీవుఁడు క్రమముగ నవిద్యావశమునుండి తొలగి తనస్వస్వరూపమును (సచ్చిదానందరూపముగు పరబ్రహ్మజ్ఞానమును) బొందువఱకును జననమరణముఖదుఃఖరూపములతోగూడిన యీసంసారమునుండి తొలగఁజాలఁడని చెప్పుచున్నవి మఱియు జీవుఁ డెట్టియెట్టికర్మలనాచరించుటచే క్రమక్రమముగ నట్టిస్వస్వరూపజ్ఞానమును సంపాదించుకొనగల్గునో వానినేధర్మములనియు, నెట్టికర్మలచే నట్టిజ్ఞానమును సంపాదించుకొనఁజాలకపోఁగా, బైఁగాఁదినయొక్క యవిద్యాబంధమును మఱింత దృఢపఱచుకొని సంసారమునమఱింతచిక్కులపాలగునో వానినే యధర్మములనియు, వేదకాస్త్రములుపఠించియున్నవి. అట్టిస్వస్వరూపజ్ఞానముగల్గినతరువాత జీవుఁ డీవిశ్వమునంతను మిథ్యగాఁజెలిసికొని, సంసారమునుండివెలువడి జీవించియున్నంతవఱకును దీనిని లక్ష్యముచేయకవర్తించుననియు, బిదపనిర్దుఃఖరబ్రహ్మలో నైక్యమగుననియుఁ గూడ చెప్పుచున్నవి అంతియగాని, నగుణబ్రహ్మమగు నీశ్వరునికిఁగల సర్వజ్ఞత్వమును, సృష్టిస్థితిసంహారములు చేయఁగల సర్వశక్తిసామర్థ్యములును, జీవునకవిద్యావస్థలోఁగాని, స్వస్వరూపజ్ఞానముగల్గినప్పటికైనా, కలుగుననివేదకాస్త్రములు చెప్పుటఁగానము ఇఁక నట్టిసామర్థ్యములు గలుగవలయునన్నచో నవి మంత్రజపములు మొదలగు తపోవిశేషములచేత, జన్మాంతరమునమాత్రమే (అనఁగా, నవిద్యాసంబంధమగు సుపాధిపోయి మాయాసంబంధమగు సుపాధిలభించినపుడుమాత్రమే) జీవునకుఁ గలుగునని యాకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి అనఁగా నపుడు జీవుఁడు దివ్యశరీరముగల యీశ్వరుఁడై సృష్టిస్థితి సంహారములుచేయ నమర్థుఁడగును బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్రాదిపదవు లిట్టితపోవిశేషము చేతనే గల్గునని శ్రీస్కాందమహాపురాణాంతర్గత సూతసంహితయందలి యజ్ఞవేదవఖండమున “పడతరవిచారమ”ను నెనిమిదవయధ్యాయములో వర్ణింపఁబడియున్నది చూడుఁడు, శ్లో ౩౬౪ మొ ౪౧ వఱకు

కాఁబట్టి జీవుఁడు శరీరమునందుండి సర్వజ్ఞుఁడై యంతరాత్మరూపమున నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను మనస్సునకుస్ఫురింపఁజేయుచుండుననుకొనుట వట్టిభ్రాంతిమూలకమని వైవిమర్శవలనఁ జేలఁచున్నది

కాని, యిచటనొకసంకయముగలుగవచ్చును ఏమనిన “దపోవిశేషములచేతనే బ్రహ్మవిష్ణు రుద్రాదిపదవులుగల్గుననిచెప్పిన వైపురాణమే, యట్టితపస్సుచే జాలిస్తరణము (పూర్వజన్మజ్ఞానము) కూడ గలుగునని “గాయత్రీవిచార”మను నాఱవయధ్యాయమున సీక్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నది.—

జ్ఞో: “ ”

చంచగవ్యాకసో లక్షం జప్తా జాలిస్త్యో భవేత్ ”

అనఁగా, చంచగవ్యమును మాత్ర మే 'యాహరముగఁగొని గాయత్రీమర్త్ర జపము లక్షమాలు చేసినవారికిఁ బూర్వజన్మజ్ఞానము గల్గునని యర్థము; అట్టి జ్ఞానమును సంపాదించినవారు తాము పూర్వజన్మములో నేయే కర్మములొనర్చుటచే నీవు డేయ ఫలము లనుభవించుచుండిరో తెలిసికొనఁగల్గుదురుగాదా! అపుడు వారియంతరాత్మ యతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను గుఱ్ఱిఱుఁగఁ జాలియుండుటలేదా? కావున నంతరాత్మ ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగ నాధారమునుటలొక దప్పేమి? యని కొందఱుడుగ వచ్చును

నమాధానమేమనిన, నట్టి తపోధనులవిషయమున బైనంగలి నక్కమేకావచ్చును. తపశ్శక్తికి సాధ్యముగానిదేదియు లేదని మొదటిత్రకరణమునఁ జెప్పియుంటిమిగాదా! కాని, జనసామాన్య మందఱివిషయమునను నది వర్తించుననుట తప్పగాదా? ఇకఁ, బైతపోధనులవిషయమున నైనను, వారియనుభవము శాస్త్రనిర్ణయమున కనుగుణ్యముగనే యుండితీరవలయును అనఁగా నెట్టి కర్మాచరణముచే నెట్టిఫలముగల్గునని శాస్త్రములు చెప్పినో, యట్టికర్మలనే వారాచరించి యట్టిఫలములనే యనుభవించినవారుగ నుండవలయును. ఏమనిన నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించి చెప్పఁగల సామార్థ్యము పేదశాస్త్రములకు కొఱపడియుండదనియు మీదుమిక్కిలి వానికేకలదనియు నీవ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున ఋషివు చేసేయే యుంటిమిగాదా! కావున నిక ధర్మాధర్మములవిషయమున పేదశాస్త్రములు నిర్ణయించినదానికిని, బూర్వజన్మజ్ఞానముగల తపోధనుల యనుభవమునకును భేద మేమాత్రము చుండఁజాలదని మనము గ్రహించక తప్పదు. ఒకవేళ నెవరైననొకరు తమకుఁ బూర్వజన్మజ్ఞానముకలదనియు, దమయనుభవ జ్ఞానము పేదశాస్త్రనిర్ణయములకు విరుద్ధముగనున్నదనియుఁ జెప్పినచో, బైనదెల్పిన హేతువులచే, నట్టివారికిఁగల పూర్వజన్మజ్ఞానము బూటకమనియు, లోకవంచకసాధన మనియుఁ బైకారణములచే మనము గ్రహించి తీరవలయును ఏనచో, నిక మననవనాగ రకు లంతరాత్మయని తలంచునదేమనఁగా, నాయాదేవులయొక్క యంతఃకరణమునుండి వారివారి కర్మవాసనలనునరించి బుద్ధిచేత్రేరేపింపఁబడు నాలోచనలుమాత్ర మేగాని వేతేమియునుగాదు ఇక నీబుద్ధులయొక్క ప్రేరేపణ లెట్లుండునో, యవి ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగ నెట్లుసాధ్యపడునో విచారించిమాతము

జనులయొక్క బుద్ధులన్నియు నొక్కతీరుగనుండవు వారివారియొక్క పూర్వ జన్మములందలి కర్మలనుబట్టియు, నీజన్మముందలి విద్యావిధానము మొదలగుసంస్కార

ములనుబట్టియు, వేణువేణురీతులగు నెచ్చుతగ్గులతోఁగూడిన జ్ఞానమును, దయయు, డెలివిలేటలును మొదలగు సుగుణములతోను, నజ్ఞానముఁ గామము, క్రోధము మొదలగు దుర్గుణములతోడను, వేణువేణువిధములుగనుండును వానిననుసరించియే, యాలోచనలు గూడ వేణువేణువిధములుగ వారివారిబుద్ధులకు దోచుచుండును చుఱుకుబుద్ధిగలవారికిఁ దోచినయాలోచనలు సామ స్యబుద్ధిగలవారికిని, మందబుద్ధిగలవారికినిదోచవు వారూ హింపఁగల యూహలను వీరూహింపలేదు అట్టిబుద్ధిబలముయొక్క తారతమ్యమునుబట్టియే లోకమునఁ గొంద అధికులుగను, మఱిగొంద అల్పులుగను, గొందఱు చెప్పివినిపింపఁగల నాయకులుగను, మఱిగొందఱువిని యాచ్ర కారమునడచుకొనెడి యనుచరులుగను నుండుట తటస్థించుచున్నది ఈలోకముననే యనుభవమునకు వచ్చెడివియు, నిందియములకుఁ గోచరించుచున్నవియు నగువిషయములను దిన్నఁగా నిర్ణయించుటలోనే తగినంతసామ ర్థ్యము బుద్ధికిలేదు మిక్కిలి బుద్ధిమంతులగువా రూహించి నిశ్చయించినవ్యవహారములే యొకటితలఁచిన నింకొకటి యగుచుండుటను మనము లోకమునఁ జూచుటలేదా? ఇంక నిందియముల కీలోకమునఁ జె యర్రానిఫలములనిచ్చెడి ధర్మములకు సధర్మములను బుద్ధి నిర్ణయింపఁగల్గునా? అది వట్టిభ్రమమాత్రమే ఇట్టిబుద్ధికే “Conscience” కాన్షెన్స్ (ఆనఁగా, ‘సంతరాత్త’) యనియు “Inner Voice” ఇన్నర్ వాయిస్, (ఆనఁగా “నాత్మసాక్షి”) యనియు నేమేమోపెట్లుపెట్టి, పూర్వజన్మలో జేసికొనిన పుణ్య పాపముల ననుసరించియు నిప్పటి విద్యాభ్యాసము, సహవాసము, మొదలగు వానిని బట్టియు, సంతకరణమునుండి బయలుపెడలెడి కర్మవాసనలనే, యంతరాత్మయగు భగ వంతుఁడు ప్రేరేపించు ధర్మాధర్మములనిచెప్పుచు, నవసాగరకులు తమ స్వేచ్ఛాప్రవర్తన మున కనుకూలముగ నొక క్రొత్తవ్యవహారమును సృష్టిచేసియున్నారు కాని యంతకంటె వేతేమియులేదు అంతమాత్రముచే వీరు వ్యవహరించు సంతరాత్మ మనవేదకాస్త్రము లందుఁజెప్పఁబడిన యంతరాత్మయేయని మనము పొరపడరాదు విలసనఁగా, నట్టి యంత రాత్మ సచ్చిదానందస్వరూపుడనియు, నిర్వికారుఁడనియు, నిర్గుణుఁడనియు, సంతల్ప వికల్పాదిద్వంద్వరహితుఁడనియు, సర్వాంతర్యామియనియు, నశేషకర్తవ్యతాకూన్యఁ ఁడనియు (ననఁగాఁ జేయవలసినదొకటియు లేనివాఁడనియు) మాత్రమే మనవేదకాస్త్ర ములు చెప్పుచున్నవిగాని, జనులలోవలచుండి ధర్మాధర్మములను బోధించుచుండునని చెప్పుట లేదు అంతియగాక, జీవున కట్టియంతరాత్మసాక్షాత్కారము గలుగువఱకును (ఆనఁగా న్యస్వరూపజ్ఞానము గల్గువఱకును) జీవుఁడజ్ఞాఁడుగనే యుండుననియు, నట్టిది గల్గినపిదప నీవిశ్వమంతయు నాజీవునిదృష్టిలో మిశ్రయమైపోవుటచే (ననఁగా, నున్నట్లుమాత్రము భ్రాంతిగల్గించునదియు, నిజముగ లేనిదియునైపోవుటచే) నీవిశ్వమునకు సంబంధించిన

నమస్తపదార్థములతోఁబాటుగ ధర్మాధర్మవివక్షత సహిత మందే లయమైపోవుననియుఁ గూడ, మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి. ఇక నట్టియంతరాత్మకు, నిది ధర్మమనియును నిది యధర్మమనియును, వివరించి తెలిసికొనవలసిన యగత్యముగాని, యవకాశముగాని లేనే లేవు. అప్పుడేక యంతరాత్మ ధర్మాధర్మములను బోధించు టెట్లు సంభవించును? కావున మనవేదకాస్త్రములందు వ్యవహరింపఁబడిన యంతరాత్మ గాక, మననవనాగరకులచే త్యజఁపఁబడు నంతరాత్మవేణు ఆపేరుపెట్టి వ్యవహరించుచు, దానిచే దాముభ్రమించుచు నితరులను భ్రమింపఁజేయుచునున్నది, మనకాస్త్రములందు బుద్ధియనిచెప్పఁబడు వీతి యొక్క యంతఃకరణమేగాని, వేతేమియఁగాదని మనము నిశ్చయింపవలయును.

ఇకబుద్ధిచేనూహించి నిశ్చయించెడివిషయము లీలోకమునమాత్రము ప్రయోజనమునుగల్గించిన గల్గించునేమో! ఒక్కొక్కప్పుడు దానినిగూడ గల్గింపనేరక యందు లకుమారుగ హానిగల్గించుటయును, నందుచే జనుల నిర్ణయములను మార్చుకొనుచుండుటయునుగూడ చూచుచున్నాము కావున నవి రాఁబోవుగలిగిషయమున నధోగతిని గల్గించిన గల్గింపవచ్చునేమోకాని, యుత్తమగతిని గల్గించునిచెప్పట కావంతయైన నవకాశము గన్నట్లు ఇహలోకవిషయములను నిర్ణయించుకొనుటలోగూడ బుద్ధిలన్నియు నేకీభవించుటలేదు ఒకరిబుద్ధికిరుచించిన దింకొకరిబుద్ధికి వికటించుచున్నది. “బుద్ధి కర్తానుసారిణీ” యను నారోక్తి ననుసరించి పూర్వజన్మములలో జనులుచేసికొనిన కర్మలనుసరించికూడ, వారికి బుద్ధులుపుట్టుచుండును మంచికర్మలను జేసియున్న వారికి మంచిబుద్ధులును, జెడుకర్మలను జేసినవారికిఁ జెడుబుద్ధులును బుట్టుచుండును అపు డెవరిబుద్ధినిబట్టి ధర్మమునిర్ణయింపవలయును? మంచిబుద్ధిగలవారికి ధర్మముగఁదోచి నది చెడుబుద్ధిగలవారి కధర్మముగఁదోచును ఒకరు చెప్పిన హేతువు లింకొకరికిరుచింపవు; అందులకుఁ గారణము, మొదటివారు చెప్పు హేతువులకు రెండవవారిబుద్ధి గ్రహింపఁజాలినంతటి పరిపక్వమైనదిగ లేకపోవుటయే అంతయే! బుద్ధుల చేనూహించి ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలయు ననువాదములొంగల దౌర్బల్యమునంతను నీ ప్రకరణముననే లోగడ, “యంత్రీవాదము నప్పదగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షిక క్రిందఁ బ్రదర్శించియే యంటిమిగదా! అందువలన నే యొకరిబుద్ధికి ధర్మముగఁదోచినదాని నింకొక రొప్పురు. ఇక నెవరిబుద్ధిని బ్రమాణముగఁ దీసికొనవలయును? ఎవరిబుద్ధి వారికే ప్రమాణమని పదలవలయును. అప్పుడే యది యందఱికిని నిష్ఠమగును అనఁగా నెవరికిఁ దోచి నట్లు వారుచేయవచ్చునని యూరుకొనవలయును అదియే నవనాగరకులలోఁ బడవురుకొరుచున్న విషయము ఎదుటివారి ప్రాణమునకును, మానమునకును, ధనమునకును, బ్రత్యక్షమగు హాని లేనంతవఱకును మనుజుఁ డెట్టిపనులనైనఁ జేయవచ్చుననియే యిట్టి నవ

నాగరకులతలంపు.—వారికి, వేషమున నియమముండరాదు; తినుటలో నియమముండరాదు, ఆచార్యవ్యవహారములలో నియమముండరాదు; ఇష్టమువచ్చినట్లు వేషము మార్చికొనవచ్చును, ఇష్టమువచ్చిన పదార్థములనెల్ల, నిష్టమువచ్చినవారితో జేరి, యిష్టమువచ్చిన కాలమున, నిష్టమువచ్చినచోట, నిష్టము వచ్చినరీతిగఁ దినవచ్చును; స్త్రీపురుషుల కిరువురకును నిష్టమైనయెడల, నిష్టమువచ్చినస్త్రీ, యిష్టమువచ్చినపురుషునితో నిష్టమువచ్చినరీతిగ నిష్టమువచ్చినంతకాలము కాంచురము చేయవచ్చును, ఇష్టమువచ్చిన యాచారము ప్రకారము ప్రవర్తించవచ్చును, అదికూడ ననియు, నిదికూడదనియు, వారి నెవ్వరును నభ్యంతరపెట్టరాదు, మత, సాంఘిక, విషయములలో నందఱును నెవరియిష్టముచొప్పున వారు బ్రవర్తించవచ్చును.—ఇదియే నవనాగరకులలో నిటీవలఁ గొంతకాలము క్రిందటివఱకును గలకొరిక. ఇట్టిస్వేచ్ఛాప్రవర్తనమునకుఁ దోడ్పడుటకే, “ధర్మాధర్మములనెఱుంగుట కంతరాత్మప్రమాణ” మనుదుర్వాదమును నవనాగరకులు లేవనెత్తియున్నారు

[విషయ మింతటితో నిలిచినఁ గొంత బాగుండెడిదే, ఏమనిన, దానిచే నొకరి వలన నింకొకరికి బాధలేదు, అట్లుగాక, యుదారస్వభావరహితులగు కొందఱునవనాగరకు లిటీవల బయలుదేరి తమయభిప్రాయముల ప్రకారమే తక్కినవారందఱును బ్రవర్తించునట్లు బలాత్కరించుచు, నట్లు ప్రవర్తించనివారిని గతినముగ శిక్షించుటకుఁ దగిన తీవ్రకాననములను బ్రభుత్వమువారిచే జేయించుచున్నారు ఈవిషయమును దీనిచేఁ గల్గునష్టములను, సీగ్రంథముయొక్క యుపోద్ఘాతమున “ఇప్పుడీ మతచరిత్రవ్రాయుటకుఁ గారణ”మను శీర్షిక క్రిందను, మొదటి ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును, బ్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకును గల భేదములచేఁ గలిగినకీడు” అను శీర్షిక క్రిందను వినిపించియే యున్నాముగదా]

“ధర్మాధర్మములెఱుంగుట కంతరాత్మప్రమాణ”మను వాదనందర్భమున నవనాగరకులు మఱియొక వింత ప్రసంగమును జేయుచున్నారు ఏమనిన “అంతరాత్మ పలువురకుఁ బలువిధములుగాఁ జెప్పుదు, ఒక్కవిధముగనే చెప్పుచు, కాని, కొందఱు దాని ననుసరించుచున్నారు, మఱికొందఱు మీరినడచుచున్నారు” అని వారు వాదించుచున్నారు ఇదియును పట్టిభ్రాంతియేగాని దీనికిని సరియైనయోధార మేమియునులేదు ఏమనిన నందఱియంతరాత్మలును నొక్కరీతిగనే చెప్పుననుసంగతి వీరికెట్లు తెలిసినది? ఎవరియంతరాత్మ యేమి చెప్పినో యాసంగతి వారివారికే తెలియవలయునుగాని యొకరిసంగతి యింకొకరికెట్లు తెలియును? ఒరులయాత్మలోనిసంగతిని దెలిసికొను సాధనము వీరికేమియున్నది? ఏమియును గానరాదు. అది పట్టియూహమాత్రమే !!

కాని, మన నవనాగరకు లంతటితో నిలువక, “అందఱిలోనున్న యంత రాత్తయు నొకటికాదా? అందుచే నది యొకరి కొకవిధముగను, నింకొకరి కింకొక విధముగను నేలచెప్పును? అట్లెన్నడును జెప్పుదు” అని వాదించవత్తురు కాఁబోలును! కాని, “యందఱిలోనున్న యంతరాత్తయునొకటి”యను విషయమునుగూడ, వీరెట్టి ప్రత్యక్ష ప్రమాణము చేతను ఋజువు చేయఁజాలరనియు, నట్టియూహ కాధారము మన వేదకాస్త్రములేయనియు, నంతకంటె వారికి వేఱగునాధార మేమియుఁగానరాదనియు నివ్వనముననే లొగడ ఋజువుపఱచియుంటిమి అట్టి మనవేదకాస్త్రములు ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగుట కంతరాత్త యాధారమని యెచ్చటను జెప్పియుండుట గానరాదు. మీదుమిక్కిలి ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగుట కాధారము కాస్త్రమేయనియు, దానిని మీరి స్వేచ్ఛగా (వారివారి యిష్టము ప్రకారము) నడచెడివారు సద్గతి నొందఁజాలక, యందులకుమారుగ నిహపరసౌఖ్యములకు రెంటికిని దూరులై యధోగతి పాలుగాక తప్పదనియు మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి ఇందులకు బ్రమాణము సీ ప్రకరణముననే లొగడ, “ఈజన్మలోని ఫలములకుఁ బూర్వజన్మలలోని కర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మ కేఫలము గల్గుచున్నదో, యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడేల యాయలేదు?” అనుశీర్షిక క్రిందఁ జూపియేయున్నాము

ఈసందర్భమునఁ దెలిసికొనవలసిన చిత్రమగుసంగతి యింకొకటి గలదు విమనిన, “నంతరాత్త పలువురకుఁ బలువిధములఁజెప్ప”దనియు, “నందఱకును నొక్కటి రీతిగఁ జెప్ప”ననియు, “నంతులొక గొందఱుమాత్ర మాయంతరాత్తయొక్క బోధను మీరినడచుచుందు”రనియు మననవనాగరకులు చేయువాదము సత్యమేయని వాదము కొఱి కించుకనే పంగీకరించి చూతము. ఇట్టివారిలో నగ్రగణ్యులని లొగడ మేము దెల్పియున్న శ్రీగాంధీగారితోఁ గొన్ని మతసాంఘికవిషయములం దేకీధవింపనివారు మాత్రమేగాక రాజకీయవిషయములందుగూడ యేకీధవింపఁజాలని ప్రముఖులు గొందఱు నవనాగరక శిఖామణులలోనే గలరు. ఇందుల కుదాహరణముగ కీ! శ్రీ చిత్తరంజన దాసుగారికిని, శ్రీగాంధీగారికిని, రాజకీయవిషయములం దభిప్రాయభేదము గల్గినందున, దేశీయమహాజనసభాపక్షము (కాంగ్రెస్-పార్టీ)నుండి శ్రీదాసుగారు చీలిపోయి వెనుక స్వరాజ్యపక్షమును స్థాపించినసంగతి యీకాలపు చరిత్రజ్ఞానముగలవారందఱు టెఱిగినదే అట్లే శ్రీహరవిలాసశారదాగారు ప్రతిపాదించిన ‘బాలికావివాహ నిషేధకాన సము’ సంఘశ్రేయమున కవసరమనితలచి దానికనుకూలముగ శ్రీగాంధీగారు దమసమ్మతిని బ్రభుత్వమువారి కిచ్చియున్నట్లుటికిని, నట్టికానసము సంఘమున కరిష్టదాయకమేయని ప్రకరణశుద్ధిగనమ్మి, యట్టియాచారముచే నితరభండములు పాడగుచున్నట్లు

స్వానుభవముచే గ్రహించి, శ్రీ శ్రీ శ్రీ లాలాజవతిరాయిగారు తాము రచించిన 'Unhappy India' (అన్-హ్యాపీ-ఇండియా) యను గ్రంథమున ప్రాయించియున్నారు ఇట్టి సందర్భమున బ్రముఖులగు నిరువురు నవనాగరక శిఖామణులగు ధ్యు నభిప్రాయ భేదము గల్గినపు డాయురువురిలో నెవరోయొకరు తమయంతరాత్మయొక్క బోధను మీరి నడచుచున్నారని మనము గ్రహింపకతప్పదు విలసన, నిరువురియంతరాత్మలును (నాయురువురి యంతరాత్మలుమాత్ర మేగాక, లోకమున నందఱియంతరాత్మలును) గూడ నొక్కటేవిధమునఁ జెప్పనని మన మంగీకరింపదలచియున్నందున! ఇక నప్పుడా యిరువురిలో నంతరాత్మయొక్క బోధను మీరి నడచినవారెవరని మనము నిశ్చయింపవలయును? మొదటివారే యందుమా? ఎట్టి యాధారముచేత నిశ్చయింపవచ్చును? రెండవవారే యని యేలచెప్పఁగూడదు? రెండవవారేయందుమా? అదిమాత్ర మెట్లుచెప్పవచ్చును? మొదటివారేయని యేలచెప్పరాదు? కావున నిట్టివాదము పిచ్చిప్రసంగమనియు, వారి వారి కర్తవ్యావసరాలనుసరించి వారికి వేఱువేఱుబుద్ధులు పుట్టుచుండునేగాని, లోకమున నందఱియంతరాత్మలు నొక్కటేరీతిని బోధించుననుకొనుట పొరఁబాటనియు, మనము గ్రహింపనక్కరలేదా? గ్రహించియే తీరవలయును!

శ్రీ గాంధీగారితో నభిప్రాయభేదముగల్గి శ్రీ రీశేషులైయున్న మైయరువురి నవనాగరక ప్రముఖులమాట యటుండనిండు శ్రీ గాంధీగారు బయలుదేరదీసిన ప్రస్తుతపు చండాలర యస్పృశ్యతానివారణోద్ద్యమమును బ్రభుత్వకానసముగావించుటకు శ్రీ G. S. రంగయ్యర్ గారనుసామ్రాజ్యకానసనభాసభ్యులు శ్రీ గాంధీగారివత్సమున విశ్వప్రయత్నములను గావించుటయేగాక, వారియందు మిక్కిలి పూజ్యభావమును గౌరవాతిశయములనుగల్గి నజీవులైయున్నారు అంతయుగాక వీరును శ్రీ గాంధీగారివలెనే "యంతరాత్మ దేవుడే" డనియు, "నెవరియంతరాత్మ వారికి మార్గదర్శక" మనియు నభిప్రాయపడువారు వీరు చేయఁజూచు వైకానసముల నాక్షేపించుచు 1933 నం. ఫిబ్రవరి నెల 4-వ తేదీన పాలఘాటునుండి, శ్రీ పూరీకంకరాచార్యస్వాములవారు (అనఁగా శ్రీ జగన్నాథమండలి గోవర్ధన మరాఢీకర్షులగు జగద్గురు శ్రీ భారతీ కృష్ణతీర్థస్వాములవారు) వీరికిఁబంపిన తంతివార్తపై వీరు తమప్రత్యుత్తరము నొసంగునందర్భమున మేము పైన తెలిపిన వీరియభిప్రాయమును వీ రీశ్రీందిరీతిగ వెలువరించియున్నారు —

[ఈవిషయములను శ్రీ రంగయ్యర్ గారే తాముస్వయముగ లాహోరునుండి ప్రకటించుకొను 'డెయిలీ హెరాల్డు' (Daily Herald) పత్రికలోఁ బ్రకటించుకొని యుండఁగా, 'ఇండియా ఫ్రీప్రెస్' (Free Press of India) అనుపత్రిక వానిని ముద్రించుకొనియున్నది ఆసంబంధముగు సుత్తరప్రత్యుత్తర గ్రంథమునంతను బ్రోగు

చేసి, “యఖిలభారతవర్ష వర్ణాశ్రమస్వరాజ్యసంఘము” యొక్క “యత్యవసరసభాసమావేశకార్యదర్శిగారగు శ్రీయుత డాక్టర్ K A శంకరనారాయణఅయ్యర్ గారు గ్రంథరూపమునఁ బ్రచురించియున్నారు]

శ్రీ C. S. రంగయ్యర్ గారి ప్రత్యుత్తరము

“

Mahatma, The Nearest Approach to Buddha

Today methinks the Mahatma with his creed of Ahimsa and his determination to annihilate caste hatred is the nearest approach to Buddha *And I must be guided by my deepest convictions even though they meet with the strong and angry disapproval of Jagadguru and all those for whom His Holiness speaks ..*

.....I would tell the Jagadguru that to every man his conscience is his Godconscience is but the pulse of reason

పైదాని యర్థమేమనగా

“

మహాత్ముడు అపరబుద్ధదేవుడు

మహాత్ముడు (శ్రీ గాంధీగారు) తన యహింసాసిద్ధాంతముచేతను, జాలివైషమ్య నిర్మూలన నిశ్చయముచేతను సీకాలమున బుద్ధుని మిక్కిలి యనుసరించుచున్నవారని నేను దలంచుచున్నాను జగద్గురువులును, వారిపక్షపు ప్రజలును నాదృఢవిశ్వాసములపై ప్రబలమగుకోపము గల్గియున్నప్పటికిని, ‘నేను వానిననుసరించియే (అనగా నేను దృఢముగ నమ్మియున్న విషయముల ప్రకారమే) నడచితిరవలయును ప్రతిమనుష్యునకును వానియంతరాత్మయే దేవుడని నేను జగద్గురువులకు మనవిచేయుచున్నాను హేతుత్వమున కంతరాత్మయే ప్రాణము’

దీనినిబట్టి చూడగా, శ్రీరంగయ్యర్ గారు సహిత మంతరాత్మయే దేవుడనియు, నది చెప్పు ప్రకారమే నడచుకొనవలయుననియు, నమ్మియున్నవారిని వారేయని తేలుచున్నదిగా ‘అంతయుగాక, శ్రీ గాంధీగారు కేవల బుద్ధదేవునివంటివారేయని శ్రీరంగయ్యర్ గారియంతరాత్మ వారికి బోధించుచున్నట్లుగూడ మనము వైవాక్యములచేఁ జెలిసికొనఁగలము ఇఁకనీవిషయమై శ్రీ గాంధీగారియంతరాత్మ వారి కేమిబోధించుచున్నదో, యాసంగతిని, వారు శ్రీరంగయ్యర్ గారియొక్క వైవాక్యమై గావించిన యా శ్రీదివ్యాఖ్యానమునుండి మనము తెలిసికొందము —

[ఈ క్రిందివిషయమును శ్రీ గాంధీగారు 7.2.1933 లేదా 'అపోసిమేటెడ్-ప్రెస్' వారికొసంగి యుండగా, దానిని 8.2.1933 లేదా "హిందూ" పత్రిక ప్రచురించియున్నది, దానినిగూడ యెత్తి పైపైదర్శినిగీతగీత శ్రీకంకరనారాయణఅయ్యర్ గారు గ్రంథస్థము చేసియున్నారు]

శ్రీ గాంధీగారి వ్యాఖ్యానము

“

Then, Mr Ranga Iyer, in his enthusiasm and blind affection for me, has been betrayed into an unfortunate analogy. I do not consider myself in any way fit to be compared with the Buddha I regard myself as a very common man—a poorman-worker, liable to all the errors mankind is prone to make I am merely a humble truth-seeker But the analogy is unfortunate for another reason also Sanatanists would say that the Buddha was an atheist, and that he did not accept the authority of the Vedas and did not believe in their divinity—not that as a matter of fact, he was an atheist or did not believe in the Vedas But, what he really was, is not pertinent to our point Therefore, if I am also considered an atheist or non-believer in the divinity of the Vedas, I am certainly out of court, as a reformer asking Hindus to reject modern Untouchability as being wholly against Hindu Shastras regarded as a whole ”

ఇక దీనియర్థమేమనగా —

“

ఇక శ్రీరంగయ్యర్ గారు, వారియొక్క యంతాహ్వాదైకముచేతను, నాయాదుఁ దమకుఁగలమిక్కుటమగు గుడ్డిప్రేమచేతను, ననుచితమగు నొక మతవిశ్వాసరహితమైనపాఠికకు నప్పుదింపియున్నారు నేను బుద్ధునితో సరిపోలఁదగినవాఁడనని నానుటకు నేనుతలంపను నేను నన్ను సామాన్యమనుష్యునిగ నే దలంతును — దీరుఁడను, మనుష్యజాతి యొన్ని ప్రమాదములపాలగుట కవకాశముగలదో, యన్ని ప్రమాదములకును లోనుగాఁదగినవాఁడను సత్యమును దెలిసికొనుటకు మాత్రమే తంటాలుపడువాఁడను. అతియగాక మతియొక హేతువుచేతగూడ (శ్రీరంగయ్యర్ గారు కావించిన) పైపాఠిక యనుచితము గానున్నది బుద్ధుఁడు నాస్తికుఁడనియు, నతఁడు వేదములయొక్క ప్రామాణ్యత నంగీకరింపలేదనియు నవి యపారమ్యములని నవ్వులేదనియు సనాతనులు చెప్పుదురు—నిజమున కాయన నాస్తికుఁడగుటయు, వేదములను నమ్మకపోవుటయు, సత్యముగాదు

నిజమున కాయన యెట్టివాడైనను నిప్పు డది మనప్రస్తుతవిషయమునకు సందర్భించినదికాదు. కాబట్టి నన్ను గూడ నా స్తికునిగఁగాని, వేదముల యపారపేయత్వమున నమ్మకములేనివానినిగఁగాని భావించినచో, నస్పృశ్యత హిందూశాస్త్రములన్నింటికిని ఖూర్తిగ విరుద్ధముగావున దానిని వదలివేయుండని హిందువులకు బోధించు సంఘ సంస్కర్తవంటివాడనే కావలసివచ్చుటచే, నా కచోచ్చట స్థానమే యుండఁజాలదు.”

దీనినిబట్టిచూడఁగా, “నంతరాత్మ దేవుఁ”డనియు ‘నది యుక్తాయుక్తములను బోధించు’ ననియు నమ్మువారిలోనే, వారివారియంతరాత్మ లెట్లు వేరువేరురీతులుగ బోధించునదియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అంతయుగాక, యుక్తాయుక్తములను బోధింపఁ జాలిన దేవునిస్వరూపముగ నంతరాత్మయొక్క సహాయసంపదగలవారయ్యును, శ్రీగాంధీ గారు, మనుష్యజాతికి స్వభావసిద్ధములగు భ్రమప్రమాదములకన్నింటిని దాముగూడ లోనగువారమని చెప్పికొనుటలో నర్థమేమియో బోధపడుటలేదు! ఐనచో నిక వీరి యంతరాత్మయొక్క ఘనత యేమున్నది? సామాన్యులకును వీరికిని యుక్తాయుక్తనిర్ణయ విషయమునఁ గలభేదముమాత్ర మేమి?

దానికేమిగాని, యన్నింటిని మించినచిత్ర మింకొకటి మనమీసందర్భమున దెలిసికొనవలసిన బాకీయున్నది ఏమందురా? వై “యంతరాత్మవాదము”ను జేయువారిలో నొకరియంతరాత్మ బోధించినట్లు వేరొకరియంతరాత్మ బోధింపకపోవుట యట్లుండఁగా, నొక్కరియంతరాత్మయే యొకసారి సత్యమనిబోధించినదాని నింకొకసారి యసత్యమనియు, నొకసారి ధర్మమని బోధించినదాని నింకొకసారి యధర్మమనియు, నొకసారి యుక్తమని బోధించినదాని నింకొకసారి యయుక్తమనియుఁగూడ బోధించుచున్నది! అట్లేవరికి బోధించినదందురా! మన శ్రీగాంధీగారికే! ఎట్లైన, సినదుమ ‘గురువాయూరు’ దేవాలయమున నస్పృశ్యులకుఁ (జండాలురకుఁ) బ్రవేశము గల్గింపనిచోఁ దా ముపవాసదీక్ష పూని ప్రాణత్యాగము చేసికొందుమని శ్రీగాంధీగారు పట్టుపట్టినసందర్భమున, ‘చిట్టగాంగు’ పురవాస్తవ్యులగు శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగా రనువారు, 5-12-1932 తేదీన శ్రీగాంధీగారికి వ్రాసినజాబులో నీక్రిందిరీతిని బ్రశ్నించియున్నారు —

[ఈవిషయములు కలకత్తానుండివెలుపడు “సనాతని”పత్రిక తే 26-3-1933 దీ సంచికలోఁ గలవు]

“ . I revere you, I love you, & hope you remember how wholeheartedly and at what cost I had rushed out to help your movement in 1921, and afterwards devoted myself to the services of the lowest of the Antyajias (Dom, Hadi &c.) here

Now I beg most humbly to appeal to you to ponder over whether the line you have now taken to reform the Hindu society is not a wrong one ..

.

Mahatmajī, you may say that you do this at God's call But may I be permitted to enquire whether you are a true seer and able to perceive His call ?

.

Kindly see if it is not a fall from truth to error.—

TRUTH IN 1921.

You said in 1920—21.—

“It (to ask men to intermarry & interdine) is tantamount to asking Hindus to give up their religion.”

“Prohibition against inter marriage and interdining is essential for a rapid evolution of the soul ”

“Interdrinking, interdining, intermarrying, I hold, are not essential for the promotion of the spirit of democracy.”

“I believe that caste has saved Hinduism from disintegration ”

“I am inclined to think that the law of heredity is an internal law and any attempt to alter that law must lead, as it has before led, to utter confusion ”

ERROR IN 1932.

You say in 1932 —

“Restriction on intercaste dining and marriage is no part of the Hindu Religion. This reform is coming sooner than is expected.”

“Wherever touchables and untouchables, Hindus and non-Hindus are invited to join dinner parties, I welcome as a healthy sign ”

“Dining and marriage restrictions stunt Hindu society ”

“Caste is a social evil ”

“Caste has got to go ”

దీనియర్థ మేమనగా —

“....నేను మిమ్మును గౌరవించును, నేను మిమ్మును ప్రేమించును, 1921 సం॥ లో మీయొద్దవుమునకుఁ దోడ్పడుటకు నేనెంతటి మనఃపూర్వకముగను, నెన్నివ్యయ ప్రయాసములను సహించియుం బరుగులెత్తితినో, యటుపిమ్మట సంత్యజులలోని మిక్కిలి నికృష్టజాతులయొక్కనేవకై యిచ్చట నెంతభారపోసితినో, యది మీకు జ్ఞాపకమున్న దని నమ్ముచున్నాను . .

ఇక నిప్పుడు హిందూసంఘమును సంస్కరించుటకై మీ రవలంబించినమార్గము తప్పుమార్గముగాదా యనుసంగతిని మీరు బాగుగఁ బర్యాలోచింపఁగలందులకై నేనిపుడు మిక్కిలి విషయపూర్వకముగఁ దమకు మనవిచేసికొనుచున్నాను .

.

మహాత్మా' మీరు దీనిని దేవునియొక్కచూజ్ఞప్రకారము చేయుచుంటిమని చెప్పవచ్చును కాని, నిజముగా మీరు సత్యమును జూడఁజాలిన దివ్యదృష్టిగలిగి యాయనయొక్క యాజ్ఞను గ్రహింపఁదగినసామర్థ్యమును గల్గియే యుంటిరా యను విషయమును నేను విచారించుటకు నా కనుజ్ఞనిచ్చెదరా? .

.

ఇది, సత్యమునుండి జారి తప్పుమార్గమునఁ బడుటకాదేమో యీక్రిందివిషయము లను దయచేసి చిత్తగింపుఁడు —

1921-వ సం॥ లోని సత్యము

మీరు 1920-21-వ సంవత్సరములలో సీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియుంటిరి —

“మనుష్యులను, సంతర్జితీయభోజనము లను జేయుండనియు, సంతర్జితీయవివాహములు చేసికొనుండనియుం జెప్పుట, హిందువులను వారిమతమును విడనాడుండని చెప్పుటతో సమానమే”

“వర్ణసంకరవివాహభోజనములకు సంబంధించినని షేధములు, జీవుఁడు త్వరలో

1932-సం॥ లోని తప్పు

1932 సం॥ లో మీరీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నారు —

“అంతర్జాతీయ (వర్ణసంకర) భోజనములవిషయమునను, సట్టివివాహములవిషయమునను, గల నిషేధములు హిందూమతమునకు సంబంధించినవిగావు. ఈసంస్కరణ మనుకొనినప్పటికంటెఁ జాల త్వరలోనే వచ్చుచున్నది”

“ఎక్కడనైనను స్వశుక్లులును, నన్ను శుక్లులును, హిందువులును, నితరులును, కలిసి

1921-వ సం॥ లోని సత్యము

మోక్షమునొందుటకు మిక్కిలి యావశ్యకములు.”

“వర్ణ సంకరభోజనములును సంతర్జిత తీయవివాహములును, బ్రజాప్రభుత్వోద్దేశ మభివృద్ధిచెందుట కావశ్యకములుగావని నా తలంపు ”

“వర్ణవ్యవస్థ, హిందూమతమును జీలి పోకుండ సంరక్షించినదని నానమ్మకము ”

“వంశపారంపర్యధర్మము మనదేశము నకుఁ జెందినదని నాకుఁ దోచుచుండును, దానిని మార్చుటకుఁజేయు నెట్టియత్నమైనను, నిదివఱలోజరిగినట్లే శుద్ధభ్రష్టసమునకు మాత్రమే మార్గమగును ”

1932 సం॥ లోని తప్పు.

సహపంక్తిభోజనములుచేయుట కావ్య నింపఁబడినచో నేను దానిని శుభసూచకముగ సంభావించుచున్నాను ”

“భోజన, వివాహ, సంబంధములగు నిషేధములు హిందూసంఘముయొక్క యభ్యుదయమును భంగపఱచును ”

“వర్ణవ్యవస్థ, సంఘమున కరిష్టము ”

“వర్ణవ్యవస్థ యంతరించితీరవలయును ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సంచి 3, పుటలు 1-2

ఇకక, బైజాబునకు శ్రీగాంధీగారిచ్చినప్రత్యుత్తర మెంతరమ్యముగానున్నదో తిలకింతము —

— { శ్రీగాంధీగారు శ్రీయుత కాళీశంకరచక్రవర్తిగారికి }
వాసిన ప్రత్యుత్తరము —

“I have gone through your printed letter very carefully You do not expect me to argue out my position My argument is to be found in my writings. Therefore, to you I can only say I have been endeavouring to follow the light that God gives me, and whatever I have written at any time I have believed and have meant fully. Where you find contradictions in my writings, I find nothing but a due fulfilment or elaboration of a previous position But I am not so much concerned with showing consistency in my writings as with stating that I have given to the readers the truth as I have known it at the time of writing I, however, heartily endorse your fear that whatever I have said believing it

to be true may after all be found to have been a vast error. But I take comfort (very poor, you may say) in the thought that it is a possibility common without exception to the whole of mankind. But you will perhaps agree that so long as I do not see the error of my ways myself, I would be cowardly and disloyal to the truth I worship if I fail to act up to my conviction."

—“Sanatani” Vol. I No. 3, pp. 3.

దీని యర్థ మేమనగా —

“మీరు వ్రాసిన యచ్చుజాబును నేను మిక్కిలి జాగ్రత్తతోఁ జదివితని నా మతము నిపుడు లిక్కింపుమని మీరు కోరవలదు నావాదము నేను వ్రాసిన వ్రాతలలోనే కనుపించును కావున నేను మీకుఁ జెప్పఁజాలినదేమనగా, దేవుఁడు నాకిచ్చుజ్ఞానము ననుసరించి ప్రవర్తించుటకు నేను యత్నించుచున్నాను, నేనెప్పు డేది వ్రాసియుండినను దానిని బూర్ణభావముతోనే నమ్మియుంటిని నా వ్రాతలలో మీకుఁ బరస్పరవిరుద్ధములు గనిపించినపట్ల, మొదట వ్రాసినదానియొక్క భావమే పూర్ణముగను విఫలముగను విస్తరింపఁబడుట మాత్రమే తప్ప, నాకు వేఱేమియుఁ గనుపించుటలేదు నేను వ్రాయునప్పటికి నాకుఁ దెలిసియున్న సత్యమునే పారకులకుఁ దెలిసియుంటినిని చెప్పటయే నాకుఁ గావలసి నదిగాని, నా వ్రాతలలోని సమన్వయమును గనుపఱచుటతో నాకంతఁగాఁ బనిలేదు నేను సత్యమనినన్ని బోధించిన దేదియైననుగూడ తుదకుఁ బెద్దతప్పుగాఁ గనపట్టుచున్నదని మీరు భయపడుచుండుటను నేను హృదయపూర్వకముగ గుర్తించియున్నాను కాని, (యదిదైన్యమని మీరు చెప్పినఁ జెప్పుదురుగాక!) మనుష్యజాతిలోని ప్రతివానికిని నట్టి ప్రమాదము స్వభావసిద్ధమైయున్నదనియు, దానికిలోనుగానివాఁ డొక్కఁడుగూడ నుండఁడనియు నన్ని నామనస్సును సమాధానపఱచుకొనెదను నామార్గమందలితప్పు నాకే గనుపట్టువఱకును నానమ్మకముననుసరించి నేను బ్రవర్తింపకపోయినచో, నేను బిరికిపందనగుదుననియు, నేను సేవించుసత్యమునకు ద్రోహముగావించినవాఁడ నగుదుననియు, మీరంగీకరింతురని తలంచెదను”

—“సనాతని” పత్రిక, సంపు 1. నంచి 3, పుట 3

ఇక నిందలితత్త్వమును సువ్యక్తపఱచుటకై మేమ యత్నించుటకుఁబె, దాని నిదివఱకే గావించియున్న శ్రీయుల వసంతకుమారచట్టోపాధ్యాయ గారి వ్యాఖ్యానము నీక్రింద వినిపించుట మంచిదని తోచినందున నట్లు చేయుచున్నాము —

FROM SRIJUT BASANTA KUMAR CHATTOPADHYAYA.

"I have read the letter written by Sjt Kali Shankar Chakravarti to Gandhiji on the 5th. December, 1932, and the reply by Gandhiji

Sjt Chakravarti has done a great service to the public by prominently bringing out the contradictions between Gandhiji's views in 1921 & 1932 as regards the caste system. Any unprejudiced man on reading these contradictory statements of Gandhiji will be convinced that Gandhiji is absolutely unreliable as a guide in social and religious matters.

Gandhiji should have openly admitted in this reply that he now thinks that the views which he expressed in 1921 were wrong. He should have also given reasons why he thinks so. But he has not done so

Gandhiji says "whatever I have said believing it to be true may after all be found to have been a vast error" If this were his conviction he would not have attempted to compel others to conform to his views on pain of being considered responsible for his death. He further states "I take comfort in the thought that it is a possibility common without exception to the whole of mankind" His statement reveals either that he is ignorant of the fundamental principles of Hindu Shastras, or he does not believe in them

— "Sanatani," Vol. I, no 3, pp. 3.

వైవాఖ్యానమున కర్థమేమనగా —

"శ్రీయుత కాళీశంకరచక్రవర్తిగారు 1932-వ సం॥ డిసెంబరు 5-వ తేదీన శ్రీ గాంధీగారికి వ్రాసినజాబును, గాంధీగారిచ్చిన ప్రత్యుత్తరమును నేను జదివెయ్యుంటిని .

వర్ణవ్యవస్థనుగుఱించి 1921-వ సంవత్సరమునను, 1932-వ సంవత్సరమునను గాంధీగారికిగల పరస్పర విరుద్ధభావములను సువ్యక్తముగ బహిరంగపఱచుటచే శ్రీయుత చక్రవర్తిగారు లోకమునకు గొప్పయుపకారమును గావించియున్నారు గాంధీగారి యొక్క పరస్పరవిరుద్ధములగు ప్రైప్రసంగములను జదివినప్పటికి, మత, సాంఘిక, విషయములలో గాంధీగారింతమాత్రమును నాదర్శప్రాయములగు సుండఁదిగరని దురభిమానరహితుడగువాఁ డెవ్వఁడైననుగూడ నమ్మతీరును.

గాంధీగారు 1921-వ సం॥లో వెలువరించిన తమయూహలు తప్పులని తెలిసి కొంటిమని ప్రైవేటు క్షుణ్ణమున స్పష్టముగ నంగీకరించియుండవలసినది. అట్లు తామిపుడు తలంచుటకు హేతువులనుగూడ వినిపించియుండవలసినది. కాని, వారట్లు చేయలేరె.

గాంధీగారు, తాము “సత్యమనినన్ని బోధించిన దేదియైననుగూడ తుదకు బెద్ద తప్పుగాఁ గన్పట్టుచున్నద”ని చెప్పిరి ఇదియే వీరి నిజమైనవిశ్వాసమగు నేని (‘గురువాయూరు’లోని శ్రీకృష్ణదేవాలయమున నస్పృశ్యులు ప్రవేశించుటకు సనాతను లిష్టపడనిచోఁ దా ముపవాసదీక్షపూని ప్రాణత్యాగముచేయుదుమని యట్టువట్టినసందర్భమున) దమచావునకు నితరులు (సనాతనులు) కారణముగావలసివచ్చుననుబాధచే వారందఱును గాంధీగారియొక్క యభిప్రాయములనే యనుసరించి తీరవలయునని శ్రీగాంధీగారు నిర్బంధించియుండరాదు అతియగాక వారు, “మహమ్మదాదిలోని ప్రతివానికిని నట్టిప్రమాదము స్వభావసిద్ధమైయున్నదనియు, దానికిలోనుగానివాఁ డొక్కఁడుగూడ నుండఁడనియు, నన్ని నామనస్సును సమాధానపఱచుకొనెద”నని చెప్పియుండిరి వారి యీ ప్రసంగమువలన, హిందూశాస్త్రములయొక్క మూలసిద్ధాంతములు వారికిఁ దెలియవనిగాని, కానిచో, వానియందు వారికి నవ్వుకములేదనిగాని, వెల్లడియగుచున్నది ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సంచి 3, పుట 3

కావునఁ బైవిమర్శనుబట్టిచూడఁగా, మేము లొగడచెప్పియున్న ప్రకారము మన నవనాగరకు “లంతరాత్మయొక్క ప్రబోధము” లని భ్రమపడునవి జీవునియొక్క కర్మ వాసనలనుసరించి యంతఃకరణమునుండి వెలువడు బుద్ధియొక్క ప్రేరేపణలేగాని, ధర్మాధర్మములనుబోధించు దేవునియొక్క యాజ్ఞలుగావనియు, నవి యొక్కవ్యక్తియందే కర్తానుగుణ్యముగ వేరువేరుసమయములలో మారుచుండుటచే వానిని నన్ని యాప్రకారము ప్రవర్తింపఁజూచుట యంతప్రవకరమనియు మనము నిశ్చయింపవచ్చునుగాదా!

ఇక నీవిషయమునే శ్రీగాంధీగారిసందర్భమున ఋజువుచేయు మఱియొకచిన్న సంగతిని దెలిసికొందము శ్రీగాంధీగారు తమయంతరాత్మయొక్కబోధ ననుసరించి, ‘గురువాయూరు’ నందలి శ్రీకృష్ణదేవాలయములోని కస్పృశ్యులకు బ్రవేశింపనియనిచోఁ దా ముపవాసదీక్షపూని ప్రాణత్యాగముచేసికొన నిశ్చయించియుంటిమని ప్రకటించినసమయమున, నట్టివాదమునే యాధారముగాఁగొని, యితరులుగూడ వర్ణసంకరభాజనములు, సంతర్జితీయవివాహములు, మొదలగు వారివారిమనోరథముల నీడేర్చుకొనుటకుఁ దమరుగూడ తమ యంతరాత్మలయొక్క బోధలనుసరించి యుపవాసదీక్షలుపూని ప్రాణత్యాగములకు జేసికొందుమని బయలుదేరుదురనియు, నందుచే సంఘ

మున కుపద్రవము సంభవించుననియు నొకవిలేఖరి శ్రీగాంధీగారికి వ్రాసియుండెను. వారు తమ 'హరిజన్' పత్రికయొక్క 18-3-1933 లేదీ సంచికలో "The Danger of Imitation" (అనగా "నొకరినిజూచి యొకరు నటించజూచుటవలని యపాయము") అను శీర్షిక క్రింద, దానికి జవాబువ్రాయించియుండిరి అందులో, వారు తమ యంతరాత్మయొక్క ప్రబోధము 'Inner Voice' ను గుఱించి వ్రాసినవిషయములవైన, 16-4-1933 లేదీ "సనాతని" పత్రిక యాక్రిందికిరిసి వ్యాఖ్యానముగావించియున్నది. ఈవ్యాఖ్యానముచే, "నంతరాత్మవాదము"నందలి సత్యమగుతత్త్వము మఱితటాగుగ వికదముకాగలదని తలచి దానినిటఁ బొందుపఱచుచున్నాము —

THE INNER VOICE

"

Now about the "inner voice." Gandhiji in this article refers to two kinds of inner voice,—the genuine and the fraudulent. He has failed to notice a third kind—the most common form of the inner voice—the *mistaken inner voice*! The inner voice of Mahomed declared that it was a sin to worship an image. The inner voice of Gandhiji declares that image worship is good. One of them must be mistaken. No doubt the inner voice of Lenin declared that it was the right thing to seize by violence the property of the rich in order to help the poor. But Gandhiji's inner voice declares that it is absolutely wrong. Every person is certainly at liberty to declare what he learns from the inner voice. Those who have faith in him, those who are convinced that his inner voice reveals the truth will follow his lead. But those who have doubt in the matter must be allowed the liberty of acting in a different manner. The trouble in connection with the Guruvayur affair was this. Though the Sanatanists doubted that the inner voice of Gandhiji revealed the truth regarding temple entry, yet they were being compelled to open the temple gates to the untouchables on pain of being considered responsible for Gandhiji's death.

The fact is that the inner voice depends to a considerable extent upon a person's education and traditions. Gandhiji imbibed to some extent the traditions of Vaishnava family. But the English education which he received in India and England was not congenial to those traditions. The writings of Christian writers like Ruskin and Tolstoy made a deep impression on his mind. At this stage he read the English translation to the Bhagavadgeeta. The

Geeta being a philosophical treatise laying down how one should perform his actions can for the most part be reconciled with the teachings of Christian writers. The Geeta did not lay down the detailed rules of conduct. Gandhiji's life in South Africa was an application in actual life of the principles of Ruskin and Tolstoy. Thus Gandhiji was by his education and early career eminently fitted for his life as an ideal Christian. This is why he was hailed as the greatest man of the world by earnest Christians all over the world. His ascetic habits and philanthropic activities made a profound impression upon the Hindus. This is why he was the idol of his countrymen in spite of his many unorthodox habits and views. The Hindus have an innate sense of catholicity and can to a large extent tolerate difference of views and habits. The trouble arose when Gandhiji attempted to force on Hindus some of the ideas which he imbibed from the west. The first notable instance was the agitation in connection with the Sarada Act. The culmination was reached in the Temple Entry agitation.

The Sanatanist believes that in these matters the truth has not revealed itself in the inner voice of Gandhiji. The Sanatanist applies a test to determine whether the inner voice is true or mistaken. The test is whether the inner voice agrees or not with the inner voice of acknowledged seers as recorded in the various Shastras, viz., the Vedas, the Smritis, the Itihasas and the Puranas. If there is agreement then the seeker of truth may rest assured that he is proceeding on right lines. But if there is disagreement then some thing is wrong somewhere—probably one's mind and desire are peeping through the inner voice,—and the true Hindu will doubt the authenticity of his inner voice. He will not press forward in the direction in which he was proceeding. Far less will he attempt to compel others to follow his inner voice.” —“Sanatani,” Vol I, No 6, pp 5 6

దీనియర్థ మేమనగా —

అంత రాత్రి యొక్క బోధ

“

”

“ఇక నంతరాత్రి యొక్క బోధనంగతి విచారితము గాంధీగా రీవ్యాసమున నంతరాత్రి యొక్క రెండువిధములగు బోధలను గురించి ముచ్చటించిరి — సదోధ, వైదిక — 24

దుర్బోధ వారు మూడవవిధమగుబోధను గుర్తించియుండరైరి అని మిక్కిలి సర్వసామాన్యముగనుండెడి విధమైనబోధ—అదియే పొరపాటుబోధ! (అనగా మంచిని జెడుగనియుం, జెడుగును మంచియనియు భ్రాంతిగల్గించెడిబోధ!) మహమ్మదుగారి యంతరాత్మ, విగ్రహారాధనము దోషమని ప్రకటించినది గాంధీగారియంతరాత్మ, విగ్రహారాధనము మంచిదని బోధించుచున్నది వానిలో నేదోయొకటి పొరపడియుండితీరవలయును లెనిన్ (Lenin) (అను రష్యాదేశపు ప్రజానాయకుడు)గారి యంతరాత్మ, బీదలకు సహాయమొనర్చుటకై దనవంతులయైన దొడ్లవ్యముచే లాగికొనుటయే న్యాయమని బోధించినది కాని, గాంధీగారియంతరాత్మ యిది శుద్ధతప్పని బోధించుచున్నది. ప్రతివాడును దనయంతరాత్మనుండి గ్రహించినవిషయమును బహిరంగపఱచుటకు నిజముగ స్వాతంత్ర్యముగల్గియున్నాడు వానియందు విశ్వాసముగలవారును, వాని యంతరాత్మ సత్యమునే వెల్లడించుచున్నదని నమ్మినవారును వానిమార్గము ననుసరించెదరు కాని, యందువిషయమై సంశయముగలవారు వేఱురీతిగఁ బ్రవర్తించుటకు వారికి స్వాతంత్ర్య మొనఁగవలయును గురువాయూరుసందర్భములో వచ్చిన చిక్కిరియే దేవాలయప్రవేశవిషయమున గాంధీగారియంతరాత్మబోధ సత్యమును బ్రకటించుననుటలో సనాతనులు సంజేహముగల్గియున్నప్పటికిని గాంధీగారిచావునకుఁ దాము కారకులగుదురనుబాధచే, దేవాలయద్వారముల నస్పృశ్యులకొఱకు దెఱచుటకై నిర్బంధింపఁబడుచుండిరి

నిజమేమనఁగా, నంతరాత్మబోధ, యొకమనుష్యునియొక్క విద్యపైనను, వంశాచారముపైనను నాధారపడియుండును గాంధీగారు కొంతపఱకు వైష్ణవకుటుంబసాంప్రదాయములను గ్రోలియుండిరి కాని, వారు హిందూదేశమునను, సింధూండుదేశమునను నభ్యసించిన యింగ్లీషువిద్య యా సాంప్రదాయముల కనుగుణ్యముగలేదు రస్కిన్ (Ruskin,) టాల్ స్టాయ్ (Tolstoy) మొదలగు క్రైస్తవగ్రంథకర్తలయొక్కబోధలు వారిమనస్సులో గాటముగ నాటుకొనినవి ఇట్టిస్థితిలో వారు భగవద్గీతయొక్క యింగ్లీషు తర్జుమాను (భాషాంతరీకరణమును) జదివిరి గీతాశాస్త్రము, మనుష్యుండు తనవిధుల నెట్లు నిర్వర్తింపవలసినదియుం దెలిపెడి వేదాంతగ్రంథమగుటచే, జాలభాగము క్రైస్తవమతగ్రంథకర్తలయొక్కబోధల కనుగుణ్యముగ దానిని సమన్వయింపవచ్చును ఆచారధర్మములయొక్క వివరములను గీతాశాస్త్రము బోధించియుండలేదు దక్షిణాఫ్రికాలోని గాంధీగారిజీవితము, రస్కిన్, టాల్ స్టాయ్ గారల బోధలను బ్రత్యక్షముగ నాచరణలో బెట్టుటయే ఆవిధముగ గాంధీగారు తమవిద్యావిధానముచేతను, దొల్లింటి ప్రవర్తనము చేతను దమజీవితమున నాదర్శప్రాయుండగు క్రైస్తవుండని సర్వవిధములఁ జెప్పఁదగి

యున్నారు. లోకమందంతటనుగల నిజమగుక్రైస్తవులు వీరిని లోకములోనికెల్లన మిక్కిలి గొప్పవారినిగ సంభావించియుండుట కిదియే కారణము. వీరి సత్త్వవర్తన మును, వీరు మనుష్యజాతియొక్కపేలునకై పడుశ్రమయును హిందువులకు వీరిపై గట్టి విశ్వాసమును గల్గించినవి వీరి యాచారములలోను, నభిప్రాయములలోను బూర్వాచార విరుద్ధములగునవి పెక్కులున్నను, వీరి దేశజనులకు వీరాదర్శప్రాయులగుట కిదియే కారణము హిందువులు స్వాభావికముగఁ బరమతసహనముగలవారగుటచే నాచారభేదములను, నభిప్రాయ భేదములను జాలవఱకు సహించియుండజాలుదురు గాంధీగారు తాము గ్రోలిన పాశ్చాత్యసాంప్రదాయములను హిందువులలో బలాత్కారముగఁ బ్రవేశపెట్టుటకు యత్నించినపుడే చిక్కుబయలుదేరినది అట్టివానిలో ముఖ్యముగ మొట్టమొదటిది కారదాగారు తెచ్చిన వివాహశాసనసందర్భమున గాంధీగారుగావించిన యాందోళనమే. దేవాలయప్రవేశాందోళనమున నట్టిచిక్కు మిన్నుముట్టినది

ఈవిషయములలో, గాంధీగారి యంతరాత్మయొక్కబోధలనుంచి సత్యము సరిగా వెలువడలేదని సనాతనులనమ్మకము అంతరాత్మయొక్కబోధ సరిగానున్నదో, కాక పొరపడినదో, యాసంగతిని నిర్ణయించుటకు సనాతనుఁడు పరీక్షించిచూచును వాఁడుచేయు పరీక్షయేమనిన, సుప్రసిద్ధులగు త్రికాలజ్ఞులచే వేదములు, స్మృతులుఁ, ఋరాణములు, నితిహాసములు మొదలగువివిధశాస్త్రములలోఁ దెలుపఁబడిన వారీయంతరాత్మలయొక్క బోధలతోఁ దనయంతరాత్మయొక్కబోధ యేకీభవించునా యనునదియే ఏకీభవించినచో, సత్యాన్వేషణపరుఁడగువాఁడు తాను సరియగుమార్గమునే యనుసరించుచుంటినని గట్టిగా నమ్మవచ్చును కాని, యేకీభవంపక భేదించినచో, నెచ్చటనో యేదో లోపమున్నట్లే—బహుశః మనస్సులోనికొరికలే యంతరాత్మయొక్కబోధలోనుండి తలవెల్లఁ బెట్టుచున్నవని తెలిసికొనవలయును,—అప్పుడు నిజమగుహిందువుఁడు తనయంతరాత్మబోధ నిష్కళంకమైనదిగాదని శంకించును తా నంతకుముందనుసరించుచున్న మార్గమున నిఁకఁ దానే ముందునకు నడుగుపెట్టఁడు తనయంతరాత్మయొక్కబోధ ననుసరింపుండని యితరుల నంతకంటెను నిర్బంధింపఁడు ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సం.చి 6, పుటలు 5-6.

ఈ వైవిధ్యమువలనఁగూడ, లోకము తెప్పియున్నట్లే, సవనాగరకు లంతరాత్మయొక్కబోధయనియు, నది దేవునియాజ్ఞయనియు భ్రమపడుచుండునది, జీవునియొక్క కర్తవ్యాసననుసరించి బయలుపెడలు చిత్తవికారమేగాని వేఱుగాదనియు, నది యొకరియందున్న ట్టింకొకరియందుండకపోవుటయేగాక, యొక్కరియందే యొకక్షణ

ముననున్న ట్టింకొకక్షణమున నుండవలసినపనిలేదనియు, నందుచే నది ధర్మాధర్మముల నెఱుంగుటకు దోడ్పడఁజాలదనియుఁ దేలుటలేదా?

ఇక నొక్కవిషయమును జర్పించి యావిషయమును ముగింతము అంతరాత్మ భగవత్స్వరూపమగుటచే నది ధర్మాధర్మములను దెలుపఁజాలుననెడియెడల, నాభగవంతుఁడు సర్వజ్ఞుడగుటచే నాయనకు ధర్మాధర్మములుమాత్రమేగాక, వానితోఁబాటు లోకమున నన్నివిషయములను దెలిసియేయుండును గావున, నంతరాత్మకుఁగూడ సర్వవిషయములను దెలిసియేయుండవలయునుగదా! అట్లు తెలిసియేయున్నవనితలంప వీలగునా? వై “యంతరాత్మవాదము” చేయువారిలో నెవరినైనొకరిని, వారికిఁ దెలియనిశాస్త్రముల సంబంధమగువిషయమును దేనినైనను నడిగినయెడల వారియంతరాత్మతో నాలోచించి యావిషయమునకు సమాధానముఁ జెప్పఁజాలుదురా? అనఁగా, గణితశాస్త్రవిషయమునఁగాని, బోధితశాస్త్రవిషయమునఁగాని, రసాయనశాస్త్రము, వైద్యశాస్త్రము మొదలగు నితరశాస్త్రవిషయములలోఁగాని యేదియైనను విషయ మెఱుంగవలసినచ్చినచో నాయాశాస్త్రములను జదివొన్నవారినడిగి వారివలననే యావిషయములను దెలిసికొనఁజాలుచున్నాము కాని, యితరులవలన నది దెలిసికొనుట సాధ్యమగుటలేదు అట్లుగాక, ప్రతివానికిని నంతరాత్మయే దైవస్వరూపమగుటచే నన్నివిషయములను జెప్పఁజాలిన యక్షమున, లోకమున నిక నట్టిశాస్త్రములతోడను, శాస్త్రజ్ఞులతోడను వేఱుగఁ బని లేకయేపోయెడిది అట్టిశాస్త్రములను జదివొనినవారి యంతరాత్మమాత్రమే యట్టివిషయములను జెప్పఁజాలుటకును, నితరులయొక్కయంతరాత్మలు చెప్పఁజాలకపోవుటకును మననవనాగరకసోదరు లేమి సమాధానముచెప్పఁగలరు? శాస్త్రములమాట యటుండ నిండు ఎట్టిశాస్త్రమునకును సంబంధించని యొకసామాన్యమగు తొకికవిషయమునే యొకరు మనస్సులో నూహించియుండఁగా, రెండవవారు తమయంతరాత్మయొక్కసహాయముచే నావిషయమును దెలిసికొని చెప్పఁగలరా? బాహ్యేంద్రియములకు గోచరింపని మనస్సు లోనిమాట దెలిసికొనిచెప్పట కష్టమే, దానిసంగతి యట్లుండు ఇంద్రియములకు గోచరించువిషయములైనను, గోచరింపవలసిన ఇంద్రియములకన్నిటికిని గోచరింపక యందులోఁ గొన్నిటికిమాత్రమే గోచరించినపుడుగూడ యావిషయమును నంతరాత్మయొక్కసహాయముచే దిన్నఁగా దెలిసికొనుట సాధ్యముగాకున్నది ఎట్లనఁగా నొకనికఁ గట్టిగాఁ గన్నులుముూసి, పిదప నెచటినుండియో మనయిష్టమువచ్చిన యొకవస్త్రమును దెచ్చి వానిచేతికిచ్చి, యది తెల్లనిదో, నల్లనిదో, యెఱ్ఱనిదో, పచ్చనిదో చెప్పుమనినఁ జెప్పఁగలఁడా? వానియంతరాత్మ భగవత్స్వరూపుఁ డనుకొనినచో నాయంతరాత్మ నడిగి తెలిసికొని చెప్పవచ్చునుగదా! అట్లు చెప్పఁగలమనుకొనువారు మననవనాగరకు

లలో నెందఱుగలరో, యేదీ ముందునకురమ్మనుడు చూతము ! ఈసందర్భమున లోపించినది నేత్రేంద్రియ మొక్కటేగాని తక్కినజ్ఞానేంద్రియము లేదయి లోపింప లేదు త్రాకిచూచుటకు జేతులపై చర్మమున్నది, వినుటకు జెవులున్నవి, రుచిచూచుటకు నాలుకయున్నది, వాసనచూచుటకు ముక్కున్నది మూయఁబడినవి కన్ను లొక్కటి మాత్రమే ! పోనిండు దీనిమాటకూడ విడిచిపెట్టుడు జ్ఞానేంద్రియ కర్తేంద్రియము లలో నేదియు లోపింపక యన్నియుఁ బనిచేయుచున్నప్పుడుగూడ, వానియొక్క ప్రయోజనములేకయే కొన్నివిషయముల నెఱుఁగుటకు గేవల మితరులయొక్కజ్ఞానము పైనను, మాటలపైనను (యనఁగా నాప్తవాక్యముపైన) నాధారపడవలసివచ్చుచున్నది ఎట్లనినఁ, గొన్నియావులను, వానికేపుట్టి బాగుగ నెదిగి పాలువదలినదూడలను నన్నింటి నొక్కచో గట్టివైచి, యంతకుముందు వానినిజూచియెఱుఁగని మననపనాగరకసోదరు నొకని నచటికి దీసికొనిపోయి, యే యావునకుఁబుట్టినదూడ యేదియో చెప్పుమనినచోఁ జెప్పఁజాలునా ? ఏల చెప్పరాదు ? త్రాకి తెలిసికొనఁ గాలు సేతులున్నవి, పాఱఁజూచు టకు గన్నులున్నవి, వినుటకు జెవులున్నవి, రుచిజూడ నాలుకయున్నది, వాసనఁగొను టకు ముక్కున్నది ఇవియన్నియు నుపయోగింపకపోయినను, నడిగి తెలిసికొనుటకు దైవ స్వరూపముగనంతరాత్మ లోపలనున్నదిగదా ! అంతయేల ? ఎవ్వనిమట్టుకు వానికి దన కంటె ముందుపుట్టియున్న తనసంబంధులగు నన్నలు నక్కలు, మొదలగు నాప్తబంధువు లును, దుదకుఁ దల్లిదండ్రులునుగూడ ఫలానివారనుసంగతి వారివలననైనను, నితరులవలన నైననుమాత్రమే తెలిసికొన వీలగుచున్నదిగాని, స్వయముగ నెవనియంతటవానికిఁ దెలిసి కొనవీలగుచున్నదా ? ఆవిషయమున నితరులమాటలపై (యనఁగా, నాప్తవాక్యముపై యాధారపడక తప్పుచున్నదా ? వానియింద్రియములును, నంతరాత్మయు నేమి యుపయోగపడఁజాలియున్నవి ? ప్రత్యక్షముగ నొకవిషయమును గ్రహించి తెలిసికొనుటకు సాధనములైనవి యింద్రియములు వానియొక్కనహాయముతో గూడియున్నప్పుడుగూడ యంతరాత్మ కొన్నివిషయములను దెలిసికొనఁజాలక యాప్తవాక్యమువంటి యితరసాధనములపైఁ బైన దెల్పినరీతిగ నాధారపడవలసివచ్చుచున్నది ఇట్టియంతరాత్మ, యింక నింద్రియములకు గోచరింపక, యీలోకమునను, నిజన్యమునను బ్రత్యక్షముగ దెలియరాక యుండెడిఫలములనిచ్చు ధర్మాధర్మములను బోధింపఁజాలననితలంచుట కేవలము యుక్తిబాహ్యమును, హేతురహితమును, భ్రాంతిమూలకమును, జ్ఞానశూన్యమును నగు పట్టిబాల్యచేష్టితము (absolute childishness) మాత్రమేయనియు, గానిచో లోక వంచనమునకై స్వార్థపరులు చేయు దుర్వాదమనియుఁ బైవిమర్శనమువలన రూఢియగుచుండలేదా ?

కాని, తిరిగి యిచట మననవనాగరకు లొకయడ్డు చెప్పవచ్చును ఏమనిన “లోగడ నీ ప్రకరణముననే, ‘యెట్టియెట్టిధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములు గల్గునో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా?’ యనుశీర్షికక్రింద నాల్గవవిషయమగు నాయుర్వేదమునుగుఱించి ప్రసంగించునపుడు ‘తొల్లిఁజికవులకు మొదలగువా రిప్పటి వననాగరకవులవలెఁగాక వేదశాస్త్రముతాచారబద్ధులును, వానియందుఁ బరమవిశ్వాసము గలవారును’ నని వ్రాసియుంటిరిగాదా! అట్టి పూర్వకవులలో నగ్రగణ్యుఁడగు కాళిదాస మహాకవిని బ్రామాణికునిగఁగూడ తీసికొని యాయనరచించిన రఘువంశమునుండి యొక ప్రమాణమునెత్తి యీ ప్రకరణముననే, ‘స్వృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁ బడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము’లను శీర్షికక్రింద చూపిగూడయుంటిరిగాదా! ఆ కాళిదాసమహాకవియే తనశకుంతలానాటకమున నీక్రిందిశ్లోకములో, నంతరాత్మయొక్క బోధయే సందేహములనుదీర్చ సాధనమని చెప్పియున్నాఁడు —

శ్లో “సతాం హి సందేహపదేభు పస్తుభు,
ప్రమాణ మంతఃకరణప్రవృత్తయః”

అనఁగా, సత్పురుషులకు సంశయముగల్గినచోట్ల మనస్సుయొక్కబోధయే ప్రమాణ మని యర్థముగాదా? దీనినిబట్టి ధర్మాధర్మము లెఱుంగుటకు నంతరాత్మయే యాధారమని తేలుటలేదా? యని సంశయముగలుగవచ్చును కాని, యానాటకమందలిసందర్భ మాలోచించినయెడల మనస్సు ప్రమాణమని చెప్పినసంగతి ధర్మాధర్మముల నెఱుంగుటలోఁ గల్గురందేహమునకు సంబంధించినదిగాదు ఏమనిన, శకుంతలనుజూచినపు డామెను బెండ్లి యాడవలయునని దువ్యంతునకు గోరికకలైను కాని, యామె బ్రహ్మర్షియగు కణ్వని యాశ్రమమం దుండుటచే బ్రాహ్మణకన్యయేమోయని సందేహముకలైను తాను క్షత్రియుఁడగుటచే బ్రాహ్మణకన్యనుగోరుట ధర్మముగాదు అసంగతి యాయన యెఱుంగనిదియుఁగాదు అవిషయమై యాయనకు సందేహమునులేదు! సందేహమున్నచో నది ధర్మశాస్త్రములమూలముననో, వానినెఱింగిన మహాసీయులసహాయముననో తీరవలసినదే గాని, వేఱువిధముగఁ దీరఁజాలదు! ఇంక నాయనకుఁగల్గిన సందేహ మేమనఁగా, “శకుంతల బ్రాహ్మణకన్య యగునా, కాదా?” యనియే అవిషయము ధర్మశాస్త్రములలో నుండదు! లోకమునఁబుట్టువారందఱు నెవ్వరెవ్వ రేయేలమనున బుట్టిరో తెలుపుటకై ధర్మశాస్త్రము లేర్పడియుండలేదు! అట్లుతెల్పుట యేగ్రంథమునకును సాధ్యముగాదు అట్టివిషయమున దువ్యంతునకు సందేహముగల్గెను ఐనను సామాన్యముగఁ దనమన సైన్యమును నధర్మమార్గమునఁ బోవునది కాకపోవుటచే, శకుంతల బ్రాహ్మణకన్యయే యైన

యెడలఁ దనమన స్వామెను గోరియిందదనియుఁ, గావున నామె బ్రాహ్మణకన్యయై యిందదనియు నాతఁడు నిశ్చయించుకొనెను ఐనను దనమనస్సుయొక్క పవిత్రతను బాగుగ నెఱిగినవాఁడగుటచేత నాతఁడు దాని నాధారముగఁ గొనెను అట్లే యాయన మనస్సుయొక్క బోధ తుదకు సత్యముగూడ యైనది అందుచేతనే యాయనవంటి పవిత్ర హృదయులకుమాత్రమే సందేహవిషయములలో మనస్సు ప్రమాణమనియు, సామాన్య లందఱివిషయమునను నట్లు గాఁజాలదనియుఁ జెప్పటకే “సతాం హి .” యని వాడియున్నాఁడు (అనుగా సత్పురుషులకుమాత్రమే యని యర్థము) కావున జనసామాన్య మందఱివిషయముననుగూడ యట్లే కానేరదు సత్పురుషులకైనను బైన దెల్పియున్నరీతిగ, ధర్మములను, సద్ధర్మములను గురైఱుఁగునందర్భమునఁగాదు, ధర్మ శాస్త్రములు మొదలైనవానివలన నెఱుఁగుటకు వీలులేనివిషయములందుమాత్రమే అపు డైనను నంతకంటె మంచియాధారము వేఱొకటి లేనికారణముననేగాని, ధర్మశాస్త్రములవంటియాధారము లున్న నందర్భమునఁగాదు కావున దీనినిఁబట్టిచూచిననుగూడ, ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగుట కంతరాత్మ యాధారము గాఁజాలదని రూఢియగుచున్నది.

ధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది,
 ఎక్కువమందియొక్క యభిప్రాయమును
 (Majority of Votes) బట్టి కాదా ?

వైసందర్భమున నవనాగరకు లొకసమాధానమును జెప్పవచ్చును, ఏమనఁగా —
 “ఎవరిబుద్ధికిదోచినట్లు వారు ప్రవర్తింపవచ్చునని మేము చెప్పటలేదు, ఎక్కువమంది యేది నిర్ణయించుకొనెదరో దానినే ధర్మముగఁబెట్టుకొని తక్కినవారందఱునుగూడ నడచుకొనవలయునని మాయభిప్రాయ”మని నవనాగరకులు చెప్పవత్తురు వీరి కిట్టియభిప్రాయ మేర్పడుటకు ముఖ్యకారణములు రెండు అందు మొదటిది, మన వైదికమత ధర్మములను, వారి కాధారములగు ధర్మశాస్త్రములను నేర్పడినవిధానము వీరికిఁ దిన్నఁగాఁ దెలియకపోవుట రెండవది, యందులకు హరుగ, విదేశీయు లధికసంఖ్యాకుల యొక్క యభిప్రాయములనుబట్టి వారి వ్యవహారధర్మముల నేర్పఱచుకొనెడివిధముననే, మనభూర్వులుగూడ వెనుక ధర్మములను, ధర్మశాస్త్రములను నిర్మించికొనియుండురని వీరు పొరపడుచుండుట కాని, యీవిషయముల నిదివఱకే యాచారకరణమున, “విదేశీయులు దర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధ”మను శీర్షిక క్రింద విపులముగఁ జర్చించి, మననవనాగర కులయొక్క వైయభిప్రాయములు తప్పని ఋజువుచేసియుంటిమిగదా ! అంతియగాక, సర్వాధర్మములవలన గల్గుఫలములు కేవల మీఱొకమునను, సీజన్యమునను మాత్రమేగాక,

ఈలాగా మనను, నీజన్మమునను మనుష్యులయిం ద్రియమనుటకును ననుభవించుకొను గోచరంబెడిఫలముల నిచ్చునట్టి యిహలోకసంబంధమగువిషయములను నిర్ణయించుకొనుటకుమాత్రమే మనుష్యులలోని యధికసంఖ్యాకులయొక్క యభిప్రాయములను విని తెలివిగలవారియభిప్రాయములుగాని యుపయోగపడును విదేశీయులు శాశ్వతమున భర్తాధర్మముల నేర్పఱచుకొనుటలోను, మనదేశమునగూడ ప్రస్తుతము వారిప్రభుత్వమున నేర్పడిన శాసననిర్మాణసభలును (Legislative Councils) మునిపాలకసంఘములును (Municipal Councils) మొదలగువానియందు జట్టముల నేర్పఱచుటలోను, నిర్ణయించబడెడివిషయము లధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయములనుబట్టి నిర్ణయించబడినవిగానే యున్నవి అట్టివిషయములుగూడ మొదటనిర్ణయించబడినప్పు డధికసంఖ్యాకులూహించినఫలముల నిచ్చుటకుమారుగఁ దరువాత వేఱువిధములగుచిక్కులనుగూడ తెచ్చివెట్టుచుండుట నొకప్పుడు చూచుచున్నాముగదా! అప్పుడు జనులు తిరిగి వానినొ మార్చికొనుచు, గొన్నిటిని సవరించుచు, గొన్నిటిని రద్దుచేయుచు నేమేమో తిప్పలు పడుచున్నారు ఇట్లు మనుష్యబుద్ధిపై యాధారపడి నిర్ణయించబడినప్రభుత్వశాఖల (Government Departments) యొక్క నిబంధనగ్రంథముల (Codes) విషయమున బ్రతిగ్రంథమునకును, బ్రతిసంవత్సరమును, బెక్కుచేర్పులును, మార్పులును, సవరణలును, దిద్దుబాట్లును, (Addenda, Corrigenda, Errata, Amendments, Correction slips) మొదలగునవి వెలువడుచుండుట, యాయాశాఖలందలి యుద్యోగస్థులందఱికిని దెలిసియేయున్నది అందులకుఁ గారణము, మనుష్యబుద్ధికి, నిహలోకసంబంధములగు విషయములలోనైనను, లోకానుభవము చేకూరుకొలది, నెప్పటికప్పుడు క్రొత్తవిషయములను గ్రహించుచు, బాతయూహలను మార్చికొనుచుండుట దానికి స్వభావమైయున్నది అంతియగాని, యావిషయములలోగూడ దానికిఁ బూర్ణత్వము (Perfection) కలదని చెప్పటకు వీలులేదు

అంతయే! ఊహలమాటయటుంచి, కేవల ప్రత్యక్షనిదర్శనముల (Direct observations) పై యాధారపడియున్న ప్రకృతిశాస్త్రవిషయములను నిర్ధారణచేయుటలోగూడ, యొకప్పుడధికసంఖ్యాకులగు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలుచేరి చేసికొనినసిద్ధాంతములనుసహితము, మఱియొకప్పుడపసిద్ధాంతములుగఁ బరిణమించుచున్నవి ఇందులకు నిదర్శనముగఁ బ్రకృతిశాస్త్రవేత్తలందఱును నీరు, విడదీయుటకు వీలవదని యొకపదార్థమే (Element) యనియును విభజ్యపదార్థము (అనగా విడదీయఁదగినవస్తువు—Compound) కాదనియు మొదటఁగొంతకాలమువఱకును దలఁచుచువచ్చినసంగతియు, నటుపై 'వాల్టామీటర్' (Voltameter) అనుయంత్రనవాయమున 'ఆక్సిజెన్'

(Oxygen) అనియు, 'హైడ్రోజన్' (Hydrogen) అనియుఁ జెప్పఁబడుచుండువాయు పదార్థముల (Gases) క్రింద, నీటిని విడదీయవచ్చుననుసంగతిని వారు గ్రహించియున్న సంగతియుఁ బైకాస్త్రములను జదివినొన్నవారిలోఁ బెక్కుమంది వినియేయుండుదురు అందుచే, నీర్లెప్పుడును విభజ్యపదార్థముగ నే యుండుచువచ్చెననియు, నధికసంఖ్యాకులు మాత్రమేగాక సర్వసంఖ్యాకులైనప్పటికినిగూడ యాకాస్త్రజ్ఞులు కొంతకాలమువఱకు నానత్యమును దెలిసికొనఁజాలకపోయిరనియు మాత్రమే మనము తలంపవలయునా? కాక, యధికసంఖ్యాకులగు ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులు తలంచుచుండిరను హేతువుచేత నీరు మొదటఁ గొంతకాలమువఱకును విభజ్యపదార్థముగ నుండుటమానివేసి యవిభజ్యపదార్థముగ నే యుండుచువచ్చెననియు, భిక్షుట వారు తమయూహను మార్చికొనిననాటి నుండియు నవిభజ్యపదార్థముగ నుండుటనుమానివేసి నీరు తిరిగి విభజ్యపదార్థముగ మారి పోయెననియు మనము తలంపవలయునా? రెండవవిధముగనే తలంపవలయునందురా? ఐనచోఁ దమయభిప్రాయముననుసరించి దానికనుకూలముగనే నీ రవిభజ్యపదార్థమై వడి యుండఁగా, నింతలోనే యది విభజ్యపదార్థమును క్రొత్తయూహను దెచ్చిపెట్టికొని తమ పాతయూహను బ్రకృతికాస్త్రజ్ఞు లేల త్రోసివేయవలసివచ్చినది? తా మంతకుముందుఁ బడుచున్నయభిప్రాయము తప్పని వారు తెలిసికొనుటచేతనేగదా! అందుచే నధిక సంఖ్యాకులుమాత్రమేగాక సర్వసంఖ్యాకులైనప్పటికిని, నీలోకమునకు సంబంధించిన ప్రత్యక్షవిషయములలోఁగూడ, ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులవంటి విద్యావంతులుగహితము తప్ప టభిప్రాయములను బడుచుండుట కవకాశము లేస్సగఁగలదని మనము గ్రహింపవచ్చును గదా!

అందుచేతనే, యధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయమైనప్పటికిని బ్రమాదములపాలగుట కవకాశములేకపోలేదనియు, నందుచే దానిననుసరించియే నడువవలయుననుట యొక్కము కాదనియు, గ్రహించినవారు నవనాగరకులలోఁగూడ కొందఱు లేకపోలేదు ఇందుల కుదాహరణముగఁ బ్రస్తుతము సర్వవిధముల నవనాగరకభిఖామణులని చెప్పఁదగిన శ్రీ గాంధీగారునహితము తాము రచించియుండిన "Hindu Swaraj" or "Indian Home Rule" ('హిందు-స్వరాజ్' లేక, 'ఇండియన్-హోమ్-రూల్') అనుగ్రంథమున నీక్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు (చూడుడు, G A నటేశ్ అండ్ కంపెనీవారి కూర్పు) —

"It is a superstition and an ungodly thing to believe that an act of a Majority binds a minority. Many examples can be given in which acts of majorities will be found to have been wrong and those of minorities to have been right. All reforms owe their

origin in the imitation of minorities in opposition to majorities. If among a band of robbers, a knowledge of robbing is obligatory, is a pious man to accept the obligation?"

—“Hind Swaraj” or “Indian Home Rule,” Chap XVII, pp. 80-81 (G. A. Natesan & Co.’s edition.)

దీనియర్థ మేమనఁగా —

“అధికసంఖ్యాకులు చేసినరీతిగనే యల్పసంఖ్యాకులుగూడ చేసియేరీరవలయు నని తలంచుట, నాస్తికులకు సంబంధించిన మూఢవిశ్వాసము. అధికసంఖ్యాకులు చేసిన యనులు తప్పలనియు నల్పసంఖ్యాకులు చేసినవనులే యొప్పులనియు గనఁబఱచుటకుఁ బెక్కునిదర్శనముల నీయవచ్చును అధికసంఖ్యాకులను బ్రతిఘటించినిలచిన యల్ప సంఖ్యాకులనుండియే యన్నిసంస్కరణములును బయలుపెడలియున్నవి. ఒకదొంగల గుంపులోని (యధికసంఖ్యాకుల) యభిప్రాయమునుబట్టి దొంగతనము చేయఁదగినదే యైనచో, బుద్ధిమంతుడగువాఁడుసహిత మట్లేచేయుట కంగీకరింపవలయునా?”

వైవాక్యములలోఁ జాలవఱకు సత్యములేకపోలేదు విమనిన, నిజమునకు లోకమున యోగ్యులయొక్కయు, యోగ్యపద్మవులయొక్కయు సంఖ్యకంటె నయోగ్యులయొక్కయు, నయోగ్యపదార్థములయొక్కయు సంఖ్యయే యధికముగనుండుట నహజము అందుచే సంఖ్యాబలమునుబట్టియే యోగ్యతాఽయోగ్యతలను నిర్ణయింపఁదలంచినచో, నిజమున కిప్పుడు లోకమున యోగ్యపదార్థములుగఁబరిగణింపఁబడునవియెల్లను నయోగ్యములనియు, నయోగ్యములెల్లను యోగ్యములనియు మనముతలంపవలసివచ్చును ఇందులకుదాహరణముగ లోకమున రత్నములసంఖ్యకంటె తాళ్లసంఖ్యయే యెక్కువయనుమాట మనమెఱిగినదే కాని, రత్నముల నెక్కువగఁగౌరవించుచుంటిమా, కాక తాళ్ల కెక్కువ విలువ నిచ్చుచుంటిమా? అట్లే లోకమున మనము సామాన్యముగఁజూచు నినుపసామగ్రుల సంఖ్యయెక్కువయందునా, కాక, బంగారుసామగ్రులసంఖ్య యెక్కువయందునా? అట్లే, యమూల్యములగు చందనవృక్షములు దేశమున నేమూలనో, యేకొలదిసంఖ్యయో గలిగియుండునుగాని, తక్కినచెట్లవలె నెచటఁబట్టిన నచటఁ గానరావు. అరీతిగనే రాజహంసలును, నేమానససరోవరముననో, యేపరిమితసంఖ్యయో (Limited numbers) గలిగియుండునుగాని, తక్కినకాకులును గ్రద్దలునువలె నూరూరను గానరావు అదేవిధముగ మేధావంతులును, యోజనాశక్తిసంపన్నులును, యుక్తాయుక్తవివేకజ్ఞానముకలవారును నగుగుణగణ్యులుగూడ యేకొలదిఁగనో యేమూలనో యుండురుగాని, తక్కిన జనసామాన్యమువలె నధికసంఖ్యకలవారుగ నుండరు అట్టి సంఖ్యాపరిమితియే వైచారికిని,

బ్రహ్మపుత్రులకును గౌరవమేర్పడుటకు ముఖ్యకారణము అతియగాని, యట్లుగాక యా
వస్తువులసంఖ్యకూడ యితరవస్తువులసంఖ్యతో సమానమేయైనచో, నట్లు డావస్తువులవిలువ
గూడ తక్కినవానివిలువతోఁబాటే సమానమైపోయి, వానియాధికృత నశించును
ఇందులకుఁ దార్కాణముగఁ బూర్వకాలమున సర్వసుగుణసంపన్నులగు శ్రీరామచంద్రుని
పంటిమహాసీయు లెందఱుండిరని మనము వినజాలియున్నాము? అట్టివారు మిక్కిలి
తక్కువయని వాల్మీకి యడిగినప్రశ్నకు నారదమహర్షియిచ్చిన

ష్టో “బహవో దుర్లభాశ్చైవ యే త్వయాకీర్తితాగుణాః,
మునే వశ్యమ్యహం బుద్ధ్యా తైర్ముక్త శ్చూయతాంసరః”

యనుసమాధానమే చెప్పటలేదా? పూర్వకాలముమాట యటుంచుడు బ్రహ్మత
కాలమునదైనను సర్వవిషయములలోఁ గాకున్నను నొక్కొక్కవిషయమునందైనను
నపారప్రజ్ఞగలవారు లోకమున నెందఱెందఱు గలరు? శరీరదార్ధ్యమునఁ బ్రస్తుతకాల
మున జగత్ప్రసిద్ధిగాంచి యనుమానప్రదర్శనము లొనర్చుచున్న కొడి రామమూర్తి
నాయుండుగారిపంటివారి నెంతమందిని మన మెఱుంగఁజాలియున్నాము? గణితశాస్త్ర
విషయమున ననన్యసామాన్యమేధాశక్తిని బ్రదర్శించి విదేశీయవిద్వాంసులనుసహితము
తలయూపునట్లుచేసి యిటీవలఁ గొంతకాలముక్రిందఁ గీర్తిశేషులైన మద్రాసురాష్ట్ర
వాస్తవ్యులగు రామానుజముగారిపంటివారి నెంతమందినిగుఱించి వినఁజాలియున్నాము?
ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనలలో నూతనమార్గములనుద్రోక్కి యందలివిచిత్రప్రదర్శనములచే
విదేశీయవిద్వాంసులకుసహిత మచ్చెరువుఁబుట్టించుచున్న జగదీశచంద్రబోసుగారిపంటి
వారి నెందఱిని జూడఁజాలియున్నాము? అదేరిలిగఁ గవిత్యమున మనదేశమునఁ బూర్వ
కాలములోఁ గాళిదాసుపంటిమహాసీయులను నీకాలమున రవీంద్రనాథరాకూర్ గారిపంటి
వారిని, విదేశీయులలోఁ బూర్వము వేక్స్లీయర్ పంటివారిని నెందఱిని దెలిసికొనఁజాలి
యున్నాము? అట్లే పలుకుఁబడినిసంపాదించియుం బరాక్రమాదులచేతను, బ్రజానాయ
కత్వమువహించిన ఘనులలోఁ బ్రస్తుతము మనదేశమున శ్రీగాంధీగారిపంటివారిని
పూర్వము విదేశములందు ‘నెపోలియన్’ పంటివారి నెంతమందిని దెలిసికొనఁగల్గి
యున్నాము? గుణగణ్యులసంఖ్య గుణహీనులసంఖ్యకంటెఁ జాలతక్కువగుండుననుటకీ
నిదర్శనములు చాలవా? కాబట్టి విషయము యొక్క యంత్రాయుక్తములనుబట్టియు,
జర్పించువారిగుణావగుణములను యోగ్యతాఽయోగ్యతలనుబట్టియు విషయనిర్ణయము
చేయఁదగునుగాని, సంఖ్యాబలమునుబట్టి చేయఁజూచుట ప్రమాదమ, నవివేకము,
నపాయకరమును గాకమానదు

పైనగనఁబఱచియున్నరీతిగ, నీలాకమునఁ జ్రత్యక్షముగఁ గనఁబడుఫలముల నిచ్చెడివిషయములను నిర్ణయించుకొనుటలోనే, ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలవంటి విద్వాన్ వింతులయొక్కబుద్ధులుగూడ ప్రమాదములపాలగుచుండుట కవకాశముండుటచేతను, నట్టివిషయములందుసహితము మనుష్యబుద్ధికిఁ బూర్ణమగునైపుణ్యము (Perfection) లేకపోవుటచేతను, నిక నతీంద్రియవిషయము లగుధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుటలో, (ననఁగా నెట్టి యెట్టిధర్మాధర్మముల నాచరించుటచే వానికనుగుణ్యముగ లోకాంతర్ము లందును, జన్మాంతరములందును, నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గినో యావిషయముల నూహించి తెలిసికొనుటలో) మనుష్యబుద్ధి లబ్ధసంఖ్యాకములైనను, నధికసంఖ్యాకము లైనను, గాక సర్వసంఖ్యాకములైనప్పటికినిగూడ, సంతమాత్రమును సమర్థములు కాఁజాలవనునంగతి వేఱుగఁ జెప్పనక్కరలేదు కావున నట్టిసామర్థ్యమును, యోగ్యతయుఁగలవాఁడు సర్వసృష్టికర్తయును, సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వసమర్థుఁడు నగునీశ్వరుఁ డొక్కఁడే అట్టియాశ్వరునిబుద్ధిమాత్రమే తక్కినమనుష్యబుద్ధులవలె నెట్టిప్రమాదము లకును పాలుగాకయుండుటచేత నాయనయొక్కయాజ్ఞారూపమును, నపారపర్యమును నగువేదమునకు ముఖ్యప్రామాణ్యముగల్గినది ఈవిషయమునే వేదవాగ్ధ్యాత్మకత మవేద భాష్యమున (నైతరేయబ్రహ్మణవాగ్ధ్యభిలో) నీక్రిందిరీతిని విశదపఱచియున్నారు —

“ తత్ప్రమాణ్యంతు బోధకత్వా తస్యతపివ సిద్ధమ్, పారపర్యేయ వాక్యంతు బోధకమపి సద్భాన్తి మూలత్వసంభావనయా తత్పరిహారాయ మూలప్రమాణ మపేక్ష్యైవ ప్రమాణమ్ నతు వేదో మూలప్రమాణమపేక్షలే, తస్య నిత్యత్వేన కర్తృ దోషశంకాయా అయదయాత్ వితదేవ జైమినినా సూత్రితమ్—తత్ప్రమాణం బాద రాయణ స్యానపేక్షత్వాత్—ఇతి ”

దీనియర్థమేమన —“ వేదము (యంత్రాయుక్తములను—అనఁగా ధర్మాధర్మములను) బోధించునదియగుటచే దానికిఁ బ్రామాణ్యము స్వయముగనే కలిగినది, మనుష్యులు వ్రాసినగ్రంథములుకూడ యంత్రాయుక్తములను బోధించునవే యైనప్పటికిని, నందు భ్రమప్రమాదములు (పొరబాట్లు) గలుగుట కవకాశముండుటచే నవి యొకమూల ప్రమాణముపైన నాధారపడిననే ప్రమాణములు కాఁదగియున్నవి కాని వేదము నిత్యమగుటచేతను దానిశాకకర్త లేకపోవుటచేతను, నట్టికర్త పొరపడియుండవచ్చుననుసంశయమునకే యవకాశములేనందున వేదమున కెట్టిమూలప్రమాణముతోడను బనిలేదు ఇదియే జైమినిమహర్షి కూడ తనసూత్రములలో “తత్ప్రమాణంబాదరాయణస్య ” అనుసూత్రమునఁ జెప్పియుండెను అట్టివేదముమూలమున ధర్మాధర్మముల నీశ్వరుఁడు వ్యక్తపఱచియున్నాఁడు ఈవిషయమును మన మ్రిగ్రంథముననేమొదటిప్రకరణమున, “వేద

మునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?" ననుశీర్షి కమొదలుకొని, "వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశ" మనుశీర్షి కవఱకును జరిపించి తెలిసికొనియుంటిమి అందువిషయమున నవనాగరకులకుఁగలసంశయముల కచటనే సమాధానములను జెప్పి గూడయుంటిమి అట్టి వేదమందలియర్థము జనసామాన్యమునకు సులభముగఁ దెలియ వచ్చునదిగాకపోవుటచే, నందలిధర్మములు జనులకు సులభముగఁ దెలియుకొఱకై వేదము ననుసరించి మనువు, గౌతముఁడు, పరాశరుఁడు మున్నగుమహర్షులు వేఱువేఱుధర్మశాస్త్ర గ్రంథములను వ్రాసియున్నారు, కాని, మననవనాగరకులు భ్రమపడుచుండిన ట్లధిక సంఖ్యాకులయభిప్రాయములనుబట్టిగాని, తమస్వీయాభిప్రాయములనుబట్టిగాని వైధర్మ శాస్త్రకర్తలు ధర్మనిర్ణయమును జేసియుండలేదు ఈవిషయముల నీప్రకరణముననే, "స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?" ననుశీర్షి క్రిందను, "స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము" లనుశీర్షి క్రిందను, నిది వఱలోఁ దెలిసికొనియుంటిమి ఇందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయముల కీప్రకరణముననే సమాధానములు చెప్పఁచుంటిమి అందువలననే ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగు టకు వేదశాస్త్రములే ప్రమాణమనియు, వానిని మీరి స్వేచ్ఛగా (స్వబుద్ధినుసరించి) నడచెడివాఁ డిహపరసౌఖ్యములకుఁ రెంటికిని జెడి, యధోగతిపాలకాక మానఁడనియు, శ్రీకృష్ణభగవానులునహితము భగవద్గీతాశాస్త్రమునఁ జెప్పినప్రమాణవాక్యముల నీ ప్రకరణముననే, "ఈజన్మలోనిఫలములకుఁ బూర్వజన్మలలోనికర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మ కేఫలము గల్గుచున్నదో, యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడేల యాయలే" దనుశీర్షి క్రింద లోగడఁగనబఱచియేయుంటిమి కావున నధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమైననుగూడ ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపఁజాలదని నిశ్చయమగుచున్నది.

❖ { ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మముల (Laws of Nature) వంటివా? } ❖

వేయేల' అంతరాత్మనుసరించి ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలయుననికాని, యధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయము ననుసరించి ధర్మనిర్ణయము చేయవలయుననికాని, కాలమునుసరించి ధర్మనిర్ణయములను, ధర్మశాస్త్రములను, మార్పవలయుననికాని, యీ మొదలగుతలంపులను నవనాగరకులు గలిగియుండుటకు ముఖ్యకారణము లోగడఁజై వ్యాసమయొక్క ప్రారంభమున దెల్పియున్న రీతిగ నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మముల యొక్క తత్త్వమును, స్వభావమును, వారు తిన్నఁగాఁ దెలిసికొనఁజాలకపోవుటయే ప్రత్యక్షఫలముల నిచ్చెడిప్రకృతిధర్మములు (Laws of Nature) వానికిదగినఫలముల నిచ్చుటయెట్లు స్వాభావికమైయున్నదో, యట్లే యతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మ

ములును వానివానికి దగినఫలములను జస్తాంతరములయందును, లోకాంతరములందును నిచ్చుట వానికిఁగూడ స్యాభావికమైయున్నది.

ఏనచో, “ధర్మాధర్మములవలనిఫలములు లోకాంతరములందును జస్తాంతరములందుమాత్రమేగాని యీలాకమునఁ బ్రత్యక్షముగ నేమియుఁ దెలియరావా?” యని సంశయముగలుగవచ్చును ప్రత్యక్షఫలములనిచ్చుననికూడ ధర్మాధర్మములలోఁగొన్ని కలవు. కాని, యంతమాత్రముచే నట్టిప్రత్యక్షఫలములుమాత్రమే వానివలని ప్రయోజనములని మనము తలంపరాదు అట్టిఫలములకుఁదోఁడుగ జస్తాంతరమందును లోకాంతరములందును గూడ దెలియవచ్చెడి వేఱుఫలములునహిత మాధర్మాధర్మములచే గలుగును కాని యీసంగతిని గ్రహింపనేరనివా రాధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనము ప్రత్యక్షముగఁ గన్నడు నట్టి ఫలములుమాత్రమేయనియు, నట్లు ప్రత్యక్షఫలములను గనఁబఱచఁజాలని తక్కిన ధర్మాధర్మములు వ్యర్థములును, నిర్దగ్ధములుననియుఁ బొరపడుచుందురు ఇందులకుదాహరణముగ, గంగానదీస్నానము పాపహరమగుటచే ధర్మము అట్టిస్నానముచేయకముందున్న పాపములుగాని, స్నానముచేసినపిదప నాపాపములు నశించుటగాని ప్రత్యక్షముగ నెవ్వరికిని సామాన్యముగఁ గానరాదు జస్తాంతరములందును లోకాంతరములందును ననుభవించవలసినపాపములను తగ్గించుటయే దానికి బరమావధి అట్టిప్రయోజనము మనవేదశాస్త్రములమూలమునమాత్రమే తెలియనగును అదియట్లుండ, నట్టిగంగాస్నానముచే శరీరమాలిన్యము (ఓంటిముఠికి) నశించుట ప్రత్యక్షప్రయోజనము ఇది గంగాజలస్నానము వలనమాత్రమేగాక, యేయితరకుభజలముచేతనైననుగూడ సాధ్యపడునదియే గంగాస్నానముతోఁ బనిలేకయే నిత్యమును నెవరియింటిలో వారు స్నానముచేసి యెంటిముఠికిని బోగొట్టుకొనువారిని మనమెందఱిని జూచుటలేదు! ఇహపరఫలములను రెంటినిగూడ నిచ్చుధర్మముల కీపైనదెల్పిన గంగాస్నాన మొకయుదాహరణము బ్రహ్మణులు మొదలగుజాతులవారికి, స్వజాతినిహితమగుస్నానము, సంధ్యావందనము మొదలగునిత్యకర్మలను నియమముతో ననుష్ఠించుట ధర్మము అట్లనుష్ఠింపకపోవుట యధర్మము అట్లనుష్ఠించుట వలన గల్గుప్రయోజనముగాని, యనుష్ఠింపకమానుటవలన గల్గునష్టముగాని, యీజన్మమునఁ బ్రత్యక్షముగ నెంతమాత్రమును దెలియరాదు వీలనన, నట్టికర్మానుష్ఠానమును మెడకుఁ దగిలించుకొని దానితోఁ బ్రొద్దుగ్రాతులను నవప్రపడువారికంటె, దానిని బూర్తిగ వదలిపెట్టి యిష్టమువచ్చినప్పు డిష్టమువచ్చినచోట నిష్టమువచ్చినవారితో నిష్టమువచ్చిన దాని నిష్టమువచ్చినరీతిగఁ దిని, యిష్టమువచ్చినట్లు తిరుగుచు, నెక్కువనుభవడ మరగిన మహానుభావుల నివృద్ధు మన మెందఱిని జూచుటలేదు? వీరికేమినుభములు తక్కువయైనవి? నిమియునులేదు! కాని, వైకత్సానుష్ఠానమనుధర్మముచే గల్గు ప్రయోజనముగాని,

యట్టికర్తనుమానుట యనునధర్మముచే గల్గుకీడుగాని, మనవేదశాస్త్రములందు వర్ణింపఁ బడినరీతిగ జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును ననుభవమునకువచ్చుననుసంగతి యాశాస్త్రములవలననే మనము తెలిసికొనవలసియున్నది కేవలము జన్మాంతరలోకాంతరములందుమాత్రమే ఫలములనిచ్చుధర్మాధర్మముల కీపైనఁబెట్టిన స్వజాతి విహితకర్తాను ష్టానమును, సాకర్మత్వాగమును నుదాహరణములు

ప్రకృతిధర్మములు వానివానిఫలములను బ్రత్యక్షముగ నిచ్చుట నెట్లు మానవో యట్లే ధర్మాధర్మములను వానివానిఫలములను జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును గనఁబఱచకమానవు ఇకక బ్రకృతిధర్మములకును, ధర్మాధర్మములకును గలభేద మేమనినఁ, బ్రకృతిధర్మములయొక్కఫలములు ప్రత్యక్షముగ నీజన్మముననే యీలోకముననే గానవచ్చును ధర్మాధర్మములయొక్కఫలములలోఁ గొన్ని, యట్లుకాక, సామాన్యముగ జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందునుమాత్రమే గానవచ్చును మితిమీరిన వాని కీలోకమునను నీజన్మముననే ఫలముకానవచ్చుటయును వినుచుందుము ప్రకృతిధర్మములను వానిఫలముల నీయకుండఁ దప్పించుట కెట్లు సాధ్యముగాదో, యట్లే ధర్మాధర్మములనుసహితము వానిఫలముల నీయకుండఁ దప్పించుట కెవ్వరికిని సాధ్యముగాదు ఎట్లునఁగా నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుట ప్రకృతిధర్మము జనులలో నొకనియంతరాత్మ “నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాల”దనిచెప్పినందున వ్రేలు పెట్టిననుకొనుండు, అపుడు నిప్పుకాల్పుటమానునా? కాక, యధికసంఖ్యాకులగుసభ్యులొకసభలోఁ జేరి, “వెనుకటికాలములో నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుచుండినఁ గాలుచుండునుగాక, యీకాలమున మనలోని యధికసంఖ్యాకులయొక్క బిడ్డలుచెప్పినమాటవివక నిప్పులో వ్రేలు పెట్టుచుండుట యెచట జూచినను నెక్కువ సామాన్యముగనున్నది, కాఁబట్టి యీకాలమున కాప్రకృతిధర్మ మను గుణ్యముగ లేదు, కావున నికపై నిప్పులో వ్రేలు పెట్టినప్పటికిని కాలఁగూడదని యీసభవారేకగ్రీవముగ తీర్మానించడమైనది, దీనియొక్కనకలును వైన్రాయిగారికిఁ బంపడమైనది, యీతీర్మానము రాఁబోవునెల మొదటి లేదీనుండి యమలులోనికిరావలయు”ననితీర్మానించుకొనఁగా, నాతీర్మానము ప్రకారము రాఁబోవునెల రెండవ లేదీన నెవఁడో యొకఁడు నిప్పులో వ్రేలుపెట్టె ననుకొనుండు, అంతమాత్రముచే బ్రైయిరువురిలో నెవరికిఁగాని, వ్రేలుకాలకమానునా? మానదు? ఎందుచేత? ప్రకృతిధర్మములు (Laws of Nature) మిక్కిలి కఠినములును (rigid) ననివార్తములును నగుటచేత! అట్లే ధర్మాధర్మములనుగూడ జనులు వారియొక్కయంతరాత్మలనునుసరించిగాని, యధికసంఖ్యాకులయొక్క యభిప్రాయములనునుసరించిగాని తమకాలమునుసరించిగాని మార్చివేయవలయునని చూచినప్పటికిని, నవి వానికి సహజములగుఫలముల నీయకమానవని ఘనము తెలిసికొనవలసియున్నది అందుచే

ధర్మాధర్మములసహితము ఫలములనిచ్చుటలో బ్రకృతిధర్మములవలెనే మిక్కిలి కఠినము లనియు (rigid) ననివార్యములనియు గ్రహింపఁదగియున్నది

అంతియఁగాదు ' ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మములకంటెనుగూడ యెక్కువ కఠినములని (More rigid) చెప్పవలసియున్నది ఎలననఁగా, నొకప్పుడు కొందఱు మహానీయులు తమతపోవిశేషముచేతను మఱి కొందఱు సాధ్విమణులు తమపాతిప్రత్య మహిమాతిశయముచేతను బ్రకృతిధర్మములనుసహితము మార్చి పారవేసి యవి వాని స్వాభావికఫలముల నీయకుండచేసినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది కాని ధర్మాధర్మములు వాని యొక్కఫలముల నీయకుండునట్లు మార్చివేయఁజాలినవారి నెవరిని వినియొండము ఎట్ల నఁగా పెద్దనిష్ఠలమంట మధ్యబడినవారు కాలి చచ్చిపోవుట ప్రకృతిధర్మము అట్లే ననుద్రమద్యమున దుమికివారు నీటిలో మునిగి చనిపోవుటయును గొండపైనుండి క్రిందపడినవారికి నెల్లలుతగిలి గాయములగుటయుఁ బ్రకృతిధర్మములు కాని వసవ్త మహాముని తనచూఱుగురూఁడుకులును నొకరాక్షసునిచే జంపఁబడుటచే నాదుఃఖము వట్టజాలక ప్రాణత్యాగముఁజేసినాఁగోరి పైనచెలినప్రకృతిధర్మములను దనయందుఁ బ్రయోగించుకొనినప్పటికిని నాయనయొక్క తపోమహిమచే నట్టి ప్రకృతిధర్మము లన్నియు వానిస్వాభావికఫలముల నీయఁజాలక వ్యర్థములైపోయినట్లు శ్రీ సుహాభారత మందలి యాదివర్వ మిక్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నది —

[చూడుడు శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, ఆదిపర్వము ఆశ్వా ౭]

గీ సుతుల రాక్షసనిహతులఁ జూచి పరమ యోగధరుండయ్యుఁ బుత్రాఁగఁగోక
భరముఁ దాల్చె వసిష్ఠుం డపారభూరి ధరశిఖర మురగేం ద్రుండు దాల్చునట్లు 118
చ అమితవివృద్ధశోకవివశాత్తకుండై మది నాత్మఘాతదో
షమును దలంప కెంతయు విషాదమనన్ ఎలవద్దవాగ్నిమ
ధ్యై వడిఁ జొచ్చిరన్ బృహదుద్గ్రశిఖానల మాక్షణంబ యు
ష్ణము నెడి శీతమయ్యె మునినాదన కుగ్రతపంబు పెంపురన్ 119
ఉ పంబిన శోకభారమునఁ బ్రాణవియోగవఁ గోరి కంఠచే
శంబున తాము గట్టెఁగిని నస్తునిఁగి యనిశ్చితాత్మకై
యంబుధిఁ జొచ్చిరం గడునయంపడి వాగ్ధి లలైరూపా
స్తంబుల నెత్తివై నువిశ్చితి నిరముఁ చేర నమ్మన్ 120
చ సుతశతవర్షితాశ్రమము సూడగోపక వెరున్వతో
న్నత పృథ్వీంగ మెక్కి పడినన్ మునివల్లభు దేహబంధ మ
వైదిక—26

- క్షతమయి తూలసంచయనికాశత నొప్పె నసంతసంతత
ప్రతనియమప్రభావులగువారలఁ బొందునె? జేహదుఃఖముల్ ! 121
- మధ్యాక్కర వదలకమరణార్థి యగుచు మునినాథవరుఁడు దానొక్క
నది సుదగ్గ్రహావతిఁ బ్రవేశించినను మునినంట
నది యోడి శతవిధంబులఁ బరిద్రుతయయి స్థలంబయిన
నది యాదిగాఁగ శతద్రునామయై యన్నది యొప్పె 122
- మధ్యా ఘనపాశములజేసి యెల్లయంగముల్ గలయబంధించు
కొని యొక్కనదిఁ జొచ్చి మునిఁగినను వంతఁగూరి యన్నదియుఁ
దనదివ్యశక్తి నప్పాశములవిడిచి తన్నునిచాఁకుఁ
బనిగొనఁ దీరంబునేరఁబెట్టి విపాశనాఁ బరఁగె 123
- వ ఇట్లు పెక్కువిధంబుల శరీరపరిత్యాగంబునందుఁ గృతనిశ్చయుండయ్యును నప్రాప్త
మరణుండయి వసిష్ఠుండు నిజాశ్రమంబునకువచ్చువాఁడు 124
- అట్లే, సామాన్యముగఁ జచ్చినవారు తిరిగి బ్రదుకకుండుటయును బ్రకృతిధర్మమే
అట్టిప్రకృతిధర్మమును సావిత్రి యనుపతివ్రతాతిలకము తనభర్తవిషయమున మార్చివేసి,
చనిపోయిన తనభర్తప్రాణములను యమునివలనఁ దిరిగి గొనివచ్చి తనపాతివ్రత్యమహి
మాతిశయముచే భర్తను బునర్జీవితునిగఁ జేసినకథనుగూడ శ్రీమహాభారతమే యారణ్య
పర్వమున సీక్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నది —
- “వ సావిత్రీ మామ కిట్లనియె
సీ “ఈరాజపుత్రున కీదినంబున మరణంబని మనుచెప్పె నారదుండు,
మునినాథువచనం బమోఘంబు గావున నేమఱి కేను నేఁ డితనితోడ
నడవికి నేగితి, నచట నీతఁడు నువ్వుండైయున్నయెడ వచ్చె నంతకుండు,
వచ్చి యివ్వభుని జీవముఁ గొనిపోవంగ వెనుకన చని యేను వివిధభంగి
గీ సత్యధర్మఫణితి సంస్తుతించుటయుఁ గృపార్థిచిత్తుఁ డగుచు నజ్ఞముండు
నాకు నెచ్చి నొనఁగె నాలుగువరము లం,దొకట నితఁడు జీవయుక్తుఁడయ్యె 271
- ”
- క తనమగని, నత్తమామల, జనసీజనకలను దన్ను నకలకులంబున్
ఘనముగ నముద్ధరించెను, జనవర ! సావిత్రీపుణ్యచరితము వింటే ! 278
- ”

వైపతివ్రత తనపాతివ్రత్యమహిమచే దనభర్తను దానే బ్రదికించుకొన్నది. అట్లుగాక, యనసూయ యను మఱియొకపతివ్రత తనపాతివ్రత్యప్రభావముచే మఱి యొకసతీమణియొక్కభర్తను జనిపోయినవానిని బ్రదికించినట్లు మార్కండేయపురాణ మందలి యాశ్రిందికథవలనఁ దెలియుచున్నది

ప్రతిష్ఠానపురమునఁ గౌశికుఁ డనుబ్రాహ్మణుఁడు కన్యరోగముచే పీడింపఁబడుచు మిక్కిలి దుర్బరమగు దుర్వాసనతోడను, నెడతెగకకారుచుండు చీమురక్షమలతోడను గూడిన శరీరము గలిగియుండెను వానిభార్య మిక్కిలి పతిభక్తిగలిగి భర్తకు సర్వోపచారములను జేయుచు సర్వకష్టనిష్ఠురములను నహించి భర్తయొక్కశరీరమును సర్వవిధములఁ బోషించుచుండెను ఒకనాఁ డాబ్రాహ్మణుఁ డాయూరిలోని యొకభోగముసానిని జూచి మోహించి యారాత్రి తనను దానియింటికిఁ దీసికొనిపోవును భార్య కాజ్ఞాపించెను ఆపెయు భర్తయాజ్ఞప్రకార మాతనిఁ దనమూఁపువై నెక్కించుకొని క్రిక్కిరిసి చివ్వుచీకటిలో దానియింటికి బయలువెడలెను మార్గమధ్యమున, మాండవుఁ డను మహామునిని దొంగయని తలంచి కొనివచ్చి, రాజభటులు కొఱుతవేసియుండఁగా, జీఁకటిలో వేవేగముగఁబోవుచున్న యాపతివ్రతమూఁపువైనున్న భర్తయొక్కశరీరము కొఱుతవేయఁబడియున్న మాండవునిశరీరమునకుఁ దాఁకినందున, నాయనకు బాధ కొంచె మెక్కువయగుటచే, “నన్నిట్లు బాధపెట్టిన నరుండు సూర్యోదయమగునరికి మరణించునుగాత” మని శపించెను ఆకాపము విని యాపతివ్రతామణి, “సూర్యోదయమగుటతో నాభర్త చనిపోవునేని, నేను పతివ్రతనే యైనుచో సూర్యోదయమె కాకుండును గాత”మని బదులువలికెను ఆపతివ్రతయొక్కపాతివ్రత్యమహిమకు భయపడి సూర్యుఁ డుదయింపకపోయెను నిత్యమును సూర్యోదయమగుచుండుట ప్రకృతిధర్మమెగదా! అట్టిప్రకృతిధర్మమునహింస పాతివ్రత్యమహిమకు వెఱచి వెనుకంజ వేయవలసివచ్చెను. ప్రకృతిధర్మములు నహిత మొకప్పుడు నిష్ఫలములగుచుండుననుట కిది మఱియొక తార్కాణము

అంతట సర్వకర్మలను నిలిచిపోయి లోకములెల్లను సంక్షోభింపఁగా దేవతలందఱును బ్రహ్మదేవునొద్దకుఁజెల్లి సూర్యోదయమగుట కుపాయ మడుగఁగా, నత్రిమహర్షియొక్కభార్య యగుననసూయయొద్దకు వెళ్లియొచ్చింపు.డనియుం, బతివ్రత చేసినకార్యమునకుఁ బ్రతీకారము మఱియొకపతివ్రతయేగాని యితరులు చేయఁజాలరనియు నాయన చెప్పెను వారట్లుచేయఁగా, నాయమ (యనసూయ) యాపతివ్రతం జేరి,

“తే ఇనుండు నీయాజ్ఞ నుదయింపకునికి నిపుడు, సృష్టి జీఁకటి గవియుంటఁజేసి తలఁకి

నిన్నుఁ బ్రార్థించుమని సుర ల్పన్నుచేడి, కొనిన వచ్చితి నీకడ కనఁగరెత !”

యని తెలుపఁగా, నాపతివ్రత

“క. మాండవ్యుఁడు మద్వల్లిభుఁ, “జండాంశుఁడు వాడముటయును జాఁగలఁ”డని తాఁ
జండతరకాప మిచ్చుటఁ, జండాంశుని పొదుపు నా కనన్తుత మతివా !”

యని ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను అందుల కనసూయ, “సీభర్త మృతుఁడైనచో నా
పాతివ్రత్యమహిమచే నే నాతనిని దిరిగి బ్రదికించి దీర్ఘాయుష్షంతుని జేయుదు”నని
వాదానముచేయఁగా నపు డాపతివ్రత సూర్యు నుద్దేశించి

ప్రే “

ఓదివాకర ! నిత్యసతోజ్జ్వలాత్మ !

దినమణి ! వేగ సుదయింపు”మనియె, ననిన,

స్తో

తే తనసముజ్జ్వలదీప్తివితాన మడరి

యఖిలజనులకు ననురాగ మావహింప

నెలమి ననసూయ మహితార్ఘ్య మెత్తి మ్రొక్క

సుదయగిరిశిఖరంబున నొప్పె నినుఁడు

అట్లు సూర్యోదియమగుటతోడనే, బ్రాహ్మణకాపముసహితము పతివ్రతయొక్క
వాక్యమువలెనే యమోఘమగుటచే నాకాశికుఁడు మరణించెను అంతట ననసూయ,

“తే మనముఁ, బలుకును, జెయ్యు, సమత్వమొంద

బతికి శుశ్రూష సతతంబు భక్తిజేయు

దాన నేనైతి నేని యాధరణిసురుఁడు

ప్రాణయుతుఁడు గావుత” మని పల్కుటయును

వెంటనే యాబ్రాహ్మణుఁడు బ్రదికి లేచి, వెనుకనున్నరోగములన్నియు నశిం
పఁగా నవయావనముతోఁగూడిన సుందరమగుశరీరము గలవాఁడాయెను

ఇదేవిధముగ, శ్రీరామచంద్రునిపట్టమహిషియగు సీతాదేవి, రావణవధయైన
పిమ్మటఁ దననిష్కళంకపాతివ్రత్యము లోకమునకు విశదమగుటకై భర్తయొక్క
యాజ్ఞానుసరించి లంకలో నగ్నిప్రవేశముఁ జేసియున్నప్పు డామెయొక్క పాతివ్రత్య
మహిమాలికయముచే నగ్నివలన నాపె కెట్టిబాధయునుగలుగక,

“చ పవడపురాశిలోని నవభర్తృశలాకయుఁ బోలెఁ జారు ప

ల్లవములకుప్పలో నిడిన లాలితచంపకదామమట్లు ర

క్రమస్వరూపిని యనగా వరుణాశ్రములోన మన్న యా

నవశశిరేఖాబోలె దహనస్థితయయ్యె విదేహకన్య దాన్

అనుసంగతి పారకులు సామాన్యముగ వినియేయుదురు ప్రకృతిధర్మములసహిత మొక
పుడువానివానిస్వాభావికఫలముల నీయజాలకపోయియుండుట కీమైన చెల్వినవన్నియు
నుదాహరణములు శ్రీరాముడు లంకకు సముద్రముపై సేతువుగట్టునపుడు నలుండను
వానరుడు కొండలను సముద్రములోవేయగా నవి మునిగిపోక తేలుటయు నిట్టిదే

ఇట్టి ప్రకృతిధర్మములను గొన్నిసందర్భములలో మార్చి పారవేసవారిని
గూర్చియే యచ్చటచ్చట వినియుండుముగాని ధర్మాధర్మములు వానిసహజఫలములను
జన్మాంతరలోకాంతరములం దియకుండ జేయగల్గినవారి నెచటను సామాన్యముగ విని
యుండము పైప్రకృతిధర్మములను మార్చజాలియున్నవారు సహితము తమ మహిమాలి
శయముచే నేహ యొకసందర్భమున నెచటనో యొకచోట నెప్పుడో యొకప్పుడు
మాత్రమే యట్లు చేయ జాలియుండరిగాని, యదిమొదలుకొని యాప్రకృతిధర్మము
మారిపోయి లోకమున నందఱికిని నన్నిచెళలలో వర్తించునట్టి సామాన్యధర్మముగఁజేయఁ
జాలియుండలేదు అనగా, బైనచెల్విన సీత మొదలగువారు తమపాతిప్రత్యప్రభావ
ముచే నన్నిలోదుమికినను గాలి పోకయుండజాలిరిగాని, యటుపై నిక నెవ రన్నిలో
దుమికినను గాలిపోకుండునట్లుగఁ జేయజాలియుండలేదు అందుచే బ్రకృతిధర్మములు
కొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో కొందఱు మహనీయులయెడ వర్తింపజాలకపోయిన
వనియే మనము చెప్పి నవలయుచుగాని, యని యప్పటినుంచి మారిపోయినవని చెప్ప
రాదు అట్లే యొకవేళ ధర్మాధర్మములు వానిసహజఫలముల నీయకుండునట్లు చేయజా
లిన మహామాధ్యులుగూడ కొందఱెప్పుడైన నేమూలమైన నున్నప్పటికిని, వారిమహి
మాలిశయముచే గొన్నికొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో ధర్మాధర్మములు వాని స్వాభా
వికఫలముల నీయజాలకుండునట్లు చేయగల్గినమాత్రమే మనము చెప్పదగునుగాని,
యంతమాత్రమే ధర్మాధర్మములు మారిపోయినవని యెప్పుడును జెప్పఁగూడదు

అట్లునుటతోడనే మన నవనాగరకులు మనల నొకప్రశ్నయడుగక మానరు
ఏమనిన లోగడ సీతకరణముననే ధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారము మార్చివోన
రాదా? యనుశీర్షికక్రింద యుగభేదమునుబట్టి ధర్మముల భేదముగూడ యెర్ప
డును తగినసామర్థ్యముండియును జేయదగినధర్మమును మోసినయెడల దోషమువచ్చును
గాని శక్తిచాలక మోసినపుడు దోషమురాదు అందుచే గృతయుగమందలి శక్తిసామ
ర్థ్యములు కలియుగమున జనలకులేనపుడు వారాధర్మము లాచరింపకుండుట దోషము
గాదు కావున బైప్రమాణములవలన యుగభేదముననుసరించి ధర్మములంధరి

ఫలవిశేషముగూడ మారుచుండునని స్పష్టమగుచున్నది .” యని స్పష్టముగ మీరు ప్రాసియుంటిరే? తిరిగి యిప్పుడువచ్చి, “.. మహిమాధ్యులుకొందఱు వారి మహిమ తిశయముచే గొన్నికొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో ధర్మాధర్మములు వానిస్వాభావికఫలముల నీయఁజాలకుండునట్లు చేయఁగల్గిరినిమాత్రమే మునము చెప్పఁదగునుగాని, యంతమాత్రముచే ధర్మాధర్మములు మారిపోయినవని యెప్పుడును జెప్పఁగూడ”దని తెగఁబెట్టి యెట్లు ప్రాసితిరి? ఇది పరస్పరవిరుద్ధముగాదా?” యని వారడుగకపోరు

సమాధానమేమనఁగా ధర్మాధర్మములు వానియంత నవియే యొకకాలమున నొక విధమగు ఫలమునిచ్చుటయు మఱియొకకాలమున మఱియొకవిధమగుఫలము నిచ్చుటయు వానియందలి మార్పునిచెప్పటకంటె వానియొక్కస్వభావమని చెప్పట యెక్కువయుక్తము ఏలననిన నట్టిమార్పు స్వాభావికముగ నే వానియందుఁ గల్గుచున్నదిగాని, యితరులు కోరుటచే వారికోర్కెననుసరించి కలుగుటలేదు అందుచే నది స్వాభావికమేయని చెప్పఁదగునుగాని మార్పుని చెప్పఁదగదు స్వభావవిరుద్ధముగ నట్టిది జరిగినపుడే మార్పుని చెప్పఁదగును ఈవిషయ మీక్రిందియుదాహరణముచేఁ దెల్లముకాఁగలదు వైశాఖ శ్రేష్ఠమాసములలో నెండలు తీవ్రముగనుండుటయుఁ జలి లేకపోవుటయుఁ బ్రకృతి ధర్మము క్రమముగా మార్గశిర పుష్యమాసములు వచ్చునరి కట్టి ప్రకృతిధర్మము స్వాభావికముగ మారిపోయి యెండ వలుచఁబడుటయుఁ జలిబాధజాస్తియై మంచుగురియు టయుఁగూడ ప్రకృతిధర్మమే అపుడు ప్రకృతిధర్మములు మారునవియని చెప్పవలయునా, కాక మారవని చెప్పవలయునా? మారునవియేయందుమా, యప్పుడు మైప్రకృతి ధర్మముమారినట్లే నిప్పులొ వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుటయనెడి ప్రకృతిధర్మముగూడ యెప్పుడైననుమారి కాలకుండపోవునా? పోదు! ఎందుచేత? ఎప్పుడువ్రేలుపెట్టినను కాలుటయే దానికిస్వభావమగుటచేత! ఐనచో, దానివలెనే యెప్పుడు నొక్కటేతీరుననుండక మైనదెలిసిన యెండయును, జలియును, మంచును మొదలగునవిమారుటకుఁ గారణమేమి? కాలముననుసరించి యట్లుమారుచుండుటయే వానికి స్వభావమగుటచేత! కావున నట్టి స్వభావసిద్ధమగుమార్పు మార్పుని చెప్పఁదగదు స్వభావమేయని చెప్పవలయును. ఐనచో నికమార్పనఁగా నెట్టిదియందురా? స్వాభావికముగ నెప్పుడువ్రేలుపెట్టినను గాలుచుండు నిప్పు స్వభావవిరుద్ధముగఁ గొంతకాల మెప్పుడైనను నట్లుకాలుట మానివేసిననే మార్పుని చెప్పఁదగును అదేరితిగ, “స్వభావసిద్ధముగ వైశాఖ శ్రేష్ఠమాసములలో మెండుగఁగాయునెండ లాకాలమున నికఁ గాయరాదు, మార్గశిరపుష్యమాసములలో మెండుగవీచుచలి, యాకాలమున నికమై వీవరాదు, మరియు మంచును నికమై నట్లు కురియరాదు, వైశాఖశ్రేష్ఠమాసములందుమాత్రమే మంచు దట్టముగగురిసి చలిగాలి మెండుగవీవ

వలయును, మార్గశిరపుష్కమాసములందు మాత్రమే యెండలు తీవ్రముగఁ గానీతీరవలయునో నని మన నవనాగరకసోదరు లధికసంఖ్యాకు లొకచోటఁజేరి సభచేసి యేకగ్రీవముగఁ దీర్తానించుకొని, యాతీర్థాన మమలలోనికివచ్చునట్లు చేసినపుడు మాత్రమే ప్రకృతిధర్మములు మారిపోయినవని మన మంగీకరింపవలసియుండును అదేరితిగ ధర్మాధర్మములు యుగ భేదముననుసరించి మారునని చెప్పటలో నట్టిమార్పు వానికి స్వభావసిద్ధమేయని యభిప్రాయముగాని, ప్రజలయొక్క కోర్కెననుసరించి యవియట్లు మారినవనిగాని, యందుచే మన నవనాగరుకుల యభిరుచిననుసరించిగూడ యవిమారుటకు వీలున్నదనిగాని యభిప్రాయముగాదు కావునఁ బైనగనబడిన మాప్రాసినవిషయములందు బరస్పరవిరోధములేదు అందుచే ధర్మాధర్మములుగూడ వానికి స్వభావసిద్ధమగుమార్పు చెందుచుండినను నవి స్వభావవిరుద్ధముగ మనకోర్కెలననుసరించి యెన్నడును మారఁజాలవు కాఁబట్టి ధర్మాధర్మముల నంతరాత్మనుండి తెలిసికొనవలయునని చెప్పటగాని, వానిని గాలానుసారముగ మార్చవచ్చునని తలంచుటగాని, యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి ధర్మాధర్మ నిర్ణయమును జేయవలయునని యనుకొనుటగాని, వట్టి తెలివిమాలినవిషయమని పై విమర్శవలన మనము చక్కగా గ్రహింపవచ్చునుగదా!

— { ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణయింపుచున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయును? } —

వేదమందలి యర్థమును గ్రహించుటలో ధర్మశాస్త్రములను ప్రాసినమహర్షులకుఁ గొన్నికొన్నిపట్ల (నచ్చటచ్చట) వేఱువేఱుగు నభిప్రాయములుగల్గియుండుట కనఁబడుచున్నది అట్టి భేదాభిప్రాయములేవియో కొన్ని స్వల్పవిషయములందుమాత్రమే గన్పట్టుచున్నవిగాని, ముఖ్యములగు మతవిషయములం దెట్టి భేదాభిప్రాయములును లేకయే, మహర్షులందఱు నేకీభావముతో వైదికమతముయొక్క మేలుకొఱకై తమతమధర్మశాస్త్రములను బ్రకటించియున్నారు అట్లుగాక, వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగు ముఖ్యమైన శాస్త్రవిషయములందే వారి కన్యోన్యవిరుద్ధములగు భేదాభిప్రాయము లేర్పడియున్నంత మన వాని నంతటితో విడువక, తర్కశాస్త్ర సహాయముచే వేదము నామూలాగ్రముగ జర్పించి సత్యమును దేల్చికొనియుండెడివారే! అట్లుచేయక యుపేక్షించుటకుఁగారణ మావిషయము లంతముఖ్యమైనవిగాకపోవుటయును, వానివిషయమున ధర్మశాస్త్రకర్తలకు గల్గిన భేదాభిప్రాయములలో నేయభిప్రాయము ప్రకారము ప్రజలునడచినను దానివలన నెట్టిహానియును లేకపోవుటయునుమాత్రమే అంతియగాక, యట్టిభేదాభిప్రాయములు

ధర్మములకు మూలమగువేదమునందే కొన్నిగలవనియు, వానిసందర్భమున నట్టియభిప్రాయములలో దేనిననుసరించినడచినను దొందరలేదనియు, లోగడసీత్రకరణముయొక్క మొదట “స్తృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవియములకుఁ బ్రమాణము”లను శీర్షికక్రింద, స్వాయంభువమనువుయొక్క వాక్యములసందర్భమున, ‘నాత్మతుష్టి’ యను విషయమునుగుఱించి చర్చించునపుడు తెలిసికొనియేయుంటిమి కాఁబట్టి వేదమందలి యట్టిభేదాభిప్రాయములే, ధర్మశాస్త్రములందు భేదాభిప్రాయము లేర్పడుటకుఁగూడ కొంతవఱకు కారణముగావచ్చును కావున ధర్మశాస్త్రములందనోన్యభేదాభిప్రాయములున్నప్పటికిని వానివలన నెట్టియుపద్రవమును గలుగనేరదు

ఈవిషయము నెఱుంగఁజాలనికొందఱు నవనాగరకులు, ధర్మశాస్త్రములందలి పై భేదాభిప్రాయముల నాధారముచేసికొని, యాశాస్త్రకర్త లేవరియిష్టమువచ్చినట్లు వారు వేఱువేఱురీతుల వ్రాసియుండిరినియు, గావున నందేమియు విశేషములేదనియు, నందుచే నాశాస్త్రములప్రకారమే నడువ నవసరములేదనియు, దను యిష్టమువచ్చినచోప్పునఁ దాము నడచికొనవచ్చుననియు వాదించుచున్నారు కాని కొంచెముబాగుగ నాలోచింపఁగా వీరివాదము తప్పనియు, ధర్మశాస్త్రములలో భేదాభిప్రాయము లున్నప్పటికిని నట్టియభిప్రాయములలో నేదియో మనయిచ్చునచ్చినదానినికొని దానిప్రకారము మనము నడచికొనవలసినదేగాని, యట్లుగైకొనక యాయభిప్రాయములనన్నిటిని ద్రోసిపారవైచి మనయిష్టమువచ్చిన శ్రొత్రమార్గము నొకటివెదకొని దానిప్రకారము నడువఁజూచుట యపాయకరమనియు సీక్రిందియుదాహరణముచే జక్కఁగా విశదము కాఁగలదు —

వైద్యశాస్త్ర మెఱిగిన యిద్దఱువైద్యు లొకరోగినిబరీక్షించి యతనికిఁ బథ్యమును నిర్ణయించుటలోఁగాని, మందును నిర్ణయించుటలోఁగాని, యనుపానమును నిర్ణయించుటలోఁగాని, వారికిఁ గొంతెము భేదాభిప్రాయము గల్గినదనుకొందము ఒకవైద్యుఁడు మిరియములరసముతో మందుతినవలసినదనియు, పరిబియ్యపుగంజి (జావ) త్రాగవలసినదనియు నిర్ణయించెనుకొందము రెండవవాఁడల్లపురసముతో మందుతినవలసినదనియు, గోధుమనూకగంజి త్రాగవలసినదనియు నిర్ణయించెనుకొందము అపుడు రోగియేమి చేయవలయును? మొదటివైద్యుఁడుచెప్పినట్లు చేయవలయునా? లేక, రెండవవైద్యుఁడు చెప్పినట్లు చేయవలయునా? కాక, వారిద్దఱును వేఱువేఱుగఁ జెప్పిరిగావున నిద్రఱిగా నెవరిమాటయును విననక్కరలేదనియు దనయిష్టమువచ్చినమందును వేఱుగఁ దేనినైనను, దనయిష్టమువచ్చిన వేటొకయశుపానముతో దేనితోనైనను దిని, తనయిష్టమువచ్చిన పదార్థములను భుజింపవచ్చునా? ఎట్లుచేయుట మంచిది?

తనయిష్టమువచ్చినట్లు వేటురీతిగఁజేయుట మంచిదిగాదు. ఏలననఁగా రోగికి వైద్యకాస్త్రము తెలియనందున నేవస్తువును దినినయెడలఁ దనరోగమునకు నరిపడునో; తోవస్తువును దినినయెడల రోగమెక్కువయగునో యానంగతి వానికిఁ దెలియదు; ఏమి తినిన నేమిచేయునో తెలియదు వైద్యకాస్త్రమెఱింగి యావిద్యయం దనుభవమును పఠపాదించిన వైద్యులకుమాత్రమే యది తెలియును. కాబట్టి యాయుధులు వైద్యులలో నెవరి ప్రజ్ఞయందు రోగి కెక్కువనవ్వుకమును నభిమానమునుగలదో, వారుచెప్పినట్లు చేయుటయేమంచిది కాక యిరువురియెడలను సమానాభిప్రాయమేయున్నచో నారెండు వైద్యములలో దనయిష్టమువచ్చినదానిని జేసినైనను జేసికొనుటమంచిది ఎందుచేతననఁగా వారిద్దఱును వైద్యకాస్త్రమెఱింగినవారేయగుటచే వారుచెప్పిన రెండుమార్గములలోను గొంచెము భేదమున్నప్పటికిని, నందేదియును హానిగల్గించునదిగానుండదు అంతియగాక వైద్యకాస్త్రమునం దొక్కరోగమునకే వేటువేటుచికిత్సలును, వేటువే ఱునుపానములును, వేటువేటు పథ్యములునుగూడ నిర్ణయింపఁబడియుండుటయుఁ గలదు ఒకప్రత్యేకావధమును, దానికిఁదగిన యనుపానమును, బధ్యమును గొన్నిసందర్భములలో నొకవేళ బధ్యపడకపోయినను, నంతమాత్రముచే రోగబాధచే రోగి చావవలసిన యవసరములేకయే, వేటొకచికిత్సావిధానముచేసినను నట్టిరోగమును లొంగఁదీసి, రోగిని రక్షించుటయే యట్టిచికిత్సాభేదములయొక్క పరమప్రయోజనము దానినిగ్రహింపఁజాలక భేదాభిప్రాయములుండుట కాస్త్రజ్ఞానమున లోపమని భ్రమపడి యాకాస్త్రజ్ఞాన మనలేలేనివారు స్వేచ్ఛగాఁబ్రవర్తింపఁజూచుట మఱింతతెలివితక్కువయేయని చెప్పవలయును అట్టి భేదాభిప్రాయములను గారణముగాఁగొని, వైనదెలిసినరోగి “నేను మొదటివైద్యుఁడు చెప్పినమందు మిరియాలరసముతోనుదినను, బియ్యపుగంజియుండ్రాగను, రెండవవైద్యుఁడు చెప్పినమందు నల్లపురసముతోడనుదినను, గోధుమగంజినిద్రాగను, వారివారి యిష్టమువచ్చినట్లు వారుచెప్పినపుడు వారిమాట నేనేలవినవలయును? నాయిష్టమువచ్చినట్లు నేనేల చేయరాదు? నాకు నివృత్తపండ్లరసమునందును, గేదెపెరుగువేసికొని యన్నములనుట యందును నెక్కువయిష్టము, కాబట్టి నాయిష్టమువచ్చినమందును గొని తెచ్చి నివృత్తపండ్లరసముతోఁదిని, పెరుగునన్నముమెక్కి హాయిగనిద్రపోయెదను, అపుడీవైద్యులను వైద్యకాస్త్రమును నన్నేమిచేయఁగలవో దాచెద”నని చెప్పి యాప్రకారమే చేసినచో నది యెట్టివివేకమనిపించుకొనునో, యాపైనేమిజరుగునో పారకులే యూహించుకొనవచ్చును! ఏమనిన, వైద్యకాస్త్రమేయెఱుంగని గూరోగితినినపదార్థము లొకవేళ నతని రోగమున కవధ్యమేయైనచో, వానిదోషముచే నెన్నిదుర్గుణములైననునుట్టి, యెంతయింపాయమైననుగల్గి, తుదకు రోగి చనిపోవుటకుఁగూడ పూర్ణమగు నవకాశముగలదు

కావున వైద్యులుచెప్పిన రెండుమార్గములునుగాక, తాను వేటొకశ్రోత్రమార్గమునఁబోవఁ జూచుట మిక్కిలియపాయకరము

అదేరీతిగ ధర్మములను నధర్మములను గుఱ్ఱెఱిగి ధర్మశాస్త్రకర్తలువ్రాసిన రెండు మార్గములనువిడిచి, తనయిష్టమువచ్చినట్లు మూఁడవమార్గమునఁ జేయఁదలఁచుటకూడ మిక్కిలి యపాయకరమును నవివేకమునని చెప్పకతప్పదు ధర్మశాస్త్రములందును, ధర్మ నిర్ణయమునందును భేదాభిప్రాయములుండుటకు హేతువు, వానికిమూలమగు వేదము నందుఁగూడ యిట్టిభేదాభిప్రాయము లుండుటయేకావచ్చునని లోగడఁ దెలిసియు యుంటిమి అట్టి భేదాభిప్రాయములయొక్క ప్రయోజనముగూడ వైనదెలిసియున్న రీతిగ వైద్యశాస్త్రమునందలి చికిత్సాభేదముల ప్రయోజనమువంటిదేయని తెలిసికొనఁ దగును ఒకప్పుడొకధర్మము నొకప్రత్యేకవిధమున నాచరించుట కేదియైనను గారణముచే పిలువడకపోయినయెడల నట్టి ధర్మలోపముచే బ్రత్యవాయము (దోషము) రాకుండు నట్టి వేటొకమార్గమేదియైననున్నచో, మొదటిదానిస్థానమున రెండవదానిని ధర్మశాస్త్ర కర్తలు వేదముననుసరించి నిర్ణయించియుండవచ్చును వైనదెలిసిన రోగియొక్క వధ్య ములవిషయమున, నిరువురువైద్యులును జెప్పిన రెండు భేదమార్గములలో నేది తనకరిర మునకు మేలుచేయునని నమ్మకముగలదో దానినే చేసికొనదగినరీతిగనే, ధర్మశాస్త్రము లొకధర్మమును రెండువిధములుగఁ జెప్పినచోట్ల, నా రెండువిధములలోఁ దనయిష్టము వచ్చినవిధముననే చేయవచ్చును రెంటిలో నేదిచేసినను హానిలేనపుడు మొదటిదైన నేమి, రెండవదైననేమి? కాని స్వతంత్రమగు మూఁడవవిధమునమాత్ర మెన్నఁడును జేయరాదు

వైయర్థమునే మనువు తనస్మృతియం దీక్రిందిరీతిని దెలిసియుండెను —

శ్లో. “శ్రుతివైధ్యపంతు యత్రస్యా తత్ర ధర్మౌ పుభౌస్త్వతౌ,
ఉభావసి హితౌ ధర్మౌ సమ్యక్ గుక్తౌ మనీషిభిః”

అనఁగా “వేదమున రెండువిధములున్నట్లు, నారెండువిధములునుగూడ ధర్మ ములేయనియు, నవిరెండును శ్రేయోదాయకములేయనియుఁ బండితులచే జెప్పఁబడిన” దని యర్థము

కాని, యిట నొకసంకయముగలుగవచ్చును ఏమనిన, “రెండువిధములున్నచో నవిరెండును ధర్మములేయైనఁ గావచ్చును, కాని, యందొకదానికొకటి విరుద్ధముగ నున్నప్పు డందేది ధర్మమనితలంపవలయును? అందేది ధర్మమైనప్పటికిని రెండవది యధర్మమగుటలేదా? ఏలనన, ధర్మమునకు విరుద్ధముగనుండుటచేత అప్పుడట్టి యధర్మ ఘనుగూడ ధర్మముతోఁబాటుగ వేదమేల చెప్పినది? దానిప్రయోజనమేమి?” యని

కొందఱు నవనాగరకు లడుగవచ్చును సమాధానమేమనిన, రెండువిధములగు విషయములను జెప్పఁబడియున్నచోట్లలో నందు దేనిని యొకదానిని గ్రహించి రెండవది విడిచిపెట్టుట కిది దోషము లేనివిధముననే, యొకపని చేయవచ్చుననియుఁ జేయవలదనియుఁగూడ యన్యోన్యవిరుద్ధముగ వేదము చెప్పియున్నచో, రెండును నొక్కవేదముచేఁ జెప్పఁబడినవేయగుటచే, నారెండును సమానముగు బలముగలవియైనందున నాపనిని జేసినను ధర్మమే యనియుఁ జేయుటన్నను ధర్మమేయనియుఁ, జేసినను, కాక మానిననుగూడ దోషములే దనియు మనము తెలిసికొనవలయును ఏలననిన, రెండును ధర్మములేయని వేదముచేఁ జెప్పఁబడినందున రెండును ధర్మములేయగును గాని యొకటి ధర్మమును రెండవది యథర్మమును గాఁజాలదు ఈయభిప్రాయమునే గౌతమమహర్షి యాక్రిందిరీతిగఁ జెలిపి యుండెను —

“తుల్యబలవిరోధే వికల్పః”

అనఁగా, “సరిసమానముగు బలముగల రెండుప్రమాణము లొకదానికొకటి విరుద్ధముగనున్నచో, నందు దేనినైనను గ్రహింపవచ్చు”నని యర్థము

ఇట్ల మఱియొకసంశయము గలుగఁగలదు ఏమనిన, శాస్త్రగ్రంథములలో బలము విషయమున నెచ్చుతగ్గు లెట్లు తెలిసికొనవచ్చును? అన్నియు సమానగ్రంథములేగదా!” యని యడుగవచ్చును

సమాధానమేమన గొగడ, “స్వతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁ బడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” లనుకీర్తి కక్రింద నీ ప్రకరణముననే, మనువు, నాపస్తంబుఁడు, గౌతముఁడు, యాజ్ఞవల్క్యుఁడు మొదలగువారుచెప్పిన కొన్నివాక్యము లను గనఁబఱచియుంటిమి వానినిబట్టి, నిఖిలధర్మములకును మూలము వేదమనియు, దానినుండియే ధర్మములనుగొని ధర్మశాస్త్రగ్రంథములు వ్రాసియుండిరినియుఁ దేల్చినది అందుచే ధర్మశాస్త్రములకంటె వానికి మూలముగువేదము బలవత్తరముగు (ననఁగా నెక్కువబలముగల) ప్రమాణముగుచున్నది. అట్టివేదమును, ధర్మశాస్త్రములను, ననుసరించి బయలుపెడలినదేయగుటచే శిష్టాచారము (సదాచారము) వానికంటె గొంచెము తక్కువబలముగల ప్రమాణముగుచున్నది అవియన్నియుఁజేరి ధర్మమునెఱుగ సాధనము లగుచున్నవి కావున వానిలో నేవిషయమునైనను ద్వైవిధములు (అనఁగా రెండువిధములఁ జెప్పఁబడిన విషయములు)గాని, యొకదానికొకటి విరుద్ధముగనున్న విషయములు గాని, కనఁబడినప్పు డెక్కువబలముగల ప్రమాణముచెప్పిన విషయమును గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయును రెండువిధములను సమానబలముగల ప్రమాణముచేతనే చెప్పఁబడినయెడల, (ననఁగా, రెండువిధములను వేదముచేతనేగాని, కాక, రెండువిధములను

స్త్రుతులచేతనేగాని చెప్పబడినయెడలను, లేక, యొక్కశిష్టాచారమునందే రెండువిధములగు భేదములుగాని విరోధములుగాని కనుపించినపుడును, వానిలోని యేయొక్కవిధానమునకైనను బలవత్తరమగు ప్రమాణము గనబడినచో, దానినిమాత్రమే గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయును అట్టి బలవత్తరప్రమాణము కనబడక రెండును సహజబలముగలవిగనేయున్నచో, “తుల్యబలవిరోధే వికల్పః” యని మైన గౌతమమహర్షి చెప్పినరీతిగ నారెంటిలో నిష్ఠమువచ్చినదానిని గ్రహించి రెండవది విడువవచ్చును అనగా నొక్కశిష్టాచారముననే యేదోయొకవిషయమున బరస్పరవిరుద్ధములగు రెండువిధములైన యాచారభేదము గనబడినదనుకొనుండు అందొకదాని కనుకూలమగుకాస్త్రప్రమాణము స్త్రుతులలోఁగాని, శ్రుతులలోఁగాని కనబడినదనుకొనుండు రెండవదాని కట్టి ప్రమాణము కనబడలేదనుకొనుండు అప్పుడు మొదటిదాని కెక్కువబలముగల యాధారము చిక్కుటచే దానినే గ్రహించి రెండవదానిని విడిచిపెట్టవలయును రెండవదానికిగూడ యట్టిసమానబలముగల యాధారమే దొఱకినచో, నపుడు రెండును గ్రహింపఁదగినవేయగుటచే నేదిగ్రహించినను ధర్మమేయగును అట్లుగాక మొదటిదానికి ననుకూలమగుకాస్త్రాధారము స్త్రుతులయందును, రెండవదాని కనుగుణ్యమగుకాస్త్రాధారము వేదమునందును గనబడెననుకొనుండు స్త్రుతికంటె వేదము మైనదెన్నినరీతిగ బలవత్తరప్రమాణమైనందున, నట్టివేద మాధారముగఁగల రెండవయాచారమునే గ్రహించి మొదటియాచారమును విడువవలయును ఈయభిప్రాయములనే జైమిని మహర్షి యీక్రిందిరీతిని జెప్పియుండెను —

“అపివా కర్తసామాన్య త్ప్రమాణ మనుమానంస్మాత్”

“విరోధే త్వనపేక్ష్యంస్యా దసతి హ్యనుమానమ్”

అనఁగా, పౌరుషేయగ్రంథములగుస్త్రుతులు వేదముకంటెఁ దక్కువయాధారము (పరతఃప్రమాణము)లనియు, నందుచే శ్రుతికిని స్త్రుతికిని విరోధముగనుపించినచోఁట శ్రుతియే ప్రమాణముగ గ్రహింపఁదగినదనియు నర్థము.

ఈవిషయమునే బాబాలమహర్షి కూడ యీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నారు —

“శ్రుతిస్త్రుత్యో ర్విరోధేతు శ్రుతిరేవ గరీయసీ”

అనఁగా శ్రుతిస్త్రుతులకు భేదాభిప్రాయముగల్గినచోట శ్రుతికే యెక్కువబలము గావున దానినే గ్రహింపవలయునని తాత్పర్యము

భవిష్యత్పురాణమునహిత మీవిషయమునే యీక్రిందిరీతిగ జెప్పియున్నది —

“శ్రుత్యానహ విరోధేతు బాధ్యతే విషయంవిహా”

వైనఁ దెల్పియున్నరీతిగ, స్మృతులలోనే యభిప్రాయ భేదముగల్గినయెడల, వానిలో దేనికైన నొకదానికి బలవత్తరముగు శ్రుతియొక్క యాధారము లభించినచో, నప్పు డట్టి శ్రుతి ననుసరించు స్మృతి వచనమే బలముగలదగుచున్నదనియు, రెండవ స్మృతి వచనము విడువదగుననియు బాదరాయణమహర్షి యీ క్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నారు:—
“స్మృత్యనవకాశదోషప్రసంగ ఇతిచే న్నాన్యస్మృత్యవవకాశదోషప్రసంగాత్”

మఱియును, శ్రుతి స్మృతి సదాచారములు మొదలగు ధర్మసాధనములయొక్క బలాబలముల విషయమును బైన దెల్పియున్నరీతి నే, వేదవ్యాసమహర్షి కూడ యీ క్రింది విధమునఁ జెప్పియున్నారు —

శ్లో “శ్రుతి స్మృతి పురాణానాం విరోధో యత్ర దృశ్యతే,
తత్ర శ్రౌతం ప్రమాణం స్యా త్యయోద్వైధే స్మృతిర్వరే”

కాని, యిచట నవనాగరకుల కొకసంకయము గలుగవచ్చును ఏమన “బలవత్తరముగు ప్రమాణము దొఱకినదే ధర్మమనియు, దానిని గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయుననియుఁ జెప్పితిరే శిష్టాచారమున నొకవిషయమున నాచార భేదము గనుపించినదనుకొనుండు అందొకయూచారమునకు ననుకూలమగు స్మృతి వచనము కనబడినదనుకొనుండు, రెండవదాని కెట్టియాధారమును గనబడలేదనుకొనుండు. అందుచే మీరు చెప్పినరీతిగ మొదటిది గ్రహించి రెండవది విడచి పెట్టితిమనుకొనుండు కొంతకాలము జరిగినపిమ్మట రెండవదాని కేదో యొక శ్రుతివాక్య మాధారముదొఱకినదనుకొనుండు అప్పుడు రెండవది బలవత్తర ప్రమాణమగుటచే దానిని గ్రహించి మొదటియాచారమును విడిచి పెట్టవలదా? అప్పటివఱకును ధర్మమైన యా మొదటియాచార మది మొదలుకొని యధర్మమగుటలేదా? అట్లే యంతవఱకును నధర్మమైన రెండవయాచార మది మొదలుకొని ధర్మమగుటలేదా? ధర్మాధర్మములుగూడ ప్రకృతిధర్మములవలెనే యతికరినములనియు, మార్ప శక్యముగానివనియు, వానిఫలముల నవియాయకమానవనియు లోగడ నీ ప్రకరణముననే, “ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మముల (Laws of Nature) వంటినా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ దెలిపియుంటిరిగాదా! అందుచే నప్పటివఱకు నాచరించిన యధర్మము యొక్క ఫల మనుభవింపక తప్పదుగాదా! కావున వైదికమతధర్మములుగూడ తక్కిన విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములవలె నిలుకడలేక మారుచుండుటలేదా? మనుష్యబుద్ధి వైనను యుక్తివాదోపాతువాదములవైనను నాధారపడువిషయములు “నిలుకడలేక నత్యమనుకొనిన దనత్యమనియు, మరల ననత్యమనుకొనినది నత్యమనియు భ్రమించుచుండుదుకు నత్యమేదియో యనత్యమేదియో యాయథార్థమును నిశ్చయించుకొనఁజాలని

దుష్ప్రితికి జనులు పాల్పడవలసినప్పు”నని లోగడ సీ ప్రకరణముననే “యుక్తివాదము నవ్వందగినదగునా, కాదా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ జెప్పియుంటిరిగాదా! అట్లే విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములనుగూర్చి వ్రాయునందర్భమునఁగూడ లోగడ సీ ప్రకరణముననే “విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధ” మనుశీర్షిక క్రింద, “నప్పటివఱకు నధర్మమైన యాచట్యము తిరిగి యానాఁటినుంచియును బరమధర్మమగును ఈరితిగ వారియొక్క ధర్మము లధర్మములగుచుండును, అధర్మములు ధర్మములగుచుండును వానికి నిలుకడ యుండదు విదేశీయుల ధర్మనిర్ణయవిధాన మిట్టివైయున్నది” యనిచెప్పి వారిధర్మముల మైన దెబ్బతీసియుంటిరే! ఇప్పుడు మైనగనఁబఱచిన కారణములచే, వైదికమతధర్మములుగూడ నిలుకడలేక మారఁపలసినప్పుచుండుట తప్పుచున్నదా? ఇక విదేశీయుల ధర్మములకంటె వైదికమతధర్మములయొక్కవిశేషముమాత్ర మేమి వెలఁగుచున్నది?” యని మననవనాగరకసోదరు లడుగకమానుదురా?

సమాధానమేమనిన లోగడ సీవ్యాసముననే మైన దెలిసియున్నరీతిగ శ్రుతిస్త్రుతుల యందు దైవధములుగను, పరస్పరవిరోధములుగను గనఁబడువిషయములు సామాన్యముగ నంతముఖ్యవిషయములు గావననంగతియు, నంతియగాక, యట్టివిషయములందెట్లు ప్రవర్తించినను దోషములేదనునంగతియు, నందుచేతనే యట్టివిషయములందర్భమున లోతుగఁ జర్చింపక స్త్రుతికర్తలు విడిచిపుచ్చిరనియు, నట్టివిషయములకుఁగూడ యనంతము లగు వేదములందు మూలప్రమాణవచనము లుండవచ్చుననియు జ్ఞాపక ముంచుకొనవలయును మఱియును, సమానబలముగల పరస్పరవిరుద్ధవిషయములలోను, దైవధములలోను నిష్పమువచ్చిన దేదోయొకటి గ్రహింపఁదగినదైనప్పు డంతమాత్రముచే రెండవది యధర్మము గాక యదియును ధర్మమేయైయున్నవిధముగనే, యొకదానికంటె బలవత్తరప్రమాణము గల మఱియొకధర్మము గానవచ్చినప్పు డది యొక్కవయు త్రమమని దానిని గ్రహింపవలసి నదేగాని యంతమాత్రముచే మొదటియాచారమధర్మమనియుఁ బ్రాయశ్చిత్తావహమనియు నర్థముగాదు యుక్తపదార్థములలోఁగూడ నెక్కువయు త్రమపదార్థములలభించినపుడు మొదటిపదార్థమును విడుచుటలో దోషమేమున్నది? ఎక్కువమంచినస్తువు దొఱకనంత వఱకును మధ్యరకమువస్తువును వాడుకొనకతప్పునా? అప్పటివఱకును వాడుకొనలేదా యను కారణముచే నంతకంటె మంచినస్తువు లభించినపుడుగూడ యదే వాడుకొనవలసిన యగత్యమేమి? “విదేశీయులును వారిధర్మముల విషయమున నట్లేచేయుచుండిరిగాదా” యనెదరా? అట్లుగాదు! వైదికమతధర్మములవిషయమున దైవధములందును, బరస్పరవిరోధ విషయములందును, మొదటను భిన్నుట బలవత్తరప్రమాణములు లభించినపుడునుగూడ, మనుష్యబుద్ధి కతీతమగు కాస్త్రమే యాధారమగుచున్నదిగాని, మనుష్యబుద్ధియు హేతు

వాద యుక్తివాదములను నెప్పుడూ నాధారములుగ గ్రహించుటకు వలెను. అట్టి వాదములకు వైదికమతధర్మము లెంతమాత్రము నందునవి కానేకావని లోగడ విస్తృతమున నే, “ధర్మమనంగా నెట్టిది” యను శీర్షిక క్రిందను, “ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనుటకు బ్రమాణ”మను శీర్షిక క్రిందను విపులముగఁ జెప్పించియుంటిమి గదా! ఇంక విదేశీయధర్మ విషయము లట్లుగాక యెల్లపుడును మనుష్యబుద్ధిప్రేమను హేతుత్వాత్ యుక్తివాదములవైనను మాత్రమే యాధారపడవలసియున్నవి వానికంతకంటె వేరగు నాధారమేమియును లేనేలేదు అట్టియాధారముయొక్క బలాబలములను లోగడ “యుక్తివాదము నవ్వదగినదగునా, కాదా?” యనుశీర్షిక క్రింద వినిపించియున్నాము. అందుచే వైదికమతధర్మము లెప్పుడో యొకప్పు డేవోకొన్ని సంస్కరములలో నేవియో కొన్ని యముఖ్యవిషయములలో మార్పుచెందవలసినవచ్చినను సంతకంటె యుత్తమమార్గమును ద్రోక్షుటకే మారుచున్నదిగాని, విదేశీయధర్మములవలె ముఖ్యవిషయములందుఁ గూడ ద్రోక్షినమార్గమునే మరల మరల వెనుకకును ముందునకును ద్రొక్కవలసినచుట్ట లేదు ఇదియే వైదికమతధర్మములకును దదితరధర్మములకును గల ముఖ్య భేదము

● { ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులు } ●
(Scientific Reasons) కావా?

ఇప్పటి నవనాగరకులలోఁ గొందఱు మన వైదికమతాచారములలోఁ గొన్నిటి యందుఁ (బూర్వప్రణ్యవశమునఁ) గొంచె మభిమానముగలవారుకూడ గలరు వారు పూర్వాచారముల నన్నింటినిగాకున్నను నేవియో తమయిష్టమవచ్చినవానిని గొన్నింటినిమాత్రము శ్రద్ధతో నాచరించుచు, (నదిచూచి యితరనవనాగరకులు నవిప్రేమితుల రనుభయముచేతఁ గాఁబోలును) దామాచరించు ధర్మములు నిష్ప్రయోజనములు గావనియు, మనపూర్వులగు మహర్షు లనేకశాస్త్రములను గుఱైఁగినవారగుటచే వారే ర్పఱచిన యాచారములేవియో కొన్ని ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములవై యాధారపడి ప్రయోజనకరములుగ నున్నందునఁ దాము వానినాచరించుచుంటిమనియు సమాధానములు చెప్పుచున్నారు! తమకు బుద్ధిపుట్టి తామాచరించుచున్న ధర్మములను ననుర్ధించు కొనుటకై వానికేవియో ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను జూపుటకుమాత్రమే వీరు వెనఁగులాడుచున్నారుగాని, మనమహర్షు లనేకశాస్త్రముల నెఱిఁగినవారనియు నందుచే వారేర్పఱచినధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములవై యాధారపడియుండి ప్రయోజనకరములుగా నుండుననియు వీరు త్రికరణశుద్ధిగా నమ్మియే యున్నయడల, సట్టి యాచారధర్మములను సాధ్య మైనంతవఱ కన్నిటిని నాచరించుటకు వీరు తంటాలుపడవలదా? అట్లు చేయఁజాలకున్నమానె! నట్లాచరించువారినిజూచి సంతసించిన నవచ్చును

గదా! సంతసించకపోయినను దొందరలేదు, వారినిజూచి యూరకయైన నుండ పచ్చునుగదా! కాని, యట్లూరకపోగాఁ దమకిష్టములేని యాచారధర్మములను మూఢవిశ్వాసములనియు, మూర్ఖాచారములనియు నిరసించుచు వానినాచరించు వారిని జూచి వెక్కిరించుటయు వానిని మాన్పించయత్నించుటయు నెట్లు తటస్థించును? కావున నట్టిసవనాగరకులు తమ పూర్వజన్మకర్మవాసనల ననుసరించి తమకు బుద్ధిశ్రుతి చేయుచున్నవనులు మంచివని సమర్థించుకొనుటకై ప్రకృతిశాస్త్రహేతువులను వెదకి కొనుటకుఁ దంటాలుపడువారేగాని, నిజముగవారు మన యాచారధర్మములందును, వాని సేర్పఱచిన మహర్షులయొక్క ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానములందును విశ్వాసముగలవారు కారని మనము తెలిసికొనవలసియున్నది.

వైదికమతాచారముల నాచరించుటయందు శ్రద్ధతోలఁగి యిష్టమువచ్చినట్లు తిని తిరుగుచుండియు, నింటిలోని ముసలివాండ్ర బాధపడఁజాలక, కొన్నియాచారము లను విడిచినను, మఱికొన్నిఁటివైనను విడువవీలులేక విధిలేక యాచరింపవలసివచ్చు చున్న సవనాగరకులు మఱికొందఱు గలరు వీరు సైవసనాగరకులవాదము నాధారము చేసికొని, దానికొక తోఁకనుజేర్చి, మనపూర్వుల యాచారములన్నియుఁ బ్రయోజన కరములగు ప్రకృతిశాస్త్రహేతువులవై యాధారపడియున్నవిగాని వట్టిసిద్ధాంతములు గావనియు, గావున నట్టిప్రకృతిశాస్త్రహేతువులు గానరాని యాచారధర్మములు వట్టి నిర్ధకములనియు, గావున నాచరింపఁదగినవి కావనియుఁజెప్పి, వానినాచరించుట మాని స్వేచ్ఛగాఁదిని తిరుగ మరగియున్నారు అంతియఁగాక, వైహేతువులనుజెప్పి, తమ తమధర్మములను జక్కఁగాఁ జరుపుకొనుచున్న యితరవైదికమతస్థులచే వానిని మాన్పించుటకు దుర్బోధనుగూడ చేయుచున్నారు

ఇందులకుఁగూడఁ గారణము మేము లోగడవ్యాసములలోఁ దెలిపియున్నరీతిగ ధర్మాధర్మములయొక్క స్వరూపస్వభావములను, వానితత్త్వమును, సవనాగరకు లెఱుంగఁ జాలి యుండకపోవుటయే ఏమనఁగా మన ప్రాచీనచరిత్రకారులగు మహర్షులందఱును ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములగుటచే నవి పరమేశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదముయొక్క సహాయముచేఁ దప్ప వేఱురీతిగఁ దెలిసికొనుట కెంతటివానికిని సేవిధ ముగనుగూడ సాధ్యముగాఁజాలదనియు, దామందఱు నట్లే వేదముమూలమున ధర్మాధర్మములను దెలిసికొని ధర్మశాస్త్రములందు వ్రాసియుంటిమనియు, దమగ్రంథము లందుఁ దెలిపియుండిరి వారిధర్మశాస్త్రగ్రంథము లన్నిటికిని మూలము వేదమే యనుటకుఁ బ్రమాణముల సీ ప్రకరణముయొక్క మొదటనే, “స్త్రుతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్త్రుతులనుదుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర

లందుఁ జేప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” అను శీర్షికక్రిందను వినిపించియుం యుంటిమి కాని, వారిలో నొక్కరైననుగూడ తమ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము (Scientific Knowledge) నాధారముగఁగొని తాము తమధర్మశాస్త్రమును నిర్మించియుంటిమి నైనా సోనియుండలేదు వారట్లు నిర్మించియుండిరనివిషయ మింక మన నవనాగరకసోదరుల కెట్లు తెలిసినది? అది వట్టియూహయేకాని వేఱకాదు. అంతియగాక ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానము గలగొప్పవిద్వాంసులు సహితము తమసిద్ధాంతములందు భ్రమప్రమాదములపాలగుటకు తెన్నగ నవకాశముగలదనియు, నట్టిపొరబాట్లు మనుష్యబుద్ధికి న్నాభావికములనియు, నందుచేతనే మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడినది గాకపోవుటవలన వేదమునకు సర్వోత్కృష్టమగు ప్రామాణ్యత గలిగినదనియు, నీ ప్రకరణముననే లోగడ “ధర్మ ధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది, యెక్కువమగియొక్క యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా?” యను శీర్షికక్రింద వినిపించియుంటిమి మనుష్యజన్మమెత్తిన వారిలోఁ బొరబాటులేనివాడే యుండఁడని నవనాగరకాగ్రగణ్యులగు శ్రీగాంధీగారు సహిత మంగీకరించియున్న విషయమును వారు శ్రీకాళీశంకరచక్రవర్తిగారికి నైనా ప్రత్యుత్తరసందర్భమున, “ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుంగుటకాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా?” యను శీర్షికక్రింద, లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొని యుంటిమి మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడియున్న ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమైనను మఱి యే జ్ఞానమైననుగూడ భ్రమప్రమాదములకుఁ బాలుగాకతప్పదు కావుననే, యతీంద్రియ విషయములగు ధర్మధర్మములపట్ల నట్టిమనుష్యజ్ఞానము ననుసరించిచేయు నెట్టి హేతువాదమైనను నింద్యమేయగునని మనువు తనధర్మశాస్త్రమున నీక్రిందిరీతిని చెలిసియుండెను —

శ్లో “యోఽవనుశ్శ్రేయత తేమూలే హేతుశాస్త్రాశ్రయా ద్విజః,

ససామభి ర్భహిష్కారోఽస్మి నాస్తికో వేదనిందకః”

మనుస్మృతి అధ్యాయము ౨ శ్లో ౧౧

అనఁగా హేతువాదము నాధారముచేసికొని, ధర్మములను బ్రతిపాదించెడి శ్రుతి స్మృతులనుకెంటిని నిందించువాడు నాస్తిహుడును, వేదనిందకుడును, నందుచే నతని పులవలన బహిష్కరింపఁబడఁదగిన వాఁడును ననియర్థము కావున దీనినిబట్టిచూడఁగా మన నవనాగరకులు పొరపడుచుండురీతిని ధర్మధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము ననుసరించిగాని, వికృతిశాస్త్రజ్ఞానము ననుసరించిగాని నిర్మింపఁబడినవి కావని మఱింత ఋజువగుచుండుటలేదా?

అంతియగాక, లోగడ నీ ప్రకరణముననే “యుక్తివాదము నమ్మఁదగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షికక్రిందఁ చెలిసియున్నరీతిగ, యుక్తివాదమువలెనే హేతువాదము వైదిక—28

గూడ వాదించువారి తెలివితేటలనుబట్టి క్రిందు మీఁదగుచు మీఁదు క్రిందగుచు నుండును అందుచే మొదట పరిగ్రహించినధర్మమును గొంతకాలమునకు విడువవలసి వచ్చుటయు, నట్లుపై మఱికొంతకాలమునకు దానినే తిరిగి కన్నుల కద్దికొనవలసివచ్చుటయుఁ దటస్థించును అందుచే ధర్మమేదియో, యధర్మమేదియో యెఱుంగ నీలాలేక తిప్పలు పడవలసివచ్చును కావుననే యట్టిహేతువాదమును మనువు వైరితని గర్హించి యున్నాఁడు కావున మనవైదికమతధర్మములు ప్రకృతికాస్త్రహేతువుల ననుసరించి మనఋషులచే నిర్మింపఁబడియున్న వనుకొనుట నిరాచారమగు వట్టి భ్రాంతియేగాని వేఱుగాదు

“ఐనచో ధర్మముల నాచరించుటచేతను, నధర్మములను మానుటచేతను బ్రకృతి కాస్త్రసంబంధమగు ప్రయోజనమేమియు నుండనేయుండదా?” యని సంశయము గలుగ వచ్చును అట్టిప్రయోజన ముండనేయుండదని మనము చెప్పఁదగదు ఏమనిన, నల్పజ్ఞులగు మనుష్యులే తాముచేయుకార్యములనుఁ బ్రకృతికాస్త్రఫలముల నుద్దేశించి చేయుచుండఁగా, సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడు తానేర్పఱచిన ధర్మములను నిష్ఫలములగ నేర్పఱచునా? అట్లేన్నఁడును జరుగదు కాని, యింక మనము తెలిసికొనవలసినదేమనిన, బరమేశ్వరుఁ డుద్దేశించినఫలములను నల్పమతులమగున మూహించి తెలిసికొన సాధ్యముగాదు ఇట్టిధర్మముచే నిట్టిఫలము గలుగుననియు నిట్టియధర్మముచే నిట్టిహాని గలుగుననియు భగవంతుని యాక్షరూపములగు మనవేదకాస్త్రములందుఁ జెప్పఁబడి యున్న సందర్భములందేతప్ప, యితరవిషయములందట్టిఫలముల నూహించి తెలిసికొనుట కెంత తెలివగలవానికినిగూడ సాధ్యముగాఁజాలదు ధర్మములకు వేదకాస్త్రములందుఁ జెప్పఁబడని కొన్నివిశేషఫలములను, నట్లే యధర్మములకు హానివిశేషములను బ్రకృతి కాస్త్రహేతువులచేఁ గనిపెట్టి యెవరైనను మనకుఁ దెలిపినచోఁ దాత్కాలికముగ మన మందులకుసంతసించి యూరుకొనవలసినదేగాని, యట్టి ప్రకృతికాస్త్రహేతువుల ననుసరించియే యాధర్మాధర్మము లారీతని నియమింపఁబడినవని మనమెన్నఁడును భ్రాంతిఁజెందరాదు ఏలననిన, “యుక్తివాదముయొక్క బలాబలము లాయావ్యక్తలయొక్క తెలివితేటలనుబట్టి మారుచుండు”ననియు, “దానిచే సత్యమునునిర్ణయింప నెక్కువ యవకాశముండ”దనియు లోగడ నీప్రకరణముననే, “యుక్తివాదము నవ్వఁదగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షికక్రింద మనము తెలిసికొనియున్నవిధముగనే, ప్రకృతికాస్త్రహేతువాదముగూడ, వాదించువ్యక్తలయొక్క ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానపరిమితివైనను, వారి బుద్ధిబలమువైనను నాధారపడియుండును అందుచే నొకప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానకు యుక్తముగఁదోచినవిషయ మంతకంటె నెక్కువకాస్త్రజ్ఞానముగల మఱియొకనికి నయుక్త

ముగఁ దోచవచ్చును మఱియొంతకాలమునకు వానికంటె నెక్కువప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞుఁడగు మును సంపాదించిన మూఁడవవాని కావిషయము తిరిగి యుక్తముగ నేతోచవచ్చును ఇట్లు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమునకును బుద్ధిబలములకును మితిలేకపోవుటచే యుక్తాయుక్తములను (ధర్మాధర్మములయొక్క ఫలములను) నర్జయించుటలొక బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము ప్రయోజనకారియని చెప్పవలెను పట్టిన సామాన్యముగఁ బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులు (Scientists) పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రము (Physics) రసాయనశాస్త్రము (Chemistry) కారీరశాస్త్రము (Physiology) వృక్షశాస్త్రము (Botany) వైద్యశాస్త్రము (Medicine) మొదలగు శాస్త్రముల గో నొక్కొక్క రొక్కొక్కదానియందుఁ గొంతకొంతమాత్రమే యెఱిగినవారైయున్నారు ఎక్కశాస్త్రమునైన నామూలాగ్రముగ నెఱిగినవారు మిక్కిలియరుదు ఎక్కడనైనఁ గోటికొక్కరుండురేమో యని యును సంశయమే! ఇక దక్షిణవాని నొకశాస్త్రమును గొంతయెఱిగినవారు కొందఱు రెండుశాస్త్రములలోఁ గొంతకొంత తెలిసినవారు కొందఱు మూడుశాస్త్రములందుఁ గొంచెముగొంచెము పాండిత్యములవారు మఱియొందఱు నాల్గుశాస్త్రములందు ప్రేలుపెట్టినవారిఁగొందఱు ఏడుశాస్త్రముల నించుచవిచూచినవారు వేటొకకొందఱు ఇట్లే వేఱువేఱుశాస్త్రములందు వేఱువేఱుపరిమితులతోఁ గూడినజ్ఞానభేదములు గలవారుగనున్నారు ఇక నట్టిప్రకృతిశాస్త్రములన్ని నో, యసంఖ్యాకములుగనున్నవి కావున లోకమందలి యన్ని శాస్త్రముల గోను బ్రతిదానియందును సంపూర్ణ పాండిత్యము గలమానవుఁ డొక్కఁడెవ్వఁడును నెవటనునుండఁడని తాయిగ్రుద్ది చెప్పవచ్చునుగాదా! పరిమితసంఖ్యగల యేమూ డునాల్గుశాస్త్రములనోతప్ప యంతకంటె నెక్కువయెఱుంగ నట్టియు నెఱి నవానిలోఁగూడ నొకద నియందైనఁ పరిపూర్ణమగు పాండిత్యములేనట్టియు, మన నవనాగరకసోదరులయొక్క ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము నసంఖ్యాకములగు శాస్త్రములలోని యపారజ్ఞానములతో బోల్చచూచినచో, దివికిని వానికిని నెంతభేద ముండునో యూహింపసాధ్యమగునా! అంతయేల ఎక్కశాస్త్రమునైన పి రామూలాగ్రముగ నెఱుంగఁజాలనపు డాయొక్క శాస్త్రముననే పీఠెఱుంగనిరహస్యము తెన్నివేలండవచ్చును? ఇక గోకమున వీరుచేరైరు వినియెఱుంగని శాస్త్రములన్నిటినిజేర్చి యాలోచించితిమని వీరికి జెలియని రహస్యమును వీరికర్థముగాని నధ్ధాంతములను, వీరికి నోధవడన హేళువును వీరి దలకెక్క నత్యములగు దానియని చెప్పుకో ట్లుండవచ్చునో చెప్పశక్యమగునా! అట్టి పీఠప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానదృష్టి కిందు హేతువు లిక లోకమున నేశాస్త్రమునందును నుండనేగూడదా! వీరికి జెలియనంతమాత్రమున నవి లేనేలేవని యెట్లుచెప్పవచ్చును? అందుచేతనే వీరిలోని సుప్రసిద్ధులగు ప్రకృతిశాస్త్ర

వేత్త (Scientists) లందుగూడ కొందఱు సత్యములనియు నపసిద్ధాంతములనియుఁ దలచినవిషయములను మఱియొందఱు సత్యములుగను, నుసిద్ధాంతములుగను భావించుచున్నారు ఈవిషయ మిక్రిందియుదాహరణముచే బోధపడఁగలదు

ప్రస్తుతము మనదేశమందలి ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తల (Scientists) లో నుప్రసిద్ధులగు డాక్టర్, సర్ C V రామన్ గారి రిటీనల మన వైదికమతసిద్ధాంతములను గుఱించి వెలువఱచిన యభిప్రాయములవై 3-4-1934 తేదీ “ధర్మరాజ్య” పత్రిక యొక్కరిందివిధముగ వ్యాఖ్యానము గావించుచున్నది —

.. . . .

“We are even more surprised at Dr Sir C. V. Raman's opinions which were recently expressed at the Ramakrishna Jayanthi celebration at Bangalore on 19th February 1934. Let us see what this prophet says, “There is no Heaven, no Swarga, no Hell, no rebirth, no reincarnation and no immortality The only thing that is true is that a man is born, he lives and he dies.” . .

... ..

How is Sir Raman sure that there is no God or soul or future birth or haven or hell? Probably because the telescope or the microscope cannot show the same, or because the latest theories of physics have not penetrated beyond the electrons on the protons? “There are more things in Heaven and Earth than are dreamt of in Raman's philosophy !”

.

Sir C V Raman then proceeded to say that he gave expression to his religious faith “as a true man of science.” We would rather say that he gave expression to his religious unfaith as a professor of arrogant science Nowadays western science strikes a more humble note, a more humanitarian note But Sir Raman's science is evidently of a different make

Sir C. V. Raman did not stop there. He was sure that “This belief in the existance of the next world was the greatest force against the true religious life.” What is this true religious life as

he understands it? It means no God, no heaven or hell, no soul, no immortality, no reincarnation ! A wonderful religious life indeed !

.. ..

Sir C. V Raman then said that "the great mark of modernism was to have little or no religion at all" But Sir S Radhakrishnan teaches as the Reign of Religion in Contemporary Philosophy Let the two knights have a tournament as between themselves How is Sir C. V. Raman better than our contemptible little army of self-respectors?

—"Dharmarajya," Vol. 1, No. 7, p p 5.

దీని యర్థ మేమనగా — "బెంగళూరులో 1934 సం॥ ఫిబ్రవరి 19-వ తేదీన రామకృష్ణజయంతి జరుగునందర్భమున డాక్టర్, సర్ C. V రామన్ గారు వెలువరిచిన యభిప్రాయములను జూడఁజాలినందులకు మేము మఱింతయాశ్చర్యపడుచున్నాము ఈభవిష్యద్ జ్ఞాఁ దేమి చెప్పనో మాతము, "స్వర్గములేదు, నరకములేదు, పునర్జన్మములేదు, మరణరాహిత్యమునులేదు నిజముగనున్న దేమనగా, మనుష్యుఁడు పుట్టును, పెరుగును, జచ్చును "

.. ..

దేవుఁడుగాని, యాత్మగాని, పునర్జన్మముగాని, స్వర్గముగాని, నరకముగాని, లేవని సర్ రామన్ గారికి రూఢిగ నెట్లు తెలియును? దూరదర్శనియంత్రము (టెలిస్కోప్) గాని, మాక్స్ దర్శనీయంత్రము (మైక్రోస్కోప్) గాని వానినిఁ జూపఁజాలనందుననా, కాక, యిప్పటివఱకును జరిగిన 'పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్ర' పరిశోధనసిద్ధాంతము లంతదూరము వఱ కింకను వ్యాపించియుండనందుననా? రామన్ గారి వేదాంతమునం దూహింపఁబడు విషయములకంటె నెక్కువవిషయములే, స్వర్గలోకమునను భూలోకముననుగూడ గలవు

.

అటువై సర్ C V రామన్ గారు, "తమసత్యమగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము" ననుసరించి తమ మతవిశ్వాసమును వెల్లడించితిమనిచెప్పిరి వారు గర్వింపఁదగిన ప్రకృతి శాస్త్రవిద్వాంసులగుటచే వారికిఁగల మతమందలి యవిశ్వాసమును వెల్లడించిన మా తలంపు ప్రస్తుతకాలమునఁ బాశ్చాత్యప్రకృతిశాస్త్ర మింకంటె నెక్కువ సద్విషయములను గనిపెట్టుచున్నది కాని సర్ రామన్ గారి ప్రకృతిశాస్త్రము వేఱమాదిరిదనుట సుష్టము.

సర్ C V రామన్ గారంతటితో నిలవలేదు “ఇతరలోకము లున్నవని నమ్ముట సత్యమగు మతజీవనమునకుఁ బరమవిరుద్ధము” మని వారిదృఢవిశ్వాసము వారి దృష్టిలోని “సత్యమగు మతజీవనము” మనఁగా నెట్టిది? దానియందే శ్రమ ననుసరించి దేవుఁడు లేఁడు, స్వర్గముగాని నరకముగాని లేవు, ఆత్మ లేదు, మరణరాహిత్యము లేదు, పునర్జన్మమును లేదు! నిజముగ విచిత్రమగు మతజీవనమే!

అటువై సర్ C. V రామన్ గారు, “మతమును మిక్కిలి కొలదిగఁగల్గియుండుటగాని, కాక మతమే లేకయుండుటగాని, నవనాగరకతకు గొప్పలక్షణము” మని చెప్పియున్నారు కాని సర్ S రాధాకృష్ణన్ గారు (వీరు మఱియొక సుప్రసిద్ధ ప్రకృతి శాస్త్రజేతలు) “వేదాంతశాస్త్రమున మతముయొక్క పరిపాలనము (ప్రభుత్వము) గల”దని బోధించుచున్నారు ఈ మేటి శాస్త్రజ్ఞు లిరువురును వారిలోవారు పంచ మాడికొనెదరుగాక! నింద్యమగు మన స్వాభిమానదూషితుల సంఘముకంటె సర్ C. V. రామన్ గారు రేవిధముగ నయము?”

“ధర్మరాజ్య,” సంపు 1, పంచి 7, పుట 5

ఇట్లే, ప్రకృతి శాస్త్రాభివృద్ధి (Scientific Advancement) లో ముందంగ వేయుచున్న ‘సోవియట్-రష్యా’ దేశము (Soviet Russia) మతవిషయమునను దేవునివిషయమునను నెట్టి దురభిప్రాయములు గల్గియున్నదియు, నెట్టి దుష్ప్రయత్నములు చేయుచున్నదియు, లోకద నిప్రకరణముననే, “ధర్మములను నధర్మములను గుఱెఱుంగుట కాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా?” యను క్షిప్రకీర్తించఁ జదివియుంటిమిగదా! ఇక నట్టిపాశ్చాత్య ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులే కొందఱు కొన్ని క్రొత్త పరిశోధనలసహాయమున మన వైదికమతశాస్త్రాచారములం దమూల్యములును బ్రయోజనకరములును నగు గొప్పప్రకృతి శాస్త్రరహస్యము లిమిడియున్నవని కనుఁగొని వానిని బ్రదర్శించి యుండిరి అవిషయములను మన దేశమందలి ప్రస్తుతకాలపు సుప్రసిద్ధ ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులలో నగ్రగణ్యులని చెప్పదగిన శ్రీజగద్గురు శ్రీభారతీ శంకరాచార్య స్వామిలవారు (అనఁగా, శ్రీజగన్నాథక్షేత్రమందలి గోవర్ధనపీఠాధిపతులగు శ్రీభారతీ కృష్ణతీర్థస్వామివారు) తామిపుడు దేశమందంతటను జేయుచున్న ప్రచారమునఁ బెక్కు తావులం దుపన్యసించుచున్నారు వారు 1933 సం॥ రమున మద్రాసు (చెన్నకట్టణము) నకు వచ్చియున్నపుడు వారియుపన్యాసములను వినుభాగ్యము మాకు లభించినందున, నానిషయముల నిచట మాయోసిరీతిని మాపారకులకు వినిపించెదము అందులకుముం

దుగ, నీవిషయమున శ్రీస్వామిలవారియొక్క కొన్నివాక్యములను, వారిచీవల మద్రాసులోఁ బ్రకటించుచున్న “ధర్మరాజ్య” పత్రికనుండియైతి యీక్రింద వినిపింపఁదలఁచియున్నాము —

Benedictory Foreward

by

His Holiness Sri Jagadguru Shankaracharya
of Puri.

THE GOAL AND THE PATH

“We have no quarrel with ‘Science’ or with Democracy. On the other hand, we verily believe Sanathana Dharma teaches us the highest Truths of ‘Science’ and is in full accord with True Democracy,

“The latest developments of *Modern Science*’ are throwing wonderful new light on and proving the ancient truths taught by our scriptures

“Dharmarajya,” Vol. I, No. 1, p p, 2.

దీని యర్థము —

ఆశీర్వాదకపూర్వకమగు సుప్రార్థితము
శ్రీజగద్గురు శ్రీపూరీశంకరాచార్యస్వామివారు
గమ్యస్థానము; మార్గము

“ప్రకృతిశాస్త్రముతోడఁగాని, ప్రజాప్రభుత్వముతోడఁగాని, మాకు వివాదము లేదు. అందులకుమారుగ, సనాతనధర్మము (అనఁగా మన వైదికమధర్మములు) ప్రకృతి శాస్త్రసంబంధములగు యరమసత్యములను మాకు బోధించుననియు, నిజమగు ప్రజాప్రభుత్వమున కన్నివిధముల ననుగుణ్యమేయనియు మేము నిశ్చయముగా నప్పైదము,

“ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రాభివృద్ధి రానురాను మాశాస్త్ర గ్రంథములు బోధించిన సత్యములను ప్రకాశింపఁజేసి వానిని ఋజువుచేయుచున్నది . . .”

“ధర్మరాజ్య,” సంపు ౧ సంచి ౧ పుట ౨

THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS

By His Holiness Jagadguru Shri Shankaracharya Swami Shri Bharathi Krishna Theerthaji Maharaj of Shri Govardhana Peetha, Puri

[Being the substance of a Lecture delivered by His Holiness on 14 th February 1933 at the Vasantha Mandapa Hall of Shri Skandaswami Temple, Park Town, Madras.]

RELIGION, PHILOSOPHY AND SCIENCE

"If we now take up our study of Religion from this stand point of the internal Harmony that must naturally and necessarily subsist between the results of our various investigations on different lines and in different directions, we are astonished and gratified to find that, from this point of view too, our Sanatana Dharma is the only one that can stand this test and come through absolutely unscathed!

And, on the other side, the discoveries recently made by eminent scientists in different branches of the "*Positive*" sciences are throwing new light on and confirming and proving the ancient Truths of the Sanatana Vaidika Dharma, from a most unexpected, nay, undreamt of direction!"

—"Dharmarajya" Vol 1, No 4 PP 8

"But our Sanatana Vaidika Dharma includes, within its all comprehending jurisdiction, all departments of knowledge (including all branches of what, in modern terminology, we speak of as the *Positive Sciences*!) It is therefore in the fitness of things that our Sanatana Dharma, which has not merely existed from the time of Creation but has to and does cater for all kinds of Adhikaris (as we have already shown,) has there fore naturally made all the necessary provision for all the different activities of life by going into detailed disquisitions on all the varied requirements thereof and setting forth on all embracing and thoroughgoing system of injunctions and prohibitions, correct and faithful adhesion whereto is not only intensely and extremely useful but also positively and absolutely necessary for the attainment by us of all-round Health, Strength, Peace, Happiness and Joy (of Body, Mind and spirit!)

SANATANA DHARMA AND THE POSITIVE SCIENCES

Undoubtedly it is this very fact that is responsible for the intensely wonderful and immensely gratifying confirmation which the precepts of our Sanatana Dharma have been systematically receiving of late—on the intrinsic merits—from *Modern science in all its multifarious branches* (as we shall have occasion to show—with enormous wealth of detail—in the course of our further discourses in general, and of the special discourse, a few days hence on Sanatana Dharma and Science in particular) It is clear therefore, that the Sanatana Vaidika system was based not merely in its general plan and outlook, but also in every one of its details, on a thorough-going and *thoroughly scientific* basis of the most unexceptionable and far-reaching character, which took into account, all the various phases and aspects of life, (physical, material, mental, intellectual, moral, political, industrial, economic, psychic, spiritual and so forth!)

THEIR HISTORIC RELATIONSHIP.

And, on the Historical side too, this fact is splendidly confirmed by the researches carried on by Professor Demorgan and other intellectual stalwarts in Mathematics, Medicine, Chemistry, Acoustics and other departments of "Positive" Science, whereby it has been established beyond all possibility of doubt, that all the various branches of Mathematics, Physics, Chemistry, Medical Science and other *Exact Sciences* (which we moderns pride ourselves on as our great speciality) really went out of India to Arabia, Egypt, Greece, Rome, and other parts of the Western world, and that, even now, there are huge lots of not merely advanced but even *elementary* material in these Sciences, as described in our Ancient scientific literature, even the *fringe* whereof the most advanced researches and discoveries of Modern Science have not yet reached, and are yet to negotiate."

—"Dharmarajya," Vol 1 No 13 pp 8.

SWARAS.

"Into details hereof, we need not and cannot enter here, because each one of the different sub subjects of each such subject alone requires and deserves separate treatment by itself, and we shall in due course in the course of one or more special dis-

courses thereon, give them as much of such separate treatment as time may permit. Just now however, we shall just refer to the differentiations of 'Swaras' or Vedic accents (*Udatta*, *Anudatta* and *Svarita*) on account of which the words in our Vedas are said to have not merely their '*Ariha Shakti*' (the value or force coming from their meaning) but also their '*Shabda Shakti*' (the *Psychic* and *Spiritual* effect and force of their very sounds themselves and their accents!)

.. . . .

For a long time people of the ultra-rationalistic modern type of mind have been laughing at such things as futile flights of foolish fancy, idle imagination and so on! But the recent researches and discoveries of Madame Fenelon, Principal Wood and other great Scientists of the Western world in the department of Acoustics in Physical Science, have gone to prove indubitably that the Vedic *Mantras* (Hymns) have *Shabda Shakti* as well as *Ariha Shakti*, that the *Swaras* in the Vedas have their own tremendous *Psychic* effect in enabling the *Spiritual Aspirant* to **VISUALISE** the particular form of the particular *Diety* that he is meditating upon and that the Vedic *Mantras* are thus *literally* veritable powerhouses and store houses for the generation, development, concentration and storing up of enormous *Psychic Energy* calculated to carry us further and further onwards on our Path of Evolution towards our desired Goal of Oneness with God!"

.. . . .

"—Dharmarajya," Vol. 1, No 14, pp 7.

వైదిక దేవతలు —

భారతవర్షముయొక్క ఘనతలో నిరహస్యము

శ్రీ గోవర్ధన పీఠాధిపతులగు శ్రీ పూరి శంకరాచార్య

శ్రీ భారతీకృష్ణ తీర్థస్వాముల వారు.

[మద్రాసు 'పార్క్-హౌస్' లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతసుంటపభవనమున 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి నెల 14-వ తేదీన శ్రీస్వాములవారిచ్చిన యుపన్యాసముయొక్క సారము]

.. . . .

మతము, వేదాంతము, ప్రకృతిశాస్త్రములు

“మనము వేరువేరుమార్గములందు వేరువేరుతులుగఁ గావించు పలువిధములగు పరిశోధనలయొక్క ఫలితములయందు సాంఖ్యవికముగ నుండితీరవలసిన సమన్వయమును దృష్టిలో నిడికొని మనము మతమును బరీక్షింపఁబూనితిమేని, నీవిషయమునందుఁగూడ నిట్టిపరీక్షకు నిరపాయముగ నిలువఁజాలినది మనసనాతనధర్మ (వైదికమత) మొక్కటి మాత్రమేయని కనుఁగొనుటకు మనమాశ్చర్యమును నానందమును బొందుదుము” ..

ఇక నిటుప్రక్క, ప్రత్యక్షసిద్ధములగు ప్రకృతిశాస్త్రములయొక్క వివిధశాఖలందు, బ్రసిద్ధులగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులచే నిటీవలఁ గనుఁగొనఁబడినవిషయములు, మన మెన్నఁడును గలలోనైనఁ దలంచియుండనివిధమునవచ్చి, సనాతనవైదికధర్మము (అనఁగా మనవైదికమతము)యొక్క ప్రాచీనసత్యములపై గ్రొత్తతేజస్సును బఱపి, వానిని ఋజువు చేసి, సుస్థిరములను గావించుచున్నవి” — “ధర్మరాజ్య,” సంపు 1, సంచి 4, పుట 8

“కాని, మనమీకాలమున “ప్రత్యక్ష ప్రకృతిశాస్త్రము” లని వ్యవహరించు వానిలోని యన్ని యుపశాఖలతోడను గూడచేరిన విజ్ఞానశాఖలెల్లను, సర్వవిషయములకును నునికిపట్టగు మనసనాతన వైదికధర్మమునందుఁ జేరియేయున్నవి” అందుచేరనే మన సనాతనధర్మము సృష్ట్యాదినండియు నుండుటయేగాక, మేములోగడ నిదివఱకే చూపియున్నరీతిగ, సర్వవిధములగు నధికారిభేదములకును దగునట్లు, సర్వవిధములగు జీవనములకును గావలసిన సర్వవిధములగు సేర్పాట్లవివరములను బరిశీలించి వానిని గావించియే తీరినది వానికన్నిటికినిజేరి యుపయోగించునట్టి విధినిషేధములతోఁగూడిన యుక్తమగు పద్ధతిని నిర్మించియున్నది అట్టి పద్ధతిననుసరించి విశ్వాసముతో సక్రమముగఁ బ్రవర్తించుట యత్యంతము సుపయోగకరమగుటయేగాక, మనమందఱమును, నాధ్యాత్మిక, శారీరక, మానసిక సంబంధములగు సర్వవిధములైన యారోగ్యము, బలము, శాంతి, సౌఖ్యము, శంతోషము, మున్నగువానిని బొందుటకు రూఢిగ నత్యంతావశ్యకమై యున్నది”

సనాతనధర్మము, ప్రత్యక్ష ప్రకృతిశాస్త్రములు

“ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రముయొక్క యనేకములగు శాఖలు బయలు వెడలి, మనసనాతన ధర్మవిధాలయొక్క సుగుణముల నత్యంతాశ్చర్యకరముగను, నపరిమితాష్టోదకరముగను ధృవపఱచుచుండుటకు నిస్సంశయముగ నీమైన దెల్పినవిషయమే కారణమైయున్నది అవివరములనన్నిటిని మేమిటుపై గావించఁబోవు సుపన్యాసము

లందు సామాన్యముగను, “సనాతనధర్మము, ప్రకృతికాస్త్రము”లనుగుఱించి యింకమీఁదఁ గొన్నిదినములకుఁ గావింపఁబోవు * ప్రత్యేకోపన్యాసమునందు విశేషముగను వినిపింపఁబోవు చున్నాము. కావున, సనాతన వైదికమతపద్ధతి సామాన్యవిషయముల పైనమాత్రమే యాధారపడియుండలేదనియు, బ్రతివిషయమునను శుద్ధ ప్రకృతికాస్త్రాధారములపైనను శుద్ధ సక్రమమార్గముపైనను నాధారపడియున్నదనియు, నట్టియాధారము లనన్యసామాన్యములును, నత్యున్నతాశయములు గలవిగను నున్నవనియు, నవి, జీవనవిదానమునకు సంబంధించిన (కారీరక, మానసిక, వైజ్ఞానిక, నైతిక, రాజకీయ, పారిశ్రామిక, ఆర్థిక, ఆధ్యాత్మికాది) సర్వవిషయములను బరిగఱించియే యున్నవనియు స్పష్టమగుచున్నది

వానియొక్క చారిత్రవిషయికసంబంధము

చారిత్రవిషయమునగూడ, ‘డెమర్గన్’ పండితుఁడును, (Professor Demorgan,) మఱియును గణితకాస్త్ర, వైద్యకాస్త్ర, రసాయనకాస్త్ర, శబ్దకాస్త్రము (Acoustics,) లందును, బ్రత్యక్ష ప్రకృతికాస్త్రముయొక్క యితరకాఖలందును, బ్రవీణులగు నితరవిద్వాంసులును గావించిన పరిశోధనలు పైసంగతి సత్యమేయని చక్కఁగ స్థిరపఱచుచున్నవి అందుచే, (మనము ప్రస్తుతకాలమున సేప్రకృతికాస్త్రములయొక్క ఘనతకై గర్వించుచుంటిమో,) యట్టి ప్రకృతికాస్త్రముయొక్క కాఖలగుగణితకాస్త్రమును, బదార్థవిజ్ఞానకాస్త్రమును, రసాయనకాస్త్రమును, వైద్యకాస్త్రమును, దదితరకాస్త్రము లన్నియునుగూడ సత్యముగ భరతవర్షమునుండియే యరేచియా, యాజీపు, గ్రీస్, రోమ్, మొదలగు పశ్చిమఖండమందలి యితరభాగము లన్నిటికిని వెళ్లియున్నవనియు, నాకాస్త్రములలో విశేషవిషయములేగాక, మనప్రాచీనకాలపు ప్రకృతికాస్త్రములలో వర్ణింపఁబడిన సామాన్యవిషయములుగూడ వేనకువేలన్నవనియు, బ్రస్తుతకాలపు ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధనలలోని విశేషపరిశోధనలకుఁగూడ యవి యందరాకయున్నవనియు, నందులకై యింకనుబరిత్రమ చేయవలసియున్నదనియు, సర్వవిధముల నిస్సంశయముగ నిశ్చయింపఁబడినది” — “ధర్మరాజ్య,” సంపు ౧, సంవి ౧౩, పుట ౮

స్వరములు

వీనియొక్కవివరముల నిచట మనముచర్చింప నవసరములేదు, అట్లు చేయనుజాలము, ఏలననిన నట్టివిషయములందలి ప్రతిదానిలోని యవాంతరవిషయములను

* ఈ ప్రత్యేకోపన్యాసముగూడ జరిగియున్నది, అందలి వివరములుగూడ యీ వ్యాసముననే ముఖందుముందు తెలిసికొందుము

ప్రత్యేకముగ నొక్కొక్కటియే విడివిడిగఁ జర్చింపఁదగినవిగను జర్చింపవలసినవిగను నున్నవి, అందువిషయమై మేము ప్రత్యేకోపన్యాసములం దొక్కదానియందో, పెక్కిటియందో మాకుఁగల కాలవ్యవధిననుసరించి యెంతయవకాశముండిన నంతవిపులముగఁ జర్చించెదము. ఐనను వేదమునందలి స్వరభేదములను (ఉదాత్తము, అనుదాత్తము, స్వరితములను) గుఱించి యిపుడించుక ముచ్చటించెదము. వీనిననుసరించి మనవేదములందలి శబ్దములకు వానియొక్క యర్థశక్తి (యనఁగా వానియందలియర్థమును, భావమును, బట్టి గలిగెడిసామర్థ్యమును, మహిమయును) మాత్రమేగాక, శబ్దశక్తి (యనఁగా వానియందలి స్వరభేదములనుబట్టి కలిగెడి యాత్మశక్తియొక్కయు నాధ్యాత్మికశక్తియొక్కయుఁ బ్రభావము) సహితముకలదని తెలియవచ్చుచున్నది! ..

వీనిగుఱించి, తీవ్రహేతువాదపరతంత్రబుద్ధిగల యిప్పటిజనులు చాలకాలము వఱకును, మూర్ఖులొకవలనియును, మాధవిశ్వాసములనియును, సోమరితలంపులనియును నీరీతిగ నింక నేమేమియోచెప్పి పరిహసించుచుండెడివారు' కాని, 'ఫెనెలాంగ్' దొరసానిగారి (Madame Fenelon) యొక్కయు, 'ప్రిన్సిపాల్-వుడ్' (Principal wood) దొరగారియొక్కయు, నింకను బాశ్చాత్యఖండమునఁ బ్రకృతిశాస్త్రముయొక్క 'శబ్దశాస్త్ర' (Acoustics) శాఖయందలి యితరగొప్పశాస్త్రజ్ఞులయొక్కయు నిటీవలి పరిశోధనలును వానిఫలితములును, వేదమంత్రముల కర్థశక్తిమాత్రమేగాక శబ్దశక్తినహితముకలదని నిస్సందేహముగ ఋజువుపఱచివైచినవి, మరియును వేదములందలి స్వరములు, (అయావేదమంత్రములచే) ధ్యానముచేయఁబడు ప్రత్యేకదేవతయొక్క ప్రత్యేకస్వరూపమును ధ్యానముచేయువానికిఁ బ్రత్యక్షమగునట్లుచేయుటలో నద్భుతమగు నాత్మశక్తిగలిగియున్నవనికూడ ఋజువుపఱచినవి,* అందుచే వేదమంత్రములు, మనకు గమ్యస్థానమగు భగవంతునితోడి సాయుజ్యమునుజేందుటకై మనమోక్షమార్గమున మనలను గొనిపోవఁజాలినయాత్మశక్తి నపరిమితముగఁ బుట్టించి, పెంపొందించి, ప్రోగుచేసి, సంరక్షింపఁజాలిన సత్యమగు యంత్రాగారములని యక్షరాల ఋజువుపఱచియున్నవి!"

“ధర్మరాజ్య” సంపు ౧ సం. ౧౪ పుట ౭.

సాక్షి స్వాములవారు మైయుపన్యాసమధ్యమునఁ జేర్చిన ప్రత్యేకోపన్యాసము, మైయుపన్యాసము జరిగినపిమ్మటఁ గొలిదిదినములకే మద్రాసు (చెన్నపట్టణము)న మైలా

* ఈవిషయముయొక్క వివరములకూడ యీవ్యాసముననే యింకముందు తెలుపఁబడును

పూరునందలి సంస్కృతకళాశాల (Mylapore Sanskrit College) యందు జరిగినది ఆయువశాస్త్రమున శ్రీస్వామిలవారివలన మేమువినియుండిన యమూల్యవిషయముల సీక్రింద వినిపించుచున్నాము

వైదికమతధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులకుఁ దీసిపోవునా?

[శ్రీ పూరీ శంకరాచార్య శ్రీ భారతీృష్ణతీర్థస్వామిలవారు మద్రాసు మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలలో శ్రీ శ 1933 సం॥లో నొసంగియున్న “సనాతనధర్మము, ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రములు” నను నుపన్యాససారాంశము]

౧ వర్ణవిభాగము, మనవ్యుత్పత్తమందలి భేదములు — మనుష్యజాతియొక్క సృష్టి, మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరునిచే నాల్గుభేదములతో బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రజాతులనుపేర వేటువేటుగఁ జేయఁబడినదనియు, నాజాతులలోనికొందఱు తమ స్వీయజాతికంటె భిన్నమగు నితరజాతులతోఁజేరి కనినసంతానములే మనదేశమందలి యనులోమ, విలోమ, సంకరజాతులైయున్నవనియు, మనప్రాచీనచరిత్రలగు వేదములును, ధర్మశాస్త్రములును, బురాణములును, నితిహాసములును మొదలగు గ్రంథములందుఁ బెక్కుప్రమాణములు గన్పట్టుచున్నవి (వీనిని సందర్భానుసారముగ మనమీ గ్రంథము యొక్క యాతపత్రకరణమున, “సృష్టి యెట్లుజరిగె?” నను సంకర్షమునఁ జెలిసికొనఁ బోవుచున్నాము) అట్టిప్రమాణములకు విరుద్ధముగ, “మనుష్యజాతియంతయుఁ చోలుత నొక్కటియే,” యనియు, “స్వార్థపరులగు కొందఱు తమ తెలివితేటల నుపయోగించి యితరులను దమకు సేవకులనుగఁజేసికొనుటకై యిట్టివర్ణవిభాగము నొకదాని నన్యాయముగఁజెచ్చిపెట్టి, తాము బ్రాహ్మణులమనియు, నందఱికంటె నగ్రజాతులమనియు, నందుచే నితరులందఱును దమరినిబూజించి తమరికిసేవకై తాముచెప్పినట్లు చేయవలయుననియు, నట్లుచేయనివారికి బాపమును నరకమును సంభవించుననియు, గ్రంథములనువ్రాసి యమాయకులగు నితరులను వంచించియుండి”రనియు మన నవనాగరకులు పెక్కుమంది వాదించుచుండుటను మనలోఁగొందఱు సామాన్యముగ వినియేయుండవచ్చును

[వర్ణవిభాగమునుగుఱించియు, నట్టివేయగు మతవిషయములనుగుఱించియుం బై విధమగుచూహలుగల నవనాగరకాగ్రగణ్యులలోఁ బ్రధములనిచెప్పఁదగిన కొవ్వూరు వాస్తవులగు శ్రీవల్లూరి సూర్యనారాయణరావు B. A, B L L T, గారు 1932 సం॥ ఆక్టోబరు 24-వ తేదీ “త్రిలింగ”పత్రిక (13-వ సంపుటము, 43-వ సంచిక) యందుఁ బ్రకటించియున్న “మతములు, ప్రకృతిశాస్త్రములు” ననువాస్తవము మనము చదివినచో నిప్పటి పాశ్చాత్యప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులలోఁ గొందఱును, మననవనాగరకులు గొందఱును, మన మతగ్రంథములందలి “వర్ణవిభాగము,” “మనుష్యసృష్టి,” మొదలగు

విషయములకు బరమవిరుద్ధముగ నెట్టివిపరీతపుటూహాలు గల్గియున్నాయో విశదముకా-
గలదు కావున వారివ్యాసమందలి యంశములను (extracts) గొన్నిటి నిచటా
బొందుపఱచుచున్నాము -

“మతములు,—ప్రకృతిశాస్త్రములు”

శ్రీశల్లూరి సూర్యనారాయణరావుగారు, బి. ఏ. బి. ఎల్., ఎల్. టి

“ఈరెంటికిని సమన్వయ మెన్నటికిని కలుగుదురను ‘సర్ ఆలివరుల్లాడ్జీ’ మొదలగు
భౌతికశాస్త్రజ్ఞులొందఱు ఆస్తికులుగ నుండినను, ముక్కుచెవులుగల దేవుడొకఁడున్నాఁ
డనిగాని, ఆయన సర్వశక్తికలవాడనిగాని నమ్మదు వీరు ‘హెక్కెల్’ వంటి జడాదైవీ
తులు కాకపోయినను, వివిధమతములలో ప్రతిపాదింపఁబడిన అభూతకల్పనలను, అమా-
నుషక్రియలను నిరసించుట ఇదియన్నియు ప్రకృతిపరిశోధనలకు వ్యతిరేకములు అసం-
భవములు ‘ఆలివరుల్లాడ్జీ’గారు, తనయాధ్యాత్మికదృష్టితో భగవంతుఁడు, ఆత్మలు,
వేలుగానుండవచ్చునని విశ్వసించుచు, ‘హెక్కెల్’గారి జడాదైవమును ఖండించుటకు
ప్రయత్నించగా యాయనవిమర్శనలను 1906-వ సంవత్సరములో ‘నైకికల్ - రిస్పెక్టు-
సానైటీ’లో ఆయనతోపాటు మెంబరుగనున్న ‘సర్ కె లంకాస్టరు’ అను గొప్ప
భౌతికశాస్త్రజ్ఞుఁడు తీవ్రముగ ఖండించియున్నాఁడు ఇట్టి భేదాభిప్రాయములు కొద్ది
అపురూపవిషయములలో భౌతికశాస్త్రజ్ఞులలోనున్నను, వీరందఱు యిప్పటి మతవిశ్వాస-
ములకు యేకగ్రీవముగ త్రొసివేసిరి వీరిని భౌతికశాస్త్రపరిశోధనలతో సమన్వయము
చేయుట వదలుకొనిరి . (కొందఱు) వైనచెప్పిన భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు చేయఁ

జాలనివనిని తాము చేయుదమని సమన్వయమునకు పూనుకొందురు ఇట్టివారిని ఆంగ్లేయ
భాషలో “Apologists” అని పిలచెదరు వీరిని *ఒక్కప్రశ్న వేయవచ్చును.
పూర్వము మనపురాణములలోవ్రాసిన అమానుషక్రియలు నేడేల జరుగుచుండుటలేదు?
వానిలోవ్రాసిన యేఒక్కవిషయము పొరబాటుని వీరు ఒప్పుకొన్నను, మన ప్రస్తుతాను
భవమునకు విరుద్ధముగానున్నవన్నియు అబద్ధములేయనియు, పురాణములు మొదలగు
మతగ్రంథములు, మానవకల్పితములనియు మనము నమ్మకతప్పదు నేను వానిలో నృప్త్యై

*ఈయొక్కప్రశ్నయేగాక యిట్టివేయగు నాల్గుప్రశ్నలతో వీరు 1932-వ
సంవత్సరము సెప్టెంబరు 19-వ తేదీ త్రిలిక్షపత్రిక (౧3-వ సంపుటము 3౮-వ సంచిక)
యందు “మతవిమర్శనవిధాన”మును శీర్షికక్రిందఁ బూర్వాచారపరాయణులను ‘సవాలు’
చేసియుండఁగా, వారిసవాలునకు సమాధానములను సదరుపత్రికయొక్క 1933-వ సం||
జనవరినెల 2-వ తేదీ ౧౪-వ సంపు ౧-వ సంచికయొక్క యనుబంధములోని 5, 6,

త్వత్తిపరిణామములను (సృష్ట్యుత్పత్తిపరిణామములని భావముకాఁబోలును!) ఒక ముఖ్య విషయముచూపిసి, అది భౌతికకాస్త్రపరిశోధనలకు వ్యతిరేకమని ఋజువుచేయుచున్నను భౌతికకాస్త్రజ్ఞులలో కొద్దిభేదాభిప్రాయము లున్నవనియు వీరిభౌతికవిషయజ్ఞానము యింకను పరిపూర్ణతవహించలేదనియు, కాబట్టి పురాణములలో చెప్పినది పూర్వ ఋషుల ప్రత్యక్షప్రమాణముమీఁదనే వ్రాయఁబడినదను నవ్వకమును కలుగఁజేయుటకు చాలదు

భౌతికకాస్త్రములన్నియు మనము ఒక్కొక్కరుచదువుకొని వానిలో పండితులము కాకపోయినను వానిలోనివిషయములను పరిశోధనలను నేటివఱకు కొఱికికరించి నులభజైలిని ప్రజాసామాన్యమునకు బోధపడునట్లు ఆంగ్లేయభాషలో వ్రాయఁబడుచున్నది వానిని ఆంధ్రములోని కనువదించినయెడల మనపురాణములలోని పుక్కిటిగాథలు, మూఢవిశ్వాసములు, అభూతకల్పనలు, అసత్యములని జనసామాన్యమునకు బోధపడి వానినిత్యజించి, ఆగ్రంథములలోఁజెప్పఁబడిన చరిత్రవిషయములు, నీతిధర్మములు, మాత్రమే గ్రహింపదలం డార్విన్, వాలెస్, స్పెన్నర్, హక్లిస్, హాకెల్, మొదలగు భౌతికకాస్త్రజ్ఞులందరు సృష్టిపరిణామమును యించుమించుగా అందరు యొక్కవముగ నొప్పుకొనిరి

మానవుడు, ప్రకృతిలో పేరుగా భగవంతునిచేత సృజించఁబడినవాఁడు కాఁడనియు, అతను ప్రకృతిపరిణామముఁగో క్రిందిజంతువులనుండి దానిక్రమవికాసముచేత యుద్భవించినవాఁడనియు, భౌతికకాస్త్రపరసమువలన లేలుచున్నది ఇది నిశ్చయమని పుటలలో మేము ప్రకటించియుంటిమి అందలిసమాధానములను సహేతుకముగ ఖండింపఁజాలకయును, గాని తమవాదమును వదలుకొనుట కిష్టములేకయును, వారుతిరిగి యాపత్రికయొక్క 1933-వ సం॥ జనవరినెల 16-వ తేదీ ౧౪-వ సంపు 3-వ సంచికయందు “పురాణవిమర్శన”మను శీర్షికక్రింద నిస్సారమగు నొకచప్పిడి ప్రత్యుత్తరమును బ్రకటించియుండిరి అందలివిషయములను మేముతిరిగి 1933-వ సం॥ మేనెల 15, 22, 29 తేదీలలో వెలువడిన యాపత్రికయొక్క ౧౪-వ సంపుటములోని ౨౦, ౨౧, ౨౨ సంచికలయందు వరుసఁగా, “మతవిమర్శన పురాణవిమర్శనము” లనుశీర్షికతో విపులముగవిమర్శించి, వారివాదమందలి నిస్సారతను సువ్యక్తముగ బహిరంగపఱచియుంటిమి కావున, వారియ్యావ్యాసమును మేముతిరిగి యిచట విమర్శింపఁబూనుట నవసరము అందుల కీగ్రంథమున నవకాశముచుజాలదు సత్యమెఱుంగఁగోరుపారకు లాపత్రికసంచికలందలి మాయిరువురివ్యాసములనుజదివి తెలిసికొనఁబ్రార్థితులు మాకడపటివిమర్శనమునకు, వారివృత్తికినిగూడ జబాబొసంగియేయుండలేదు

అంగీకరించగానే, మతగ్రంథములన్నియు మూలపడవలసినదే. మనవారు బహుశా మతస్థులనియు, సత్యములనియు, మోక్షదాయకములనియు నమ్మి చదువుకొనుచున్న పురాణాదులలోని విషయములనేకములు అభూతకల్పనలని త్రొసివేసితిరదరు ఈ భారతజాతి చేతనే నేను సృష్టియొక్క త్తి పరిణామమును గురించి మన పురాణములలో వ్రాసినదానని, ఆధునిక భౌతికశాస్త్ర పరిశోధనలతో పోల్చి చూపుచున్నాను.

‘డార్విన్’ గారి “మానవోత్పత్తి” యను గ్రంథములోని ముఖ్యవిషయములన్నియు అనేక నూతనభౌతికశాస్త్ర శాఖలలోని పరిశోధనలవలన బలపడుచున్నవి ప్రాచీనయుగములలో జీవించి మృతిజెందిన జంతువుల యెముకల పరిశోధనశాస్త్రము, భూగర్భశాస్త్రము, జంతుశాస్త్రము, వృక్షశాస్త్రము, వివిధజంతువుల యస్త్రీపంజరములను పోల్చుకొన్న శాస్త్రము, శారీరశాస్త్రము, రోగలక్షణశాస్త్రము, పిండోత్పత్తివృద్ధులను గుఱించిన శాస్త్రము మొదలగు వానిని కొద్దిగా నైనను చదువుకొన్న యెడల మనుష్యజన్మయెట్లు కలుగుచున్నదీ స్పష్టముగ తెలియనగునని వీనిని నేను చదువుచునే యిట్లు విమర్శనానికి దిగితిని. కాబట్టి బూకరింపుల కిక్కడతావులేదు గుడ్డినమ్మకమున కంతకంటె లేదు”

—“త్రిలింగ” పత్రిక, సంపు. ౧౩, సంచిక ౪౩

లోగడ గనఃబఱచియున్న రీతిగ మన స్వదేశీయులలోని ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలగు సర్ O. V రామకృష్ణగారివలెనే, విదేశీయులగు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు కూడ, మన మతవిషయములం దెట్టివిపరీతపుటాహాలు కలిగియున్నదియుఁ బ్రవ్యాసముచే విశదమగుచున్నది]

కాని, మైన తెలిసిన ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలవంటివారే (Scientists) మఱి కొందఱు విదేశీయ ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు, మనుష్యరక్తము సృష్టిలోనే స్వాభావికముగ నాల్గు విధములగు భేదములను గల్గియున్నదనియు, నట్టి వేఱువేఱుతరగతుల రక్తముగలజాతుల వారెవరిజాతిలో వారే వివాహసంబంధమును జేసికొనక యితరజాతితోడ సంబంధమును గల్గించుకొన్నచో భిన్నరక్తముల సమ్మేళనమున హానికరములగు సంకరజాతులు పుట్టుననియు, నందుచే నట్టి వర్ణసంకరవివాహములకెడమియక తుల, మత, సాంఘికములగు కట్టుబాట్లతో నలరారుచున్న మన వైదికమతసంఘమందలి వివాహనియమము మిక్కిలి శ్రేయోదాయకమనియు, దమ ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనసాధనముల (Scientific Apparatus and Researches) చే గనిపెట్టియున్న విధానమును, శ్రీస్వామిలవారు మైన తెలిసియున్న మెలామారు సంస్కృతకళాకాలయందలి యువన్యాసముగ విపులముగ విస్తరించి వర్ణించియున్నారు ఆవిషయములనే శ్రీవారు తమయధ్యక్షతక్రింద 1932 సం॥ నవంబరు 16-వ తేదీన శ్రీకాశీకట్టణమున జరిగిన “సంయుక్తప్రాంతీయ పద్ధతమన్వరజ్యసంఘ మహాధినివేశనము” నందుఁ దమ యధ్యక్షోపన్యాసపద్ధతమున

వర్ణించియుండగా నందలి సారాంశమును సంగ్రహించి, “అయుర్వేదమార్తాండ, భిషగా చార్య, మండిత H. సుబ్బరాయశాస్త్రిగారు, (కవిరత్న, F R. H. S.)” త్రిలిక్ష్మ షట్త్రికయొక్క 1932 సం॥ డిసెంబరు 19-వ తేదీ ౧౩ సంపు ౫౧-వ సంచికయందీక్రిందివీరిని బ్రకటించియున్నారు —

సంయుక్తప్రాంతీయ వర్ణాశ్రమస్వరాజ్యసంఘము
మహాధినివేశనము, శ్రీ కాశీ

శ్రీశ్రీ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్య జగద్గురు గోవర్ధనపీఠ శంకరాచార్యులు, శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ స్వాములవారి మహాధినివేశన అధ్యక్షోపన్యాసముయొక్క సారాంశము

నేడు మనదేశములో కఠినసమస్య ఉత్పన్నమైనది అనివార్యప్రభావకారణములచే పరిస్థితులు విషమించినవి రెండుపక్షములు మాయెదుటచున్నవి ఈపక్షములవారు వారివారిఆక్షేపణసమాధానములు మాయెదుట పెట్టినప్పుడు ప్రవాహము యేవైపునడుచుచున్నదో ఆవైపుతీర్పుచెప్పట మాధర్మముకానేరదు పాశ్చాత్యవిజ్ఞానము మనధర్మముపై ధ్వజమెత్తినది అజ్ఞానవశాత్తుగా మనవారు దానినే నిజమనినమ్మి దాని అప్రతిహతవేగములో కొట్టుకొనిపోవుచున్నారు కాని అజ్ఞానముచే బాలుడు అగ్నిలో చేయుపెట్టిన వేలుకాలిపోకుండునా? అటులనే అజ్ఞానముతో చేసిన పాపముకూడా భోగింపవలెను

ఈసాయాసిద్ధాంతములతో మనసిద్ధాంతములు కలువవు. కనుకనే “స్వధర్మేనిధనం శ్రేయః ధర్మార్థోభయావహః” అని శ్రీకృష్ణభగవానులు చెప్పియున్నారు వివాహాది విషయములో మనదేశీయులుకొందఱు ఈసాయా మతస్థుల ననుకరించుచుండుట చాలా విచారకరమేమో విజ్ఞానశాస్త్రపండితులగు ‘ప్రాఫసర్-నికెల్ ట్’, ‘విల్సన్’, ‘ప్రాఫసర్-అర్నెస్టునిబ్రహ్మణ్య’ మున్నగువారు వారివివాహధర్మములభండించి ఆర్యమతధర్మములనే పొగడియున్నారు ఇంలేగాక, ఇటీవలకొందఱు మనతీరుగానే వివాహాదుల్గు జరుపుకొనయత్నించుచున్నారు ‘ప్రాఫసర్-అర్నెస్టు-నిబ్రహ్మణ్య’ అనువారు వారి ‘నైస్-ఆఫ్-యూజినిక్స్’ అను గ్రంథములో అనులోమ, విలోమ వివాహాదుల ఫలాఫలితములు ‘అసిలోఫాన్’, ‘అసిలోగ్రాఫ్’, మున్నగు యంత్రములద్వారా దంపతులరక్తము పరీక్షించి ప్రకటించియున్నారు వారుకూడా తక్కువజాతిపురుషులు ఎక్కువజాతిస్త్రీలతో కలియుటవలన కలిగినసంతతి విసర్జించదగినదని ప్రకటించియున్నారు ఇట్టిజాతులనే ప్రతిలోమజాతియని మనశాస్త్రములు వర్ణించుచున్నవి చండాలశబ్దము వీనికి అన్వయించును”

శ్రీ శ్రీ గోవర్ధనపీఠస్వాములవారు మదరాసు ప్రాంతీయమువారు పూర్వాశ్రమములో బి. ఏ, ప్యాపై సంస్కృతాంగభాషలలో గొప్ప పాండిత్యము సంపాదించి నన్యసించి, పూరిజగన్నాథక్షేత్రములోనున్న గోవర్ధనపీఠాధికారియైనవారు మహాధివేశనము మూడుదినములున్ను ప్రతిరోజు రెండుమూడుగంటలకాలము హిందీభాషలోను, యింగ్లీషులోను నెవ్వదిగా, జనరంజకముగా సహజోత్సాహవాగ్ధోరణితో యుపన్యసించిరి వీరు ధర్మావలంబకులున్ను, దేశభక్తులున్ను అయియున్నారు వీరి ఉపన్యాసము ఆకువుగా వెడలినది అతివేగముగా నడచుటచే ఎవరికిని సంపూర్ణోపన్యాసము వ్రాసుకొనవీలుకాలేదు సాధ్యమైనవఱకు ప్రయాసపడి త్రిలిక్లపత్రికకొఱకే యారిపోర్తు పంపినాను

ఇట్లు,

ఆయుర్వేదమూర్తాండ, భిషగాచార్య, పండిత

హెచ్ సుబ్బరాయశాస్త్రిగారు, కవిరత్న, F. R. H. S.

శ్రీదత్తాత్రేయమఠము, నారదఘాట్, శ్రీకాశీ

—“త్రిలిక్ల” సంపు ౧౩ సంచి ౫౧ పుట ౨

వై శ్రీస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి విషయముల నెవరో కొందఱెచ్చటనో యాక్షేపించియుండఁగా, వానియాక్షేపణములను ఖండించుచు, 1931 సం॥ ౧౦ మార్చి నెల 14 వ తేదీ “ధర్మరాజ్య” పత్రిక (సంపు ౧ సంచిక ౧౦) యాక్రిందిరీతిని విమర్శించి శ్రీస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి విషయములను సమర్థించియున్నది

UNTOUCHABILITY AND RACIAL POISON

“Much fierce criticism has been levelled against His Holiness Jagadguru Shri Shankaracharya Swamigal of Puri for his observations on blood poison. We do not wish to say anything on the manner and tone of the comments. We are sure that blazing head-lines and slashing expressions do not prove the soundness or otherwise of an argument. *If the critics have been following the scientific investigations and discoveries of the West in recent times, they would have noticed the developments that have taken place in the classification of blood, according to their nature and composition.* Even in cases of transfusion of blood from one individual to another, certain types of blood when transfused to mix with certain other types, produce fatal consequences.”

Owing to difference in the composition of the blood between the members of the different races or communities, any association between the two is likely to be attended with fatal consequences. *Modern theories on the causation and spread of epidemic diseases have further established the need for the protection of the people from such diseases by segregation of those who, though themselves immune, might yet be potential carriers of infection to other and more susceptible members of the society.* But the critics have all of them this amiable attribute in common—that they cannot or will not understand the opponent's point of view. We yield to none in the desire to see that the so called depressed classes lead a better and more ordered life, in cleanliness and health. And we definitely repudiate the assumption of the protagonists of Anti Untouchability that they have a monopoly of the virtues of justice and humanity or that their activities are the best calculated to improve the lot of those classes.

Even in the West where distinctions of class are so little, wide differences in the composition and quality of the blood of different individuals have been shown to exist. It must be very much more so in the case of communities in India which have been living for ages past in water tight compartments and which would therefore exhibit more pronounced differences in blood as between one community and another. Hence, the reason for keeping such social organisms separate from each other is all the greater. *It is contended that it is for the Sanatanists to prove that such segregation is "Scientific."* The evidence so far available in scientific investigations show the sure foundations on which the practice rests. The Sanatanists believe that all their 'acharas' and customs have been organised by their ancient sages and seers who perceived with intuition what centuries of laborious scientific investigations have but imperfectly revealed to men of science and others and therefore there is no need for the sanatanists to try to convince our modern Voltaires and Marxes that the ancient customs are sound. It is for those who seek to change the timehonoured customs, under inspiration from western political and social theories, to prove the customs to be wrong, not from the point of view of socio political doctrinaires, but from the scientific point of view.

But it is too much to expect that our fiery and superficial critics will ever appreciate the Sanatanist point of view. For, their

minds are closed by preconceived prejudice and ignorance to all reason and arguments and they live in their own sphere of arrogant self-sufficiency. It has been well said by an eminent poet of India that "a fool can be satisfied easily, a wise man much more easily, but even Brahma cannot satisfy the self-conceited man of half knowledge."

"Dharmarajya" Vol 1. No 10 pp 3.

వైదానియర్థ మేనఁగా —

అస్పృశ్యత, — జాతిసంబంధముగు (రక్తమందలి) విషము

రక్తమందలి విషమునుగుఱించి చెప్పినందులకై జగద్గురు శ్రీ పూరీశంకరాచార్య స్వాములవారివై మిక్కిలి భయంకరములగు విమర్శనలసాగినవి ఆవిమర్శనలయొక్క ధోరణిని, వానివిధానమునుగుఱించి మేమిపుడేమియు జెప్పఁచియుండలేదు పెద్దపెద్ద శీర్షికలును, తీవ్రముగ ప్రలాపములును, వాదముయొక్క బలాబలములను ఋజువు చేయఁజాలవని మాగట్టిరమ్మకము పాశ్చాత్య దేశములందలి యిటీవలి ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనలను, వానిఫలితములను వై విమర్శకులు గుర్తించుచున్నచో, రక్తమందలి వస్తుభేదము ననుసరించియు, దానియొక్క స్వభావముననుసరించియు దానియందేర్పడిన తరగతిభేదములయభివృద్ధిని వారు గమనించియుండెడివారే ఒకరి (శరీరము) నుండి వేఱొకరి శరీరమునకు రక్తమును మార్చునపుడుగూడ (అనఁగా మనుష్యులలో నెవరికైనను శరీరమున నేకారణముచేతనైనను తగినంతరక్తములేక బాధపడుచున్న సందర్భమున సమృద్ధిగ రక్తముగల మఱియొకమనుష్యుని శరీరమునుండి 'పిచిగారి'వంటి సాధనముచే గొంతరక్తమును బయటికిఁదీసి, దానిని దక్కువరక్తముగల మనుష్యుని శరీరము లోని కెక్కించెదరు అట్టి సందర్భములందుగూడ) కొన్ని ప్రత్యేకతరగతుల రక్తము మఱికొన్ని యితరతరగతులతోఁ గలుపఁబడినప్పు డపాయకరములగు ఫలితములనిచ్చును వేఱువేఱు జాతులయొక్కయు సంఘములయొక్కయు రక్తములందుఁగల వస్తుభేదము వలన వానియొక్క యెట్టిసప్తేశనమైనను నుపద్రవకరములగు ఫలితములు గల్గుటకు సామాన్యముగ నవకాశ మేనఁగుచున్నది కొండలు తమరియం దిమిడియున్న యంటు వ్యాధిహేతువులచే నెట్టియపాయమును బొందనంతటి స్పృహశరీరులుగనున్నను, వారియందలి యంటురోగసంబంధముగు పదార్థములు జనసంఘమందలి యితరులలోఁ గొందఱికి సులభముగ వ్యాపింపజాలినంతటి బలముగానుండును, అట్టివారిని దక్కిన జనసామాన్యముతోఁ జేరనియక ప్రత్యేకముగ నుంచుట యత్యవసరమని యట్టివ్యాధుల పుట్టుకను, వ్యాధికమును గుఱించిన నవీనసిద్ధాంతములు నిశ్చయించుచున్నవి కాని వైదిమర్మకులందఱును బ్రతివాదియొక్క యభిప్రాయము దెలిసికొనఁజాలమనియో తెలియుట

లేదనియో చెప్పుచున్నారు అణగగఁద్రొక్కబడిన జాతులని వీరనుకొనుచున్న జాతులు పరిశుక్రతలొను, నారోగ్యవిషయమునను నిప్పటికంటె సెక్కువ మంచిమార్గమున జీవనము గడుపవలయునని తోరువారి కెవరికిని మేమట్టితోరకలొ దీసిపోము కాని, మానవత్వమునకు సంబంధించిన సద్గుణములును న్యాయబుద్ధియు నన్నియుఁ దమరికి మాత్రమే గలవనియు, బైజాతులయొక్క స్థితి బాగుచేయుటకుఁ దాము చేయుచున్నచర్యలే మిక్కిలి యుక్తములైనవనియు, నస్పృశ్యతానివారణకై పాటుపడువారియొక్క యూహలచుమాత్రము మేము స్పష్టముగ నిరాకరించెదము

జాతిభేదము లతిస్వల్పముగఁ బాటించబడు పాశ్చాత్యదేశములలోఁగూడ ప్రత్యేకవ్యక్తులయొక్క రక్తములందలి పదార్థములలోను, రకములలోను మిక్కిలి గొప్ప భేదములుగలవని ఋజువుచేయఁబడి యున్నది ఇక నొకకులముతో వేటొకకులము కలియుటకు పీలులేని మిక్కిలి గొప్ప కట్టుదిట్టములుగల్గి బహుపురాతన కాలమునుంచి జీనించుచున్న భరతవర్షమునందలి జనసంఘములలో నట్టిరక్తభేదము మఱింతగా నుండి తీరవలయును, (ప్రపంచకమందలి వేఱువేఱు దేశములలో) నొకదేశమందలి జనులకును వేటొకదేశమందలి జనులకును గల భేదమువలె మిక్కిలి ప్రాముఖ్యముగఁ దెలియవచ్చు నంతటిభేదము వారి రక్తములందుఁ గానవచ్చును అట్టిసాంఘికసంస్థల నొకదానితో నొకటి కలిసిపోసియక వేఱువేఱుగ నుంచుటకు ముఖ్యకారణ మిదియే అట్లు వేఱుగ నుంచుట ప్రకృతిశాస్త్రసమ్యతమని ఋజువుచేయవలసిన భారము సనాతనులదేయని (నవనాగరకులు) తృప్తిజెందుచుండిరి యైయాచారము దృఢముగు బుచాదులవైనిలిచియున్న దని ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనలవలన నిప్పటివఱకును లభించిన సాక్ష్యము గనఁబఱచుచున్నది ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు పెక్కుతాజ్ఞములకాలము పలుకష్టములుపడి ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనలు గావించియు నసంపూర్ణముగ మాత్రమే కనుఁగొనఁజాలిన విషయములకు దివ్యదృష్టిచే (నామూల్యముగ) కనుఁగొనఁజాలిన తమ పూర్వులగు ఋషులచే దమ యాచారములును నభ్యాసములును నిర్దిష్టపఱచినవని సనాతనుల నమ్మకము, అందుచే దమ పూర్వాచారములు మంచివని మననపనాగరకులను నమ్పించుటకు యత్నించవలసిన యగత్యము సనాతనులకులేదు ఆనాదికాలముగ నాదరించబడుచున్న యాచారములను, పాశ్చాత్యరాజకీయసాంఘిక సిద్ధాంతముల ప్రభావమునకులొనై మార్పఁజూచు వారే యట్టి యాచారములు తప్పవని, సాంఘికరాజకీయపృష్టిలోఁగాక, ప్రకృతిశాస్త్రదృష్టిలో ఋజువుచేయవలసినభారము కిగియున్నారు

కాని, యావేశపరవశులును, నల్పజ్ఞులు నగు మనవిమర్శకు లెప్పుడైనను గూడ సనాతనుల యభిప్రాయము నభినందింతురని యనుకొనుట గొప్పయతిశయోక్తి విమనిన

చారిబుద్ధులు, హేతువును వాదమును జూఱినీయనివిధమున దురభిమానముచేతను, నజ్ఞానముచేతను నావరింపఁబడియున్నవి గర్వపూరితమగు వారిజ్ఞానములో వారేత్పక్షిఁజేంది యుండెదరు

“క తెలియని మనుజుని నుభముగఁ, చెలువందగు, నుభతరముగఁ చెలువఁగవచ్చుం
చెలిసినవానిని, చెలిసియుం. చెలియనినరుఁ చెల్చుబ్రహ్మదేవుని వశమే ? ”
యని యొక సుప్రసిద్ధభారతీయకవి చెప్పినవిషయము సరిగానున్నది

“ధర్మరాజ్య”పత్రిక సంపు ౧ సంచి ౧౦ పుట 3.

వైనచెలిపియున్న రక్తభేదముల కారణముననుసరించి వారివారికి సరిసమానము లగు జాతుల (కుటుంబముల) తోడ మాత్రమే సంబంధబాంధవ్యములు చేసికొనక, పాశ్చాత్యదేశీయు లుచ్చసీచ కులభేదములు లేనివారై, కేవల కామబంధమునకు లోనై, స్త్రీపురుషులలో నెవరిని బ్రేమించినవారు వారిని వివాహము చేసికొనుచుండుటయే, వారిలో నంగవిహీనులును, దుర్బలురును, మందబుద్ధులును, జడులును, జెవిటివారును మొదలగు నింద్యసంతానములు గలుగుటకు గారణమగుచున్నదని మద్రాసునకు సమీపమున నున్న వైదాపేటలోని యుపాధ్యాయులకళాశాల (Teachers, College) యందున్న యొక పాశ్చాత్యస్త్రీ (దొరసాని) వ్రాసినవ్యాసమునుగూడ శ్రీస్వాములవారు వైనచెల్పిన మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలయందలి వారియుపన్యాసమధ్యమునఁ జదివియున్నారు ఆవ్యాసము 1933 సం॥రం జనవరినెల 19 వ తేదీ “హిందూ” పత్రికయొక్క ‘విద్యావిషయకానుబంధము’ (Education Supplement) లోఁ బ్రకటింపఁబడినదని యాయుపన్యాసమధ్యమున శ్రీస్వాములవారు చెప్పియున్నట్లు మాకు జ్ఞాపకము కాని, యాపత్రిక మాకులభింపనందున నందలివిషయముల నట్లే యెత్తి మా పారకులకుఁ గనఁబఱచఁజాలనందులకును, నందలి విషయముల సారాంశమును సంగ్రహముగ మాత్రమే వినిపించవలసి వచ్చినందులకును జింతించుచున్నాము

ఈసందర్భమున శ్రీస్వాములవారిచే వైనబేర్కొనఁబడిన ‘ఆసిలోఫాన్’, ‘ఆసిలో గ్రాఫ్’ యంత్రములసహాయమునఁగావింపఁబడిన యితరపరిశోధనలఁ (Experiments)ను, నుత్తమాధమ జాతులకు జెందిన ప్రత్యేక స్త్రీపురుషజాతుల రక్తబిందువులను మచ్చునకు (Specimens of Blood) నా యంత్రములందుంచి పరీక్షించునపుడు వానియందు గల్గు విచిత్ర సంచలనములును, వానివలనఁ బరిశోధకలు గ్రహించిన నిర్ణయములును (Inference) మొదలుగాఁగల శ్రీస్వాములవారిచే నుపన్యసించ బడిన పెక్కు విషయములు వర్తమాతీతములు ఆపరిశోధనలసహాయముచేఁ దల్లలయొక్కయుం, దండ్రులయొక్కయు, బిడ్డలయొక్కయు రక్తములనుబరీక్షించి, యాయాబిడ్డ లాయాతల్లులకును,

దండ్రులకుఁ బుట్టినవారైనదియుఁ గానినియు నిర్ణయించి, స్త్రీపురుషుల స్వేచ్ఛావిహారములచేఁ బాశ్చాత్యదేశములందు బడులుపెడలుచున్న భరణమునకు (Maintenance) సంబంధించిన తగాదాలను న్యాయాధిపతులు పరిష్కరించుచుండిరని శ్రీస్వాములవారుదాహరణపూర్వకముగఁ దెల్పిరి ఆపరిశోధనలన్నిటియొక్క సారాంశముగఁ దేలినదేమనఁగా, వివాహసంబంధబాంధవ్యముల విషయమున, మనవైదికమతసంఘమందలికాస్త్రీయములగు సదాచారములును, వావివరుసలును, సర్వవిధముల నత్యుత్తమములును శ్రీయోదాయకములును ననియును, నట్టి శిష్టాచారవిరుద్ధములగు వర్తనకరవివాహములును, విదవావివాహములును, బాశ్చాత్యదేశములందీకాలమున నంటువ్యాధివలె వ్యాపించుచున్న వివాహవిచ్ఛేద, స్త్రీ పునర్వివాహములును, మహమ్మదీయుల యాచారముగు పెదతండ్రి వినతండ్రి కూతులును బురుషులు వివాహమాడుటయును మొదలగు మన పేదకాస్త్రదూరములైన యాచారములన్నియు సర్వవిధముల ననర్థహేతువులనియును, మంద్రప్రజ్ఞలు, నల్పాయుష్షుంతులు, దుర్బలులు, రోగిష్టులు మొదలగు దుస్సంతానములు గల్గుటకుఁ గారణములనియును నిశ్చయింపఁబడినది ఈయొక్కవిషయమునందే శ్రీస్వాములవారు వర్ణించిన విశేషములు బహుసంఖ్యాకములగుటచేతను, వారుచెప్పిన యితర విషయములుగూడ యాసందర్భమున నిచట వినిపింపవలసినవి యింకను బెక్కులుండుటచేతను, గ్రంథవిస్తరభీతిచే నావిశేషములన్నియు నిచట నేకరువుపెట్టి సాధ్యముగానందున వానిసారాంశమునుమాత్రము సంగ్రహముగఁ బైన వినిపించియుంటిమి

(అ) స్త్రీల బహిష్కరణము — స్త్రీలు బహిష్కరియైనది మొదలుకొని మూడుదినములవఱకును నింటిలోని యితరులకు దూరముగనుండి యటువై నాల్గవదిన ముదయమున స్నానమాడి శుచులై యింటిలోనికి వచ్చుటయు, సంతలోపల నాస్త్రీలకు సమీపముగ వెళ్లినవారుగాని, యాస్త్రీల నంటికొనినవారుగాని యతుచులై (యనఁగా మైల పడినవారై) శుచులగుటకు సచేలస్నానము చేయవలసియుండుటయును, మనవైదికమతస్థులలో ననాదికాలమునుండియు సర్వసామాన్యమగు సాచారముగ ననుష్ఠింపఁబడుచుండుట నెఱుంగనివారు మన గా సాధారణముగ నెవ్వరునుండరు ! అట్టియాచారము నితరమతస్థులు లక్ష్యముచేయక యథేచ్ఛగనే వర్తించుచుందురు ఇటీవల నొకవిదేశీయప్రకృతికాస్త్రపరిశోధకు డాయాచారమునందలి సత్యముగు ఘనతను విచిత్రముగఁ గనుంగొనినకథను శ్రీస్వాములవారి క్రిందిరీతిని వినిపించియుండిరి

[ఆప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకుని యూరుపేరులును, దేశముపేరు మొదలగు వివరములును శ్రీస్వాములవారు ససాకల్యముగనే వినిపించియుండిరి గాని, యంతకుముందు వినియుండని విదేశీయపదములగుటచేతను, నాకథను మేము విని యిప్పటికి సుమా రొక

టిన్నరసంవత్సరముల కాలము గడచిపోయినందునను, జ్ఞాపకములేనందున 'దాని నిఘటన' డెలుపఁజాలనందుకుఁ జింతించుచున్నాము. అవకాశము దొఱకినచో సిగ్రంధము యొక్క యనుబంధమున ముందుముందు వినిపింప యత్నించెదము.]

ఒక విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకుఁడు (Scientific Research Scholar) తన మేడయొక్క వైయంతఃస్థువై నిలిచియుండి, యామేడక్రిందుగ దానికిఁజేరియున్న యొకపూలతోటలో నొకరమ్యమగు పుష్పమునుజూచి, యచటనున్న యొకపరిచారిక (Servant-maid) ను జేరఁబిలిచి దాని కాపుష్పమును గుర్తుచూపి దానిని దీసికొని రమ్మనిపంపెను ఆపరిచారిక యాపుష్పమును గోసి తెచ్చి యాయఁగా, యాయన మొదటఁ దాను చూచినప్పటియంతటియంద మాపుష్పమునఁ గానరాక కొంచెము వాడియున్నందున నాపరిచారిక పొరపడి యొకటి తెచ్చుటకుమారుగ నింకొకటి తెచ్చినదేమోయని సంశయించి, మొదట తాను నిలిచినయెడఁకే వెళ్లిచూడఁగా, దాను గుఱ్ఱుపెప్పింపిన పుష్ప మాతావున గానరాకపోయెను అందుచే దానుచెప్పినపుష్పమునే పరిచారిక తెచ్చినదని నమ్మవలసివచ్చినను, దానియందు మొదటఁగనుపించినవికాసము పిదపఁ గనఁబడవందున, మొదటఁజూచినపుడు కన్నుచెదిరి, లేనివికాస మున్నట్లు తానే భ్రమఁజేందియుండవచ్చునని యాయన నిశ్చయించుకొని, యచటనే నిలిచి యాపరిచారికను మరలఁ జేరఁబిలిచి, చక్కఁగ వికసించిన మఱియొకపుష్పమును గుఱ్ఱుచూపి తెమ్మని పంపెను వెనుకటియట్లే యామె యాతావును గొనిరాఁగా, మరల నదియును మొదటి పువ్వువలెనే చెలువుదప్పి కందినట్లు కనుపింపఁగా, యాయన యప్పుడుగూడ మొదటి సారివలెనే సంశయించి, తోటప్రక్కకుఁజూచి, లిగి తానే పొరపడియుందునని నిశ్చయించుకొని, మూడవసారి మరల వేఱొకతావును గొని తేరఁబనిచెను ఆయన తన నిట్లు క్రిందికిని పైకిని మరలమరలఁ ద్రిప్పుచుండుటకుఁ గారణము తెలిసికొనఁగోరి యాపరిచారిక యాయనను బ్రశ్నింపఁగా, దనకు మంచిపువ్వు కావలసియున్నదనియు, నాపె వాడిపోయినతావులను దెచ్చుచుండుటచే దానట్లు త్రిప్పువలసివచ్చుచున్నదనియు నాయన బదులుచెప్పెను అందుల కాపరిచారిక తానుదెచ్చు పువ్వువైయైనను నట్లే వాడియుండుననియు, నందుచే దన నట్లేన్నిమారులు ద్రిప్పినను బ్రయోజనముండదనియుఁ దెలిపెను అట్లగుచుండుటకు గారణమేమని యాయన యడిగెను అందుల కామె తాను బహిష్కర్తయియుంటిననియు, నట్లు బహిష్కృతులైనపు డేతావును దాకినను నది చెలువుదప్పిపోవుట తన కనుభవసిద్ధమేయనియును నాపె ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను ఆయన యంతకుముం దెన్నఁడు నట్టివిషయమును వినియుండనందున నాశ్చర్యఁచి “యట్లుజరుగుట నీయొక్కవిషయమునమాత్రమేగా, కాక స్త్రీలందఱివిషయమునను గూడ సామాన్యముగ నట్లే జరుగురా?” యని యామెను బ్రశ్నింపఁగా, నందఱివివ

యమునను నట్లేజరుగునని యామె చెలివెను అందుచే ఋతుకాలమున స్త్రీలశరీరము లలో నేదో యొకవిధమగు విచిత్రమైనమా ర్చేర్పడుచుండవలయునని యాయన యూహించి, యట్టిచూర్పును బరీక్షించి దానిలక్షణములను చెలిసిగొన నిశ్చయించుకొని, యందుకొఱకై బహిష్టస్త్రీలను వెదకితెచ్చుటకు బయలువెడలెను ' అట్లు వెదకితెచ్చి వారివారిక్రములను బరిశోధనగావించి, బహిష్టకాని స్త్రీలయొక్కరక్తములతోఁ బోల్చి చూచి, తుట్టుతుదకుఁ జేల్చినసారాంశ మేమనఁగా — బహిష్టకాలమున స్త్రీలరక్తము నందు బహిష్టసంబంధమగు నొకవిధమైనవిషము (Menstrual Poison) వ్యాపించి యుండుననియు, నాకాలమున వారితోడి సంసర్గముగల్గిన యితరులకుగూడ నావిషము వ్యాపించుట కవకాశమున్నదనియు, నట్టివిషము మనుష్యజాతిలోని యితరులకు హానికర మనియు, గావున బహిష్టలోనున్న స్త్రీలను సాధ్యమైనంతదూరముగనుంచుట యవసర మనియుఁ జేల్చియండెను

[ఇట్టి బహిష్టస్త్రీలవిషయమున దూరముగనుండవలసిన విధమును, నట్టిస్త్రీలు దూరముగనుండక యిండ్లలోజేరి యాబహిష్టదోషము నింటిలోఁగలిగినచో నాపాపఫల ముచే వారికిఁగల్గు దురవస్థలును, దుర్వ్యాధులును మనవేదకాస్త్రములం దీ క్రిందిరీతిని వర్ణింపఁబడినవి —

“శ్లో యుగం యుగద్వయంచైవ, త్రియుగంచ చతుర్యుగమ్,

చండాలనూతిశోదిత్యా, పతితానా మధఃక్రమాత్”

పరాశరస్మృతి

అనఁగా, బలితునకు నొకకాఁడి (బారెడు)దూరమునను, బహిష్టయైన స్త్రీకి రెండు కాళ్ళ (బారల)దూరమునను, బ్రసవించియున్న స్త్రీకి మూఁడుకాళ్ళదూరమునను, జండాలా నకు నాల్గుకాళ్ళదూరమునను నుండవలయునని యంటరానివారిదూరవిషయమునుగుఱించి చెప్పసందర్భమునఁ బరాశరస్మృతిలో వర్ణింపఁబడియున్నది

మఱియును, బహిష్టస్త్రీలవిషయమై శ్రీకృష్ణభగవానులు యుధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పిన కథ శ్రీభవిష్యోత్తరపురాణమున నీ క్రిందిరీతిని వర్ణింపఁబడియున్నది —

శ్రీకృష్ణఉవాచ —

“శ్లో

...

..

..

...

వైదర్యేచ ద్విజవర ఉదంతో నామ నామతః

తస్యభార్యా సుకీలేతి పతివ్రతపరాయణా,

తస్యా అవత్యయుగళం పుత్రోహి సువిభీషణః

అథీతవా స్సృతస్తస్య వేదాకసాంగ పదక్రమాన్,

సమానేన కులీనేన సుతాచాపి వివాహితా,

సహోధాత్వేఽసి సా దైవా ద్వైభవ్యం ప్రాపనత్తమా,
 సతీత్వం పాలయంతీ సా ఆత్మే నిజపీతుర్దృహ
 తస్మాదుఃఖేన సంతప్తస్సుతం సంస్థాప్యకేశ్చని,
 గంగాతీరవనంప్రాప్త్య కదాచిత్తు తయాసహ
 సత త్రాధ్యాపయామాస శిష్యాన్వేదం ద్విజోత్తమః,
 సుతాచ కురుతే తస్య పితు శ్శుశ్రూషణం పరమ్
 పితు శ్శుశ్రూషణం కృత్వా పరిశ్రాంతా కదాచన,
 నిశీథే కిలనుస్తాయాం క్రిమిరాశి రజాయత
 శిష్యా స్తథా విధాం దృష్ట్వా వివస్త్రా ప్రస్తరేఘ్రితామ్,
 గత్వా నివేదయామాసు స్తన్మాతుః కరుణాం గతాః.

సాశ్రాంతమాససా శీఘ్రం తత్సమీప ముపాగమత్.
 సుతాం తథావిధాం దృష్ట్వా విలలాప సుదుఃఖతా,
 ఉరశ్చతాడయామాస సుతరాం మోహమాప చ
 ఊణేన ప్రాప్య చైతన్య ముత్థాప్య పరిమృజ్యచ,
 సమాలింగ్య చ బాహుభ్యాం నిశ్చే తత్పితురంతికమ్”

సుశీలా —

“స్వామిన్ కథయ మేసాధీన్ కేన దుష్కృతకర్మణా,
 నిశీథేచ ప్రసుప్తేయం జాయతే క్రిమిసంకులా
 ఏవం శ్రుత్వా తతోవాక్య మృషిర్ధ్యానవరాయణః,
 జ్ఞాత్వా నివేదయామాస తస్మాః ప్రాజ్ఞన్చప్తేతమ్”

ఋషిరువాచ —

“ప్రాగ్నియం సప్తమేఽతీతే జన్మని బ్రహ్మణీహ్యభూత్,
 రజస్వలాచ సంజాతా భాండాదీ నస్సృశత్తదా,
 అస్మాన్తు పాప్తనాతేన జాయతే క్రిమివద్వపుః,
 రజస్వలాయాం పాపేన యుక్తా భవతి సాఽనఘే !

ఏతత్తే కథితం సర్వం కారణం దుష్కృతస్యచ”

శ్రీకృష్ణః —

“అజ్ఞానాద్ధానతోవాఽసి యాస్త్రీ జాతా రజస్వలా,

దృష్ట్య స్ఫులిఖాండాని గృహకర్మణిసంస్థితా,
 ప్రాప్నోతి సా మహాపాపం సర్వా నారోఽన్య రజస్వలాః,
 శృణు తత్కారణం యస్తా ద్వర్జనీయా రజస్వలా
 ప్రోత్సార్యా గృహతోదూరం చాతుర్వర్ణ్యేనభారత !
 బ్రహ్మహత్యైం పురా శక్రో వృత్రం హత్వా హ్యివాపచ
 తయా వై రాజకాద్ధూల ! పీడితో వృత్రసూదనః,
 బ్రహ్మణం సముపాగచ్ఛ దాత్తన శ్శుద్ధికారణాత్
 శుద్ధిం శక్రస్య రాజేంద్ర ! ప్రహృష్టేనాంతరాత్మనా,
 విభజ్య బ్రహ్మహత్యైంతు చతుర్థాఽసి చతుర్ముఖః
 ప్రాక్షిప ద్రాజకాద్ధూల ! చతుస్థానేషు వై తదా,
 వహ్నిః ప్రజమజిహ్వసు నదీనాం ప్రథమోదకే
 గిరివృక్షాది భూమాచ నారీరజసిపార్థివ !
 తతో రజస్వలానారీ ప్రోత్సార్యాచ ప్రయత్నతః
 బ్రహ్మణ శ్శాసనాత్పర్థ ! చాతుర్వర్ణ్యేన సర్వదా,
 ప్రథమేఽహని చండాలీ ద్వితీయే బ్రహ్మహతకీ
 తృతీయే రజశీప్రోక్షా చతుర్థేఽహనిశుద్ధ్యతి,
 అఙ్గానా ద్జ్ఞానతోవాఽసి జాతం సంపర్కపాతకమ్

...

అత్రాగ్రే య త్పురావృత్రం ప్రవక్ష్యామి కథాత్మకమ్
 పురా కృతయుగే రాజా విదర్భాణాం బభూవహ,
 సేనజిన్నామ రాజర్షి శ్చాతుర్వర్ణ్యానుపాలకః
 తస్య దేశేఽవస ద్విప్రో వేదవేదాంగపారగః,
 సుమిత్రోనామ రాజేంద్ర ! సర్వభూతహితేరతః

...

..

తస్య భార్య సుసాధ్వీచ పతిశుశ్రూషణేరతా,
 జయశ్రీ ర్నామ విఖ్యాతా బహుభృత్యసుహృజ్ఞనా

ఏకదా సాఽత్మనః ప్రాప్త మృతుకాలం వ్యలూకయత్,
 రజస్వలాఽసి సా రాజన్ ! గృహకర్మచకారహ
 భాండాదీ న్యస్పృశద్రాజన్ ! ప్రాప్తర్తురసిభామిసి,
 కాలేన బహునాసాధ్వీ పంచత్వ మగమత్తదా

తస్యా భర్తాఽసి విప్రోఽసౌ కాలధర్మ ముపేయివాన్,
 ఏవం తౌ దంపతీ రాజన్ స్వకర్మవశగౌ తదా
 భార్యా తస్య జయశ్రీస్సా ఋతుసంపర్కదోషతః,
 శునీయోనిసముత్పన్నా శునీ చాఽభూన్మరేశ్వర!
 తస్యాస్సంపర్కదోషేణ బలీవర్దో బభూవ సః,
 ఏవం తౌ దంపతీ రాజన్! స్వకర్మవశగౌ తదా
 ఋతుసంపర్కదోషేణ తిర్యగ్యోని ముపాగతౌ,
 స్వధర్మాచరణా జ్ఞాతాపుభౌ జాతిస్సరా తథా
 సుతస్యైవ గృహే రాజన్! స్వరంతౌ పూర్వపాతకమ్
 సుమిత్రస్య చ పుత్రోఽభూద్దురుశుక్రావశే రతః
 సుమతిర్నామ ధర్మజ్ఞో దేవతాఽతిధిపూజకః,

తయోస్సంపదతో రేవం మాతాపిత్రోశ్చ భారత!
 శ్రుత్వా పుత్రస్తదావాక్యం యదుక్తం చ తదోభయోః

తదాఽసౌ దుఃఖతః పుత్రో జ్ఞాత్వాఽవస్థాం తదా తయోః
 మాతాపిత్రోస్తు రాజేంద్ర! దుఃఖతః ప్రథితో వసమ్,
 “జ్ఞాతుమిచ్ఛామి కష్టం వై మాతాపిత్రోశ్చ” భారత!
 తత్ర గత్వా జ్ఞానవృద్ధా నృషీన్సప్త వనాశ్రితాన్,
 ప్రణివత్యాబ్రవీద్వాక్యం హితం వైవ తదా తయోః

సుమతిః —

“కథయధ్వం విప్రవర్యాః! ప్రశ్నమేకం సమాహితాః,
 కేన కర్మవిపాకేన పితరౌ మే తపోభనాః!
 ఇమామవస్థాం సంప్రాప్తౌ? ముచ్యేతే పాతకాత్మభవమ్?”

శ్రీకృష్ణః —

“తదాకర్ణ్య వచస్తస్య సుమతేర్దుఃఖతస్య చ,
 ఋషిస్సర్వతపోనామ సర్వజ్ఞః కరుణాన్వితః
 సుమతిం ప్రత్యువాచేదం తత్పిత్రోర్దుక్తయే తదా”

ఋషిరువాచ —

తవ మాతా పురా విప్ర! స్వగృహం బాలభావతః,

ఋతుం ప్రాప్తం విదిత్వా తు సంవర్కమకరోద్విజ !

లేన కర్తృవిపాకేన శునీయోనిముపాగతా,

పితాఽపి స్వర్వదోషేణ బలీవర్దో బభూవ హ !

దీని తాత్పర్య మేమనఁగా —

శ్రీ భవిష్యోత్తరపురాణము

శ్రీకృష్ణుఁ డిట్లు చెప్పెను — “ . . విదర్భదేశమున నుదంతుఁడను బ్రాహ్మణోత్తముఁ డుండెను ఆయనకుఁ బతివ్రతయగు నుశీలయను భార్యగలదు ఆమె కిరువురు బిడ్డలుండిరి కొడుకుపేరు నువిభీషణుఁడు అతఁడు పేదపేదాంగములను నమగ్రముగఁ జదివికొనెను మాతురునుగూడ సత్కులమునఁబుట్టినవాని కిచ్చి పెండ్లిచేసిరి ఆబిడ్డకు దైవయోగమున వైధవ్యము ప్రాప్తించెను ఆమె సతీత్వమును బాలించుచుఁ దండ్రి యింటనుండెను ఆమెకుఁగల్గిన దుఃఖమునకుఁ దండ్రి పరితపించి, కొడుకునకు గృహభార మప్పగించి, యామెను వెంటఁబెట్టికొని, గంగానది యొడ్డుననున్న యడవికి వెళ్లెను ఆయన యక్కడ శిష్యులకు పేదము నేర్పుచుండెను మాతురుగూడ తండ్రికిఁ జక్కఁగ నుపచారముచేయుచుండెను ఒకప్పుడు తండ్రి కుపచారముచేసి యలసి నిద్రించుచున్న యామెయొక్క శరీర మర్థరాత్రమునఁ బురుగులువడెను అందుచే నామెగడ్డ తొలఁగి పడియుండఁగా శిష్యులదిచూచి జాలిపడివెళ్లి యామెయొక్క తల్లికిఁ దెలిపిరి . . .

ఆమె విచారముతో వెంటనే మాతురున్న యెడకు వెళ్లెను అవిధముగనున్న మాతును జూచి మిక్కిలి దుఃఖించి విలపించి తొమ్మిదాదుకొని మూర్ఛవోయి, క్షణములోఁ దెలివినొంది, మాతును జేతులతో లేవనెత్తి యెడలునిమిరి కాఁగలించుకొని తండ్రి యున్న యెడకుఁదెచ్చెను అపుడు నుశీలభర్తతో, “స్వామీ, నిద్రపోవుచున్న యీ సాధ్వీకి నర్థరాత్రమున నెట్టి పాపకర్తముచే శరీరము పురుగులువడెనో నాకుఁ జెప్పఁ” డని యనెను ఆఋషి యామాటవిని ధ్యానముచేసి, యామెయొక్క పూర్వజన్మకర్తనను దెలిసికొని యిట్లేఱింగించెను. “ఇప్పటి కేడుజన్మములకు ముందలిజన్మమున నీమె బ్రహ్మణస్త్రీగ నుండెను, బహిష్కర్యై (యింటిలోని) కుండలు మొదలగువాని నంటి కొనెను, ఆపాపముచేత నీమెకు శరీరము పురుగులువడెను ఈపాపమునకుఁ

గారణమునంతను నిదియే యెఱింగించితిని”... ఇట్లుని యెఱింగించి శ్రీకృష్ణుఁ డింకను నిట్లు చెప్పఁదొడంగెను “తెలిసిగాని, తెలియకగాని, యేస్త్రీయైనను బహిష్కర్యై యింటిలోని పనులనుజేయుచు గుండలు మొదలగువాని నంటికొనుచు నున్నచో నామె మనోపాపమును బొందును స్త్రీలందఱును బహిష్కర్యుగదురు నాల్గుజాతుల వారలలోను

బహిష్కరణయట్టి స్త్రీ యింటికి దూరముగనుండి ముట్టరానిదగుటకు గారణము వినుము పూర్వ మింద్రుడు వృత్రుడను రాక్షసుని సంహరించుటచే బ్రహ్మహత్యయను పాపమును బొందెను ఆ బ్రహ్మహత్యచే నింద్రుడు పీడింపబడెను అతడు బ్రహ్మదేవుని కడకేగి యా బ్రహ్మహత్యనుండి విడిపడి శుద్ధుడగుటకు మార్గ మెఱిగింపఁ గోరెను ఆయన యందులకు సంతసించి యా బ్రహ్మహత్యను నాల్గుభాగములుచేసి, యగ్నియొక్క తొలి మంటలయందును, నదులలోని క్రొత్తనీటి (నురుగు) లోను, కొండలు, చెట్లు, భూమి, యనువానియందును, స్త్రీలయొక్క రజస్సునందును నిట్లు నాల్గుస్థానములందుఁ బడవైచెను అందుచే బ్రహ్మదేవునియొక్క యాజ్ఞ ననుసరించి నాల్గువర్ణములవారును బహిష్కరణయైన స్త్రీని దూరముగ నుంచవలయును బహిష్కరణయైన స్త్రీ మొదటిదినము మాల దానితోను, రెండవనాడు బ్రహ్మహత్యచేసిన దానితోడను, మూడవనాడు చాకలి దానితోడను నమానమని చెప్పుదురు నాల్గువనాడు (స్నానమాడి) శుద్ధి నొందును జ్ఞానముచేఁగాని, యజ్ఞానముచేతఁగాని (అనఁగాఁ దెలిసియైనను తెలియకయైననుగూడ) బహిష్కరణయొక్క సంవర్కము సోకినయెడలఁ బాపము సంభవించును ఈవిషయమునఁ బూర్వముజరిగిన యొకసమాచారమును గఢారూపమున వినిపించెదను తొల్లి కృతయుగమున విదగ్ధదేశమున 'సేనజి' త్తనురాజు నాల్గువర్ణముల జనులను జక్కఁగఁ బాలించుచుండెను ఆయనదేశమున వేదములను వేదాంగములను నేర్చిన సుమిత్రుడను బ్రాహ్మణుఁ డుండెను . ఆయనభార్య 'జయశ్రీ' యనునామె మంచిసాధ్వీయై భర్త కుపచారముచేయుచు పెక్కురు పరిచారికలను జేలికత్తెలను గల్గి యుండెను . ఒకప్పు డామె తాను బహిష్కరణయగుటను జూచికొనెను ఆమె బహిష్కరణయైయుండియు నింటిపనులను జేసెను, (ఇంటిలోని) కుండలు, పాత్రలు మొదలగువాని నంటికొనెను తుదకుఁ గాలవశమునఁ జనిపోయెను. ఆమెయొక్క భర్తయగు నాబ్రాహ్మణుఁడును గాలధర్మము నొందెను ఈవిధముగ నాదంపతు లిరువురును వారికర్మఫలమునకు లోనైరి భార్యయగు నా 'జయశ్రీ' బహిష్కరణయొక్క సంవర్కమును గలిపిన దోషము (పాపము) చేత నొక యాడుకుక్కకడుపునఁబుట్టి యాడుకుక్క యాయెను ఆమెయొక్క సంవర్కమునుబొందిన దోషముచేత నాయన (భర్త) యెద్దై పుట్టెను ఈరీతి నాదంపతులు బహిష్కరణయొక్క దోషమువలన జంతువులై పుట్టిరి కాని, (పూర్వ జన్మమందలి) వారి స్వధర్మానుష్ఠానమువలనఁ బూర్వజన్మజ్ఞానమును గలిగియుండి, తమ పూర్వజన్మమునందలి పాపమును దలఁచికొనుచుఁ దమకొమారుని యింటియందే సడియనుండిరి అనుమిత్రుని (బ్రాహ్మణుని) కొడుకు 'సుమతి' యనువాడు భర్త మెఱిగిన వాడును, గురువున కుపచారముచేయుటయం దాసక్తి గలవాడును, దేవతలను

సతిఘలను బూజించువాఁడును, నైయుండెను . ఒకనాఁడు వాఁడా రెండుజంతువులయొక్కయు సంభాషణమునువిచట తటస్థించెను ఆరెండుజంతువులను ననుకొనుచున్న మాటలనువిని, కొడుకు వారలకు సంభవించిన దుర్దశను చెలిసికొని యందులకు దుఃఖించెను 'తల్లిదండ్రులకుఁగల్గిన యీకష్టమునుగుఱించి తెలిసికొనఁదలంచెద' నని నిశ్చయించుకొని యడవికి వెళ్లెను అచటికివెళ్లి వనవాసులును, జ్ఞానులును, వృద్ధులునునగు నేడ్దురు బుువులకు నమస్కారముచేసి, తనతలిదండ్రుల విషయమై వారితో నిట్లనెను — "ఓ బ్రాహ్మణోత్తములారా ! నాకొక ప్రశ్నఁజెప్పడు. ఎట్టి పాపకర్మఫలముచే నాతలిదండ్రుల కీయవస్థ సంభవించినది? ఈ పాపమునుండి వీరెట్లు వెలువడెదరు?" దుఃఖించుచున్న యాసుమతియొక్క యామాటలనువిని, దయామయుఁడును, సర్వజ్ఞుఁడునునగు 'సర్వతప' సృను పేరుగల యొకబుుషి, వానినిజూచి వానితల్లిదండ్రులకు మోక్షము గల్గుమార్గమును వానితో నిట్లు చెప్పఁదొడంగెను — "ఓ బ్రాహ్మణుడా ! పూర్వము మీతల్లి తాను బహిష్కరణగు దెఱిఁగియుండియును, జిన్నపిల్లవలెఁ దనయింటియందు బహిష్కరణంబర్కమును గలిపెను. ఆపాపఫలమువలన నాఁడుకుక్కకూపులకు బుట్టెను తండ్రికూడ యామెతోడి సంపర్కదోషమున నెట్టాయెను"

ఈ వైవిషయములను బట్టిమాడఁగా, మన నవనాగరకులదృష్టిలో నాగరకతయందగ్రగణ్యతవహించిన పాశ్చాత్య ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులకు నిఱివలఁ గొంతకాలము క్రిందటివఱకు నసలేతెలియక యిప్పుడిప్పుడు కొంచెము కొంచెముగఁ దెలియవచ్చిన బహిష్కృత సర్వదోషవిషయము, మన వైదికమతగ్రంథములగు వేదకాస్త్రములలో నిదివఱకే తెలుపఁబడి యనాదికాలమునుంచియు మన వైదికమతస్థులలో సర్వసామాన్యముగ నందఱకును తెలిసిన శిష్టాచారమై యలరారుచున్నదని మనము గ్రహించఁగలము అంతియగాక, యట్టిదోషమువలని యనర్థములను నివాలోకసంబంధములగు వానినే పాశ్చాత్య ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞు లింను యాగ్రిగఁ గనుగొనఁజాలని స్థితిలో నుండఁగా, మనవేదకాస్త్రము లాదోషముచే నివాలోకమునఁ గల్గు ననర్థములనుమాత్రమే గాక, పరలోకమునను, జస్తాంతరములందుచుగల్గు ననర్థములనుగూడ, మైకధయందుఁ దెల్పినరీతిగ నేకరువుపెట్టియున్నది

ఇందుచే, లోగడ నివ్యాసమున "Untouchability and Racial Poison" (అనగా "నస్పృశ్యత, — జాతిసంబంధముగు (రక్తమందలి) విషము") అను శీర్షికక్రింద 'ధర్మరాజ్య' పత్రికనుండి మేమెత్తిదూపిన యాక్రిందివాక్యము సర్వవిధముల సత్యమనఁదగియున్నదని మనము గ్రహింపఁగలము.

“... The Sanatanists believe that all their *acharas* and *customs* have been organised by their *ancient Sages and Seers* who perceived with intuition what centuries of laborious scientific investigations have but imperfectly revealed to men of science and others ”

(అనగా — “ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలు పెక్కుతాజ్ఞముల కాలము పలుకవ్వములపడి ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనలుగావించియు నసంపూర్ణముగ మాత్రమే కనుగొనఁజాలినవిషయములను, దివ్యదృష్టిచే (నామూల్యముగఁ) గనుగొనఁజాలిన కమపూర్వములగు ఋషులచే దమ యాచారములను నభ్యాసములను నిర్దింపఁబడినవని సనాతనుల నమ్మకము ”)

మనపూర్వులగు ఋషులచెనిర్దింపఁబడిన మన వైదికమతాచారములకును ధర్మధర్మములకును మూలము వేదమేయని యీ ప్రకరణము మొదటిసంఘటియు ఋజువు చేయుచునేయున్నాముగదా! అట్టివేదము మనుష్యబుద్ధిచే నిర్దింపఁబడినదిగాక, యపారమేయమును సర్వజ్ఞాడగు నీశ్వరునియాజ్ఞారూపమునేయని యీ గ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున విశదపఱచి ఋజువు చేసియుంటిమి అందుచే మన వైదికమతధర్మములను నాచారవ్యవహారములునుగూడ, సర్వజ్ఞాడగు నీశ్వరునియొక్క యాజ్ఞారూపములేయని యేర్పడుచున్నది. ఆకారణముననే, యనేకతాజ్ఞములకాలము పెక్కుకవ్వములు పడి ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనలుగావించియును, బాహ్యత్యప్రకృతికాస్త్రవేత్తలు పూర్ణముగఁ గనుగొనఁజాలని ప్రకృతికాస్త్రరహస్యములు మనవేదకాస్త్రములందు ధర్మాధర్మరూపమున నిర్ణయింపఁబడి మన వైదికమతసంఘమునం దాచారములుగ నభ్యసించఁబడుట తటస్థించుచున్నది దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీవ్యాసముననే లోగడమేమచూపియున్నరీతిని శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వామివారు (శ్రీపూరీశంకరాచార్యులవారు) చెప్పియున్న యీక్రందినాకృతి సర్వవిధముల క్లాగునీయమని తేలుచున్నది

“We have no quarrel with ‘Science’ . On the other hand, we verily believe *Sanatana Dharma* teaches us the highest Truths of Science . ”

(అనగా — “ప్రకృతికాస్త్రముతోడ మాకు వివాదములేదు అందులకు మారుగ, సనాతనధర్మము (అనగా మన వైదికమతధర్మములు) ప్రకృతికాస్త్రసంబంధములగు పరమరహస్యములను మాకుబోధించునని . . . , మేము నిశ్చయముగా నమ్మెదము, . . . ”)]

(3) కామబాలవిషయము — శ్రీస్వామిలవారికి బరిచితులగు పాశ్చాత్యప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులొకడైన శ్రీస్వామిలవారి విద్యార్థిదశలో వారి యుపాధ్యాయగణమునకుఁ జేరిన ప్రకృతిశాస్త్ర విజ్ఞానులని (Science Professor) మాకు విన్నజ్ఞాపకము] వారి దేశమునకు వెళ్లి నవీదపఁ గొన్ని పరిశోధనలుగావించుచు, దమలపాకునందుఁ గొన్ని విశేషములనుగనిపెట్టి, యవి మన వైదికమతసంఘమున కెంతవఱకుఁ దెలియునో పరిశీలనగోరి, తమలపాకు నుపయోగించువిషయమున మనదేశమునందలి యాచారవిశేషములనున్నచో పెంటనే తెలుపవలసినదని శ్రీస్వామిలవారికి జాబువ్రాసియుండి రఁట. తమలపాకుల నుపయోగించు నాచారము స్వయముగ తమకభ్యాసములేదనియు నైనను నీ దేశమునందలి హింజాతులలోఁగూడ సర్వసామాన్యమగువాడుక ననుసరించి తమలపాకుయొక్క తొడిమనుగిల్లివైచి, చివరనుద్ఘ్రుంచివైచి, యీనెలనుదీసివైచి మిగిలినభాగమును మాత్రము నమలేదనియు శ్రీస్వామిలవారు ప్రత్యుత్తరమునువ్రాసి యుండిరట కాని వారు జబాబువ్రాయుటలోఁ గొంతయాలస్యమైనందున బైప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞుఁడు కొన్ని దినములుచేచియుండి, జబాబురానందున నింకఁ బ్రయోజనములేదను కొని, తన పరిశోధనఫలితముల వివరమును దానేవ్రాసి శ్రీస్వామిలవారికిఁబంపెనట అంతకుముందు కొద్దిదినములక్రిందటనే శ్రీస్వామిలవారు జబాబువ్రాసియున్నందున నారెండుజాబులును మార్గమధ్యమున 'మధ్యధరాసముద్రమున' (Mediterranean Sea) లో నెదురుపడియుండునట! అట్లు తామువ్రాసిన ప్రత్యుత్తరముచేరకముందే వ్రాయఁబడిన పరిశోధనఫలితము లాశ్చర్యకరముగ నుండెనట. ఏమనిన, నాప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధకుఁ డీక్రిందివిధమున వ్రాసియుండెనట —

“తమలపాకు నుపయోగించువిషయమై మీ దేశముననేమైన నాచారవిశేషము లున్నచోఁ దెలుపవలసినదని నేను మీకుజాబువ్రాసియుంటినిగాని, యెంతకాలము నిరీక్షించినను మీయొద్దనుండి ప్రత్యుత్తరమురానందున, నేనుగావించిన పరిశోధనఫలితముల నీక్రిందిరీతిని దెలుపుచున్నాను ౧ తమలపాకుతొడిమలో (నొకవిధముగ) * విషమున్నది ౨ దానిచివరలో (చేటొకవిధముగ) * విషమున్నది ౩ దాని యీనెలలో (మఱియొకవిధముగ) * విషమున్నది ౪ ఆయాకునందలి మిగిలినభాగములో మనుష్యునకు జెలుపుచేయు వైవిధములగు విషములవంటి పదార్థముగాక, సంభోగముచే ఊడిం

* ఈవిషములయొక్కయుం, బదార్థములయొక్కయుం బేళ్లను వేలువేలుగ శ్రీస్వామిలవారు తమయువన్యాసమునఁ జేర్చునియుండిరిగాని, యవి మాకంతకు ముం దెన్నఁడును బరిచయములేని వైద్యశాస్త్రమునకును, రసాయనశాస్త్రమునకును

చినశక్తినిదిరిగి యొడఁగూర్చునామర్థముగల (యొకవిధమున) * మంచిపర్యవసాదముగఁ జిది నాగావించిన పరిశోధనఫలితములు

ఈ మైవిషయమునుబట్టిచూచినను, సాధారణముగ వేదశాస్త్రప్రయోజనములచేఁ దెలియవచ్చు నాచారములుమాత్రమేగాక వైదికమతసంఘమున సర్వసామాన్యముగ జనులలో నాచరణయందున్న స్వల్పములగు నాచారములగుడ యెట్టి గొప్పప్రయోజనముల నొడఁగూర్చునవియో యోజింపుడు ' ఇట్టి యాచారములు మన వైదికమతసంఘమునందుండుటకుఁ గారణము సహితము, వైన మేముతెల్పియున్నరీతిగ మనయాచారములు విదేశీయుల యాచారములవలె ప్రమాదముల కాస్పదమగు మనుష్యబుద్ధినినుసరించియు, లోకానుభవమునుమాత్రమే యనుసరించియు నిర్మింపఁబడినవిగాక సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరునియాజ్ఞారూపములగు వేదశాస్త్రములవై యాధారపడియుండుటయే మన వేదశాస్త్రము లిట్టివనుట కాధారముల నీగ్రంథముయొక్క మొదటి రెండు ప్రకరణములలోఁజూపుచు నందుపై నవనాగరకులకుఁగల సంశయములకు సమాధానములనుగూడ చెప్పచునేయున్నాముగదా '

(౪) గ్రహణవిషయము —

సూర్యచంద్రగ్రహణములు సంభవించివుండు వైదికమతస్థులు వారివేదశాస్త్రముల ననుసరించి భోజనముచేయకుండుటయుఁ బుణ్యతీర్థములు సముద్రము మొదలగువానికిఁ బోయి స్నానములుచేస జపతపాదులసల్పుటయు శాస్త్రీయమైన శిష్టాచారముగ నలరారుచున్నసంగతి సామాన్యముగ మనమందఱమెఱింగినవిషయమే అట్లొనర్చుటకుఁగల ప్రకృతిశాస్త్రరహస్యముల నెఱుంగఁజాలనప్పటికిని బూర్వాచారపరాయణులు తమవేదశాస్త్రములయొడఁ దమకుఁగల పూజ్యభావమును, భక్తివిశ్వాసములను ననుసరించి యాప్రకారముచేసి యనాదికాలమునుండియు నట్టికార్యములచేఁగలుగఁగల ప్రయోజనముల నందుచునేయున్నారు కాని వేదశాస్త్రములందలి భక్తివిశ్వాసములను విదేశీయవిద్యావ్యామోహమువలనను, విదేశీయనాగరకతాసంపర్కముచేతను గోల్పోయినట్టియు, నాదేశసంబంధమగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమైనను బరిపూర్ణముగ నలపడనట్టియు నవనాగరకులు ప్రకార్యములనొనర్చి వానివలన ప్రయోజనముల నందఁజాలకపోగా యట్లు చేయుపూర్వాచారపరాయణులను దిమ యజ్ఞానముచేనాశ్రయించి వారిని గ్రడ్డినవ్వుకములనియు మూఢవిశ్వాసములనియు వెక్కిరించుచున్నారు ఇందులకుదాహరణముగఁ

(Chemistry) కి సంబంధించిన పారిభాషికపదములు (Technical Terms) అగుటచే జ్ఞాపకములేనందున, నిచటఁ దెలుపఁజాలనందులకుఁ జింతించుచున్నాము

బాశ్చాత్యవిద్యకొంతనేర్చి యందుచేగల్గిన ప్రకృతికాస్త్రములసంబంధమగు చిడిమిడి జ్ఞానమునూతగాఁగొని తాముపూర్వాచారములను విడిచియుండఁగాఁ, దమకలెనే విడచి యవిద్యనేర్చియు నింకనుబూర్వాచారములనువిడువని పూర్వాచారపరాయణులను 'లోకపంచకు'లని నిందింపుచు శ్రీవల్లూరిసూర్యనారాయణరావు B. A., B. L., L. T., గారు వ్రాసినవ్యాసమును విమర్శింపుచు బ్రహ్మశ్రీకాశీభట్టబ్రహ్మయ్యకాస్త్రిగారు 1933వం||నెప్టెంబరు 25-వతేదీ సోమవారము వెలువడినప్రిలిక్షపత్రిక ౧౪-వసంపుటము, 3౯-వసంచికలో బ్రకటించిన యాక్రిందియంశములను జూడఁదగును —

...

గ్రహణస్నానాదికము

“పారశాలాపాధ్యాయులు ప్రకృతికాస్త్రములు చదువుకొనియుండినవారైనను, గ్రహణాదికములంగూర్చి ప్రకృతికాస్త్రములేమిచెప్పుచున్నవో యెఱిగియుండినవారయ్యెను, గ్రహణకాలమున స్నాన మొనరించుట మున్నగుకృత్యము లొనరించుచున్నారనియు, నయ్యదిలోకపంచకునియు మనరావుగారువ్రాసిరి. గ్రహణములంగూర్చి ప్రకృతికాస్త్రములేమి చెప్పుచున్నవో దానినే మనకాస్త్రములను తెల్పుచున్నవి దేపి భాగవతాదికములను జూచికొనిన ఈవిషయము తేలగలదు అయినను గ్రహణస్నానములకుఁగారణములువేఱుగనున్నవి అవియ్యాస్తికులకుఁగారణములుగఁ గాన్పించునుగాని, సమస్తమునకు జడపదార్థములంగూర్చి ముచ్చటించుభౌతికకాస్త్రములనే పరమప్రమాణముగ నెంచుకొను మనరావుగారిపంటివారికిమాత్రము కారణములుగాఁ గాన్పించవు ”

—ప్రిలిక్ష, సంపు ౧౪, సంచి, 3౯, పుట ౧౪

కాని, గ్రహణకాలములందు మనుష్యశరీరములయొక్కజీర్ణకోశములలో నొకవిధమగు రసము స్రవించి శరీరమున వ్యాపించుచుండుననియు, నట్టిరసమయమున జీర్ణకోశమున నిలిచియున్న యెట్టి యాహారపదార్థమైనను నారసమయొక్కసంపర్కముచే విషతుల్యముగ మారి మనుష్యుల యారోగ్యమునకు భంగమొనరించుననియు, నట్టిరసమయమునకు ముందే కొన్నిజాములనుండి యుపవసించి జీర్ణకోశమున నెట్టిభోజనపదార్థమును నిలిచియుండనీయక, యాకాలమునకు స్నానమొనరించుటచే నారసమయొక్క యుద్రేకముపశమించి (యనఁగా నడఁగిపోయి) మనుష్యుల కారోగ్యముచేకురుననియుఁ, బాశ్చాత్యప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులు కొందఱు తాముగావించిన ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనలచే గనిపెట్టియున్నవిషయమును శ్రీస్వామిలవారు తమయంపన్యాసమున వినిపించియుండిరి ఇందుచేఁగూడ మనవైదికమతమునకు సంబంధించిన కాస్త్రీయములగు శిష్టాచారములయంతస్పృష్టత వెల్లడియగుచున్నది

అదియట్లుండగా, మన నవనాగరకులతలంచునట్లు గ్రహణములు గల్గటకు గారణము భూమియొక్కనీడ చంద్రునకడ్డువచ్చుటయో, చంద్రునియొక్కనీడ సూర్యున కడ్డువచ్చుటయో మాత్రమేయనియు, బూర్వాచారపరాయణులు తలంచునట్లు రాహు పుగాని, కేతువుగాని, సూర్యచంద్రులను మ్రింగుటకాదనియు వాదముకొని కించుక నేపు మనముగీకరించిచూతము అట్లయినచో నట్టివిశేషము లాకాశమున జరుగునప్పుడు వానికి నెంతయోదూరమున నెచటనో భూమిమీదనున్న మనకును నాకాశములోనున్న వానికిని నేమిసంబంధమనియు, మనమిచటజేయు స్నానములచేతను దానములచేతను నేమి ప్రయోజనముకలుగఁగలదనియు మాత్రమేగదా మననవనాగరపలవాదము ' ఏనచో నాకాశముననున్న సూర్యచంద్రాదిగ్రహములకును భూమిపైనున్న మనుష్యజాతికిని నేమియు సంబంధములేదని మననవనాగరకులు నమ్మెదరా? అట్లునమ్మినయెడలఁ బ్రత్యక్ష సాధనములగు ప్రకృతికాస్త్రములుగూడ కొన్ని మననవనాగరకులకుఁ దిన్నగాఁజెలియ పనియే మనము నిశ్చయించుకొనవలయును ఏమనినఁ, ప్రత్యక్షసాధనములలో నొకటి యగు జ్యోతిషకాస్త్రమందలి జాతకభాగమును బాగుగ గుఱెఱిగి, యాకాస్త్రమందలిదే యగు సిద్ధాంతభాగమునుగూడ బాగుగ నేర్చియున్నచో, నట్టిసిద్ధాంతభాగముయొక్క సహాయమున నేదైననొక్కసమయమునకు నాకాశమున నేయేగ్రహ మేయేరాశిలో నేయేనక్షత్రములో నేయేపాదమున నేయేయంశలోనున్నదో సరిగా గుఱించి తెలిసికొని, యాసమయమునఁబుట్టిన మనుష్యుని నెవ్వనినైననుగూడ చూడకయే, జాతకభాగము యొక్కసహాయమున నట్టిమనుష్యునియొక్క శరీరముయొక్కరంగు, శరీరసౌష్ఠవము (లావు, సన్నదనము, మొదలగునవి), వాని యారోగ్యము, వానిదేహతత్త్వము (వాత, పిత్త, క్లేష్మ, మేహ, భేదములు,) మొదలగువర్తమాన (జరుగుచున్న) విషయములు మాత్రమేగాక, ముందుజరుగఁబోవు వానిభోగభాగ్యములును, వానియాయుర్దాయమును, గళత్రసౌఖ్యమును, బుత్రపౌత్రభాగ్యమును, విద్యాసంపదయు మాతాపితృసౌఖ్యము లును, సోదరసోదరీభావములును మొదలగు ద్వాదశకభావములతోఁగూడిన వానిజీవిత రహస్యమునంతను నామూలాగ్రముగఁ జెప్పవచ్చును అట్టిసిద్ధాంత, జాతకభాగము లందుఁ దగినంతకృషిసలుపకయే, యంగడిలోఁ జవుకగదొఱకు నేతప్పలవఁచాంగమునో గొనివచ్చి దానిపైనఁ దమయసంపూర్ణజ్ఞానమును బ్రయోగించికూడ తప్పపోకుండునట్లు నూటికిఁ దొంబది పాళ్లు సత్యమును వెల్లడింపఁగల దైవజ్ఞశిరోమణు లిప్పటికిని మన దేశము నను విదేశములందును నెందఱోగలరనునంగతి, వార్తాపత్రికలను విరివిగాజదువుచుండు మన నవనాగరకులలోఁ గొందఱికిఁ దెలిసియేయుండును అట్టి జ్యోతిషకాస్త్రవేత్తలు, పైనఁజెప్పిన సిద్ధాంతజాతకభాగములందుఁ దగినంతకృషినిచ్చి, యేతప్పడువఁచాంగముల

తైనను సాధారణముగా, స్వయముగా గాలమానమును గుణించి లగ్నమున గ్రహములను గావించి కొని, జననకాలములను సరిగా గుర్తించు నేర్పాట్లు గావించుకొని, జాతకఫలితములను దెలుప మొదలు పెట్టినచో, వారు నూటికి నూరుపాళ్లు సత్యమును దెలుపజాలి, జ్యోతిశాస్త్రము ప్రత్యక్షబోధకమగు ప్రకృతిశాస్త్రమే (Positive Science) యని నవనాగరకుల నొప్పించజాలుటయేగాక, యింక నప్పటికి వారికి దానియందేర్పడు దృఢవిశ్వాసముచే, నాశాస్త్రముచే దెలియవచ్చు నిహలోకసంబంధములగు ప్రత్యక్షవిషయములు మాత్రమేగాక, యాశాస్త్రమున దెలుపబడిన జన్మాంతరలోకాంతరసంబంధములగు సుకృతదుష్కృతవిషయములను, జాతకునియొక్కయు, వానిజన్మకుఁగారణమైన స్త్రీపురుషులయొక్కయు కులభేదరహస్యములునుగూడ తప్పక సత్యములేయని నవనాగరకులను నమ్మించజాలగల్గుదురనుట యతిశయోక్తికానేరదని కొంచె మాలోచనశక్తిగల ప్రాజ్ఞు లాహించి తెలిసికొనగలరు అట్టిమర్మములన్నియు జ్యోతిషగుఱకుఁ దెలియవచ్చుటకుఁగారణ మాయాజాతకుల జననకాలసమయమున కాయాగ్రహము లాకాశమున నాయాస్థానములందుండుటయేగాక, వేటొకకారణమును మన నవనాగరకులును, వారిగురువులగు విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలును 'దెలుపజాలియొన్నారా? ఇందుచే, నాకాశముననున్న గ్రహములకును, బుడమిపైనున్న మానవులకును సంబంధముగలదని తేలుటలేదా? అంతమాత్రమేగాదు ఆకాశమందలి యట్టిగ్రహములయొక్కప్రభావ మొక్కమానవులపైనమాత్రమేగాక, పశువులును, బిడ్డులును, మృగములును మొదలగు చరములపైనను, వైరులును, బంటలును మొదలగు నచరములపైనను, లోహములు మొదలగు నచేతనములపైననుగూడ వ్యాపింపఁగా నందుచే నొక్కొక్కసంవత్సరము కొన్ని జంతువులును, గొన్ని వైరులును వృద్ధి నొందుటయును, గొన్ని లోహములును నీరసవదార్థములును ధరలంగల్గియుండుటయును, మఱియొకసంవత్సరము కొన్ని వైరుపంటలు తీగించుటయును, గొన్ని జంతుజాలములు నశించుటయును, గొన్ని వస్తువులు ధరలుతగ్గిపోయియుండుటయును, నొకప్పుడు భయంకరములగు యుద్ధములును నతివృష్టి యనావృష్టి దోషములును, ఔషములును, మొదలగు దేశారిష్టములు సంభవించుటయును, నీవిధముగ విశ్వమంతయునుగూడ తారుమారగుచుండుటను మనము పంచాంగములవలనఁ బ్రతి సంవత్సరమును దెలిసికొనుచునేయున్నాము అంతియగాక, యమావాస్యనాడు (సూర్య చంద్రులిరువురును నేకస్థానమున నున్నది నమన) నఱికినచే జ్ఞైంతనాణ్యమైనవైననుగూడ పుచ్చిదోవునని యనుభవజ్ఞులగు వడ్రంగులలో వైదికవతస్థులుగాని యితరులుగూడ చెప్పఁగా వినుచున్నాము అమావాస్యనాటి సూర్యరక్తియే యందులకుఁ గారణమై యుండును తానికిఁ దోడుగ, నోషధుల కధిదేవతయగు చంద్రునిలోనికళలను గృష్ట

పక్షమునా బ్రత్యక్షదేవతలు దినమునకొకకళచొప్పున బానముచేయఁగా నమవసనాఁటికి జండ్రుఁడువచ్చి యోషధులందు డాగియుండుననియు, నందుచే నాదినమున నేచెట్టున గాని, యోషధినిగాని, కొనగోటనైనను గిల్లరాదనియు, నట్లుచేసినచో బ్రహ్మబోక్త్య తోడ సమానమగుపాపము సంభవించుననియు, మనవేదకాస్త్రములు చెప్పచున్నవి అందుకుఁదోఁడుగ, నమవసనాఁటియెండలో నారఁబోసినధాన్యములు మొదలగునవి పుచ్చిపోవకయుండునని, యనుభవజ్ఞులగు వృద్ధులుచెప్పఁగా వినుచుందుము, వీనినన్నిఁటిని నటుంచిచూచినను, నీకాలమున, వేణువేణురంగుల గాజుపాత్రలలోనీరుపోసి వానిపై సూర్యరక్తిపారనిచ్చి, యానీటిని రోగులచేద్రావించి, సూర్యరక్తిచే నాపాత్రలలోని జలములోఁగల్గిన మార్పుయొక్కసహాయమున వివిధరోగములనుమాన్పుచున్న వైద్యశిఖా మణులుపలువురు బయలుదేరియుండుటచు మన నవనాగరకులలోఁగూడ కొందఁ టెఱిఁ గియేయుండవచ్చును ఎక్కువకాలము సూర్యరక్తిలేనిచోట నుంపఁబడుచెట్లు మొదలగు నవిపాలిపోయి చనిపోవుటయును, చెట్లక్రింద బాగుగ సూర్యరక్తితగులనిచోట నుండు మొక్కలు మొదలగునవి బాగుగ నెదిగిరాకయుండుటయును, మొదలగువిషయములు వృక్షకాస్త్రజ్ఞానముతోఁ బనిలేకయే, సామాన్యమగు లోకజ్ఞానముగలవారందఱికిని దెలి సినవిషయములే!

వీనినన్నిఁటినిబట్టి యాలోచింపఁగా సూర్యచంద్రాదిగ్రహము లాకాశమున నెంతయో దూరముననున్నప్పటికిని, వానికిని, భూమిమీఁదనున్న స్థావరజంగమములకును గొప్ప సంబంధముగలదనువిషయము నిర్వివాదాంశమని బాలరుగూడ గ్రహింపఁగల్గుదురు ఇట్టి స్థితిలోఁ, గొంత స్వదేశవిద్యాభ్యాసమును, గొంత విదేశవిద్యాభ్యాసమునుగూడ చేసి యున్న శ్రీవల్లూరి సూర్యనారాయణరావు, బి. ఏ. బి. యల్, యల్ టీ, గారి వంటి మన నవనాగరకసోదరులుకొందఱు వైనదెల్పియున్నరీతిగ, గ్రహణకాలములందు స్నానము మొదలగునవిచేయుట యసంబద్ధమనియు, నిష్ప్రయోజనమనియు, నాకాశ మున జరుగువిషయములకును భూమిపైనున్న మనకును సంబంధముండదనియు వాదించుట యెట్టివివేకమో ప్రాజ్ఞలే యూహించుకొనఁగలరు! ఏమనిన వేదకాస్త్రములమాట యటుండఁ,బైన మేము గనఁబఱచినవిషయములన్నియు లోకానుభవసిద్ధములగు ప్రత్యక్ష విషయములు అతియగాక, గర్భిణీస్త్రీలు గ్రహణకాలములలోఁ గదలక మెదలక యుండవలయుననియు, నట్లుకదలినచో వారికి నవయవలోపములుగల (కుంటి, గూని, వంకరయవయవములుగల) బిడ్డలు పుట్టెదరనియు, సర్వసామాన్యముగ లోకు లనుకొను విషయమును గొందఱు గుర్తింపఁజాలకున్నను, నది నత్యమేయని స్వానుభవముచేఁ దెలిసి కొనియున్న తల్లులను మనలోఁగొందఱు మెఱిఁగియేయున్నాము అట్టివిషయములు మన

సవనాగరకసోదరులలోఁ గొందఱియనుభవమున లేనంతమాత్రమున, నట్టివి లోకమున నుండనేయుండవని వారు వాదించవచ్చుచో, వారతీంద్రియవిషయములగు వేదశాస్త్ర సిద్ధాంతములనుమాత్రమేగాక, లోకానుభవసిద్ధములగు ప్రత్యక్షవిషయములనుగూడ నమ్మ జాలనంతటి జ్ఞానవైభవమునుసంపాదించి, యందు నోలలాడుచుండిరనియు, నందుచే వారికి లోకానుభవముమాత్రమేగాక దానితోఁబాటుగ వివేకముగూడ లోపించియున్న దనియు, లోకమునకు వెల్లడికాదా? అందుచే, గ్రహణకాలములందు మానవదేహము లపైఁ గల్గుమార్పునుగుఱించి విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులు గనివెట్టినవని శ్రీస్వాముల వారిచే దెలుపఁబడిన వైవిషయములు సత్యములగుట కవకాశములేకపోలేదనియు, నందు వలన, వేదశాస్త్రానుసారముగ నాకాలమందుఁ గావించఁబడున్నానములు, దానములు మొదలగునవి నిష్ప్రయోజనములుకావలసిన యగత్యములేదనియుఁ దెల్లముగుచున్నది

ఈసందర్భమున, సూర్యకిరణములలో సూర్యబింబముయొక్క యంచునుండి వెడలుకిరణములు (Circumferencial rays) మంచివిగావనియు, మనుష్యులనేత్రములకు జబ్బుచేయునవనియు, బింబమధ్యమునుండి వెడలుకిరణములు (Central rays) మిక్కిలి మంచివనియు, మనుష్యుదృష్టిని బెంపొందించునవనియు, నవీనపరిశోధనలచే విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు గనుఁగొనిరని శ్రీస్వాములవారు తెలిపి, యీవిషయము మన మాద్యాపిక్షాకసంధ్యావందనమందలి సూర్యోపస్థానమునఁ బ్రదర్శింపఁబడు “యమముద్ర”చే సూర్యబింబమును జూచువిధానమును జక్కగా సమర్థింపుచున్నదని నెలవిచ్చి యుండిరి

(గ) “జన్మాంతర”సిద్ధాంతవిషయము — పాశ్చాత్య ప్రకృతిశాస్త్రవిద్వాంసుల పరిశోధనలచే మన వేదశాస్త్రసిద్ధాంతములును, వైదికమతాచారములును బైనదెలిసిన రీతిగ సమర్థింపఁబడుటయేగాక, కొన్ని ప్రత్యక్షవిచిత్రవిషయములసందర్భమున వానికిఁ దగినప్రకృతిశాస్త్రహేతువు లేంతటికొమ్ములుదిరిగిన ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలకునుగూడ గోచరింపనందున, నట్టిశాస్త్రజ్ఞులెల్లరును నాలోచించి యాలోచించి వేఱుమార్గము గానరానందునఁ దుదకు విధిలేక మన వైదికమతసిద్ధాంతములగు కొన్ని యతీంద్రియవిషయములను నమ్మవలసినవారగుచున్నారు ఇందుల కుదాహరణముగ, శ్రీస్వాములవారు వసన్య సించిన యొకకథ నీదిగువ వివరించుచున్నాము —

పాశ్చాత్యదేశములలో నొకదానియందు * నొకగ్రామమున నొకపాఠశాల

* ‘జర్మనీ’ (Germany) దేశముననని మాకు విన్నజ్ఞాపకము ఈకథలోని పాత్రమలయొక్కయుఁ బ్రదేశములయొక్కయుఁ బేర్లనుగూడ శ్రీస్వాములవారు ససాకల్యముగఁ బేర్కొనియుండుండిరిగాని, మాకవి పూర్వపరిచితములుగానందున జ్ఞాపకఘటనలేక వినిపింపనేరనందుకుఁ జింతించుచున్నాము.

యందునఁట ఆపాఠశాలలోనియంపాధ్యాయుఁడు దానియందలిబాలతను నేనోయొక
యడవికి విసోదార్థముగ విహారమునకు (Excursion) దీక్షింపింపఁజేసి తానుగూడ
గుఱ్ఱముపైచయనమై వెడలెనట వారట్లాప్రదేశమునుజేరి విహారముపూర్తియైచేదక
నొకచోటవిడిసి విక్రొంతిగొనుచుండిరట ఇట్టి విసోదనహారములమధ్య విద్యార్థులలో
ఉదయము ముగియింపుదురేమో యనుభయముచే మధ్యమధ్య విక్రొంతిహారములలో
వారిచే విద్యార్థ్యాసముచేయుచుండుట మంచిదనియెంచి దానికివలయు పరికరములను
గూడ వెంటగొనిపోయియున్నందున నాయంపాధ్యాయుఁడవట వ్రాతబ్లను (Black-
board) నిలువఁబెట్టి తాను దానిపై లెక్కలనువ్రాయుచు వానిని బాలురచే గుఱివే
జేయుచు, వారికి సంకగణితము (Arithmetic) బోధించుచుండెనట ఇట్లుచేయుచుం
డఁగా మధ్యలో సచటి కనదూరమున నెదురుగ నొకచెట్టునకుఁ గట్టివేయఁబడియున్న
యాయంపాధ్యాయునియొక్కగుఱ్ఱ మెందువలననో గిరిగిల తన్నుకొనుచుండెనట అది
చూచి యాయంపాధ్యాయుఁ డాతురతఁజెంది దాని నేమియూపడవచ్చెనో కనుగొనఁ
దలంచి యదియున్నయెడకు బఱువెత్తి చూడఁగా నాగుఱ్ఱ మింతలో గంతులువైచుట
మాని స్వస్థతఁజెంది నిలిచియుండెనట అట్లు జరుగుటకుఁగారణ మరయఁగోరి యాయన
యచట నన్నియెడలనుబరికించి యెచటను నేమియువిశేషము గానరానందున నిండుక
యాలొచ్చిందియు, నేమియుఁ దెలియరాకపోవుటచే నెట్లైననేమి గుఱ్ఱము స్వస్థతఁ
జేందెనుగదాయని సంతసించి వెడలివచ్చెనట వచ్చి బాలురకు మరల గణితమును
బోధించుచుండఁగా మధ్యలో నాగుఱ్ఱము తిరిగి మునుపటివలెనే చిందులుద్రొక్క
మొదలుపెట్టెనట అదిచూచి యాయన మరల నేమియూడెనోయని గుఱ్ఱమున్నయెడకు
బరువెత్తి చూచునంతలో నది మునుపటివలెనే స్వస్థతఁజేరి నిలువఁబడెనట అందులకుఁ
గారణము మరలఁ బరికించియు నేమియుఁ దెలియరానందున గతఁడు తిరిగి వెళ్లవలసిన
వాఁడాయెనట అట్లువెళ్లి తిరిగి బాలురకు గణితమును వ్రాతబ్లవైచ్రాసి బోధించుచుం
డఁగా గుఱ్ఱము మునుపటివలెనే మరల మూడవసారి తన్నుకొనసారంభించెనట అది
చూచి యాయన యచ్చెరువడి మరల నదియున్నయెడకుఁ బరువిడిచాడ, సంతలో నది
మునుపటివలెనే స్వస్థతఁజేందియుండెనట అందుచే నాయంపాధ్యాయుఁ డందుల
కేదియో గట్టికారణముండవలయునని నిశ్చయించికొని మునుపటికంటె మఱింత పట్టు
దలతో దానినిదెలియఁగొని బ్రయత్నించికూడ యెంతపారఁజూచినను నేమియుఁ గాన
రానందునను సంతయాలోచించినను నేమియుఁ దెలియరానందునను వివిధ దానికి
బాహ్యసంబంధమగు (ననఁగా వెలుపలికిఁ దెలియవచ్చెడి) కారణమేమియులేదనియు
లోపలిబాధ (కడుపునొప్పి, కాలునొప్పి, మొదలగునది) యేదియో యుండవచ్చుననియు,

నందుచే నాగుఱ్ఱ మూవిధముగ మధ్యమధ్య యస్పృశ్యతకఙ్కెందుచు బాధపడుచున్నదనియు విశ్చయించుకొని, దానికే జిక్కిచేయువిధ మేమియోయని యాలోచింపుచు నట్లే కొంతకడవు నీలిచియుండెను కాని, యాతఁ డట్లెంతకడవు నీలిచియున్న ను గుఱ్ఱము తిరిగి తన్నుకొనక యట్లే స్పృశ్యతగా నిలవఁబడియుండెను. అట్లు మఱికొంత సేపు, పరికించి కూడ, గుఱ్ఱము తన్నుకొనుటకుఁబడియు లేమియుఁ గానరానందున, దానివచ్చినబాధ యేమియో యూహాఁడవసరితోఁ దొలగిపోయినదనియు, నందుచేతనే యెంతసేపు చూచినను గుఱ్ఱము తిరిగి తన్నుకొనుట మానిపేసినదనియు వతఁడు గట్టిగా విశ్చయించుకొనెను. కావున దానికఁ జీంతింపబనిలేదనినమ్మి యతఁడు వెళ్లి, కొంత సేపటికి బాటరకుఁ దిరిగి మునుపటివలెనే గణితమును బోధించుటకై వ్రాతబల్లవై లెక్కలను వ్రాసెను తోడనే గుఱ్ఱము తిరిగి మునుపటివలెనే చిందులు ద్రొక్క మొదలుపెట్టెను ఆయుపాధ్యాయు డదిచూచి నివ్వెరపోయి, యాగుఱ్ఱ మట్లు తన్నుకొనుటకుఁగారణము తావిధివఱి కూహించివచ్చేయుఁ గాదనియు, దాను వ్రాతబల్లవై వ్రాసినపుడెల్ల ను గుఱ్ఱము తన్నుకొనుచున్నట్లగపడుచున్నందున దానట్లు వ్రాయుటకును, గుఱ్ఱ మారీతిని దన్నుకొనుటకును వేదియో నంబంధ ముండవచ్చుననియు నూహించి, యెనను దనయాహ్ వేయెంతవఱకునక్కఱమో పరీక్షింపఁగోరి, మధ్యమధ్య వ్రాతబల్లవైఁ గొంతసేపువ్రాయుచు, గొంతసేపుమానుచు, నీవిధముగఁ బరీక్షింపఁదొడఁగెను మొత్తముమీఁద, దానట్లు వ్రాసినపుడెల్ల నాగుఱ్ఱ మట్లు తన్నుకొనుటయు, దాను వ్రాయమానినపుడెల్ల నది నిశ్చలముగ నీలిచియుండుటయు లెస్సగఁగిపోయి, దాను బల్లవైవ్రాయుచుండుటయే గుఱ్ఱముతన్నుకొనుటకుఁ గారణమనియు నారెంటికిని వేదియో మిక్కిలి గట్టిసంబంధ ముండితీరవలయుననియు నాతఁ డట్లకేలకు గట్టితీర్మానమును గావించుకొనెను

అట్లు నిశ్చయించుకొని యంతటితో విలువక, యాసంబంధ మెట్టిదో యెఱుంగఁ గోరి యందులకుఁ వలయుపరీక్షలు ప్రారంభించెను. బల్లవై యొకలెక్కను వ్రాసి గుఱ్ఱము వైపుమాడగా, నది తొలుతఁ గొన్నిసారులు ముందరికాళ్లవై వెగిరిపడుటయుఁ బిదప మఱికొన్నిసారులు వెనుకకాళ్లవై వెగిరిపడుటయుఁ గానిపించెనట మఱియొకసారి బల్లవై వేటొకలెక్కవ్రాసి పరీక్షింపఁగా, గుఱ్ఱము మొదట ముందరికాళ్లవై వేటొక కొన్నిసార్లు వెగిరుటయు, బిదప వెనుకకాళ్లవై మఱికొన్నిసార్లు లేచిపడుటయుఁ గాన వచ్చెనట. మరల వేటొకలెక్కను వ్రాసిమాడగా, నట్లే కొన్నిసారులు ముందరికాళ్లవై నను, గొన్నిసారులు వెనుకకాళ్లవైనను, లేచుచు వేటువేటులెక్కలు వ్రాసినపుడు, వేటు వేటుసారులు గంతులువైచుట కానిపించెనట అందుచే, గుఱ్ఱ మెప్పుడును నొక్కటే తీరవ ధముకుటలేదనియు, వేటువేటులెక్కలు వ్రాసినపుడు వేటువేటుసారులు వేటు

వేలుకాళ్ళవై నెగిరివడుచున్నందున దానువ్రాయులెక్కలకును గుఱ్ఱమువైచుడుంతులకును నేదియో యవినాభావసంబంధమున్నదనియు నిశ్చయించుకొని యాయుపాధ్యాయుడు తానువ్రాయులెక్కలను గుఱ్ఱమువెట్టుగంతులను మిక్కిలికాగ్రతతో గుర్తించుచు నా రెంటిని సంబంధమాహింప మొదలుపెట్టి వ్రాతబల్లవై 3 అను సంకెనువ్రాసి యటువై గుణకారచిహ్నమును (x-mark) వ్రాసి, యటువై 9-యను సంకెనువ్రాసి గుఱ్ఱము వైపుచూడగా నది తొలుత ముందరికాళ్ళవై రెండుమారులు లేచిదుమికి యటువై వెనుక కాళ్ళమీఁద నేడుసారులుదూకి నిలిచిపోయెనట అప్పు డాయుపాధ్యాయుఁ డాగుఱ్ఱము వైచినగంతులను లెక్కించి జ్ఞాపకముంచుకొని, యటువై యావ్రాతబల్లమీఁదనున్న లెక్క వైపుపారఁజూచి పర్యాలోచించి 3-ను 9-చే గుణింపగా 27 వచ్చుననియు నందు లోని మొదటియంకెయగు రెండునుదెలుపుటకై గుఱ్ఱము తనముందరికాలిపై రెండు సారులు లేచిదుమికి, యవతలియంకెయగు 7-ను దెలుపుటకై తరువాత వెనుకకాలిపై నేడుసారులు దుమికియుండవలయుననియుఁ దలంచెనట ఏనను దనయూహ యెంత సత్యమో యెఱుంగఁగోరి బల్లవై యాలెక్కను దుడిచివైచి 8×4 అను లెక్కను వ్రాసి గుఱ్ఱమువైపుచూడగా నది ముందుగా మూడుసారులు ముందరికాలిపైయెగిరి దుమికి యటువై వెనుకకాలిపై రెండుమారులు దుమికి నిలిచిపోయెనట 8-ని 4-చే గుణింపగా 32 వచ్చునుగావున నందలి యంకెలనుదెలుపుటకై గుఱ్ఱము దుమికిగను కులు సరిపోవుట నుపాధ్యాయుఁడుగుర్తించి, తన నిశ్చయమును దృఢపఱచుకొనుటకై గుఱ్ఱముచే మఱిొన్ని లెక్కలనుజేయించి పరీక్షించి సంతసించెనట

అంతటితోనిలువక దానితెలివితేటల నింకను దెలిసికొనఁగోరి, యంతపఱుకును రెండంకెలజవాబు (2 digits answers) గల లెక్కలనే వ్రాయుచుండుటచే ముందరి కాళ్ళతోడను వెనుకకాళ్ళతోడను గుఱ్ఱము ప్రత్యుత్తరమిచ్చుచున్నదనియు దాని కా రెండువిధములగు కాళ్ళనుదప్ప వేటుగ మూడవవిధమగు ాళ్ళులేనందున, మూడంకెల ప్రత్యుత్తరముగల లెక్కలనువ్రాసినచో గుఱ్ఱ మెట్లుతెలుపునో చూతమనియు నతఁడు తలచి యట్టిలెక్కలనుగూడ వ్రాతబల్లవైవ్రాసి, (ఉదాహరణము $12 \times 9 = 144$ అగు టచే నిందలి ప్రత్యుత్తరమున మూడంకెలున్నందున 12×9 అని బల్లవైవ్రాసి) గుఱ్ఱమువైపుచూడగా నది ముందరికాలిపై యొకసారి లేచిదుమికి, పిదప వెనుకకాలిపై నాల్గుసార్లుదుమికి తిరిగి మరల ముందరికాలిపై నాల్గుసారులుదుమికి సరియగుప్రత్యుత్తరమిచ్చుటచే నాయుపాధ్యాయుఁ డబ్బురపడెనట ఆతఁ డంతటికిని దనివిఁజేందక యంకెలనుదెలుపు ప్రత్యుత్తరములుగల లెక్కలనువ్రాయుటచే గుఱ్ఱము ముందరికాళ్ళ తోడను, వెనుకకాళ్ళతోడను, దిరిగి ముందరికాళ్ళతోడను, మరల వెనుకకాళ్ళతోడను,

నిట్లేన్ని యంకెలుగల ప్రత్యుత్తరములనైనను నంకెలను నొకదానితోనొకటి గలిసిపోసి యక వేటువఱచి తెలుపఁజాలియున్నదనియు, నంకెలకుమారుగ 'నున్న' (0) వచ్చెడి ప్రత్యుత్తరములుగల లెక్కలనువ్రాసినచో గుఱ్ఱ మేమిట్లేయునో చూతమనియు నాలోచించి, ప్రత్యుత్తరములలో 'నున్న' వచ్చెడిలెక్క నొకదానిని, (ఉదాహరణము. "13x8" = 104 అగుటచే నొందలి: ప్రత్యుత్తరములలో 'కున్న' యున్నదిగదా!) బట్టివై వ్రాయఁగా నాగుఱ్ఱ మాలెక్కయొక్క ప్రత్యుత్తరమందలి యంకెలను బెట్టువట్టులైన చోట మునుపటివలెనే కాళ్లపై నెగిరి దుమికి తెలుపుచు, 'నున్న'ను జేలువవలసిన స్థాన మున వట్టదుముకక కానినై కెత్తి శబ్దముకాకుండునట్లు మెల్లఁగావించినైచి, యాస్థానమున నేమియులేదనుభావమును (ననఁగా, 'నున్న' యున్నదనునభిప్రాయమును) చువ్వక పఠించెనట!

ఇట్లు తనగుఱ్ఱము నన్నివిధములఁబరీక్షించి, దానిచే దగినన్నిగుణకారములును, భాగహరములును, గూడికలును, దీసివేతలును మొదలగు పెక్కువిధములగు లెక్కలను జేయించిచూచి, తనగుఱ్ఱ మెట్టిలెక్కలనైనను దనవిద్యాధ్యలకంటెనుగూడ ముందుగఁ జేసివైచి ప్రత్యుత్తర మీయఁజాలియున్నదని బాగుగ గ్రహించి, నిశ్చయించుకొని, యటనుండి బయలువెడలి స్వగ్రామముచేరి, తనకు లెక్కలనుజేయనేర్చిన గుఱ్ఱమున్న దనియు, జూడఁగోరువారు తానువిధించినసుంకమును (Ticket rate) చెల్లించి చూడ వచ్చుననియుఁ బ్రకటించుకొని, తనయుపాధ్యాయపదవికి 'రాజీనామా' (Resignation) నిచ్చి, తనగుఱ్ఱమును వెంటఁబెట్టికొని యూరూరనుద్రిప్పుచు, నావిధముగఁ దగి నంతధనమునుసంపాదించ మొదలుపెట్టెనట ఆవార్త దేశమంతటనువ్యాపించి, ప్రజల నేకులుచూడరాఁగా, వారివలన ధనముదీసికొని, యాగుఱ్ఱముయొక్క యభిప్రాయముల నెఱుంగుట కవసరమగు సాంకేతికములను (అనఁగా నది ముందరికాళ్లపైనను, వెనుకకాళ్ల పైనను వేటువేటుగదుముకుట మొదలగుగుఱుతులను) ముందుగ వారికిఁ దెలియఁజెప్పి, యటువై వారియిచ్చవచ్చినరీతిని బరీక్షింపనిచ్చి, యన్నిపరీక్షలకును గుఱ్ఱము సరిగా నిలవఁజాలియుండుచురాఁగా, నాయుపాధ్యాయుఁ డావిధముగఁ గాలముగడపుచుండెను అగుఱ్ఱమున కాయుపాధ్యాయునియూరిపేరే పెట్టి, ఫలానియూరిగుఱ్ఱమని యందఱును వ్యవహరించుచురాఁగా, నావార్త యాదేశమందుమాత్ర మేగాక యాఖండ మందలి చుట్టుప్రక్కల దేశములందంతటను గ్రమగ్రమముగ వ్యాపించుచువచ్చెను

అంతట నాదేశములయందలి ప్రకృతికాస్త్ర వేత్తలును, బ్రకృతి కాస్త్ర పరిశోధకులును, విద్వాంసులును మొదలగు వారికందఱికిని నావార్త చెవిసోకినందున, వారందఱును జేరి యాలోచించికొని, యాగుఱ్ఱమున కట్టికక్షిగల్గుట కేదియో తగినప్రకృతికాస్త్ర

హేతువాదానికి గట్టిగానుండితీరవలయుననియుం గావునఁ దానిని బహిష్కరించుటకు హేతువును గనిపెట్టవలయుననియు నిర్ణయించుకొని, యదియున్నయెడకేగి, చేయఁ దగిన కఠినపరీక్షలన్నియుంజేసివైచి, ప్రకృతిశాస్త్రసంబంధముగు గారణమేమియుం దాని రానందున, దుట్టతుద కందఱునుజేరి యాలొచించుకొని, యాగుఱ్ఱము పూర్వజన్మమున నొకగొప్ప గణితశాస్త్రవిద్వాంసుఁడు (Mathematics Professor)గ నుండి దీర్ఘ వలయుననియును గాని యనివార్యమును బలవత్తరమునునగు నేదియో యొకప్రార్థన కర్తృకులొనై యాతఁ డీజన్మమున నీరీతిగ గుఱ్ఱమై పుట్టవలసవచ్చినదనియు, నైనప్పుటి కిని, గతజన్మమందలి విద్యాసంస్కారమారకపోక యాగుఱ్ఱమం దిపుడీరీతిని నిల్చి యున్నదనియుం గాని నోరులేనిజంతువగుటచేఁ దన గణితశాస్త్రజ్ఞానమును వేఱుదీరిగ వెల్లడింపనేరక, తనతెలివి నుపయోగించి యారీతిని బ్రకటించుచున్నదనియు నేకగ్రీవముగ నిశ్చయించుకొని యందుమూలమున జన్మాంతరస్థాంతము నంగీకరింపవలసవారై రుట ! !

దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీ ప్రకరణముననే లోగడ, నితరజన్మముకలదనుటకు వేద శాస్త్రప్రమాణము లను శీర్షికక్రిందఁ బరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువుతోఁ జెప్పెనని మేము గనఁబఱచియున్న

ప్లో యేషామస్తీ పరిజ్ఞానం విదైవ జ్ఞానసాధనమ్

కల్పయిం తత్సాధనం లేషాం పూర్వజన్మ సూరిభిః

యను సూతసంహితావాక్యము చక్కగ సరిపోవుటలేదా? [అనఁగా, నీజన్మమున నెట్టికృషియు నలుపకయే జ్ఞానమునొందియున్నవారి కాజ్ఞానమునొందుటకు వలయుసాధనములు వారివారి పూర్వజన్మములందే లభ్యపడియుండు నని యర్థము

౬ ఆత్మయొక్క సర్వజ్ఞత్వవిషయము — పాశ్చాత్యదేశములలో *నొకదాని యందు నొకబాలికకు దీప్రమగుజబ్బుచేసి చచ్చి బ్రదికినంతవనియై యెట్లో కష్టము మీఁద నెమ్మదించినదంట ఆజబ్బుపడి లేచినప్పటినుండియు నాబాలిక యంతకుముందు తా నెన్నఁడును గనివినియెఱుంగని యితరదేశభాషలనుం బెక్కింటి ననర్థశముగ మాట్లాడ గలసామర్థ్యమును బొందెనంట ఆవి నిజమగుభాషలో, కాక యాజబ్బుచేగల్గిన పిచ్చి దోరణియోయని శంకించి యాబాలికయొక్కబంధువు లాయాభాషల నెఱిగినవారిని బిలిపించి వారిచే నాబాలికను బరీక్షచేయించి, యది ఎచ్చిదోరణికాదనియు నాబాలిక యాయాభాషలను నువ్వక్తముగ మాట్లాడఁజాలియున్నదనియు, వారు తెలిసికొని

*ఫ్రాన్స్ (France) దేశమున నది విన్న జ్ఞాపకము

యచ్చైరహం దిరట తవాత్త ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకులగు కొందఱివఱుకును వ్యాపింపఁగా వారువచ్చి యన్ని పరీక్షలును జేసిచూచి, యందులకుఁదగిన ప్రకృతికాస్త్ర సంబంధ మగు హేతువేమియుఁ గానరానందున, నన్ని శరీరములందలి జీవుఁడును స్వాభావికముగ నాత్మస్వరూపుఁడగు సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వాంతర్యామియునై యుండుననియుఁ బ్రకృతి (యవిద్యా) సంబంధమగు నావరణముచే గప్పఁబడినవాఁడై, తన సర్వజ్ఞత్వమును సర్వాంతర్యామిత్వమును మరుగుపడఁగా నల్పజ్ఞుఁడగు సామాన్యజీవుఁడై యుండుననియు, నాబాలికపడిన గొప్పజుట్టుచే శరీరమున నేర్పడినమార్పువలన నవిద్యాసంబంధ మగునావరణము కొంతతొలఁగి చనియుండుననియు, నందుచే గొంత క్రొత్తజ్ఞానము తనయంతటనే బయలుపడి యుండవచ్చుననియు సిద్ధాంతము గావించిరట!*

(2) వేదస్వరములు: శబ్దశక్తి

(VEDIC ACCENTS AND THEIR PSYCHIC EFFECT)

పీనిసిగుఱించి శ్రీస్వాములవారు, మద్రాసు 'పార్క్-టౌన్'లోని శ్రీస్కంద స్వామివారి వసంతమంటపభవనమందలి యుపన్యాసమునఁ జెప్పిన సామాన్యవిషయములను, వానినిగుఱించినవిశేషములను వీలననుసరించి సాధ్యమైనంతవిపులముగ వేటొక యుపన్యాసమున వినిపించెదమని చెప్పినవిషయమును, “ధర్మరాజ్య” పత్రికనుండియైతి, లోగడ “ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతికాస్త్ర హేతువులు (Scientific Reasons) కావా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ గనఁబఱచియుండుంటిమి ఇక వారు మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలయందుఁ గావించినయుపన్యాసమున పీనిసిగుఱించి తెలిసిన విశేషముల నిచట వినిపించెదము

‘ఫ్రాన్సు’ (France) దేశమునఁ బ్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకురాలగు నొకస్త్రీ* తన ‘పరిశోధన కార్యాలయము’ (Research Laboratory) లో నేవియో కొన్ని పరిశోధనలు చేయఁజెంచి యందులకుఁ గావలయుపరికరములను (Apparatus) ననుకూర్చి, తనకు నహాయముజేయుమఱియొకరు వచ్చుట యాలస్యమైనందున వారికై

సీ సర్వజ్ఞత్వము మాయాసంబంధముమాత్రమేయనియు నాత్మసంబంధముగాని, యవిద్యాసంబంధముగాని కాదనియు, మొదలగువిషయముల సిగ్రంథమున 166, 167, 168, 169 పుటలలోఁ జూడుడు

శ్రీస్వాములవారు, వైన దెలిసిన “వసంతమంటపాపన్యాసమున” ‘స్వరము’లను గుఱించి ముచ్చటించునందర్భమునఁ జేర్చొనిన ‘ఫెనెలాంగ్-దొరసాని’ (Madam Fenelon) యే యాస్త్ర యొక్కోక్తిపైయెందునని మాకు విస్పష్టాపకము

నిరీక్షించుచు నింతలో నాభవనముననే మఱియొక ప్రక్కనున్న పడకఱుప్పిఠాఱుపైఠాడ
 కొని, విసోదముగ నేదియో సంగీతముపాడుకొనుచు గొంతసేపు గడపి, తానువేచి
 యున్నమనుష్యుఁ డెంతకడవునకును రావందున నతఁడు వచ్చుచుండెనో లేవో చూడో
 గోర మేడదిగుటకై మెట్టవైపుపోటోయెనట ఇంతలో నచట ప్రకృతికృష్టపరిశోధన
 యంత్రముచెంత నమర్చియున్న యొకవ్రాతబల్ల (Black board) పై కొన్ని యర్థము
 లేని పిచ్చిగీతలు కనబడెనట అగీత లేవరుగీచిరని యామెకు సందేహముగల్గి, తాను
 గీచినట్లు జ్ఞాపకములేకపోయినను నపు డచట వేఱెవరునులేనందున సంతకుముందే యా
 గీత లేవరైనను గీచియుందురనియుఁ గాని తానే యొకవేళ వానినిగుర్తింపక మిచ్చి
 పోయి యుండవచ్చుననియుండలచి, యావ్రాతబల్ల పేటొకకార్యమునకై, యుద్దే
 శింపఁబడియున్నందున దావపు డాపిచ్చిగీతలను దుడిచిపాఱవైచి, మేడక్రిందికి
 బోయిపోచి యామనుష్యుఁడు గానరావందునఁ దలుపు గడియవైచి తిరిగి వైకివచ్చి,
 మునుపు కూర్చొనినకుర్చీలోనే వండుకొని మరల కొంచెముసేపు వేడుకగా సంగీతము
 పాడఁ దొడఁగెనట. అప్పటికిని నామనుష్యుఁడు రావందున, నైన నీయొక్కసారియుఁ
 క్రిందికిబోయి చూచివచ్చి యతఁడు వచ్చుజాడ కానరానిచో నిరాశచేసికొని తనపని
 తానే జరుపుకొననిశ్చయించి, కుర్చీలోనుండిలేచి పోటోవుచుండ, నావ్రాతబల్లపై
 వెనుకటివలెనే పిచ్చిగీతలు కానవచ్చెనట. క్రిందఱిసారివలెగాక, యంతకుముందు
 తానాబల్లను దుడిచివచ్చినసంగతి యీసారి బాగుగ జ్ఞాపకమున్నందునను, మేడపై
 తానుదప్ప వేఱెవరును లేరనుసంగతి తనకు లేన్మగఁ బెలిసియున్నందునను, నీసారి
 యాగీతలనుజూచినతోడనే యామె దిగ్భ్రాంతిఁజెంది యచటనే నిలిచిపోయి యా
 గీతలు గీచినవారెవరని యాలోచింపఁ దొడఁగెనట. తాను నిరీక్షించుచున్నమనుష్యుఁడే
 యొకవేళ వచ్చియుండి వేడుకకుఁ దననాడించుటకై యాగీతలను గీచిపోయి వైననో
 క్రిందనో యేమూలనైనను దాగియుండెనేమోయని యామెకు సంతయము గల్గెనట.
 అందుచే నచట నాల్గుమూలలును వెదకి యెవరును గానరావందునఁ క్రిందికి దిగిపోవ
 నెంచుసంతలోఁ, దాను మేడక్రిందితలుపు గడియవైచినసంగతి స్మృతికివచ్చెనట
 కావున నిక నామనుష్యుఁ డెట్లు రాజాలుననియు, నతనికై వెదకుట యనవసరమనియుఁ
 దలంచెనట కాని యొకవేళ తాను క్రిందితలుపు గడియవేయకయే, గడియవైచితినిని
 యనుకొని పొరబడియుండవచ్చుననియు, నందుచే నామనుష్యుఁడు వచ్చియుండి
 క్రింద నేమూలనైనను దాగియుండవచ్చుననియు, కావున వెదకుదమనియుఁ దోచి
 నందున మేడక్రిందికి దిగిపోయి యచటఁ దలపు గడియవైచియే యుండుటనుజూచి,
 యచట నలుప్రక్కలనువెదకి యెవరును గానరావందున నాలోచించుచుండునంతలో

దయ్యములుండుననియు నవి యెవ్వటికిని గానరాకయే వెక్కుచిత్రములను జేయు చుండుననియు జను లనుకొనునంగతి జ్ఞప్తికివచ్చుటచే నామెకు భయముచే గాట్ల వడక దొడంగెనట కాని యాసిద్ధాంతమునం దంతకుముం దెట్టివిశ్వాసమును లేని దగుటచే నంతలా ధైర్యముతెచ్చికొని, మెల్లగా వైశిష్యమైనట్లు అప్పు డిండుచుకనేపాలా చించి, తానాగక యనవసరముగ లేనిపోనిభయములను ననుమానములను దెచ్చిపెట్టు కొనుచుంటిననియుఁ గ్రిందటిసారి తాను గీతలనుదుడిచివైచినపు డేదేని పరధ్యక్షన ముచే బూర్తిగాఁ (బాగుగాఁ) దుడిచివైచి యుండకపోవచ్చుననియు నందు మిగిలిన గీతలే యిప్పుడు బల్లపై గానవచ్చుచుండుననియు, మేడపైన దానుకప్పు వేటెవ్వరును లేనిమాట వాస్తవమనియు, దయ్యములుండుననుమాటయు నవి గీతలు గీయుననుమాట యు ననలే యబద్ధములనియుఁ దలపోసికొని గుండె నిబ్బరముచేసికొని యెట్టకేలకు నాగీతలను బాగుగ దుడిచి పారవైచి, యీసారి మొదటఁగూర్చిన కుర్చీలొకఁగాక యావ్రాతబల్లకుఁ జేరువనేయున్న వేటొకకుర్చీలొకజేరి కొంతతడ వేమేమియో తల పోయుచు నట్లేకూటించి యాబల్లపై పూచుచుండెను ఇట్లు కొంతసేపు గడచిన పిదప వెనుకటిసంగతులు క్రమముగ మఱపునకువచ్చుటచే నంతలా నాపె మరలఁ గొంచెము సేపు వేడుకగ సంగీతము ప్రారంభించెను అట్లు పాడుచుండఁగా, నావ్రాత బల్లచెంత నమర్చియున్న విద్యుచ్ఛక్తి తీగెలకుఁజేరియున్న సీమనున్న పుముక్కలు (Pieces of chalk) కదల నారంభించి యావ్రాతబల్లపై పిచ్చిగీతలగీయ నారంభించె నట వేటొకపరిశోధనకై యమర్పణజేయున్న యాపరికరములు తలవనితలంపుగ నారీతిని జేయుటనుజూచి యామె నివ్వెరపడి తెఱగుపడి తటాలున పంగీతమును నిలిపి వేయఁగా నాతీగెలుగూడ, కదలుటయు గీట్లుగీయుటయు మానివైచి నిలిచిపోయె నట అదిగని యామె యాలాచనప్రారంభించి తాను పాడినసంగీతమునకును నాతీగె లట్లుకదలుచు గీట్లుగీయుటకును నేనియో సంబంధముండవలయుననియు, నిదివఱకు రెండుసారులును వ్రాతబల్లపై గీట్లుగీయఁబడియుండుటకుఁగూడ తానిదివఱలోఁ బాడిన సంగీతమును నాతీగెలునే కారణమైయుండుననియు నూహించి, యైనను దనయూహ యెంతవఱకుసత్యమో పరీక్షించవలసినది, తిరిగి మెల్లఁగా సంగీతముదీయ నారంభించె నట తోడనే యాతీగెలుగూడ మెల్లఁగాఁ గదలుటకును గీట్లుగీయుటకును మొదలిడె నట అటుపై యామె సంగీతముయొక్క వేగమున, గొంతున, గొంచె మెచ్చించెనట అంత నాతీగెలుగూడ కొంచెము వేగముగను స్ఫుటముగను గీతలగీయ నారంభించె నట అంతపై యామె సంగీతమునుదింపఁగా నాతీగెలవేగమును దగ్గి సంగీతము పూర్తిగ నిలిచినతోడనే తీగెలచలనముగూడ పూర్తిగ నాగిపోయెనట కాబట్టి తానుపాడు సంగీతధ్వనిచే గాలిలోఁగల్గిన సూక్ష్మసంచలన మాతీగెలకుపోకి వాని నట్లు కదలించుచుండెననియుఁ గావున శబ్దముచే గాలిలోఁగల్గుచలనముచే నట్టిగీతలేర్పడు ననియు నామె నిశ్చయించెనట

హిందువుల (అనగా మన వైదికమతస్థుల) లోని బ్రాహ్మణుల తమ షష్ఠీగ్రంథే మగు వేదమును బలువిధములగు స్వరభేదములతో జేర్చి చదివెదరని యంతఃస్మరణ జెన్నఁడో యామె తన గ్రంథాలయము (Library) లోని సర్వశాస్త్రగ్రంథము (Encyclopaedia) లోనో, మఱి యే గ్రంథమునో చదివియుండెనట! అసంగతే యాపట్టున నామెకు జ్ఞాపకమువచ్చి హిందువుల వేదములలోని స్వరభేదమున నేదైనను విశేష ముండవచ్చుననియుఁ గావున నట్టి వేదమును దనవరిశోధనయంత్రముచెట్లే జదివించి యందుచే వ్రాతబట్టపై యెట్టిగీత లేర్పడునో చూడవలయుననియు నామెకుఁ గోరికగల్గెనట! అందుచే వేదమునేర్పిన బ్రాహ్మణునికొక కామె వెదుక మొదలు పెట్టెనట! ఆమెయొక్క పరిశోధనకార్యాలయమునకుఁ జేరియున్న ప్రకృతిశాస్త్ర పాఠశాలలో పంగదేశీయ (Bengal) బ్రాహ్మణ విద్యార్థి యొకఁడుండుట నామె తెలిసికొని వానికడకువెళ్లి నీకు వేదమువచ్చునా? యని వానిని బ్రశ్నించెనట! తమరిది సామవేద మనియుఁ దనతండ్రియును దాతలును వేదాధ్యయనసంఘము లే యనియును గాని, తానుమాత్ర మిహాశ్వాత్య విద్యలోఁ బ్రవేశించినందున వేదము నేర్పికొనలేదనియు నతఁడు చెప్పెనట! నీకు వేదమంతయును రాకున్నమానె, నందులోఁ గొంతయైనను రాదా? కాకున్న దానియం దొక మంత్రమైనను రాదా? యని యామె మరలఁ బ్రశ్నించెనట! తనకుఁ గొంచెముకూడ వేదము రాద నియుఁ దానికి సంబంధించినమంత్రము లేవియోకొన్ని తనకు సంధ్యావందనమునఁ జిన్ననాఁడు నేర్పిరనియుఁ గాని, తాను సంధ్యావందనమునుజేయుట చాలకాలము నుంచియు మానివేసినందున నామంత్రములుగూడ మఱచిపోతిననియు నతఁడు చెప్పె నట! అటుపై యామె మంత్రములన్నియు జ్ఞాపకము లేకున్నమానె, నందొకటి యైననుగాని కాకున్న నందొక పాదమైననుగాని జ్ఞాపకము లేదా? యని మరల నడిగెనట! అందొక యక్షరముగూడ జ్ఞాపకములేదని యతఁడు చెప్పెనట! పోనిమ్మ! ఆమంత్రములు రాకున్నమానె తుదకు మీమతసంబంధమగు శ్లోకములు మొదలైన వేమియునుగూడ రావా? యని యామె యడిగెనట! చిన్ననాఁడు చదివికొన్న స్తోత్ర మేదియో కొంచెము కొంచె మచ్చటచ్చటఁ దంపులు తుంపులుగా జ్ఞాపకమున్నదనియు నదియైనను వరుసగా సంతయురాదనియు నతఁడు ప్రత్యుత్తర మిచ్చెనట! ఐనను జాలును దెప్పుని యామె యతనిని దనయంత్రముకడకుఁ దీసి కొనిపోయి యాస్తోత్రము నెట్లో వచ్చినట్లే జదువుమనెనట! అంతట నాతఁడు కాశికాపురాధినాథకాలభైరవం భజే యనుమకుటము (పల్లవి) గల్గి శ్రీశంకరాచార్య విరచితమగు కాలభైరవాష్టకము లోని శ్లోకములనుజదువ మొదలు పెట్టఁగాఁ

బైన వెచ్చిన ధీశాలు చచ్చిన మొవలు పెట్టి వ్రాతబట్టినై గీతలు గీయబోదరాగనంట
అస్తోత్రమెన్న నతనికి సరిగా రానందున వెనుకట్లో కములను ముండును ముందటి ఖ్లోక
ములను వెనుకను, గొన్నింటిని మఱచిపోయినందున్న వడుపునడుపు విడచివైచియు,
వైట్టెట్లో స్తోత్రమును గ్రహముమీదఁ బూర్తిచేయఁ గల్గెనంట. ఆధిగ్రహృతియధునికి
వ్రాతబట్టమీదఁ జూడఁగా, నెత్తిపై జటాభరణమును గంగయుఁ, జంద్రుడును,
మెడలోఁ గపాలమాలయు నాగాభరణమును, జేతులలోఁ ద్రిశూలము మొదలను
నాయుధములును నీ మొదలగు చిహ్నములతోఁగూడిన శివస్వరూపము చిత్రింపఁ
బడియుండెనంట అదిమాచి యామె యబ్బరపడి యంతటితోఁ దనివినందక, యింక
నేమొన నస్తోత్రములువచ్చిన జదువుమని వానినివేధించి, యేదియో వానిచేతనై నట్లు
తప్పులో యొప్పులో వానిచే వాగించి యందుమూలమున నాబట్టపై యేర్పడిన శ్రీ
రాధాకృష్ణరూపమును గోవులతోఁగూడిన గోపాలరూపమును మొదలైన వివిధములగు
దేవతామూర్తులనుజూచి యానందించి యిట్టి తప్పులతడకఁ జదివిన మనుష్యరచితము
లగు స్తోత్రములచేతనే యంతటి దివ్యమూర్తు లేర్పడినచో శుద్ధముగను సక్రమము
గను జదువు స్తోత్రములచే నింక నెట్టియద్యుతమూర్తు లేర్పడునో యనియు నిక వైదిక
మతస్థు లపార ప్రియమగు వేదమును సస్వరముగను సుస్వరముగను సభ్యయనము చేసినచో
దానియొక్క ప్రభావ మూహింపనే సాధ్యముగానంతటియధికమై యుండితీరవలయు
ననియు నిశ్చయించి యామె గూవుత్రాంతము నంతయుఁ దనవరిశోధనఫలితముగ
లోకమునకుఁ బ్రకటించి యుండెనంట!

దీనిచే సంస్కృతభాషావదములకు స్వాభావికముగఁగల శబ్దశక్తి వెల్లడియగు
చున్నది అట్టి సంస్కృతమునుండిపుట్టిన మన దేశభాషలుగాక, ప్లేచ్చభాషలని మన
వేదకాస్త్రములందుఁ బేర్కొనఁబడిన యితరదేశభాషల కట్టిస్వాభావికశబ్దశక్తి గాఁపించి
యుండుటకుఁ బైన దెలువఁబడిన ప్రాంత దొరసానిగారి ప్రాంత భాషాసంగీతముచే
వ్రాతబట్టపై నేర్పడిన పిచ్చిగీత లే సాక్ష్యము.

[చాతుర్వర్ణ్య విభాగము (అనఁగా బ్రాహ్మణ క్షత్రియ, వైశ్య శూద్రులను
కులభేదము) లేని యితరదేశములవారికి దస్యు లని పేరనియు వారిభాషలలోఁ
గొన్నింటికి ప్లేచ్చభాష లనియు గొన్నింటి కార్యభాష లనియుఁ బేరనియు,
భారతవర్షమునకు వెలువలను భూము లట్టిదస్యులు నివసించు ప్లేచ్చభూములనియు,
మనువు తనధర్మకాస్త్రమున నీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాడు —

ఖ్లో కృష్ణసారస్తు చరతి మృగో యత్ర స్వభావతః
సక్షియో యక్షియోదేశో, ప్లేచ్చదేశస్తతః పరః

—మనుస్మృతిః ఆధ్య ౨ ఖ్లో ౨౩

మొదటి ముఖపాపూయజ్ఞానాం యో లోకే జాతయోభివృద్ధిః
 స్థేచ్ఛపాచ శాచర్యవాచ శ్చర్యే తే దశ్యవశ్చస్త్రితాంశః

—మనస్త్పత్తి ఆధ్యాం, గృహస్థాంశః

అనగాఁ గృష్ణసార మనఁబడు నట్లయితే స్వాభావికముగ సంపరించు దేశము (భారతవర్షము) యజ్ఞభూమి ఇతరదేశములు స్థేచ్ఛదేశములు పరమేశ్వరుని ముఖము నుండియు బాహువులనుండియుఁ, దోడలనుండియుఁ బాదములనుండియుఁ బుట్టిన (బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య శూద్ర) జాతులకంటె నితరములగు జాతులు లోకమున నేవేదిగలవో, యవి స్థేచ్ఛభావ మాట్లాడునవియనియు వార్యభావ మాట్లాడునవి యనియు రెండువిధములు ఆరెండు తెగలవారును దశ్యులని చెప్పబడుదురు.

అంతియగాక వైసందర్భమున దెలిసికొనఁదగిన వేటొకవిషయ మేమనగా వైదిక మతాచారములందు శ్రద్ధతోఁగలచిన నవనాగరకులు కొందఱ తాయాచారముల ననుష్ఠించు పూర్వాచారపరాయణులగు సామాన్యులను గొందఱినిజూచి, వారికి వేడ మున కర్థము తెలియదనియు సంస్కృతము రాదనియు, నందుచే నర్థమెఱుంగక చిలుకవలకులవలె వారుచ్చరించుమంత్రములు నిరర్థకములును నిష్ప్రయోజనములు ననియును, గావున నర్థము తెలియకయే యట్టికర్మల ననుష్ఠించు నాపూర్వాచారపరాయణులకంటె, నర్థము తెలియనందున వానిని విడిచివైచిన తామే శ్రేష్ఠులమనియు, బుద్ధికిఁ దోఁచినట్లెల్ల సూటిగా మాట్లాడుచుందురు అట్టివారి వాదము గ్రుడ్డివాదమని వై పరిశోధనఫలితము చాటుచున్నది ఎలనన, నట్టి యిర్థజ్ఞానములేనంతమాత్రమున నాయా మంత్రములప్రభావ మూరకపోక, వాని శక్తిశక్తిచేఁ దగిన ప్రయోజనము కలుగుచునే యున్నది.

ఇక నీ వైవాగినములవలన మనము తెలిసికొనవలసిన సారాంశ మేమనగా లోగడఁ గనబరిచియున్న రీతిగ మన స్వదేశీయ ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలలో నగ్రగణ్యులగు *సర్ సి వి రామన్ గారును విదేశీయ ప్రకృతి శాస్త్రవేత్తలగు సర్ ఆలివర్ గాడ్జి హెక్కెల్, సర్ కే లంకాష్టర్, డార్విన్, వాలెస్ స్పెన్నర్, హక్లిన్ మొదలగు విదేశీయ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులును దమప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానముచే వైదిక మత

* వీరు కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయము (University)నఁ గొంతకాల ముదో, గముననుండి, ఎప్పుట భారతవర్ష ప్రకృతిశాస్త్రసంస్థ (Indian Institute of Science-ఇండియన్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్-సైయెన్స్)కు నధ్యక్షులు (Director డైరెక్టర్ గానున్న గొప్ప ప్రకృతిశాస్త్ర విద్వాంసులు

కాస్త్రాచారములును ధర్మాధర్మములును బ్రకృతికాస్త్రవిరుద్ధము అనియు ససత్యము అనియు, నిరర్థకముఅనియు, నిష్ఫలముఅనియుఁ దలంచుచుండగా, తాసికివిరుద్ధముగ నట్టి స్వదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులలో నగ్రగణ్యులగు *సర్ యన్ రాధాకృష్ణన్ గారును, విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలగు ప్రొఫెసర్-నిష్-బెట్-చిల్సన్, ప్రొఫెసర్-ఆర్నెస్టు-బిల్చెస్పీ, ప్రొఫెసర్-డెమార్తన్, మేడమ్-ఫెనలాంగ్, ప్రిన్సిపాల్-వుడ్ మొదలగు విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రవిద్వాంసులును, దమ ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనజ్ఞానముచే, మన వైదికమతసిద్ధాంతములందును ధర్మాధర్మరూపములగు మన యాచారవ్యవహారములందును సత్యస్మృతములగు ప్రకృతికాస్త్రరహస్యము లంతర్భూతమై యున్నవనియు సన్నిత్యానుసీయములను, నాచరణయోగ్యములను సత్యములను ననియును బ్రకటించుచున్నారు కావున మనమెఱుంగవలసిన దేమన, లోగడ, “ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతికాస్త్రహేతువులు (Scientific Reasons) కావా?” యను శీర్షికక్రింద మేమిదివఱకే తెలిసియున్నరీతిగఁ, బ్రకృతికాస్త్ర హేతువాదము, వాదించువారి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానముయొక్క పరిమితిపైనను, వారి బుద్ధిబలముపైనను నాధారపడియుండును అట్టి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానములకును బుద్ధిబలములకును లోకమున నొక మితి (Limit) లేకపోవుటచే నొకరికి సత్యముగదోచిన దింకొకరి కసత్యముగను, నొకరి కసత్యముగదోచిన దింకొకరికి సత్యముగను దోచుచుండును అందుచే నతీంద్రియములగు ధర్మాధర్మముల విషయమున సత్యమేదియో యసత్యమేదియో ప్రకృతికాస్త్రహేతువులచే నిర్ణయింప సాధ్యముగాదు ధర్మాధర్మములకు మూలాధారము సర్వజ్ఞుడగు సర్వేశ్వరుని యాజ్ఞారూపములైన వేదకాస్త్రములగుటచే నట్టి ధర్మాధర్మములు ప్రకృతికాస్త్రవిరుద్ధములగుటగాని నిష్ప్రయోజనములగుటగాని, యనర్థకము లగుటగాని, యెన్నటికిని సంభవింపనేరదు! ధర్మాధర్మములకు మూలమగు వేదకాస్త్రము లట్టివని యెఱుంగక మనుష్యజ్ఞానముచే నిర్మితములగు విదేశీయుల ధర్మకాస్త్రములవంటివే యని మన నవనాగరకులు భ్రాంతిచెందుటచే వారు ప్రకృతికాస్త్రహేతువులకై దేవులాడుచుండవలసి వచ్చినది నవనాగరకుల కేర్పడిన యట్టి మైభ్రాంతిని దొలగించుటకే మేమిగ్రంథమును, నందు ముఖ్యముగ సీప్రకరణమును బ్రకటించుచు వారిసంశయముల కన్నిటికి నిందు సమాధానములను జెప్పచునే యున్నాముగదా!

* వీరును రామన్ గారివలెనే గొప్ప ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలును, Kt, I E. S., అను బిరుదములు పొందినవారును, బ్రస్తుత మాంధ్ర విశ్వవిద్యాలయమునకు సుపాధ్యక్షులు(Vice-Chancellor-వైస్-చాన్సెల్లర్)వై యున్నారు

మన వైదికమతధర్మముల కనుకూలములని వైన గనబడిన ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములుగూడ మనుష్యబుద్ధిపై యాధారపడియున్నవగుటచే నతి యెక్కువజాతియైన నొకవేళ నవసిద్ధాంతములని ఋజువైనను గావచ్చును కాని, యంతమాత్రముచే భువ వైదికమతధర్మములుగూడ నవసిద్ధాంతములై పోవునని మనము భ్రాంతిచెందరాదు. విలసన మన ధర్మాధర్మము లట్టిమనుష్యజ్ఞానమునకు సంబంధించిన ప్రకృతి శాస్త్రసిద్ధాంతములవైనమాత్రమే యాధారపడియుండక సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరుని జ్ఞానముపై యాధారపడియున్నవి ఆయనయొక్కజ్ఞాన మెన్నటికిని నట్టిభ్రమప్రమాదములకు లోనుగాఁ జాలదనుసంగతి, యన్నిమతములయొక్క సిద్ధాంతములకును ననుకూలమేయని చెప్పువచ్చును

— { ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువు లెఱుంగకయే చేసిన ధర్మాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములు కావా? } —

మన నవనాగరకులు కొందఱు వైదికమతశాస్త్రాచారములందుఁ గొన్నిటికిఁ బ్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను బ్రయోజనములును దమకుఁ దెలియరానందునఁ దాము వానినాచరించుటచేఁ బ్రయోజనములేదనియు, నందుచేఁ దామా యాచారములను బరిత్యజించితిమనియుఁ దమవలెనే ప్రకృతి శాస్త్ర హేతువులెఱుంగని యితరులుగూడ వానినాచరింపక మానుటయే మంచిదిగాని యాచరించట నిష్ప్రయోజనమేయనియు వాదించుచు, నితరులకట్లు బోధించుచున్నారు అందుచే నమాయకులగు కొందఱు తామిదివఱ కాచరించుధర్మములను విడనాడుచున్నారు మఱికొందఱు వైబోధచే సంశయగ్రస్తులై వానిని కేవలము విడనాడకున్నను వానియందలి శ్రద్ధను గోల్పోయి నందున లోకమునకు వెఱచి యేదోరీతిని వానినెట్లో యాచరించుచు మాత్రమున్నారు కావున వైవాదమందలి సత్యాసత్యములను గొంతవిచారించి తెలిసికొందము

తొలుందొల్ల మననవనాగరకులు వైదికమతాచారముల గాఁ గొన్నిటికిఁ బ్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను బ్రయోజనములును తెలియరానందున వానినాచరించుటచేఁ బ్రయోజనములేదని తలంచుటకుఁ గారణమేమి? వైదికమతాచారములలో గొన్నిటికిఁ బ్రత్యక్షప్రయోజనములు గానవచ్చుటయును గొన్నిటికిఁ గానరా పోవుటయును నొకకారణము ఎట్లనిన, నొకబ్రాహ్మణుఁడు వైదికమతశాస్త్రము ననుసరించి యాచరింపవలసిన కార్యములలో స్నానమును, సంధ్యావందనము మొదలగు ననుష్ఠానమును, నటుపై భోజనమునుగలవు వీనిలో స్నానమువలన నొడలి ముఱి పోయి శరీరము శుభ్రమగుటయును, భోజనమువలన నాకలితీరి దేహమునకుఁ బుష్కలగుటయును బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు ప్రయోజనములు వానిలో స్నానవ

వైదిక షో త్రమ త్రమ

ప్రాచీనరింగళక పోయినచో శరీరమాలిన్యమువలన జన్మవ్యాధిభలంను, దుర్మనసయందు ముతలభయము బుట్టుటయును, భోజనము చేయకపోయినచో నాకలిబాధయు శారీరకమున సీతనముచే బాధయు బయలుదేరి మనుష్యుడు కదలను మెదలనులేక యశ్వత్థ పడుటయును, నారెండుధర్మములను నాచరింపవలసియుండుటకు గల ప్రకృతికాస్త్ర కారణములు. కాని, వానినడుచునున్న సంధ్యావందనము మొదలగు ననుష్ఠానముచే, బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు ప్రయోజనముగాని, దానిని మానుటచే గల్గుబాధగాని, యాబాధ తొలగించుకొనుటకై దానినాచరింపక తప్పనికారణముగాని యేమిగలవు? అట్టియనుష్ఠానముతోడఁ బనిలేని యితరమతస్థులను, నితరకులములవారును, బ్రాహ్మణ కులముననే యట్టియనుష్ఠానమును విడనాడినవారును నెందఱులేరు? వారికేమి పౌఖ్యములు లోబడెనవి? ఏమియునులేదు! కావున నట్టియనుష్ఠానముచే బ్రత్యక్షముగఁ జెలియవచ్చెడి ప్రయోజనముగాని, కారణముగాని యేమియునులేదు. అందుచే స్నానమును, భోజనమును నాచరణీయములైనప్పటికిని, వారిచెటికిని నడుచునున్న యనుష్ఠానము నవసాగరకులదృష్టిలో నిష్ప్రయోజనమగుటచే, వారికి దానినాచరింపవలసిన పనిలేదు.

ఇక రెండవకారణ మేమనఁగా విదేశీయులు వారికిఁ బ్రయోజనకరములగు లౌకికధర్మములను, వారి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానమునుబట్టియు లోకానుభవమును బట్టియు నిర్మించికొనురీతిగనే, వైదికమతధర్మములనుగూడ మనపూర్వులు వారి లోకానుభవమును బట్టియు వారికిఁగల కొద్దిప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానమును బట్టియు బుద్ధినైపుణ్యమును బట్టియు నిర్మించినయియు, వారిప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానమును, లోకజ్ఞానమును, నిప్పటి మన లోకాజ్ఞానమంతటి యభివృద్ధిని జెందియుండనందున, బైవిధములగు కొన్ని నిష్ప్రయోజనములును నిరర్థకములును నగుధర్మములను మన యాచారములమధ్యఁ జొనిపి యుండిరినియు మననవసాగరకులు భ్రాంతిఁ జెందియున్నారు అట్టిభ్రాంతి కేవల నిరాధారమనియు, దానికిఁ గారణములగు నవినచరిత్రలు నూటికిఁ దొంబదితొమ్మిది పాళ్లు వట్టితప్పుటూహలపై నాధారపడియున్నవనియు సీగ్రంథమున మొదటి ప్రకరణమునను, రెండవప్రకరణమున నింతవఱకును ఋషాపు చేసికొనుచునే వచ్చుచుంటిమి అందుకుమారుగ, మనవైదికమతమునఁ గానవచ్చు బైవిధముగు ధర్మాధర్మము లతీంద్రియ విషయములనియు (ననఁగా, వానివలని బ్రయోజనములలో నీజన్మమునఁ బ్రత్యక్షముగ గానవచ్చునవి మాత్రమేగాక, యిచటఁ జెలియరాక, యితరజన్మములందును నితరలోకములందును ననుభవమునకువచ్చు ప్రయోజనములును బాధలును బెక్కుగలవనియు,) నట్టి యతీంద్రియవిషయములను చెలిసికొనట యెట్టిసామాన్య మనుష్యుని



భుద్ధికిని శక్యముగాని దగుటచే నాధర్మాధర్మములు మరువచ్చు తత్వజ్ఞులైనట్లుగానూ, సత్త్వజ్ఞులైనట్లుగానూ నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమైన వేదముపై యాధారపడియున్నవనియు, అందువలన యాజ్ఞాగ్రంథమున బుజువుపఱచుకొని వచ్చుచుంటిమి. అందువలన యమన శవనాగర కులు చేయు వాదములనుగూడ విమర్శించుచు వారిఁగల సంశయములకెల్లను సమర్థ ధానములను జెప్పకొనుచునే వచ్చుచుంటిమి దానిని బట్టిచూడఁగా వైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నిటికిఁ గారణములును, బ్రయోజనములును బ్రత్యక్షముగఁ జెలియరానందున సంతమాత్రముచే నాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములని నవనాగరకు లమొకొనుట మిక్కిలి యనివేకమని స్పష్టమగుచు (ప్రత్యక్షముగఁ జెలియవచ్చెడి కారణములును బ్రయోజనములునుగల ధర్మములయొక్క సంఖ్యకంటె నట్లు తెలియరాని యతీంద్రియములగు ధర్మాధర్మములయొక్క సంఖ్యయే వైదికమతమున నిజమున నున్నదగునున్నది)

అది యట్లుంచి కృత్రికాస్త్రహేతువుల నెఱుగకయే యేపనిగాని చేసినచో దానివలనఁ బ్రయోజనముగలుగ దను మననవనాగరకుల వాదము తిరమైనదే యని వాదముకొని కించు సేపు మనమంగీకరించి యట్టి తమవాదము ననుసరించి వారు స్వవిషయమున లోకవ్యవహారమునం దెంతటి నష్టముగ నడచుననుచుండిరో విచారించిమాత్రము

వీరి గో నెప్పుడైన నేదేని రోగముచే బాధపడువారు కొందఱైన నందురనుటకు సందియములేదు అట్టివారు రోగమువచ్చునపు డేమి చేయుదురు? వైద్యులయొద్దకుఁ బోయి వారిచ్చినకుండున దీనిని వారు చెప్పినప్రకారము పక్ష్యపానములుచేసి రోగములను మాన్పుకొనుచుందురు యేయోషధ మేయేరోగములను మాన్పునో యేయోషధ మేయేవిధముగ దినుఁగో నది శరీరముగాని యేయే శక్యములలోఁ జేరి యేయేమార్పుల చేయవలసినదని యేయే రోగములపై యేయేరితుల నడచునో, యేయే పక్ష్యపదార్థము రోగనివాని కేయేవిధమునఁ దోడుపడునో, యేయే యపవ్యవస్తు వేయేరోగములమున శరీరములోఁజేరినచో నది యేయే శక్యములపై యేయే మార్పిడి వర్తించి యెట్టియెట్టిశోషములను బుట్టించునో గూఁమొదలగు సంగతులన్నియు వీరిక స్వయముగఁ తెలియుటచేతనే యట్టి యోషధసేవ చేయుచుండిరా లేదు! ఎవనిక నట్టి వైద్యశాస్త్రజ్ఞానమందయును వీరిగన్న నో నిక వీరు వైద్యులయొద్దకు బోవలసినవని యేమిన్నది? కాబట్టి విరి కావిషయములన్నియు నన్నియుఁ జెలియవనియే చెప్పవచ్చును కాని యట్లు తెలియకపోయినప్పటికిని సామాన్యముచే, వైద్యుడుచెప్పిన మందులని పక్ష్యముచేసినవారికి రోగములు కుదురకపోవు

చున్నవా? లేదు! ఏల? తెలిసి తినినను దెలియక తినినను నాయారోగములను మాన్పుట యాయామందులకును నాయాపథ్యములకును స్వాభావిక మగుటచేత! దీనినిబట్టి చూడగా, మనముచేయు పనులవలనగల్గు ఫలములకును, నట్టిఫలములు గల్గుటకు హేతువులు మనకుఁ దెలిసిగాని, దెలియకగాని యుండుటకును సంతమాత్రమును సంబంధములేదని తేలుటలేదా? తేలుచునే యున్నది! కావున నట్టిఫలవలని ఫలము అను మనముబొందుటకుఁ గావలసినది, యాపనులను సరిగా సెరవేర్చవలసిన విధము తెలిసికొని యట్లు సెరవేర్చుటయేగాని, యట్టిఫలము లేయేవిధముగ నెట్టియెట్టిహేతువుల ననుసరించి యావిధమగుప్రయోజనమును గల్గించుచున్నవో, యాగొడవతో మనకుఁ బనియేలేదు

అట్లుగాక, యట్టిహేతువులను తాము స్వయముగఁ దెలిసికొనునంతవఱకును దామాపనుల నాచరించుటచేఁ బ్రయోజనములేదనియు, గావునఁ దాము వాని నాచరింపరాదనియు మననపనాగరకులు వానించెడిచో, బైనదెల్పిన రోగవిషయముననే వారివివేకమును వారిస్థితియు నెట్లు పరిణమించునో యిండుక విచారించి చూతము. వారిలో నెవనికైనను రోగమువచ్చినపుడు, వైద్యుండు నిర్ణయించిన యాపథ్యమును బథ్యపానములను దనశరీరములోని యేయేకోశములలోఁ జేరి యేయేమార్పులను బుట్టించి యేయేవిధములగు ఫలములనుగల్గించి రోగము నేయేవిధముగ మాన్పునో యావిషయము తనకుఁ దెలియదు గావున దానిని దెలిసికొనువఱకును దానా యాపథ్యమును దినరాదని పట్టుపట్టినచో, వానిపని యేమగును? ఒకవేళఁ దనకట్టి హేతువులను దెలిసికొనఁ గోరికయున్నచో నప్పుడా వైద్యునిమాట నమ్మి యాయాపథ్యమును దిని యారోగమును గురుర్చుకొని జీవించినపిమ్మటగదా యావిద్య నభ్యసించి యాజ్ఞానమును బొందుటకు పీలగును! అట్లుగాక రోగముచేఁ బ్రాణావశిష్టమైయున్న తరుణమున, దానా విద్య నేర్చి యాహేతువులను దెలిసికొనువఱకును దానా యాపథ్యమును దిననే తినినని చెప్పినచో గలుగుఫలము ప్రాణాపాయమేగాని వేతే మైనను బ్రయోజనముండునా? ఉండదు! అదేరిలిగ, వైదికమతధర్మములవలనఁ గల్గు ప్రయోజనములకు మూలములగు ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను దెలిసికొన నభిలాష నవనాగరకుల కున్నచో, దామాధర్మములను విడువక యాచరింపుచు, వానివలని ప్రయోజనములను బొందుచు, గ్రహక్రమముగ నటుపై యట్టిజ్ఞానమును సంపాదించుటకు యత్నింపవచ్చునేగాని, హేతువు తెలియువఱకును నాచరింపరాదని వానించెడిచో వారి వివేకముగూడ, బైరోగియొక్క వివేకమువంటిదేయని యనిపించుకొనక మానదు.



అంతియగాక ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువు తెలియకయే యాచరించినవిదినాశమున
యోజనముని వాదించు నవనాగరకు లాసాధాంతమును ధర్మముల నాచరించు సంతతమున
మాత్రమే పాటించుచు దమకిష్టమువచ్చిన యితర కార్యముల నాచరించుటలో దాని
నావంతయైనను బాటించునూరు ఎట్లనిన బ్రతిసూనవుండును—మానవుండుమాత్రమే
గాక లోకమందలి ప్రతిప్రాణియును—బ్రాహ్మసంరక్షణకొఱకు నాకలిబాధయడయి
శరీరదార్ధ్యము కల్గుటకొఱకు నాహారమును దినుచున్న సంగతి యందఱు నెఱిగినదే
నవనాగరకులును నట్లు తినుచున్నవారే కాని యాయాహార మేయేవిధముల గర్భశోశ
మందలి యేయేభాగములనుజొచ్చి వానియందు స్రవించు నేయేరసములతోడే యేయే
రీతిగఁ బరిణమించి జీర్ణమై యేతీరున రక్తరూపముగ మారుచున్నదో యావివరము
లన్నియు లోకమందలి యన్ని ప్రాణులును నెఱిగియున్నవా? అంతయే? అట్టివివర
ముల నెఱుంగనే యెఱుంగనివారు మన నవనాగరకుల గోనే డెంతమందిలేదు? వాని
నెఱిగినవారు నూటిొక్కరో యిద్దతో యుండుచేమో! మానవులమాటయే యిట్లుండ
నిక నితరజంతువులూ నట్టిజ్ఞానముగలవి యుండనే యుండవని వేఱు గఁజెప్పు నవ
సరములేదు అంతమాత్రముచే నాహారమువలనఁ గలుగవలసన శరీరపుష్టి కలుగుటయు,
నాకలిబాధ తొలఁగుటయుఁ బ్రాణులన్నిటికిని గలుగక మానుచున్నవా? మానుటలేదు
కలుగుచునేయున్నది! అట్టిప్రాణులవలెనే బైవివరములను హేతువులను నెఱుంగని నవ
నాగరకులుగూడ యాహారమును దిని దానివలని ప్రయోజనమును బొందుచునే
యున్నారు గాని తమ కాహేతువులును వివరములును చెలింపుగావునఁ దా మాహార
మును దినరాదని చెప్పి తినుటను మానివేరా? లేదు వారి వాదముప్రకారము మాని
వేయవలసినదేగదా! ఎల మానివేయలేదు? మానివేసినచో బ్రాణోపద్రవముగలుగు
నను ఫీలిచేతను, మానివేయక తినుచుండుట చే దమ కావివరముల సంబంధముగు హేతు
వులు తెలియకన్నప్పటికిని దానివలన గలుగవలసిన ప్రయోజనము కలుగుచునే
యుండుటచేతను మానివేయవలసన యగత్యము లేకపోయినది ఆతీరుననే ప్రస్తుతకాల
మన మనదేశమున వ్యాపించియున్న యయోమార్గశకటములు (Railway trains)ను
విద్యుచ్ఛక్తి దీపములు మొదలగు యంత్రములు (Electric Lights and Machi-
nery) ను, గడియారములను దుపాకులును మొదలగు యంత్రములయందలి వేఱు
వేఱు భాగములనుగుఱించియు నవి చేయు వేఱువేఱు విధములగు పనులను (Various
parts and their respective functions) గుఱించియు గొంచెమైనను నెఱుం
గని వేలకొలది జనసామాన్య మాయాయంత్రముల నుపయోగించి నీవలని ప్రయో
జనములను బూర్ణముగఁ బడయుటలేదా? అనఁగా నయోమార్గశకటములలో (Railway

Trains లో:- బ్రయాణముచేయు జనులందఱునుగూడ యాబండి యేవిధముగఁ బరుగెత్తఁజాలుచున్నదో యావివరములను హేతువులను విశదముగఁ జెప్పగలరా? అట్లు చెప్పఁజాలకున్నను వా రాబండిలో ప్రయాణముచేసి దానివలని ఫలమును బొందఁజాలి యుండటలేదా? అట్లే గడిమూరిములను వాడుకొనువారందఱును వానినడకకుఁ గారణములగు నందలి యంత్రములయొక్క వివరములను, వాని భాగములయొక్క వేఱు వేఱువిధములగు చలనములకు హేతువులను జెప్పఁజాలినవారేనా? కాని, వారందఱును గూడ వానియొక్క ప్రయోజనమును బొందుటలేదా? హేతువు తెలియనంతమాత్రమునఁ బ్రయోజనమున కేమిలోపము గల్గుచున్నది? ఏమియునులేదు!!

ఏనచో వైదికమతధర్మములకుఁగూడఁ బ్రకృతిశాస్త్రహేతువులు తెలియక పోయినప్పటికిని వానినిగూడఁ బైనదెల్పిన పనులవలెనే నూచరింపక, యట్లాచరించుటచేఁ బ్రయోజనముండదని నవనాగరకులు వాదించుటకు హేతువేమి? ఈ వ్యాసము యొక్క మొదటఁ దెల్పియున్నరీతిగ, విదేశీయులు వారి లోకజ్ఞానము ననుసరించి ప్రత్యక్షఫలముల నిచ్చునట్టివారి తాకికధర్మములను నధర్మములను నిర్మించుకొనుతీరుననే మనపూర్వులుగూడ వారిలోకజ్ఞానమును ననుసరించి మనవైదికమత ధర్మములను నిర్మించి యుండిరను భ్రాంతికి మననవనాగరకులు లోనై యున్నారు అట్టి వైదికమతధర్మములందుఁ గొన్ని ప్రత్యక్షఫలములనీయక వానినాచరింపవలసిన కారణములు గానరాక జన్మాంతర లోకాంతరములందు సుఖదుఃఖములను గల్గించునవిగ మాత్రమే యున్నవి ప్రత్యక్షఫలములనీయని ధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనమును మన నవనాగరకులు గ్రహింపనేరక యవి నిరర్థకములనియు వానిని నిర్మించిన మనపూర్వులకు లోకజ్ఞానమును బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును లోపించియుండుటచే నట్టివి నిర్మించియుండిరనియు భ్రాంతివెందుచున్నారు అంగుచే వారికి మన మతధర్మములందు శ్రద్ధయు, విశ్వాసమును నశించినవి వారు వైరీతిని వాదించుటకు నిదియే ముఖ్యకారణము కాని, వారికిఁ గల్గిన భ్రాంతి కేవల నిరాధారమనియు, వారు తలంచునది వట్టి యబద్ధమనియు, వారియొక్క ప్రవాదము మిక్కిలి దుర్బలమనియు నీవ్యాసముననే విశదపఱచియుంటిమి

— { ప్రత్యక్ష ఫలమియని వైదికమతధర్మాధర్మములు } —
ప్రయోజనకరములూ?

వైవ్యాసమునఁ గనఁబఱచిన వైద్యవిషయము, నాహారవిషయము, యంత్రాదుల విషయములకుఁగూడఁ బైనదెల్పిన నవనాగరకు లిచట నొక యాక్షేపణమును జెప్పవచ్చును ఏమనినఁ “వైదికములందు హేతువులు తెలియకపోయినను వాని నాచరించుచున్న

వారికి వాచివలనఁ బ్రయోజనములు గల్గుచున్నమాట సత్యమే, అట్టి ప్రయోజనములు ప్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచుండుటచే జనులు వాని నాచరింపవలసివచ్చుచున్నది; కాని వైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నిటివలన నారీతిగఁ బ్రయోజనములు బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుటలేదు అట్టిప్రయోజనము లున్నవనుటకుఁ బ్రకృతి కాస్త హేతువులును దెలియవచ్చుటలేదు, కావున నిక వాచివలనఁ బ్రయోజనమేమి ?” యని మన నవసాగీ రకు లడుగవచ్చును

సమాధాన మేమనిన, లోకమున దేనినైనను సత్యమును దెలిసికొనుటకుఁ సామాన్యముగఁ బ్రత్యక్షముగూడ యొక సాధన మేయైనను, నదియొక్కటిమాత్రమే సాధనము గాదు, అట్టిసాధనము లింకను గొన్నిగలవు అందుచే నేవిషయమైనను బ్రత్యక్షముగఁ గానరానంతమాత్రమున నది యబద్ధమని చెప్పదగదు ఈవిషయ మీక్రింది యుదాహరణముచే విశదము కాఁగలదు, వీనియందలి సత్యమును గ్రహింపఁ బ్రత్యక్షము తోడ్పడఁజాలియుండదు

ఒకయింటిలో నిప్పురగులఁబెట్టి వంటలు మొదలగునవి చేసికొనుచుండఁగా నాయింటికప్పు గోనుండియొక గిటికిలును, వాకిళిబును మొదలగు ద్వారములచుండియొక బొగ వచ్చుచు వీధివెంటఁబోవువారి కాపొగ గానవచ్చుచుండుటను మనలోఁ గొందఱు సామాన్యముగ నెఱిగియే యుండవచ్చును కాని యా యింటిలోపలనుండు నిప్పు మాత్రము వీధిలోనివారికిఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానరాదు అట్లు కానరాకపోయినను, సామాన్యముగఁ బొగవచ్చుటకు నిప్పు కారణమగుటచేతను, నిప్పులేనిదే పొగపుట్ట నేరదు గావునను, నాయింటిలో నిప్పుగలదను సంగతిని సామాన్యముగ మనము గ్రహింపఁజాలి యుండుము కాని, ప్రత్యక్షముగఁ గానరాని విషయములు నమ్మరానివని వాదించు మన నవసాగరక సోదరుఁడొకఁడువచ్చి వీధిలోనిలిచి, “యాయింటిలోని నిప్పు నాకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుటలేదు, పొగమాత్రమే ప్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచున్నది, కాబట్టి యాయింటిలోఁ బొగయున్నదని మాత్రమే నమ్మవచ్చును గాని నిప్పున్నదని యెంతమాత్రమును నమ్మరా”దని వాదించినచో మనము దానిని వివేకమని యందుమా?

అట్లే యొకమనుష్యుఁ డింటిలోపలనిలిచి కిటికీగోనుంచి తల వెలుపలకుఁబెట్టి తొలగిచూచుచున్నచో వెలుపలనున్న మనకు నాశని తలమాత్రమే కానవచ్చును గాని మిగిలిన దేహము కానరాదు అంతమాత్రముచే మనకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు నాశని తలమాత్రమేయున్నదనియు, నామనుష్యునకు మిగిలిన శరీరమంతయు లేదనియు మనము తలంపవచ్చునా?

అరితిగనే, యొకదినము సూర్యోదయమువకుముందే ముసురీపట్టి, నాటిరాత్రి
 ఘటకును మేకుములు తెరిపియాయనందున, నెంత యత్నించినను నాడు సూర్యబింబము
 కనబడకపోవుట లోకానుభవసిద్ధమేగదా ! ప్రత్యక్షముగ సూర్యుఁ డగుపడకపోయినను
 తెలుతురు వచ్చినంతనే తెల్లవారినదని ప్రతివారును నిద్రనుండిలేచి, పగటివేళ నాచ
 రింపఁదగిన కార్యము లాచరించుచున్నారు, నాడుపూడ సూర్యోదయ సూర్యాస్త
 మయములు జరిగినట్లే భావించి, వారములు, లేదులు, (తారీఖులు) మొదలగు వానిని
 లెక్కించుటలో నాటినిగూడ యొకదినముగనే పరిగణించుచున్నారు కాని, మన నవ
 నాగరకసోదరుఁడొకఁడు బయలుదేరి, నాడు సూర్యోదయము ప్రత్యక్షముగఁ గనఁ
 బడనందున నట్లు కనబడువఱకును తెల్లవారినదని తాను భావించననియు, నందుచే నిద్ర
 నుండి లేవననియు, దినకృత్యములను నెరవేర్చననియు, నాటి నొకదినముగ లెక్కింప
 ననియు వాదించవచ్చినచో మనము వానికి మతియున్నదని తలంపవచ్చునా ? అంత
 యేల ! కేవల ప్రత్యక్షమునుమాత్రమే నస్తువలయుననియు నితరమును నవ్వరాదనియుఁ
 దలంచెడిచో నెప్పటికప్పుడు మనకండ్లయెదుటనున్న వస్తువులుమాత్రమే యున్న
 వనియుఁ గొంచె మవతలను నివతలను మనకుఁ గానరాకయున్న వస్తువులును బ్రజలును
 మొదలగు ప్రపంచమంతయు లేనేలేదనియు, నవి కనబడినతోడనే యున్నవనియుఁ
 దిరిగి మరుగైనతోడనే మరల లేవనియు నీరీతిగఁ బ్రపంచకమున కంతకును ఊహములో
 విలయమును ఊహములోఁ బుట్టుకను, నభివృద్ధిని, గలిగించినవార మగుచుందుము అ
 ట్లేవస్తువుగాని ఊహములోఁ బుట్టుటయుఁ బుట్టుకలోనే యభివృద్ధి చెందియుండుటయు,
 ఊహములోనే నశించుటయుఁ దిరిగి యట్లే ఊహములో మరలఁ బుట్టుటయు, లోకాను
 భవ విరుద్ధమును సంగతి వేఱుగఁ జెప్పనవసరము లేనందునఁ గేవల ప్రత్యక్షమును తప్ప
 యితరమును దేనిని సత్యమని నవ్వరాదను వాదము నిస్సారమని ఋజువగుచున్నది

అతియగాదు ! ప్రత్యక్షమొకప్పుడు సత్యమును సాధించుటకు మారుగ నసత్య
 మును గన్పఱచుచుండుటయుఁ గలదు ! ఎట్లనఁగా ! వేసఁగికాలమున నెండమావులలో
 సీరున్నట్లు దూరముగ నున్నవారికిఁ బ్రత్యక్షముగఁ గోచరించును దస్పికచేఁ బరిశ్రమించు
 పశువులు మొదలగు జంతువులు యంత్రాయుక్తజ్ఞానము లేనందున నట్లు ప్రత్యక్షముగఁ
 గనబడునవి సత్యముగ నీటిమడుగులే యని భ్రమపడి యా యెండమావులవైపు పరు
 గిడును కాని, యెంతడదవునకును నిజముగ నీటిపట్టుచు గనఁజాలవు అట్టి ప్రత్యక్షమునే
 సత్యమనిభ్రమించి యా యెండమావులవైపున కొక మనుష్యుఁడుగూడ పరుగెత్తునేని
 వానికిని బై పశ్వాదులకును గొంచెమైనను భేదముండునా ? కావునఁ గేవలము
 ప్రత్యక్షమునేతప్ప యితరమును నవ్వనునెడి వారి స్థితిగూడ యారీతిగనే యుండును.

ఇవివిధముగ నొకమైదానమున నిలిచి నలుప్రక్కల దృష్టి పొసంతపటపడజూచితిమేని నీలవర్ణముగ నాకాశము మననెత్తివైమాత్రమే మిక్కిలి యెత్తుగనుండి, ఘట్టు ప్రక్కల నన్నివైపులకును గ్రమముగ వ్రాలుచువచ్చి, కట్టకడపటఁ జాపుతుర దూరమున భూమిపై యాని బోర్లించిన యొకమూడుపలె నున్నట్లు ప్రత్యక్షముగా మన కగపడును అంతమాత్రముచే నదిసత్యమేయని తలంచి మనమటువై పెంతదూరము వరకుఁ తీసిన నట్లాకాశము భూమిపై యానియున్నచోటును జేరఁగలమా? మనమెంత దూర మెటువరకుఁ గెత్తిచూచినను మనము పోయినచోట నాకాశము మరల నెత్తివై యెత్తుగఁ గానవచ్చుచునేయుండును గాని భూమిపైయానియున్నచోటు దొఱకనే దొఱకదు! ఇది కొంచెము లోకజ్ఞానముకల ప్రతిమానవునకును దెలిసినవిషయమే!

అట్లే సమమైన వెడల్పు (Uniform width) గల మిక్కిలి నిడువగు నొక వీధిమధ్య నిలిచి దాని కొనప్రక్కకుఁ జూచితిమేని, నావైపు పోనుబోను దానివెడల్పు క్రమముగఁ దగ్గుచుఁ బోయిపోయి కడపట నది మిక్కిలి సన్నగిలిపోయి యున్నట్లు కనఁబడును కాని, యావీధివెంట నట్లే యాప్రక్కకుఁ బోవఁ బయలుదేరితిమేనిఁ, గొనవఱకును, వీధి యెచ్చటను సన్నగిలక యంతటను నొక్కటేవెడలపు గలిగియుండు టనుజూడఁ గలుగుదుము అంతట మనము వెనుకకుఁదిరిగి మొదట నిలిచివచ్చిన ప్రక్కకుఁజూచితిమేని, మనము ప్రస్తుతము నిలిచియున్న కొనదగ్గఱనే వీధి నిండు వెడల్పు గలిగియుండి మొదటనిల్చిన ప్రక్కనే సన్నగిలిపోయినట్లు కనుపించును ఇది యంతయుఁ బ్రత్యక్షమనందలి మోసముగాదా?

ఆ రీతిగనే, మనమొక యూరినుండి వేటొక యూరికి ధూమకళటము (Railway Train—రైలుబండి)లోఁ బ్రయాణముచేయుచు, బండిలో మధ్యభాగ మునఁ గూర్చుచొని కిటికీలోనుంచి బయటికిఁ జూచితిమేని, నాకాశమందలి సూర్యుఁ డును, జంద్రుఁడును, నక్షత్రములును మొదలగునవి మనముపోవు సూరివైపునకే మన బండివెంట మనతోఁగూడ వరుఁగెత్తి వచ్చుచున్నట్లును, మార్గము ప్రక్కనున్న తంతి స్తంభములు (Telegraph-Posts)ను, జెట్లు మొదలగునవియు వెనుకకుఁ (మనము విడిచివచ్చుచున్న యూరివైపునకుఁ) బరుఁగెత్తిపోవుచున్నట్లును ప్రత్యక్షముగఁ గాన వచ్చుచునే యుండును కాని, యంతమాత్రముచే నది సత్యమేయనినప్పి, చంద్రుఁడు సూర్యుఁడు, నక్షత్రములు మొదలగునవి మనవెంటఁ బరుఁగెత్తివచ్చుటచే మనము పోయి చెరిన యూరిలో నలి మనకుఁ గానవచ్చుచున్నవనియు, నందుచే మనము విడిచివచ్చిన యూరిలో నవి యుండవనియు, నందుచే నాయూరివారి కవి యింకఁ గానరావనియు మనము వెళ్లినుచోటునకెల్ల నవి మనవెంటమాత్రమే వచ్చుచుండుననియు, మనలో నెవ

డైన నొకడు వాదింపబచ్చినచో, వాని కేహాత్రమైనను జ్ఞానమున్నదని మనము తలంపవచ్చునా? అట్లే మిక్కిలిదూరముగనున్న కొండలును, గొండలపై మిక్కిలి యెత్తుననున్న చెట్లును, బతువులు, జనులు మొదలగునవియును మిక్కిలి చిన్నవిగఁ గనుపించినను, నిజముగ నట్లేయుండునా?

ఈ వైయుదాహరణములచే, బ్రత్యక్షము సత్యమును సాధించుట కొకప్పుడు సాధనము గాఁజాలకపోవుటయేగాక, యందులకుమారుగ మఱియొకప్పు డసత్యమును సత్యముగ భ్రమింపఁజేయుటకుఁగూడ కారణమగుచున్నదని మనము తెన్నగఁ దెలిసికొనవచ్చునుగాదా! అందుచే బ్రత్యక్షమునకుఁ గోచరించనంతమాత్రమున వైదికమతధర్మాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములని తలంప నగత్యముగాని, యవకాశముగాని లేవు!

“ఐనచో, నిక వైదికమతధర్మాధర్మములు ప్రయోజనకరములని యెట్లు చెప్పవచ్చు?”నని మన నవనాగరక సోదరులు ప్రశ్నింపకమానరు! సమాధానమెమియసిన - లోకమున జను లీజన్మమునఁ జేయు కార్యములలోఁ గొన్నిటికి నీజన్మలోనే ఫలములు కలుగుచుండుట లేదనునంగతి సీగ్రంథమున సీత్రకరణముననే లోగడ, “ఈజన్మలోఁ జేసిన కర్మలన్నిటికిని నీజన్మలోనే ఫలము కలుగుచున్నదా?” యను శీర్షికక్రింద ఋషావుచేసియుంటిమి అట్లే, జను లీజన్మమున ననుభవించు ఫలములలోఁ గొన్ని, వారీజన్మమునఁజేసిన కర్మల కెంతమాత్రమును ననుగుణ్యముగ (ననఁగా సంబంధించినవిగ) లేవను విషయమునుగూడ యీ ప్రకరణముననే లోగడ, “ఈ జన్మలోనిఫలము లీ జన్మలోఁజేసిన కర్మకుఁ దగినట్లే జరుగుచున్నవా?” యను శీర్షికక్రిందఁ దెలిసియుంటిమి. ఇందుచే, నీజన్మలోఁజేసిన కర్మలయొక్క ఫలములలో నీజన్మమున జను లనుభవించునని వాని ననుభవించుటకు, నీజన్మలోఁజేసిన కర్మలకు సంబంధములేకయే యీజన్మలో వారనుభవించుచున్న ఫలములకుఁ గారణములైన కర్మల నీజన్మమునకుఁ బూర్వమే వారు చేసియుండుటకు, నితరజన్మములును నితరలోకములును నుండి తీరవలయునని లేలుచున్నది! ఈవిషయమును, నిందువై నవనాగరకలకుఁ గల సంశయములనుగూడ యీ ప్రకరణముననే లోగడ, “ఇతర జన్మములు, ఇతరలోకములు నను శీర్షికమొదలుకొని “జన్మాంతరవిషయ సారాంశం, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము”నను శీర్షికవఱకును విపులముగఁ జర్పించి, యీ విషయము సత్యమని తేల్చుచుంటిమి కాబట్టి, యీజన్మమునఁ జేయు నెట్టి యెట్టి కర్మకు నితరజన్మములందును నితరలోకములందును నెట్టి యెట్టి ఫలము గల్గునో యీ విషయమును స్పష్టజ్ఞుఁడును సర్వమును సృష్టించినవాఁడును నగు ఋషే శ్వరుఁడుతప్ప యెంత తెలివిగల మనుష్యుఁడును నెట్టి సాధనముచేతను తర్కించి తెలిసికొనఁజాలఁడనియు, గావున నట్టి సర్వజ్ఞుఁడగు సర్వేశ్వరుఁడే యీవిషయములను దాను

సృజించిన జనులయొక్క ప్రయోజనముకొఱకై తానే కనయాజ్ఞాపముగా వేదమున ద్వారా జనులకు బోధించియుండిననియు, సిగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, “వేదము” అను శీర్షిక మొదలుకొని, వేదమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర అందలి “సారాంశ” మను శీర్షికవఱకును గల వ్యాసములందు విపులముగ వినిపించియుంటిమి; అందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గల సామాన్యసంశయములను మా యెఱింగినవాని నన్నింటిని, నాప్రకరణమునందే, “వేదమునుగుఱించి నవనాగరకులకుఁగల కొన్నిసంశయములు, వానికి సమాధానములు” నను శీర్షిక మొదలుకొని యాప్రకరణము చివరవఱకును విమర్శించి యందే సమాధానములకు జెప్పియుంటిమి అట్లు వేదముద్వారా షరమేశ్వరునిచే జనులకు బోధింపబడి, యాజన్తమునఁ జేయు నెట్టి యెట్టి కర్తృకు జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖరూపములగు ఫలములు గల్గునో యావివరములను బోధించువిషయములకే ధర్మాధర్మము లనిపేరు ఈసంగతి సీప్రకరణముననే ప్రారంభమున, “ధర్మమనగా నెట్టిది?” యను శీర్షికక్రిందఁ జెలిపియుంటిమి అట్టిశ్వరునిచే నొనఁగఁబడిన వేదమునందలి ధర్మాధర్మములు జనులకు సులభముగ బోధపడుటకై మన పూర్వులగు మహర్షుల కొందఱు వేదమునుండి యాధర్మములనెత్తి “స్మృతు”లను (అనగా ధర్మశాస్త్రములను) గ్రంథములుగ వ్రాసియుండిరి అవిషయమీ ప్రకరణముయొక్క మొట్టమొదటనే, “స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పు?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన విషయములకుఁ బ్రమాణము” అను శీర్షికక్రిందను చెలువఁబడియున్నది

అట్టి వైదికమతధర్మములయొక్క ప్రధానప్రయోజనము, జనులకు లోకాంతరములందును రాఁబోవు జన్మములందును శ్రేయమును జేహార్పి యందుమూలమున మోక్షమును బొందించుటకుఁ దోడ్పడుటయు వారి నధోగతిపాలుగా నీయక కాపాడుటయునే యను విషయమునుగూడ “ధర్మమనగా నెట్టిది?” యను శీర్షికక్రిందనే వినిపించియుంటిమి అట్టి ప్రధానప్రయోజనమునకుఁ దోడుగ, నీజన్మముననే యిహలోక సంబంధములగు సౌఖ్యములను జేహార్పింపఁగూడ, వైదికమతధర్మములకొక గొన్నింటికి రెండవప్రయోజనముగా నున్నదను విషయము సీప్రకరణమందే “ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మముల (Laws of Nature) వలెఁ గరినములా?” యను శీర్షికక్రింద వ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున వినిపించియుంటిమి అట్టి రెండవ ప్రయోజనములగు నుంఁగొని యవియే ప్రధానప్రయోజనములని మననవనాగరకులు భ్రమపడిరి అందుచే నిహలోకసౌఖ్యములనిమిత్తమై విదేశీయులు వారి ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును, లోకానుభవమును, నాయాకాలములందలి యధిక సంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి

మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడినిర్మించుకొను సాంఘిక, వ్యావహారిక, రాజకీయ నిబంధనల పరెనే, మనపూర్వులచే వారికాలమున సేర్పఱుపఁబడిన కట్టుబాట్లే మన వైదికమత ధర్మములని నవనాగరకులు తలంచి పౌరపడియున్న సంగతిని “విదేశీయులు ధర్మముల సేర్పఱచుకొనువిధ”మను శీర్షికక్రింద సీప్రకరణముననే వినిపించియున్నాము ఇంకను నందువిషయమై నవనాగరకులు చేయు నాక్షేపణములను వారికిఁ గల సంశయములను, “ధర్మశాస్త్రములవై నవనాగరకులకుఁ గల సంశయములు, వానికి సమాధానములు”నను శీర్షిక మొదలుకొని యీ వ్యాసమువఱకును విమర్శింపుచు సమాధానములను జెప్పికొనుచు వచ్చుచున్నాము

ఈ మైగ్రంథమునంతను బట్టిచూడఁగా, వైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నింటి వలనఁ బ్రత్యక్షమగు ప్రయోజనములు కనఁబడకపోయినను, జనులకు జన్మాంతరము లందును, లోకాంతరములందును, దుఃఖములను, గవ్వములను గలుగఁగియుండు, వారి సహోగతిపాలుగానియక కాపాడి, సౌఖ్యముల నొడఁగూర్చి, క్రమక్రమముగ మోక్షమును నమిపింపజేయుటయే వానియొక్క ముఖ్యప్రయోజనమని తేలఁగలదు అట్టి జన్మాంతర లోకాంతర విషయములు మనయంద్రియములకు గోచరింపఁజాలని వగుటచే, నట్టి యతీంద్రియ విషయములను మనకుఁ దెలుపుటయే వైదికమత ధర్మములయొక్కయు వానికిమూలమగు వేదముయొక్కయు విశేషప్రయోజనమును, వానిఘనతకుఁ గారణ ముననైయున్నదని, “ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయము లనుటకుఁ బ్రమాణము” లను శీర్షికక్రింద సీప్రకరణారంభమున వినిపించియుంటిమి కావునఁ బ్రత్యక్షఫలములనీయని వైదికమతధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనము దీనిచే బోధపడఁగలదు !

— { ధర్మశాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములు } —
(Interpolations) లేవా ?

నవనాగరకులలోఁ గొందఱు తమకిష్టముగాని వైదికమతధర్మములను బ్రజలచే మానిపించుటకై, యాధర్మములను బోధించెడి ధర్మశాస్త్ర ప్రమాణవచనములు ప్రక్షిప్తము లని (అనఁగా నాశాస్త్రములందు మొదట నున్నవి కావనియు, వాని నెవరోకల్పించి వానియందు మధ్యకాలమునఁ జేర్చియుండిరనియు) వాగించుట యచ్చటచ్చట గనఁ బడుచున్నది కాని, వీరు తమ వాదమునకు బలమగు నాధారమేమియుం జూపక, వట్టి యూహల నహాయముననే దానిని సాధింప యత్నించుచున్నారు. వీరు చెప్పెడి ధర్మ శాస్త్రభాగములు నిజముగఁ బ్రక్షిప్తములే యైయున్నచో (ననఁగాఁ గల్పించి వ్రాయఁ బడినవేయైనచో) మనదేశమందలి యన్ని భాగములలోని గ్రంథములందును నట్టి ప్రమాణవాక్యము లొక్కటేరుననే గన్పట్టుట సంభవించనేరదు.

కారణమేమనగా వైదికమతధర్మములును, వానికిమూలములగు వేదశాస్త్రగ్రంథములును భరతవర్షమున నొక్కభాగమునను నొక్కభాషలోని లిపియందునుమాత్రమే గాక తెనుగు నరవము, మలయాళము, గన్నడము మహారాష్ట్రము నోడ్రము హిందీ వంగము గుజరాతీ మొదలగు పెక్కుదేశభాషలతోఁగూడిన పేఱుపేఱుభాగములందలి ప్రజలయందుఁ బ్రచారమునుగని యనానికాలమునుండియు వాడుకలోనున్నది అంతియగాక యిటీవల ముద్రాయంత్రములును నచ్చుపుస్తకములును బయలుదేరి యున్నవిగాని యంతకుఁబూర్వము మనదేశమందలి ప్రాచీనగ్రంథములన్నియు దాటి యాకులపై వ్రాయఁబడినవిగానే యున్నవనునంగతి సర్వసామాన్యముగ నందఱు నెఱింగినదే అందుచే నిప్పటి యచ్చుగ్రంథములయొక్కప్రతులు వేలకువేలు బయలు వెడలి దేశమందు నులభముగ వ్యాపకముఁగాంచుట కవకాశమున్నట్లు పూర్వమందలి తాటి యాకుగ్రంథముల కవకాశములేదు ఒకగ్రంథమున కొక్కప్రతిని గలిగింపవలసియున్నచో నాకాలమున మిక్కిలిశ్రమపడి చాలకాలము వ్రాయవలయుండెడిది అందుచే నట్టిగ్రంథములందు మిక్కిలి మక్కువగలబుద్ధిమంతు లేవరైనను వారిస్వోపయోగమున కొక్కొక్కప్రతినిమాత్రము వ్రాసికొనఁగలియుండెడివారు అందుచే దేశమున నేమూలమైన నెవరైనను నేదైనను స్వప్రయోజనమునుగోరిగాని తాము వైదికమతాచారములందుఁ గావింపఁదలంచిన మార్పునందలి తీవ్రమగు పట్టుదలచేఁగాని యొకధర్మమును మార్చి వ్రాయఁదలంచినచో వారిస్వాధీనములోనున్న యాగ్రంథముయొక్క వారిసొంతప్రతి (Private Copy) లోమాత్రమే యట్లుమార్చి వ్రాసికొన సాధ్యముకాఁజాలునుగాని దేశమందలి యన్నిమూలలను పెక్కుభాషలలోఁ బలుపురిస్వాధీనములలోనున్న పెక్కుప్రతులయం దారీతిగమార్చివ్రాయుట సాధ్యముకాఁజాలదనునంగతి సులభముగ గ్రహింపవచ్చును

అంతేగాక యీకాలమున మనదేశమున నొకమూల బయలుదేరినవిషయమును దక్షిణ యన్నిమూలలకును దెలుపుటకును బ్రచారముచేయుటకును దగినసాధనములగు వార్తాపత్రికలు (News Papers)ను దపాలాకచ్చేరలు (Post Offices)ను నయోమార్గములును, ధూమకళటములు (Railways)ను దంతివార్తలు (Telephones & Telegrams)ను దంతిరహితవార్తలు (Wireless Telegrams)ను దూరశ్రవణంత్రములు (Broadcasting Machinery)ను మొదలగునవకాశములు పెక్కులుగలపు ట్టియవకాశములు 7 లకాలముననే వైదికమతధర్మములను స్వేచ్ఛానుసారముగ మార్చి పారవేయవలయునని బయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము మొదలగునంద్యమములు బహుకాలముగఁ బ్రయత్నించియుఁ గొన్నికొట్లసంఖ్యగల వైదికమతస్థులలోఁ గొన్ని

వందల సంఖ్యగలవారినిమాత్రమే యామతమునుండి భ్రష్టులనుగావించి, తాము చేయఁ దలంచినమార్పును వారితో సరిపుచ్చుకొనవలసినవైయున్నవి ఆయుధ్యమనువలెనే వైన దెల్పినయవకాశముల నాధారముగఁగొని, వైదికమతమువై యొకదానివెనుక నొకటిగ దాడివెడలిన యార్చనసమాజము, దివ్యజ్ఞానసమాజము (Theosophical Society) మొదలగునవిగూడ లోకమునంతను నొక్కమతముక్రిందికి దీసికొనిరావలయునను నుద్దేశ్యముతో బయలువెడలినను, నట్లుచేయఁజాలక యందులకుమారుగ దేనివఱ కదియే వేతొక శ్రొత్తమతముగఁబరిణమించి యందుమూలమున, లోకమున నిదివఱకున్నమతముల సంఖ్యను వృద్ధిగావించినవాయెచు! అట్లు కావలసివచ్చుటకుఁ గారణము, వైదికమతధర్మములును ధర్మశాస్త్రములును సులభముగఁ జెనకరానివగుటయే అంతియగాక, యాసమాజములలో ముందు బయలువెడలినవానిలోలేని యొక్కొక వైదికమతధర్మవిశేషమును, వెనుక బయలువెడలినసమాజము లొక్కటొక్కటిగఁ గలిగియుండుటయే, వానిలో నవి యొకదానితోనొకటి యేకీభవించక వేఱువేఱుగ నుండవలసివచ్చుటకుఁ గారణమైనది ఎట్లనిన మొదటబయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము, వైదికమతగ్రంథములందలి యుపనిషత్తులనుమాత్రమే ప్రమాణముగ నంగీకరించునదియై, యాయుపనిషత్తులకుఁ దానుతలంచు నర్థముననుసరించి వేదములును స్మృతులును, బురాణోపనిషాదులును లేవనియుం, గావున నవి ప్రామాణ్యములుగావనియు, నందుచే వానిననుసరించు వర్ణవ్యవస్థ మొదలగు వైదిక మతాచారములనుదోలఁగించి యామతమును దానుతలంచురీతిని నేకజాతిగ సంస్కరింప వలయుననియునెంచి యందులకుఁ బూనియుండెను. అటువైవెడలిన యార్చనసమాజ మట్లు గాక, యుపనిషత్తులతోఁబాటు వేదములుగూడ ప్రామాణ్యములేయని యంగీకరించెను ఇదియే యీరెండుసమాజములకును భేదము కాని, యార్చనసమాజ మంతటితోనిలువక, యుపనిషత్తులును వేదములునుమాత్రమే ప్రామాణ్యములనియుం, గాని, వానియొక్క యర్థము తానుచెప్పవిధముగ నే యుండవలయుననియు, స్మృతులును బురాణోపనిషాదులును జెప్పనర్థములు తప్పనియుం, గావున వానిననుసరించు వైదికమతాచారములు తాను వేదమునకుఁ జెప్పనర్థముననుసరించి సంస్కరింపఁబడవలయుననియు వాదించుచు, నందు లోక బూనుకొనెను పిమ్మటబయలుదేరిన దివ్యజ్ఞానసమాజ ముపనిషత్తులును, వేదములును, స్మృతులును, బురాణోపనిషాదులును, నన్నియుఁ బ్రమాణములేయనియుం, గాని, వాని యర్థము వైదికమతసంఘము సరిగాఁదెలిసికొని వర్తించుటలేదనియుం, గాబట్టి 'జన్మను బట్టి జాతివిభాగమేర్పఱచుట' మొదలగు నాచారములనుమార్చి, తానుదలంచు నర్థము ప్రకారము 'గుణకర్తలననుసరించి జాతివ్యవస్థ' మొదలగునవి యేర్పఱుపవలయుననియు నెంచి యందులకుఁ బూనికొనియెను ఇట్లన్నిసమాజములును వానిప్రచారములను నెల

కొల్పుకొనుటకుఁ బైనదెల్పిన వార్తాపత్రికలు మొదలగుసౌకర్యములన్నియు మండితవ్వబడి కని వైదికమతాచారములను, వానికాధారమగు ధర్మశాస్త్రములను జెనకుట దుర్బలమైనందున, నవి యొకటిపెనుకనొకటిగ రానురాను వైదికమతమార్గమునకే రావలసివచ్చుచున్నది.

ఇకఁ బూర్వకాలమున మనదేశమునఁ బైనదెల్పిన యవకాశములన్నియు లేకపోవుటయేగాక దేశమందలి యొకభాగమునుండి వేటొకభాగమునకుఁ బ్రయాణము చేయుటకుఁ బ్రతిబంధకములైన పెక్కువాగులును నదులును నడవులును, బర్వతములును మొదలగువానిచే దేశము నిండియుండెడిది మార్గములు మిక్కిలి గుర్తముమై యుండెడిది ముఖ్యపట్టణము లొకదానినొకటి మిక్కిలి దూరముగనుండెడివి అందుచే పేటపేట దేశములవారందఱొక్కచోట సమావేశమగుటకుఁగాని, యిప్పటివలె మితిమీరినసంఘము సంఘములును, సమాజములును నేర్పడుటకుఁగాని పూర్వకాలమున మనదేశమున నవకాశము మిక్కిలి తక్కువగనుండెడిది ఇట్టిస్థితిలోఁ బైనదెల్పిన యన్ని యవకాశములనున్న యీకాలముననే బయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము మొదలగుసంస్కరణోద్యమములు మైరిలిని విఫలముగావలసివచ్చుచుండగా నిక నట్టియవకాశములు రీకపోగా సంగులకుమారుగఁ బైరిలి ప్రతిబంధకములుగల పూర్వకాలమున వైదికమతమునందుఁగాని దేశమునఁ బెక్కుమూలములనున్న యామతగ్రంథములందుఁగాని మార్పుఁగలిగింపజూచు పెట్టియుద్యమమైనను గొనసాగియుండుట కేవల మసంభవమని పేటగఁ జెప్పనక్కరలేదు.

మఱియును సామాన్యముగ నట్టి మతగ్రంథములన్నియుఁ బూర్వకాలమునఁ బండితులగు బ్రాహ్మణులస్వాధీనమందుమాత్రమే యెక్కువగనుండెడివి బ్రాహ్మణానామనేకత్వము ఆను లోకోక్తినిసరించి సామాన్యముగ బ్రాహ్మణులందును అందు ముఖ్యముగఁ బండితులందును నితరులయందుఁగంటె నైకవత్సము మిక్కిలి తక్కువగనుండును అందుచే బూర్వులవ్రాసిన మతగ్రంథములలోనివిషయముల పవలైనగొందఱు మార్పుజూచినచో దానిని బ్రతిఘటించుపండితులు పెక్కుమంది తప్పక బయలుదేరి తీరుదురు కావున నట్టియుద్యమము తలయెత్తనేరదు.

అలియగాక యిప్పటిప్రభువులు తీవ్రమగు వైదికమతాభిమానముగలవారై యామతధర్మసంరక్షణమే కమజన్మనాఫల్యహేతుమని నమ్మియుండువారగుటచేతను, ఇప్పటి ప్రభుత్వవర్గమువలె విమతస్థులుగాని వృత్తాటస్థ్యముగలవారుగాని కాకపోవుటచేతను మతధర్మములందు సందేహములన్నినపుడు పండితపరిషత్తులనుజరిపించి అమనఃస్థులుముననే కాస్త్రానుసారముగ ధర్మనిర్ణయములను గావించుచుండెడివారు అందుచే వైదికమతధర్మ

ములకు విముఖులగువా రామతమునుండి చల్లంగఁదొంగిలించి - తమయిష్టమువచ్చిన
యంతరమతమునఁ జేరుటతో, యట్టిమతములను నెలకొల్పుకొనుటతోమాత్ర మే యుపకాశ
ముండెడిదిగాని, తమయిచ్చవచ్చినట్లు కాస్త్రవిరుద్ధముగ వైదికమతభర్తృములనుగాని,
భర్తృకాస్త్రములనుగాని మార్పఁజూచినచో వారు రాజకాసనమునకు గుటిగావలసి
వచ్చెడిది

ఈమైనదెల్పిన కారణములన్నిటిని బట్టిచూడఁగా, నొకవేళఁ బూర్వకాలమున
మన దేశమందలి యేభాగముననైనను గొందఱుబయలుదేరి వైదికమతకాస్త్రములందుఁ
గొన్నిమార్పులనుగలిగింప సమకట్టినచో, నది వారివారియిండ్లలోమాత్ర మేగాని, కాక
యిరుగుపొరుగిండ్లలోమాత్ర మేగాని, కానిచో నాయూరిలోమాత్ర మేగాని, యంతకును
మించినచో దానిచుట్టుప్రక్కల గ్రామములలోమాత్ర మేగాని, ప్రచారమునగని యంత
టితో నంతరింపవలసినదేగాని, యాయుద్యమముకొనసాగి దేశమందలి యన్నిభాగము
లలోనున్న భర్తృకాస్త్రగ్రంథములకును బ్రాకియిండ్ల నేరదు అందువలన, నిప్పటి నవ
నాగరకులకొందఱు తలంచునట్లు భర్తృకాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములేయున్నయెడల, నది
కొన్నిప్రతులలో నున్నప్పటికిని, నట్టిప్రక్షిప్తములులేని పరిశుద్ధప్రతులు కొన్నిగాకున్నఁ
గొన్నియైనను, దేశమున నన్నిభాగములందునుగాకున్నఁ గొన్నిభాగములలోనైనను,
వారికి లభించియుండవలసినదే

ఇట్టివల ముద్రాయంత్రములబయలుదేరి యచ్చుప్రతులు వెలువడునప్పుడు ప్రక
టనకర్తలు మిక్కిలిజాగ్రత్తోఁ బెక్కువ్రాతప్రతులను సంపాదించి, యన్నిటిని బరిశో
ధించి, వానియందు వ్యర్థములగు పార భేదములున్నను వానినిగూడఁబోసియక గ్రంథము
లందుఁ బ్రకటించుచునేవచ్చుచుండిరి అట్టిసందర్భమున, నేవైనను ప్రక్షిప్తములు కొన్ని
ప్రతులున్నచో నవిలేనిప్రతులుగూడ కొన్ని ప్రకటనకర్తలకఁ గండ్లఁబడియుండవలసి
నదే అట్టివానినిగూడ వారు తప్పక ప్రకటించియుండెడివారు అట్టిప్రతు లేమియు
నున్న ట్లింతవఱకు మన నవనాగరకసోదరులేవ్వరును గన్పఱచియుండుట కానరాదు
ఒకవేళ వారట్లు గనుపఱచఁజాలినను, దాముగనపఱచుప్రతులే శుద్ధములైనవనియు,
నందులకు వ్యతిరేకముగనున్నప్రతులే ప్రక్షిప్తములతోఁ గూడినవనియు, వానియందలి
పఠానివిషయములు ప్రక్షిప్తములనియు, వేదములు మొదలగు తగిన గట్టియాధారముల
సహాయమున ఋజువుపఱచుకొనవలసినభారము తిరిగి మన నవనాగరకులమైననేయుండు
ను అట్టివిషయమునుగూడ దేనిని మననవనాగరకు లింతవఱకు ఋజువుపఱచఁజాలియు
న్నట్లు వినియుండము.

అట్టి దేదియును లేకయే, వారు తమకు సమ్యక్తముగాని ధర్మముల నెట్లెవనుటలో గించుటకై యవిప్రక్షీప్తములని ఋజువుచేయుటకే వెనుగులాడుమండికొని పోవక శాస్త్రములందలియు, వానిలోని ధర్మములందలియు నభిమానముచేతగాని, యంతయు సత్యమగుధర్మములను దెలిసిని యసత్యమగువానిని బరిత్యజింపవలయునను పట్టునుటచేతగాని, వానియందలి ప్రక్షీప్తములను గనుంగొనుటకై ప్రయత్నించుచున్న వారుగాత తమకు సమ్యక్తములుగాని ధర్మశాస్త్రప్రమాణవాక్యములు ప్రక్షీప్తములైయుండునని యూరక యూహించి వానింపజూచుట నిరాధారమగుటచే నది సత్యదూరమును నిష్ప్రయోజనమును నగుటయేగాక సంఘమునకును మతమునకును మిక్కిలి హానికరము గూడఁ గాఁగలదు ఈసంగతి యీక్రింది చిన్నభాగము చేటవడఁగలదు

పూర్వ మొకయూర నొకమనుష్యున కరువురు భార్యుండిరట కొంతకాల మున కతని తలవెండ్రుకలలో గొన్ని క్రమక్రమముగ నెరియుట కారంభించెనట అతనిభార్యలో రెండవది కొంచెము పడుచుదనమున నుండుటచే దనమగని తలలో దెల్లవెండ్రుకలు గన్నట్టివచో దనమగఁడు ముసలివాఁడని తనను జూచినవారు నవ్వెద రనుభయముచే నవకాశము దొఱికినపుడెల్ల నతనితలలోని దెల్లవెండ్రుకలను బెఱికి వేయుచుండెనట కాని పెద్దపూర్వ మగనివలెనే కొంచెము వయసువెల్లినదగుటచే నాపెయొక్క జుట్టప్పటికే నెరియుండెనట అందుచే దనధర్మయొక్కతలలో నల్లవెండ్రుకలు గనుమచినచో దనధర్మ పడుచువాఁడనియు దాను ముసలివైయుండి పడుచుమగనిని బెండ్లాడినదనియు దనను జూచినవారు నవ్వెదరని భయండి యాతని తలలోని నల్లవెండ్రుకలను సందుదొఱికినపుడెల్ల నొక్కటొక్కటిగఁ బికి పారవేయ మొదలుపెట్టెనట ఇట్లు నల్లవెండ్రుకలన్నియు ముసలిపెండ్లమును దెల్లనివన్నియుఁ బడుచుపెండ్లమును బికివేయుటచే గొలది కాలమునకే పాప ముగఁడు బోడితల వాఁడు కావలసవచ్చెనట !

అట్లే మన నవనా రకులలో గొందఱు తమకిష్టములేని ప్రమాణవాక్యములకుఁ బ్రక్షీప్తములని పేరుపెట్టి వానిని మనధర్మశాస్త్రములనుండి తీసివేయజూచినచో నట్టి యవకాశమునే యాధారముచేసొని తక్కినవారుగూడ యెవరికష్టములేని విషయ ములకు వారు ప్రక్షీప్తములని పేరుపెట్టి వానిని ధర్మశాస్త్రములనుండి తీసివేసిరిదరు అపుడింక ధర్మశాస్త్రములందు మిగిలియుండున జేయుండును? కొట్టివేతలలో నిండిన తాటియాకులుమాత్రమే ! ఇంక నాగ్రంథములచేఁ గాఁదగిన ప్రయోజనమేమి? లోక మున యుక్తాయుక్తములను ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుట కింక నాధారమేమి? అధిక సంఖ్యాకుల యభిప్రాయములుగాని యంతరాత్మలయొక్క బోధలు మొదలగున

వేవియుం గాని, ధర్మధర్మములను నిర్ణయింప సమర్థములు కాజాలవని యాప్రకరణముననే లోగడ ఋజువుచేసియుంటిమి కావున నీక నవనాగరకులయొక్క వైవాదముచే సంభవించునది మిక్కిలి విషమపరిస్థితియే ' ' ఇట్టి దుర్వాదమును నవనాగరకులలోని సామాన్యులమాత్రమే గాక, వారిలోన గ్రంథులని చెప్పదగిన శ్రీ గాంధీ గారు కూడఁ గావించి యుండఁగా, దానిపై “ధర్మరాజ్య” పత్రిక యాక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానముఁ జేసి యున్నది —

“Mr. Gandhi holds “Manusmrithi” to be part of our Sastras but would not swear by every word of Manu Some of the provisions are apparently not to his liking Left to himself he would frame a “Gandhi Smrithi”, eschewing the rules he dislikes One aspect of this attitude needs consideration, Claiming, as he does, the right to decide what portions of the Shashtra are to be accepted and what rejected, Mr Gandhi, as the apostle of equality, cannot deny that right to others And then this curious position will arise, viz, the portions acceptable to him might be rejected by others and *vice versa* When this mutually destructive process has been fully gone through, there will not be a single provision of the Smrithi left which has not escaped condemnation. In that case, are we to be guided by Mr Gandhi's notions of what is right and wrong or allow the whole Smrithi to be destroyed because each individual takes the liberty to veto one provision or other of the Smrithi? There is a third alternative. A referendum may be arranged, for deciding the question by majority votes! Mr Gandhi's allegiance to the Smrithis as Shastras would appear to be of a very nominal character He won't hesitate to change it to suit his own fancies.

(Notes and Comments), “Dharmarajya” Vol 1. No 15 pp 5

దీనియర్థ మేమనఁగా — “గాంధీ గారు ‘మనుస్మృతి’ని మరళాస్త్రములలో నొకటిగా నంగీకరించెదరు, కాని మనువుయొక్క ప్రలవాక్యమును ప్రమాణముగ నంగీకరించుటకు దానికి బద్ధులగుటకును నొల్లరు అందలి ధర్మములు కొన్ని వారి కిష్టము లేకట్లు కనబడుచున్నవి వారి యిష్టముచొప్పున జేయఁబిచ్చినచో వారి కిష్టముకేని ధర్మములను దొలగించి “గాంధీస్మృతి” నొకదానిని నిర్మించుగలరు ఇంకొకవిషయము విచారించదగియున్నది శాస్త్రమందలి యెయ్యభాగముల నంగీకరింపవలయునో, కేనిని ప్రోషిషేయవలయునో యావిషయమును నిర్ణయించుటకు నధికారమును గాంధీగారు కోరుచిధముగనే యితరులుగూడఁ గోరినచో, గాంధీగారు సర్వజనసమత్వ సిద్ధాంత

మును బోధించువారు గావున నట్టి వైయధికారము నితరులకుఁ దిరస్కరింపఁజాలదు. అపు డీక్రింది విచిత్రహాస్యీతి యేర్పడఁగలదు ఏమనిన వారికి (గాంధీగారికి) నమృతము లగు భాగముల నితరులు తిరస్కరింపవచ్చును ఇతరు లంగీకరించినవానిని గాంధీగారు తిరస్కరింపవచ్చును ఇట్లు రెండుపక్షములకును ధ్వంసపాతకము పద్ధతి యవలంబింపఁ బడి పూర్తియగునరికి ఖండింపఁబడని ధర్మ మొక్కటియైననుగూడ స్పృతిలో మిగిలి యుండఁబోదు ' అట్లొక గాంధీగారు తప్పనియు నొప్పనియుఁ దలంచు తలంపుల ననుసరించియే మనము నడువవలయునా కాక ప్రతివారును స్పృతిలోని యేదో యొక ధర్మమును నిరసించుటచే స్పృతియంతయును ధ్వంసమగుటకు విడచివేయవల యునా? మూడవమార్గ మొక్కటియున్నది ఈనమస్సును బరిష్కరించుటకుఁ బ్రజాభి ప్రాయమును గనుఁగొను నేర్పాటుచేసి యధికసంఖ్యాకుల సమ్మతిని బడయవచ్చును ' గాంధీగారికి స్పృతులయందుఁగల శాస్త్రవిశ్వాసము కేవల నామమాత్రమే (యనఁగా పట్టిపేరునకుమాత్రమే)యని తోచుచున్నది వారు తమ యిష్టముననుసరించి దానిని మార్పుటకు వెనుకాడరు '

(వ్యాఖ్యలు) ధర్మరాజ్య పత్రిక సంపు 1 నంచి 15 పుట 5

కాని గాంధీగారియందుఁ దీవ్రముగు నభిమానముగల యీనాటి మననవనాగ రకసోదరులు కొందఱు ఊహించుచున్న నొక యాతీతపరిణామము జెప్పవచ్చును ఏమన గాంధీగారిపై ద్వేషముగలవారు వారిపై వృధానిందలను మోపుటకై వారు ధర్మ శాస్త్రముల గూడ ముక్తిప్రసాదములేని ధర్మములను బ్రక్షిప్తములని చెప్పినట్లు వ్రాయుండ వచ్చును కాని నిజముగ గాంధీగారి రక్షణకర్తవ్యము జెప్పయుండి? ' రని వారు ప్రశ్నింప వచ్చును ఈక్రిందివిషయమును జదివినచో గాంధీగారి రక్షణచెప్పయున్నమాట సత్యమే యని లేలఁగలదు

గాంధీగారు తాము హిందూమతశాస్త్రముల నన్నింటిని జదివియుంటిమనియుం, ండాలుగయన్యుశ్చక వానిని నెవరు జెప్ప బడయుండలేదనియుం గావున న హిందూమతశాస్త్రములకు విరుద్ధపనియు బోధించుచుం బ్రచారముచేయుచున్న కాలమునఁ దిరువల్వేరుండి R కృష్ణస్వామిఆయ్యర్ గారి కే 7—10—1921 ది గాంధూ (The Hindu) పత్రి యందు ధర్మశాస్త్రములనుండి మూడవ ప్రకరణము నెత్తిచూసి గాంధీగారిచోదయ ఖండించుచుండి అవిధముగనే బెజవాడనుండి శ్రుతి ధర్మసంబంధమని ' పత్రికాధిపతులగు (రీర్లిశేషులైన) బ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాక యాజ్ఞానిగారుకూడ వేణువేణుధర్మశాస్త్రములనుండి (యనగా మనుస్మృతి యాజ్ఞ వల్క్యస్మృతి మొదలగువానినుండి) కొన్నిప్రమాణవాక్యములను గనఁబఱచుచు,

నందుమూలమున జండాలుర యస్పృశ్యత శాస్త్రసిద్ధమై యున్నదని తెలిసి, యందులకు వివర్ధముగ గాంధీగారు గావించుచున్న బోధకు శాస్త్రాధారములను గనఁబఱచవలసినదని గాంధీగారిని గోరుచు 16—3—1921-వ తేదీన వారికి శుభవ్రాసి రిజిస్టర్డ్-పోస్ట్ (Registered Post) లో బంపియుండిరి అందులకు గాంధీగారి కుమారులగు దేవదాసు గాంధీగారు * ప్రత్యుత్తరము వ్రాయుచు, నం దీక్రిందిని వ్రాసియున్నారు.

Godhra, 18—4—1921.

“Dear Sir,

My father has received your letter. He asks me to
As regards the Shastraic authorities you quote, my father believes that anything sanctioning such inhuman treatment could not emanate from Rishis

Yours truly,
DEVDOS GANDHI”

వైజాబునకుఁ దెనుఁగు —

“అయ్యో, మీయుత్తరము మానాయనగారి కందినది వారు (మీక్రిందివిషయములను దెలుపుమని) నన్ను గోరినారు మీరు కనుపఱచిన శాస్త్రప్రమాణవిషయములలో, నట్టిక్రూరమైన యభిప్రాయమున కనుమరించున దేదీయైనను, ఋషులనుండి పుట్టదని మానాయనగారు నమ్ముచున్నారు

గోధ్రా,
18—4—21 }

ఇట్లు,
దేవదాసు గాంధీ

(శాస్త్రములనుండి యెత్తిమాసిన ప్రమాణవాక్యములను విమర్శించుటకును నవి ప్రామాణ్యములగునో కావో యావిషయమును నిర్ణయించుటకును, గాంధీగారి కాధారము వారిమనస్సును, వారినప్తుకమును మాత్రమే యని వైప్రత్యుత్తరమువలనఁ జెలియవచ్చుచున్నది ఈసంగతియే యాక్రిందఁజూపఁబోవు మఱియొక విషయమువలన మఱింత నుస్పష్టము కాఁగలదు)

వైప్రత్యుత్తరమువై తిరిగి యాక్రిందిని శ్రీ పాకయాజీగారు గాంధీగారికి వ్రాయించియున్నారు —

* ఈయుత్తర ప్రత్యుత్తర గ్రంథమంతయును, శ్రీ వీరభద్ర పాకయాజీగారు తమ “శ్రుతిధర్మసంజీవనీ” పత్రిక, 1-వ సంపుటము 21, 22 పంక్తుల (1921-వ సంవత్సరము మార్చి నెల 1—15 తేదీల) సంచికలయందుఁ బ్రకటించిగానియు యున్నారు. గ్రంథవిస్తరభీతిచే మేము దానినంతను నిచటఁబ్రకటింపజేయలేక, సారాంశములనుమాత్రమే యిచట చూపుచున్నాము.

To

Mr. M. K. GANDHI,
Editor, "Young India," Ahmedabad.

Sir,

(1) We are in receipt of your post card dated 18-4-21 written by your son, Devdoss Gandhi, in reply to our Registered letter of the 16th Ultimo.

(2)

(3)

(4) We had quoted various texts from the Codes of Manu Yajnyavalkya, & others regarding the excommunication of Chandalas. But you say that the Sastras could not emanate from those Holy Rishis if they sanctioned such inhuman treatment and you evidently infer that those laws of excommunication contained in the Sastras, are all fictitious.

We cannot but say that this is a most inconsiderate and rash conclusion, as it goes against your own professed belief in the Sastras.

(5) Following, however, your theory that the laws of excommunication are all fictitious, we shall be glad to have your answer to the following points —

(a) A Brahmin woman begets children in company with a Sudra

(b) A Dwija abstains from going through the course of Upanayanam

(c) A Bharateeya marries a girl of his own Gotra.

Supposing these incidents take place to day, do you maintain that the above persons should be excommunicated or not?

If you say they should, then it is inconsistent with your present speeches, (viz., "that any thing sanctioning such inhuman treatment could not emanate from Rishis") If they should not, it follows that you tolerate adultery, waiving of Upanayanam, marrying girls of one's own Gotra and the like crimes. Do you admit this and preach that the Bharateeyas should turn immoral and outcasts from the Vedic religion? Can you say that it does not retard the progress and prosperity of the Hindu nation by following this preaching of yours?

We shall be glad to have either your detailed reply to this or to hear that you henceforth reserve this preaching of yours on the subject

Bezawada }
27-4-1921 }

Yours truly,
S. V PAKAYAJI,

Editor, Sruti Dharma Sanjivani.

[N. B Portion in brackets is added by us from the above correspondence, to make the idea more clear.]

వైజాఘనకుఁ దెనుగు —

“అయ్యో,

తే 16-3-21 దీని మేమిచ్చిన రజిస్టర్డుత్తరమునకుఁ దాము 18-4-21 తేదీని మీకుమారునిపేర నిప్పించిన ప్రత్యుత్తరము నేఁడు మాకందినది
చండాలాదుల గ్రామబహిష్కారాదులను బోధించెడి మన్వాదిశాస్త్రవచనములనుజూపఁ దాము “మానవులలోఁ గొందఱిని గ్రామబహిష్కృతులనుగా విధించెడి యమానుషపు బోధ మహర్షులవలనఁ బుట్టదని నమ్ముచున్నా”మని వ్రాసినారు దీనింబట్టి చండాలాదుల గ్రామబహిష్కారాదులనుగూర్చి చెప్పెడి శాస్త్రవచనములనెల్లఁ గల్పితములనుగాఁ దాము నిశ్చయించినట్లు తెలియవచ్చినది ఇది సాహసమనకతీరదు

వాదమునిమిత్తము తమ యభిప్రాయానుసారముగఁ జండాలాదుల గ్రామబహిష్కారమునుబోధించు శాస్త్రవచనములు కల్పితములనియొప్పుకొని, కొన్నిప్రశ్నలడుగుచున్నవారము ఇపుడొకబ్రాహ్మణస్త్రీ కూర్చునిగలిసి సంతానమునుగాంచును. ఇంకొక ద్విజుఁ డుపనయనము మానుకొనును వేటొకఁడు సగోత్ర కన్యాపరిణయము గావించుకొనును వారిని దాము గ్రామబహిష్కృతులను గావించవలయునందురా? వలదందురా? బహిష్కారము గావించవలయునందురేని, వెనుకటిబహిష్కారమును దీసివేయవలయుననుట యుక్తమెట్లుగును? వలదందురా, తాము వ్యభిచారమును, నుపనయనత్యాగమును, సగోత్ర కన్యాపరిణయమును నంగీకరించినవారగుదురు. మీరా యధర్మములనంగీకరించి భారతీయులనుగూడ నీతిబాహ్యులు, వేదబాహ్యులు కావలయునని బోధించెదరా? ఈ మీబోధవినినభారతీయులు బాగుపడెదరా? ఇందులకు సరియగు సమాధానములనిచ్చెదరా? లేక, మీయీ బోధనువీరమించి, వీరమించితిమని వెంటనే ప్రకటించెదరా? తెలుఁపఁగోరెదను”

ఇట్లు

బెజవాడ, }
27-4-21 }

ఎన్ వి పాకయాజి,
శ్రుతిధర్మ సంజేవనీ పత్రికాధిపతి.

ఈజాబునకు గాంధీగారు సేటివఱకును బ్రత్యుత్తరమిచ్చి యుండలేదనియు, యెవ్వరినిబట్టి గాంధీగారికిష్టము లేని ధర్మశాస్త్రవిషయములపట్ల వారి యాశయమెట్టిదో విశదమగుచున్నది ఇట్టిదే మఱియొకవిషయముగలదు ఏమనఁగా గాంధీగారు తమ 'యంగ్-ఇండియా' (Young India) పత్రికయొక్క 1921 సం॥ అక్టోబరునెల 12-వ తేదీ సంచికయందు "హిందూమత" మను వ్యాసమున ప్రాసీకొనిన విషయములను గొన్నిటిని, నవంబరునెల 2-వ తేదీ "హిందూ" (The Hindu) పత్రికయందు 'మహాత్మాగాంధీ,—హిందూమతము,' నను శీర్షికక్రింద, నయోధ్యలోని సనాతనధర్మ ఖండలి కార్యదర్శియగు శ్రీయుత 'అవధబిహారివల్లీలు' గారు 'మిర్రర్'ను విమర్శించి ప్రకటించియుండిరి అందలి సారాంశములను గ్రహించి 'గార్తన్నమదకర్' గారనువారు 'శ్రుతిధర్మసంజీవనీ' పత్రిక 2-వ సంపు 11, 12, సంచికలలో నీక్రిందిలిని ప్రకటించి మున్నారు —

"మహాత్మాగాంధీగారు, ..

శాస్త్రములకు విద్వాంసులిచ్చునర్థము యుక్తిని, నైతికబుద్ధిని, సరిగాకున్న నేవిశ్వ సింహ ననుచున్నారు శాస్త్రార్థము తెలియఁజేసి, నైతికబుద్ధిని సరిపోషల యును? ఇది యందఱకు నొకవిధముననుండవని గాంధీగారికిఁ దెలియదా? గాంధీగారికి మిగులవిశ్వాసార్హమైన భగవద్గీతయందుఁ బదునారవయధ్యాయమున 23, 24 శ్లోకముల యందు, "గర్తవ్యాకర్తవ్యములందు శాస్త్ర మే ప్రమాణముగాని, శాస్త్రవిధులనతిక్రమించి తనయిచ్చవచ్చినట్లు సంచరించువాఁ డర్థసిద్ధుఁడుకా"డనియు, "సుఖమునుగాని పరమగతినిగాని పొందఁ"డనియుఁ జెప్పఁబడియున్నది ఇట్లుండ, హిందూశాస్త్రములను బూర్తిగఁజూపని * గాంధీగారు తన యవికసీతబుద్ధిని శాస్త్రార్థనిర్ణయమున కెట్లుపయోగింపఁగలరని తలఁచి యీ యసందర్భప్రకాశమును జేయుచున్నారో తెలియట లేదు.

"హిందూశాస్త్రార్థములను శంకరాచార్యులవారలుగాని, శాస్త్రులవారలుగాని సరిగాఁ జెప్పలేరని నేను విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁగలను" అని (గాంధీగారు) అనుచున్నారు మఱి యెవరుచెప్పఁగలరని గాంధీగారితాత్పర్యము? హిందూశాస్త్రార్థములు వారిలోనిపండితులకుఁ దెలియక మఱియెవరికిఁ దెలియఁగలవు? ..

. ప్రతిష్ఠాంధవుఁడు నిక

* గాంధీగారు భగవద్గీతయందు, దులసీదానకృత రామాయణమునుమాత్రమే తప్ప హిందూమతమునుగుఱించిన గ్రంథములలో వేఱేమియును జదివెయింపలేదని వారే స్వయముగఁ బై 'యంగ్-ఇండియా' పత్రికలో ప్రాసీకొనినవిషయముగూడ, పైవ్యాసము యొక్క ప్రారంభమునఁ దెలుపఁబడియేయున్నది కాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే మేమే దాని రిటఁ గనుపఱచ మనిలిమి.

గాంధీగారిని, తన ధర్మమునకు గురువుగ నెంచుకొనవలసినది? ... చోద్యము! ప్రాణముకంటె నెక్కుడుగఁజూచుకొను ధర్మముకట్ట గాంధీగారి ననుసరించునంత దుర్బల స్థితి కింకను హైందవులరాలేదని నమ్ముదురుగాక ఇంక నైనను గాంధీగారు హిందూమత ప్రవర్తకుఁడనని చెప్పికొనకుండవలయునని కోరుచున్నాఁడను ఆయన చెప్పినయంశము లలో ననేకములు మాధర్మములకు విరోధములగుటచే నిర్భయులై మోమోటములేక విమర్శించుఁడని ప్రతిహైందవుని నేపేఁడెదను

.

“ఎవరి యిచ్చవచ్చినట్లు వారు భగవంతుని సారాధింపవచ్చునని హిందూశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి కాని, కొందఱు అస్పృశ్యులగుట నాకు యుక్తియుక్తముగలేదు” అని (గాంధీగారు) చెప్పుచున్నారు ఇందు మొదిటియంశము శాస్త్రీయమే. రెండవయంశమును గూర్చి స్పృతికర్తలందఱు తేకాభిప్రాయులైయున్నారు

“శ్రుతిధర్మసంజీవనీ” పత్రిక, సంపు 2, సంచి 11, 12

వైద్యానములోని యంశమునుబట్టిమాడఁగా, గాంధీగారు తమ మనస్సునకునచ్చని ధర్మము లెంతటి ధర్మశాస్త్రబద్ధములైనను వానిని నిరాకరించుటలో వెనుకాడువారు కారని స్పష్టముగఁ జెలియవచ్చుటలేదా?

ఈవిధముగనే నవనాగరకులలోఁ బెక్కుమంది తమతమమనస్సులకు రుచింపని ధర్మములనెల్ల ధర్మశాస్త్రములందలి ప్రక్షిప్తములని తమ యిచ్చవచ్చినట్లుహించి లోకమునకు బోధించగఁడఁగియున్నారు ఇందులకునిదర్శనముగ, బాల్యవివాహములు మన దేశముం దాదికాలముననుండెడిని గావనియు, శ్రాధావివాహములే (యనఁగా రజస్వలా సంతరవివాహములే) యాకాలముననుండెడివనియుఁ గాని, మధ్యకాలమున మహమ్మదీయులు మన దేశముపై దాడివెడలవచ్చి క్రూరముగ మన దేశమందలి పెండ్లికానివడుచులను జేఱఁబట్టుచుండుటచే నాబాధతొలఁగించుకొనుటకై బాలికలకుఁ జిన్నతనముననే పెండ్లిండ్లుచేయుటకు మన దేశస్థులు మొదలుపెట్టెరినియు, నట్టివని కనుగుణ్యముగనుండుటకై రజస్వలలుకాని బాలికలకే పెండ్లిండ్లుచేయవలయునను నర్థముగల శ్లోకములను, “శ్లో. ఆప్తవర్తా భవద్దారీ, నవవర్తాతు రోహిణీ” మొదలగువానిని గొన్నిటిని గల్పించి వ్రాసి ధర్మశాస్త్రములలోని కెక్కించుచుండిరినియు, నందుచేనట్టి శాస్త్రవచనములు ప్రక్షిప్తములనియు, బాల్యవివాహములను ద్వేషించు నవనాగరకులలోఁ గొందఱుహించి వాదించుచుందురు

మదరాసునగరము (చెన్నపట్టణము)నఁ గొంతకాలముక్రింద వెలవడిన ‘విజ్ఞాన చంద్రికాగ్రంథమాల’వారిచేఁ బ్రకటింపఁబడిన “రాణీసంయుక్త” యనునవలలోఁ, గథానాయికయగు ‘సంయుక్త’చేఁ బైపారమునే యాపెచెలికత్తెకుఁ జెప్పించియున్నారు కాని, పైవాదమును జేయువారుగాని, దానిని గ్రంథములోని కెక్కించుకొన్నవారుగాని, యాగ్రంథమును బ్రచురించినవారుగాని, యావాదమునకెట్టి గట్టియాధారము కలదనియు, నట్టియాధార మేవిధముగ విశ్వసించఁదగినదనియు, గొంచెమైనను యో

జించినట్లు కానరాదు ఏమనిన, నీవ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున మేమువినిపించియున్న పరిస్థితులనుబట్టి యాలోచించినచో, కెట్టి ప్రక్షిప్తములైనను ఋర్వకాలమున మనదేశ మందలి యన్నిమూలలలో బెక్కు వేలు వేలువ్యక్తుల స్వాధీనములలోనున్న గ్రంథప్రతులలోనికి వ్యాపింపజాలట వట్టియసంభవమని తెలియకపోదు అందులకుఁగోడుగఁ, బైవాదము వట్టియబద్ధమని ముగ్రంథమాలవారిచేతనే ప్రకటింపఁబడిన హిందూదేశకథా సంగ్రహములోని ప్రథమభాగముగు 'హిందూమహాయుగ' మనుగ్రంథ మీక్రిందిగిరిని జాటుచున్నది —

ఉపసంహారము

హిందూదేశ పారతంత్ర్యమునకుఁ గారణములు

౪ ఈదేశస్థుల శరీరసామర్థ్యములగ్గుట

“హూణశకవంశజులగు పరదేశీయుల నీదేశమునుండి వెడలఁగొట్టిననాఁడు గల శరీరసామర్థ్యమును కౌర్యమును ఈదేశమునఁ గ్రమక్రమముగాతగ్గి తురుష్కులకాలము వఱకు మిక్కిలి తక్కువయైనట్లు గానవచ్చుచున్నది అట్లుగాకున్నఁ దమకంటె మిక్కిలి తక్కువసంఖ్యగల తురుష్కులైనవ్యమలకు వా రనేకయుద్ధములలోనోడుట తక్షణింపదు ఇట్లు వీరు బలహీనులగుటకు ముఖ్యకారణ మతిబాల్యవివాహప్రచారమేయని చెప్ప వచ్చును అడుపిల్లల కెంతశీఘ్రముగా వివాహముచేసిన సంతమంచియనిననచ్చిక పెరిగి నందునఁ బదుమూఁడు పదునాల్గుసంవత్సరముల పిమారికలు పిల్లలగుట సంభవించెను ఇట్టి పసికూనలకు బుట్టినవారికిఁ బచ్చితరకలతోఁ బోరుననిల్చి యెదిరించునట్టిబల మెట్లు కలుగును? ..”

—“హిందూమహాయుగము,” (అయిదవకూర్పు) పుట, ౨౪౩

దీనినిబట్టిచూడఁగా మనదేశమున సతిబాల్యవివాహములచేఁ బదుమూఁడు పదు నాల్గేండ్లబాలకలకుఁ బుట్టినదర్పలురు తురుష్కుల నెదిరింపవలసివచ్చినట్లును, దురు ష్కులకాలమునాటికి మనదేశీయుల శరీరసామర్థ్యములు తగ్గియున్నట్లును స్పష్టమగు చున్నది అందుచేఁ దురుష్కులకాలమునకుఁఋర్వమే మనదేశమున బాల్యవివాహముల ప్రచారముననున్నవని వేఱుగఁ జెప్పవచ్చుటలేకయే తెలియుచున్నది ఇకఁ దురుష్కుల బాధచే మనదేశీయులు బాల్యవివాహములనుసాగించి దానికనుగుణ్యముగ ధర్మశాస్త్రములను మార్చివ్రాసినయియు, నందుచే వానియందలి యాసంబంధముగు ప్రమాణవాక్యముల ప్రక్షిప్తములనియువాదించుట యవివేకముగాదా?

(ఈసందర్భమునఁ బై నవనాగరకీలవాదమందల దౌర్బల్యమును గనఁబఱచుటకే 'హిందూమహాయుగ'మందలి వైవాక్యములనెత్తి చూపియుంటిమి కాని, యంతమాత్ర ముచే నావాక్యములందలి బాల్యవివాహనిరసనను మే మంగీకరించితిమని పారకుల తలంపరాదు.)

ఇంతవఱకును నీచ్రకరణమున జరిగినవిమర్శచేఁ జెలియవచ్చిన సారాంశమేమనగా లోకమున జనలొనరించు ప్రతికార్యమునకును నీజన్మమునందుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గనఁబడు ఫలములుమాత్రమేగాక, రాఁబోవుజన్మములందును నితరలోకములందును గల్గుఫలములుగూడఁ గొన్నికలవనియు, వానినీజన్మమున నెట్టి యితరసాధనముచేతను దెలిసికొనఁబిలుగ నందున, నట్టియతీంద్రియవిషయములను సర్వజ్ఞఁడగునీశ్వరునియ్యాజ్ఞారూపమైన వేదముమాత్రమే చెప్పఁజాలియున్నదనియు, నట్టివేదముయొక్కయర్థము సులభముగ జనులకు నెఱుంగరానిదగుటచే దానిని దెలియపఱచుటకే యావేదమందలి ధర్మములనెత్తి ధర్మశాస్త్రకర్తలు తమస్మృతులందువ్రాసియుండిరినియు, మనప్రాచీనచరిత్రలు స్మృతులను గుఱించి చెప్పెడివిషయములేసత్యమని మనముగ్రహించఁగల్గితిమి విదేశీయు లీలోకప్రయోజనమునకై వారియొక్క లోకానుభవమునుబట్టియు, బ్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానమునుబట్టియు, నాలోచించి యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయానుసారముగ నిర్మించుకొను సాంఘిక, రాజకీయ నిబంధనలవలెనే, మనపూర్వులఁగూడ వారిలోకానుభవమును, బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును, బుద్ధివైభవమును, సధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి మనధర్మముల నేర్పఱచి ధర్మశాస్త్రములలో వ్రాసియుండిరిని మననవనాగరకులంతలంచుట కేవల నిరాధారమగు వట్టిభ్రాంతయేయనిగూడ మనము, తెలిచుకొనఁగల్గితిమి అట్టిభ్రాంతికి లోనగుటచేతనే వారికి మనధర్మశాస్త్రములందును, వారియందలి ధర్మములందును, దురూహులును, నవిశ్వాసములును, బెక్కుసందేహములను నేర్పడి యాధర్మముల నాచరించుటయంద శ్రద్ధయేర్పడియున్నదని తెలిసికొంటిమి ఆకారణముచేతనే వారు మనధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారముగ వారియిష్టముననుసరించి మార్చివ్రాయవలయుననియు, మనయాచారములను ధర్మములను వారియిష్టమువచ్చినట్లు సంస్కరింపవలయుననియు యత్నించుచుండిరిని గ్రహించితిమి వారియిష్టమువచ్చినట్లు వారు మనధర్మములను మార్చి గ్రంథములలోవ్రాసికొని 'కాలానుసారముగ ధర్మములను మార్చివేసితి'మని వారిలోవారు సంతసింపుకొనవచ్చునేగాని, యంతమాత్రమే యానూధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మములవలె వానివానిస్వాభావికఫలముల (జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును) నీయక మానవనియు, నవి మార్పునీలులేని ప్రకృతిధర్మములకంటెనుగూడ కఠినమైనవనియు నేర్చికొంటిమి అందుచే సంఘసంస్కరణమునకై యు నవనాగరకులచేయు మ్రెయత్నములు నిష్ఫలమౌచును జనములనియు, మిక్కిలి యనుచితములనియు, నవివేక విలసితములనియు, హానికరములనియుగూడ నెఱుంగఁగల్గితిమి మఱియును, మననవనాగరకులకు మనధర్మములకట్లు దర్మశాస్త్రములకట్లు గలసంశయములను ససాకల్యముగవిమర్శించి యందులకుఁ దగినసమాధానములను వినిపించియుంటిమి ఇందుచే మన వైదికమతచరిత్రను మతధర్మములఁగ నెఱుంగుట కాధారమగువేదమువలెనే స్మృతులుగూడ నిర్ణయములగు ప్రమాణములని రూఢియగుచున్న కావున నీ స్మృతుల తరువాతవియగు పురాణాదిహాసములనుగుఱించి విచారితము.

రెండవప్రకరణము సమాప్తము.

వైదికమతచరిత్రము

—•—
మూఁడవ ప్రకరణము.

—•—
పురాణములు, నితిహాసములు.

—•— పురాణములు —•—

వైదికమతచరిత్ర నెఱుఁగుట కాధారములగు మన ప్రాచీనచరిత్రలలో మొదటి దైన వేదమునుగుఱించి యీ గ్రంథమున మొదటి ప్రకరణములోఁ దెలిసికొంటిమి వేదము తరువాతవియగు స్మృతులనుగుఱించి రెండవ ప్రకరణమునఁ దెలిసికొంటిమి కాఁబట్టి స్మృతులకుఁ దరువాతవియగు పురాణములనుగుఱించి యీ మూఁడవ ప్రకరణమునఁ దెలిసికొందము అట్లు తెలిసికొనుటకు మనకుఁగల యాధారము లిదివఱకు గడచిన ప్రకరణములలోఁ జెప్పినరీతిగఁ, బ్రాచీనచరిత్రలును, నవీనచరిత్రలునుమాత్రమే యైయున్నవి కావునఁ బురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనో, నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనో, యందేదిసత్యమో, వరుసగా విచారించి తెలిసికొందము

—•— పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పరు? —•—

వేదములందలి ఛాందోగ్యమను సుపనిషత్తు, పురాణములను, నితిహాసములనుగుఱించి యీ క్రిందివిధముగఁ జెప్పుచున్నది —

“ఇతిహాసపురాణః పంచమో వేదానాం వేదః”

—ఛాందోగ్యపనిషత్, అధ్యాయ 2

అనఁగా, నితిహాసములును పురాణములునుజేరి, వేదములలో నైదవవదమని యర్థము దీనిచే, నాల్గువేదములును నెట్లు ప్రమాణములో యట్లే యితిహాసపురాణములు గూడఁ బ్రమాణములేయనియు నందువలననే యిది నాల్గువేదములతోఁబాటుగ నైదవ వేదమని లెక్కింపఁబడుచున్నవనియు మనకుఁ వేదమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది

మఱియును బురాణేతిహాసములనుగూఢించి 'వసిష్ఠస్మృతి' యనుభర్తృకాస్త్ర మిక్రిందిరితిగఁ జెప్పచున్నది —

“క్లో ఇతిహాస పురాణాభ్యాం వేదార్థ ముపబృంహయేత్,
విభే త్యల్పశ్రుతా ద్వేదో మామయం ప్రహరిష్యతి” —వసిష్ఠస్మృతిః

అనఁగా, నితిహాసములును బురాణములును వేదమునందలియర్థమును ద్రిప్పి చెప్పను (అట్టి పురాణేతిహాసములను దిన్నఁగాఁజదివి యెఱుఁగని) యల్పజ్ఞానముగల వాఁడు వేదమునకు సరియైనసర్థము నెఱుఁగలేక, యపార్థమునుజేసి తననుబాధించునని వేదము వానినిజూచిభయపడునని తాత్పర్యము! దీనిచే, వేదములందలియర్థమునే పురాణములుగూడఁ జెప్పననియు, (నందుచే బురాణేతిహాసములందలి యంశములుగూడ వేదవాక్యములవలెనే ప్రమాణములనియు) నేర్పడుచున్నది

మఱియును స్కాందపురాణమందలి సూతసంహితయనుభాగమున, శివమాహాత్మ్య ఖండములోని ప్రథమాధ్యాయమునఁ బురాణములనుగూర్చి యిక్రిందిరితిని జెప్పఁబడి యున్నది —

“క్లో . . . సమస్తానాం వేదానా మర్థ ఆస్తికాః!

ఏవం చతుర్విధైః బుద్ధైః సంహితా వేదసమ్మితా 3౨

ఆస్యామేవ స్థిత స్సాక్షా త్సంహితాయా మసంశయః 3౨౪

సర్గశ్చ, ప్రతిసర్గశ్చ, పంశ, మన్వంతరాణి చ,
పంచానుచరితం చేతి పురాణం పంచలక్షణమ్ 3౩౪

య శ్చతుర్వేదవి ద్విప్రః పురాణంవేత్తి నార్థతః,
తం దృష్ట్వా భయ మాహ్నులి వేదో 'మాం ప్రతరిష్యతి' 3౪౪

ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబృంహయేత్,
విభే త్యల్పశ్రుతా ద్వేదో 'మా మయం విష్ణవిష్యతి' 3౪౪

వేదాః క్రమాణం ప్రథమం స్వతేవ, తతఃపరమ్,
స్త్రోతయశ్చ పురాణాని ఛారతం హనిపుంగవాః' 3౬౪

అచ్యాగ్యసి మునిశ్రేష్ఠా! శ్వాస్త్రాణి సుబహూనిచ,
సర్వం వేదావిరోధేన ప్రమాణం, నాన్యవర్తనా 3౭౪

”

(—సూతసంహిత, శివమాహాత్మ్య ఖండము, అధ్యాయ ౧ క్లో. 3౨-3౭౪)

శ్రీమాధవాచార్యులవారు మైక్లికముల కీర్తించిరిగి వ్యాఖ్యను వ్రాసియున్నాడు:-

“... .. సకల శ్రుత్యర్థసంగ్రహత్వత్వాత్ అస్యాం సంహితాయా మవశ్య మ్భవో విధేయ ఇత్యాహ ‘సమస్తానా’ మితి శ్లోకశేషేణ. 30, 31, 32 నానా విధోపాఖ్యానప్రతిపాదనపర్యవసితపురాణే ఈ ప్రసంగవేదార్థస్యేతి తత్రాహ ‘సర్వశ్చ’ త్యేకన బ్రహ్మణ పటస్థలక్షణత్వేన సృష్టిస్థితిప్రళయావీచ వేదప్రభానం ప్రమేయమ్ శ్రుతిః ‘ఆత్మానా ఇదమేక మగ్ర ఆసీత్’—స ఐక్షలేతి మహాసర్వః, ‘నేహనానాస్తీతి’ ప్రళయః, అన్యత్సర్వం స్థిత్యవస్థావిలాసః ఇత్థమేవ పురాణేపి వంశ, మన్వంతర, వంశాను చరితాని స్థిత్యవస్థైవేతి 33 న వేదార్థవివచేత్ పురాణే, స వేదేనైవ సిద్ధః, కింపురాణే నేతి తత్రాహ ‘యశ్చతుర్వేదవిద్విప్ర’ ఇతిసార్థశ్లోకేన తత్రస్థితస్యాప్యర్థస్య తావతైవదుర ధిగమత్వా త్తదుపబృంహణాయ పురాణమిత్యర్థః, అనుపబృంహణే బాధకమాహ. ‘తం దృష్ట్యేతి విష్ణవస్య దుష్పరిహరత్వం దర్శయితుం వేదే తదారోపః ప్రతివ్యతి=విష్ణవివ్య తీతి బిభేతి. అతస్తముపబృంహయే దిత్యన్వయః 34, 35 సర్వదా పురాణాదిక మపేక్షితంచేత్, తేనైవపర్యాయః; కింవేదైరితిచేన్న, వేదానాం స్వతఃప్రామాణ్యాత్తన్మా లతయైవ పురాణాదే స్వయాపలాభా దిత్యాహ ‘వేదాప్రమాణంప్రథమ’ మిత్యాది శ్లోకద్వయేన 36 ‘అన్యాన్య’పార్శ్వ స్మృతిపురాణమూలాని తదర్థసంగ్రహకాస్త్రాణీ త్యర్థః ‘వేదానిరోధే’నేతి ‘వేదనిరోధేత్వనుపేక్షం స్యాదసతి హ్యనుమాన’మితిశ్చేమి సియం సూత్రమ్ మూలభూతవేదానుమానేన స్మృత్యాదేః ప్రామాణ్యమ్, తద్విరోధే త్వనుమానమేవ నోదేతి—మూలాభావా దుపేక్షణీయం అథవా యావన్ముఖాపలంభం, ప్రత్యక్షశ్రుతివిరుద్ధ స్మృత్యాద్యర్థోనానుష్ఠేయ ఇతిసూత్రార్థః 37 .. .”

దీనియర్థమేమనగా —

“ . అన్ని వేదములలోనియర్థమును సీసంహిత(అనగా ‘సూతసంహిత’) సంగ్రహముగా గల్గియున్నదగుటచే, దీనియందు దప్పక యాదర ముంచదగినదని “సమస్తానాం వేదానా మర్థ ఆస్తికాః!” యనుశ్లోకములోని మిగిలినభాగముచే జెప్పబడినది (అశ్లోకము మొదలు 38-వ శ్లోకమువఱకునుగల శ్లోకములయొక్క తాత్పర్యమేమనగా “ఓయా స్థికులారా! వేదములన్నిటియొక్కయర్థమును సాక్షాత్తుగ సీసంహితయందే నిస్సంశయముగగలదు వేదసమ్మతమగు సీసంహిత యిట్లు నాల్గుభండములచే నొప్పుచున్నది ” యనితాత్పర్యము) “నానావిధములగుకథలను చెల్పుటయే వర్ణవసానముగాగల పురాణ మునందు వేదార్థముయొక్క ప్రసంగమేమికల?” దనుప్రశ్నకు సమాధానమును ‘సర్వశ్చ, ప్రతిసర్వశ్చ’ యనునొకశ్లోకమున జెప్పియున్నాడు (దానితాత్పర్యమేమనగా “సర్వమును, బ్రతిసర్వమును, వంశమును, మన్వంతరములును, వంశానుచరితమును, ననుచైదిక—38

వైదులక్షణములనుగలది పురాణము.” — సర్గమును, త్రివిధములైన మొదలగునవి యనగా నేమో యుగంధముననే ముందుముందు వివరముగఁ దెలుపఁజూతు) బ్రహ్మముయొక్క లక్షణము, కృత్య (నిర్గుణత్వ) మగుటచే వృష్టిస్థితి ప్రళయములే వేదమునందలి ప్రధానవిషయములు “అశ్వావాఇదః ..” మనువేదవాక్యమునాత్మ స్వరూపమగు బ్రహ్మమే యాదిత్యముగా నయ్యెనని చెప్పుచున్నది, అదిమహాసర్గము ‘నేహనానాప్తి’యనునది ప్రళయము విగ్గిలినదంతయు నా బ్రహ్మముయొక్క విలాసరూపమగు స్థిత్యవస్థ, ఈవిధముగనే పురాణము స్తంభును వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితములు స్థిత్యవస్థయే 3 కి ౪ ‘పురాణమునందలిది, వేదముయొక్క యర్థమేయగు నెడల, నది వేదముచేతనే తెలియనగునుగాదా, యితః పురాణముతో నేమిపని’ యను ప్రశ్నకు “యశ్చతుర్వేదవిద్విప్రః” యనునొకటిసర్వోక్తములచే సమాధానముఁజెప్పుచున్నాఁడు అచట (వేదమునందే) దానియర్థమున్నప్పటికిని, దాని వలననే (యనగా వేదమువలననే) యాయర్థమును తెలిసికొనుట మిక్కిలికష్టసాధ్యమగుటచే, దానిని (వేదార్థమును) ద్రిప్సి చెప్పుటకొరకుఁ బురాణమనియర్థము, అట్లు ద్రిప్సి చెప్పుక పోవుటచే గల్గుబాధను, ‘తందృష్ట్యా ..’ యనుశ్లోకపాదముచేఁ జెప్పుచున్నాఁడు అట్టి ముప్పుయొక్కదోషమును జూపుటకు దానిని వేదమునందారోపించి (‘వేదముభయపడు’ ననిచెప్పి)యున్నాఁడు ‘ప్రతివ్యతి’యనుశబ్దమునకు, ‘విప్లవమును (ముప్పును) గల్గించు’ నని భయపడుననియర్థము అందువలన దానిని (వేదముయొక్కయర్థమును పురాణము) ద్రిప్సి చెప్పుననియన్వయము 3 కి ౪, 3 కి ౪ (అశ్లోకములయొక్క తాత్పర్యమేమనగా “నాల్గు వేదములను నెఱిగిన యే బ్రహ్మజుఁడు పురాణముసర్గముతోఁగూడఁ దెలిసికొనఁడో, యల్పజ్ఞాఁడగునట్టివానినిజూచి వేదము, ‘ఏడుచాకుముప్పును దెచ్చి వెట్టు’నని భయపడు”నని తాత్పర్యము అందుచే, వేదములను లెస్సఁగాఁజదివిన యెంతటిపండితునైనను పురాణముల యొక్క సహాయములేనిచో వేదములయొక్కయర్థమునరిగాఁ దెలియనేరదనియు, నందుచేఁ బురాణములందలియర్థమునకు విరుద్ధముగ వేదమున కెవరుచెప్పునర్థమైనను నదియపార్థమే కాక తప్పదనియును, వేదవిభాగనిర్ణేతయగు వేదవ్యాసమహర్షి యే తనస్కందపురాణమున స్వయముగ జెప్పినియుండెనని మనముగ్రహించవలసియున్నది దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీకాల మందలి ‘యూర్యసమాజికులు’ను, ‘బ్రహ్మసమాజికులు’ను, దివ్యజ్ఞానసమాజికులు’ను మొదలగువారు స్మృతి, పురాణ, సాంప్రదాయములకు విరుద్ధముగఁ దమకుదోచినయర్థమును వేదములకుఁజెప్పుచు నదియే సరియగునర్థమనియు, స్మృతులును పురాణములును జెప్పు నర్థముతప్పనియు వాదించుచు, దమవాదముననుసరించి వైదికమతమును సంస్కరింపఁ జూచుట వట్టియధివేకమనియు, వారికిఁ బురాణములగు వేదములను వారికి ప్రసాదించిన వేదవ్యాసమహర్షి కిఁగూడవారివాదమునన్దుతముకాఁజాలదనియు విశదమగుచున్నదిగాదా!)

‘ఎప్పుడును గావలసినది పురాణమేయైనయెడల దానితోనేసరి (యనఁగా సజిహాత్ర మే చాలును)గదా, యింక వేదములతో నేమిపని?’ యనునెడల, నట్లుకాజాలదు, వేదములు స్వతఃప్రమాణములగుటచే (ననఁగా, వానియంతట నవియేష్వయముగాఁ బ్రమాణములగుటచే) వానిమూలముననే పురాణములు మొదలగువానికిఁ బ్రామాణ్యతకల్గినది, “వేదాః ప్రమాణం ప్రథమ” మనుష్టోకముమొదలు, రెండుష్టోకములచేఁ జెప్పఁచున్నాఁడు 324 (స్వతఃప్రమాణమనఁగానేమో, యీ ప్రకరణమందే “ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది యొక్కవమందియొక్క యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా?” యను శీర్షికక్రింద, వేదభాష్యమునుండిగనపఱచిన ప్రమాణసందర్భమున వివరించియున్నాము) ‘అన్యాని’ యనఁగా, ఋషులచేప్రాయఁజడినస్త్రుతులను, బురాణములను, మూలముగాఁగల్గి వానియొక్కయర్థమునే సంక్షేపముగఁజెల్పు నితరకాస్త్రగ్రంథములయర్థము ‘వేదా విరోధేన’ యనుదానికర్థమేమనఁగా ‘వేదవిరోధేత్వమపేక్షం’ అనుసూత్రమును జైమినిమహర్షి వ్రాసియుండెను మూలప్రమాణమైనవేదముననుసరించుటచేత స్త్రుతులు మొదలగువానికి సమమానప్రామాణ్యతగల్గినది, (అనఁగా, నవి వేదమువలె స్వతఃప్రమాణములుకాకున్నను బరతఃప్రమాణములైనవి,) వేదమునకు విరోధముగనున్నచో నవి యనుమానప్రమాణములుకూడఁగాజాలవు — మూలప్రమాణమేలేనివగుటచే నుపేక్షింపఁదగినవి (యనఁగావిడిచివేయఁదగినవి) అట్లు పూర్తిగ విడిచివేయఁదగినవి కాకున్నను, బ్రత్యక్షముగ వేదమునకువిరుద్ధమగు స్త్రుతులయర్థము, మూలప్రామాణ్యము (అనఁగా వేదప్రామాణ్యము) దొరకువఱకును నాచరింపదగినదికాదని సూత్రము యొక్కయర్థము 324 (అష్టోకములతాత్పర్యమేమనఁగా — “ఓమునిపుంగవులారా! స్వతఃప్రమాణములగువేదములు మొదటిప్రమాణము, అటుతరువాత ప్రమాణములు స్త్రుతులును, బురాణములును, మహాభారతమును, మునిశ్రేష్ఠులారా! ఇతరములగుకాస్త్రములును బెక్కులుగలవు, అవియన్నియును వేదవిరుద్ధములుకాకుండుటచేతనే ప్రమాణములుకాజాలునుగాని వేఱు విధముగఁగాదు”

అష్టాదశమహాపురాణములకును నుఁకపురాణములకును వేదములకునుగల సంబంధమును ‘సూతసంహిత’ యింకను సీక్రిందిరీతిని వినిపించుచున్నది —

“శ్లో అష్టాదశపురాణానాం కర్తా సత్యవతీసుతః,
కామికాదిప్రభేదస్య యథా దేవో మహేశ్వరః
అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వా సత్యవతీసుతా,
దన్యా న్యుపపురాణాని మునిభిః కీర్తితానితు

౧౧౪

౧౧౫

బ్రహ్మం మనయః! పూర్వం సృష్ట్యా తస్మైమహేశ్వరః	౪౦౪
దత్తవా నఖిలా స్వేదా నాత్మస్యేవ స్థితా నిమాన్	౪౦
బ్రహ్మ సర్వజగత్కర్తా శివస్య పరమాత్మనః	
ప్రసాదాదేవ దుద్రస్య స్మృతీ సుస్తార సుప్రతాః'	౪౦౪
విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథో విశ్వేశస్య శివస్య చ,	
అజ్ఞయా పరయా యుక్తో వ్యాసో జగ్జ్ఞగురు ర్మమ	౪౨౪
స పున ర్దేవదేవస్య ప్రసాదా దంబికాపతే	
స్పృక్షిష్య సకలాస్వదాక్ చతుర్థాకృతవా ద్విజాః'	౪౩౪

... ..

—నూతనసహిత, శివమాహాత్మ్యఖండము, ఆధ్యాయం ౪.

పైర్లోకములకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యిస్తానీయున్నారు -

“... వివక్షితాయా అస్యా స్పంహితాయా వ్యాసముఖా దాగతత్వేన ప్రామాణ్యం ఖ్యాతయితుం నానామునిప్రణీతసకలౌపపురాణములభూతానామష్టాదశానాం పురాణానాం, వేదశాఖావిభాగస్య చ ప్రణయనేన వ్యాసస్య సర్వజ్ఞత్వం, అత్యవతస్య పరమపురుషావతారత్వంచ ప్రతిపాదయితుమష్టాదశపురాణానాం నామాన్యనుక్రమతి 'బ్రహ్మ'మిత్యాదినా... . ౧౦౪. కామికాదీనామాగమసంహితానాం శివేనైవ ప్రణయనాత్వామాణ్యేయథావిస్తంభః, నీవం నారాయణావతారేణ వ్యాసేన ప్రణయనాత్పురాణేష్వప్యవిశేష ఇత్యాహ 'అష్టాదశపురాణానా'మితి వ్యాఖ్యాతప్రాయోఽయమ్ ౧౧౪ నానామునిప్రణీతానా ముపపురాణానామ ప్యేతన్తులత్వా దేవేమాం ప్రణేతు ర్వాన్యసస్య సర్వజ్ఞత్వం కింవత్తస్య మిత్యాహ 'అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వే'తి . ౧౧౪

... స్వయమేవ లీలయా సకలవేదగ్రహణ సమర్థం బ్రహ్మం నిర్దాయస్వాత్మని నిత్యమవస్థితావీవవేదాస్తస్మైదత్తా ఇత్యర్థః . ౪౦౪ స్మృతిపురాణాదీనామశి శివేనైవ ప్రాపణంచే, ద్వేదసామ్యం, సచే దప్రామాణ్యం, తత్రాహ 'బ్రహ్మసర్వజగత్కర్త'రేతి వేదేహి ద్వౌ భాగౌ కర్తృభాగౌ, జ్ఞానభాగశ్చేతి ఆద్య స్యాధ్యస్సృప్తిమిమిఖేనైవ బ్రహ్మణా శివాజ్ఞయైవ వ్యాఖ్యాతః, ద్వితీయస్యతు విష్ణునా వ్యాసరూపేణావతీర్యపురాణముఖేనేతి, స్మృతిపురాణానాం వేదములతా, సస్వాతంత్ర్య మిత్యర్థః యద్యపి స్మృతివ్యపి విద్యానిరూపణమస్తి, తత్వా)సంగికద్రవ్యశుద్ధిప్రసంగేనహి కథితం 'త్రైతజ్ఞసాగ్నిత్వవిజ్ఞానా ద్విశుద్ధిః పరమామితే'తి, చతుర్థాశ్రమధర్మప్రసంగేన చ ఔపనిషదత్వ నిరూపణం కృతమితి.

పురాణానాంతు విద్యాప్రాధాన్యం, ప్రాసంగికం కర్తృనిరూపణమ్ పురాణేషు పీఠాదుత్పత్తిస్థితిలయకారణత్వం శివస్వాభిప్రేత్య ఉత్పత్తికారణత్వం సర్వేణోక్తం, లయకారణత్వం, ప్రతిసర్గేణ, స్థితికారణత్వంచ, పంశః, మన్వంతర, పంచానుచరిత నిరూపణేన. తత్ప్రసంగా దాశ్రమధర్మా ఆగతా ఇతి. అతఏవ ధర్మవిషయే స్మృతిపురాణవిప్రతిపత్తే స్మృతీనాం ప్రాబల్యమ్, కత్తతానాం తాత్పర్యత ఇతి. జ్ఞానవిషయే పురాణానాం ప్రాబల్యమితి వివేకః ౪౧, ౪౧౪ వ్యాసేన పురాణానాం ప్రణయనం ప్రాగుత్తం; తస్యతు విష్ణో రవతారత్వ మిదానీ మాహ 'విష్ణు' రితి ౪౨౪ నకేవలం వేదోపబృంహణాయ పురాణ ప్రణయనం, మహతో వేదస్య అల్పబుద్ధిభి ర్దురవగాహత్వా తత్తచ్ఛాఖ్యావిభాగం కృత్వా సంప్రదాయప్రవర్తనమపి తేనైవకృత మిత్యాహ 'స పున దైవ దేవస్యే'తి ౪౩౪"

వైవాఖ్యానమున కర్థ మేమనఁగా —

" . . (ఇపుడు) చెప్పుచున్న యీసూతసంహిత వ్యాసునిముఖమునుండి వెలువడినదగుటచే దానికిఁ బ్రామాణ్యమును జెప్పుటకుఁగాను, దక్కినయంతరమునులచే వ్రాయఁబడిన యుపపురాణములన్నిటికిని మూలమైన యష్టాదశమహాపురాణములను, వేదకాఖిలయొక్క విభాగమునుగూడ, వ్యాసుఁడు చేసియుండుటచే, నాయనయొక్క సర్వజ్ఞత్వమును, నందువలననే యాయన పరమేశ్వరుని యవతారమైయుండుటయును నిరూపించుటకు, నాయనచే వ్రాయఁబడిన పదు సెనిమిది మహాపురాణములయొక్క యుఁజేళ్లను, 'బ్రాహ్మం పురాణం ప్రథమం...' అనునది మొదలుగాగల శ్లోకములచే నేకరువు పెట్టుచున్నాఁడు ౧౦౪ కామికాదులైన యాగమసంహితలకు శివుఁడే కర్తయగుటచే వానియొక్క ప్రామాణ్యమునం దేవిధముగ నస్తుకముండఁదగునో, యట్లే నారాయణుని యవతారమగు వ్యాసునిచే వ్రాయఁబడినందువలనఁ బురాణములందును నట్టివిశేషమేకలదని 'అష్టాదశపురాణానా' మను శ్లోకమున వ్యాఖ్యారూపముగాఁ జెప్పి యున్నాఁడు ౧౧౪ (అశ్లోకముయొక్క యర్థ మేమనఁగాఁ "గామికాదులైన యాగమ శాస్త్రములకు మహేశ్వరుఁ డేవిధముగఁ గర్తయైయున్నాఁడో, యావిధముగనే పదు సెనిమిది మహాపురాణములకును సత్యవతియొక్క మూరుఁడగు కృష్ణుడైపాయను డు (వేదవ్యాసమహర్షి) కర్తయైయున్నాఁడని యర్థము) ఇతరమునులందఱును వ్రాసిన యుపపురాణములకుఁగూడ (బైబదు సెనిమిది మహాపురాణములే) మూలమగుటచే వానికిఁ గర్తయగువ్యాసునియొక్క సర్వజ్ఞత్వమునుగుఱించి వేఱుగఁ జెప్పవలసిన దేముండునని, 'అష్టాదశ పురాణానిశ్రుత్వా' యనుశ్లోకముచేఁ జెప్పుచున్నాఁడు ౧౨౪ (అశ్లోకతాత్పర్యమేమనఁగా, వేదవ్యాసునివలనఁ బదు సెనిమిది మహాపురాణము

లను మునులను విని, యితరములగు నుపపురాణములను వ్రాసియుండిరి" యని యర్థము) అన్ని వేదములను గ్రహించునామధ్యమముగల బ్రహ్మదేవుని దానే వేదమకగా (బరమేశ్వరుడు) నిర్మించి, తనకుండు నిత్యములుగానున్న వేదముల నాయనకిచ్చెనని (బ్రహ్మాణం మనయః! పూర్వః . ' అనుశ్లోకముయొక్క) యర్థము ౪౦౪ స్తుతులును బురాణములును మొదలగునవికూడ బరమేశ్వరునివలననే లభించినవైనచో వేదముతో నమానములగును, కానిచోఁ బ్రామాణ్యములు కాఁజాలవు. ఆనంగతి, 'బ్రహ్మే సర్వజగత్కర్తా . ' యను శ్లోకముచే జెప్పచున్నాడు వేదమునందు రెండుభాగములుగలవు. అవి, కర్మభాగమును, జ్ఞానభాగమును ననునవి మొదటిదానియర్థమునకుం బరమేశ్వరుని యాజ్ఞచేతనే బ్రహ్మదేవుడు స్తుతులరూపమున వ్యాఖ్యానించియుండెను, రెండవ దానికి, విష్ణుడు వ్యాసరూపమున నవతరించి పురాణములద్వారా వ్యాఖ్యానించిన యుండెను, ఇట్లు స్తుతులకును బురాణములకును మూలము వేదమేయనియు, నవి స్వాతంత్ర్యము గలవికావనియు నర్థము వివక్షింపబడినది స్తుతులయందుఁగూడ జ్ఞాన విషయము నిరూపించబడియున్నది, అది ద్రవ్యశుద్ధి ప్రసంగవశమున, 'క్షేత్రజ్ఞ స్సౌత్త విజ్ఞానాత్ ' అను శ్లోకమునఁ జెప్పబడియున్నది, సన్నాన్విసామధర్మముల ప్రసంగమున నుపనిషదర్థము చెప్పబడినది పురాణములందుమాత్రము జ్ఞానవిషయమే ప్రధానము, కర్మవిషయము ప్రసంగవశమున సంభవించునది. ప్రపంచముయొక్క సృష్టి స్థితిలయములకు, (అనఁగాఁ బుట్టుకకును, నునికికిని, నాశనమునకును) గారణత్వము పరమేశ్వరునిదేకేంచి, యుత్పత్తికారణత్వము 'సర్గము'నందును, లయకారణత్వము 'ప్రతి సర్గము'నందును, స్థితికారణత్వము, 'వంశము', 'మన్వంతరము', 'వంశానుచరితము' ననువానియందును, బురాణములలో వర్ణింపబడియున్నది అందులొఁ బ్రసంగవశమున 'నాశ్రమధర్మములు' వచ్చియున్నవి అందువలననే, ధర్మమువిషయమున స్తుతికిని బురాణమునకును నభిప్రాయభేదము తటస్థించినచో, స్తుతివాక్యములకే యెక్కువ బలము (ఈవిషయమును మనమీ ప్రకరణమందే, "ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరీతిగనే నిర్ణయింపుచున్నావా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమి చేయవలయు?" నను శీర్షికక్రింద లోగడఁ "శ్రుతిస్తుతి పురాణానాం " అను శ్లోకవిషయమున దెలిసికొనియేయున్నాము) అట్లే జ్ఞానవిషయమున నభిప్రాయభేదము గల్గినచో స్తుతివాక్యములకంటె బురాణవాక్యములకే యెక్కువబలము ౪౦౫, ౪౦౬ (అశ్లోకముల యర్థమేమనఁగా సర్వలోకములను సృష్టించిన బ్రహ్మదేవుడు పరమేశ్వరునాజ్ఞప్రకారము వేసములందలి కర్మభాగములొని ధర్మములన్నిటిని స్తుతులరూపముగ స్మరించియుండెను) వ్యాసుడు పురాణములను వ్రాసిననంగతి

యంతకుముందే చెప్పబడియున్నది, ఆయన విష్ణుని యవతారమనువిషయము నిప్పుడు 'విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథః' యను శ్లోకములలో జెప్పుచున్నాడు ౪౨౪ (అశ్లోకమున కర్థ మేమనగా "సర్వలోకములకును బ్రభువగువిష్ణువు, పరమేశ్వరునియాజ్ఞ ననుసరించి నాగురువగు వ్యాసుడుగ నవతరించె"నని యర్థము వేదమందలి యర్థమును ద్రిప్పిచెప్పుటకుఁ బురాణములను వ్రాయుటమాత్రమేగాదు, మిక్కిలి పెద్దదగువేద మల్పజ్ఞులగు వారికిఁ జెలియసాధ్యముగానిదగుటచే, నాయాశాఖలను వేరువేరుగ విడదీసి యాయన (వేదవ్యాసమహర్షి)యే, వానికి సాంప్రదాయములనుగూడ నేర్పఱచియుండెనని, 'స పున ర్దేవదేవస్య ..' యనుశ్లోకముచే జెప్పుచున్నాడు. ౪౩౪ (దానితాత్పర్య మేమనగా "నో'బ్రహ్మణులారా! యాయన (వేదవ్యాసమహర్షి) తిరిగి పరమేశ్వరు నాజ్ఞ చే నన్ని వేదములను సంక్షేపించి నాల్గుగా విభజించె"నని తాత్పర్యము)"

వైవ్యాఖ్యయందు ౪౧, ౪౧౪, శ్లోకములవిషయమున వేదములకును, స్మృతుల కును పురాణములకును గలసంబంధమునుగుఱించి శ్రీమాధవాచార్యులవారు తెల్పినయర్థమునే, శ్రీమద్రామాయణమునకు వ్యాఖ్యానము వ్రాసినవారిలో సుప్రసిద్ధులగు శ్రీధరాచార్యులవారుగూడ సీక్రిందిరీతిని బ్రశంసించియున్నారు —

“శ్లో ప్రాయేణ పూర్వభాగోఽథో ధర్మశాస్త్రేణ కథ్యతే,
ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదాంతార్థః ప్రకాశతే”

— శ్రీధరకృత రామాయణవ్యాఖ్య

అనగా వేదమందలి పూర్వమీమాంసకు (ననగాఁ గర్మకాండకు) సంబంధించిన విషయమును ధర్మశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి, ఉత్తరమీమాంసకు (ననగా జ్ఞానకాండకు) సంబంధించినవిషయములను పురాణములును నితిహాసములును బ్రకాశింపఁ జేయుచున్నవి

పురాణములనుగుఱించి 'యమరకోశ' మను సంస్కృతసిఘంటు పీఠికీందీరిగఁ జెప్పుచున్నది —

'శ్లో ... పురాణం పఞ్చలక్షణమ్

(సర్గశ్చ ప్రతిసర్గశ్చ వంశ మన్వంతరాణి చ,
వంశానుచరితం చేతి లక్షణానాం తు పఞ్చలక్షమ్)"

దీనికి, 'లింగాధర్మియ' మనువ్యాఖ్య యీక్రిందిరీతిగఁ గలదు —

“ సర్గ, ప్రతిసర్గ, వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితరూపాణి పంచ లక్షణా న్యస్తేతి పంచలక్షణమ్ ”

అనగా, “సర్గమును, ప్రతిసర్గమును, వంశమును, మన్వంతరమును, వంశానుచరితము, ననెడు సీద్ధుడు లక్షణములునుగలది పురాణ”మని యర్థము

సీ. వసుమతీనాథ! సర్వస్వామియైన గోవిందుండు చిదచిదానందమూర్తి
సలలితస్వీపాధికై నమేతుండై తనరాదు నాత్మీయధామముందు
ఫణిరాజమృదులతల్పంబువై నుఖలీల యోగనిద్రారతి నున్నవేళ
నఖలజీవులు నిజవ్యాపారకూన్యలై యున్నతలేజంబు లురలుకొనంగ

తే జరగు నయ్యవస్థావిశేషంబులెట్లు, విదితమగునట్లు వలుకుట యది 'నిరోధ'
మన నిది 'యవాంతరప్రళయం' బనంగఁబరగు, నీక 'ముక్తి' గతి విను పార్థివేంద్ర!

సీ జీవుండు భగవత్కృపావశంబునఁజేసి దేహధర్మంబులై భృతి ననేక
జన్మానుచరితదృశ్యములైన యజ్జరామరణంబు లాత్మధర్మంబులైన
ఘనపుణ్యపావనికాయనిర్మోచనస్థితి నొప్పి, పూర్వసంచితములైన
యవసాత పాప్తవత్త్వదృష్టతద్గుణవంతుండై తగ భగవచ్ఛరీర

తే భూతుండై పారతంత్ర్యాత్మబుద్ధి నొప్పి, దివ్యమాల్యానులేపనభవ్యగంధ
కలితమంగళదివ్యవిగ్రహవిశిష్టఁ, డగుచు హరిరూప మొందుటే యనఁను! 'ముక్తి'

వ మఱియు, నుత్పత్తి, స్థితి, లయంబు లెందగుచుఁ బ్రకాశింపంబడు నది
'యాశ్రయం' బనంబడు, నదియ పరమాత్మ, 'బ్రహ్మ'శబ్దవాచ్యంబు 268
శ్రీమదాంధ్ర భాగవతము, ద్వితీయస్కంధము

దీనితాత్పర్య మేమనఁగా —

“ ‘సర్గ’మనఁగాఁ బ్రపంచసృష్టికి సాధనములగు మహత్తత్త్వము, సహంతార
తత్త్వము, భూమియు, జలము, నగ్నియు, వాయువు, నాకాశము నను పంచమహా
భూతములును మొదలగునవి పుట్టినవిధానము ‘విసర్గ’ మనఁగా, విరాట్పురుషునివలన
బ్రహ్మదేవుండు పుట్టి, చరాచరరూపకమగు సీ ప్రపంచమును సృష్టించినవిధానము
‘సాన’ మనఁగా శ్రీమహావిష్ణువు లోకాద్రోహులగు రాజులను, దుష్టులను సంహరించి
లోకసంరక్షణమును గావించినవిధము ‘పాపణ’ మనఁగా, భగవంతుండు భక్తులనుద్ధరిం
చుట ‘క్షాతు’ లనఁగా జీవులయొక్క కర్మవాసనలు ‘మన్వంతరము’ లనఁగా భగవం
తుని యనుగ్రహముచే స్వాయంభువుండు మొదలగు వదునలుగురు మనువులును లోకము
లను వేణువేణు కాలములలోఁ బరిపాలించువిధానము (ఈమన్వంతరములను గుఱించిన
వివరముల సీగ్రంథమున నాల్గవప్రకరణమున, “సృష్టి యెప్పుడుజరిగె”ననుసంధర్భమున
దెలిసికొందుము) ‘ఈశానుచరిత’ మనఁగా నీశ్వరుని యవతారకథలవివరములు ‘నిరోధ’
మనఁగా సవాంతరప్రళయము, అనఁగా, శ్రీవిష్ణువు యోగనిద్రావస్థలోనుండఁగా, జీవు

లన్నియు నానివాని వ్యాపారములుమాని నిశ్చలముగా నుండువిషయము 'ముక్తి' యనగా శ్రీవిష్ణువుయొక్కరూపమును జీవుఁడు పొందుట 'ఆశ్రయ' మనగా, నీ ప్రపంచము జేనినుండిపుట్టి వృద్ధియై కడపట నాశనమై తిరిగి దేనియందు కలిసిపోవునో యట్టి పరమాత్మ, అదియే 'బ్రహ్మ' మనికూడఁ జెప్పబడును శ్రీమద్భాగవతపురాణ మిపైన చెప్పిన పదివిషయములను వివరించిచెప్పను ప్రపంచమును, దానియందలి చరాచర రూపములగు వస్తుజాలమును సేవిధముగఁ బుట్టినవనియు, నింకను నిట్టివే మఱి కొన్ని ప్రశ్నలను బరిశీలనహారాజు శ్రీశుకయోగి వడిగియుండఁగా, నట్టిప్రశ్నలన్నిటికిని సమాధానములు శ్రీమద్భాగవతమునం దుండుటచే, నాయనయొక్క ప్రశ్నలకుఁ బ్రత్యుత్తరముగా నాపురాణమునే యాయనకు శ్రీశుకయోగి వినిపించియుండెను”

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనగా “నమరతోశమును, (స్కాంద పురాణములోని) సూతసంహితయుఁ బురాణముల కైదులక్షణములనుమాత్రమే చెప్పి యుండఁగా, భాగవతపురాణము పదిలక్షణములను జెప్పియున్నదే” ఇది పరస్పరవిరుద్ధము గాదా? యని కొందఱు సంశయింపవచ్చును కాని, పురాణముల కుండవలసిన యైదు లక్షణములును భాగవతపురాణమునకుండి, వానికిఁదోఁడుగ మఱియైదు విశేషలక్షణములు గూడ దానికిఁగలవనియే మనము గ్రహింపవలయును అంతియగాక, పురాణములకుఁ బైన కల్పిన యైదులక్షణములు నుండవలయునని వైగ్రంథముల యభిప్రాయమేగాని, వానికిఁదోఁడుగ నితరలక్షణము లేవియు నుండరాదని యభిప్రాయముగాదు అందుచేఁ బైవిశేషలక్షణము లితరపురాణములలో నుండవలసిన నిర్బంధములేదు ! కావున నిందుఁ బరస్పరవిరోధ మేమియులేదు ! అంతియగాక, బాగుగఁ బర్యాలోచించి చూచినచో, భాగవతమందుఁగల యైదువిశేషలక్షణములును, ముఖ్యలక్షణములలోని యంతర్భాగ ములేగాని వేఱుగాదు

మఱియును పురాణములనుగుఱించి పంచరత్న వ్యాఖ్య యీ క్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నది —

శ్లో “వేదోపబృంహణార్థ త్వాత్ పురాణం వేదవివహి,

వేదోపాంగవిధిత్యైవ పురాణం వేదవివహి!”

పంచరత్న వ్యాఖ్య.

అనఁగా పురాణము వేదమందలియర్థమును ద్రిప్పి చెప్పుచుండుటవలనను, వేదమున కుపాంగముగఁ జెప్పబడుటచేతను, నది వేదమేయని యర్థము

“సాహిత్యరత్నాకర” మనుగ్రంథము పురాణములనుగుఱించి యేమి చెప్పననఁగా

“పురాణ భారతవచనానాం వేదరూపత్వేన ప్రామాణ్యం నిర్వినాశమ్, శ్రద్ధాణం పంచమోపేదః”, ‘భారతం పంచమోపేదః’, ఇతి తయోర్వేదత్వోక్తేః”

సాహిత్యరత్నాకరము.

అనఁగా ‘బురాణ మైదవవేద’ మనియు, ‘భారత మయిదవవేద’ మనియుఁ జెప్పబడియుండుటచే, బురాణములను, భారతమును, వేదముయొక్క రూపములేయై, వేదమువలెనే ప్రమాణము లగుచున్నవని తాత్పర్యము.

“ప్రతాపరుద్రీయ” మనుగ్రంథము పురాణములనుగుఱించి యీక్రిందివిని బల్కుచున్నది —

శ్లో “యద్వేదా త్పృథుసమ్మితా దధిగతం శబ్దప్రధానా చ్చిరం
యచ్చార్థప్రవణా త్పురాణవచనా దిష్టం నుహృత్సమ్మితాత్,
కాంతా సమ్మితయా యయా సరసతా మాపాద్య కావ్యశ్రీయా
కర్తవ్యే కతుకీ బుధో విరచిత స్తస్యై స్పృహం కుర్తహే”

ప్రతాపరుద్రీయము.

అనఁగా బ్రభువువలె వేదము ధర్మమును కాపించుననియును, స్నేహితునివలెఁ బురాణము నీలనిబోధించుననియును, భార్యవలె గావ్యము హితముచెప్పననియును దాత్పర్యము

— పురాణోపపురాణముల వివరము —

మైన దెప్పియున్నరీతిగ శ్రీమన్నారాయణుని యవతారమగు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షిచే వ్రాయఁబడి యితరులగు పండితప్రకాండలచే బైవిధములఁ బొగడఁబడియున్న పదునెనిమిది మహాపురాణములయొక్క వివరమును, వానిని వేదవ్యాసమహర్షి వలన విని యటువై యితరమునులు వ్రాసిన యుపపురాణముల వివరమును, స్కందమహాపురాణ మందలి నూతనంహితలూ సీక్రిందివిధముగఁ జెలుపఁబడియున్నది —

“

శ్రీనూతః —

శ్లో “బ్రాహ్మం పురాణం ప్రథమం, ద్వితీయం పాద్మముచ్యతే,
తృతీయం వైష్ణవం ప్రోక్తం, చతుర్థం శైవ ముచ్యతే

తతో భాగవతం ప్రోక్షం, భవిష్యాఖ్యం తతఃపరం,
 సప్తమం నారదీయం చ మార్కండేయం తతఃపరమ్,
 ఆగ్నేయం సవమం వశా దృష్టావైవర్తమేవ చ,
 తతోఽలింగం చ వారాహం, తత స్సాగ్రంద మనుత్తమమ్
 వామనాఖ్యం, తతః కౌర్మం, మాత్స్యం తత్సర ముచ్యతే,
 గారుడాఖ్యం తతః ప్రోక్షం బ్రహ్మాండం తత్సరం విదుః

౮

౯

౧౦

...

.

.

...

.

అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వా సత్యవతీసుతాత్,
 అన్యో న్యుపపురాణాని మునిభిః కీర్తితాని తు.
 ఆద్యం సనత్కుమారేణ ప్రోక్షం వేదవిదాంవరా!
 ద్వితీయం నారసింహాఖ్యం, తృతీయం నాందికేశ్వరమ్
 చతుర్థం శివధర్మాఖ్యం, ద్వారాసం పంచమం విదుః,
 షష్ఠంతు నారదీయాఖ్యం, కాశీలం సప్తమం విదుః
 అష్టమం మానవం ప్రోక్షం తత శోచనసేరితం,
 తతో బ్రహ్మాండసంక్షిప్తం, వాయునాఖ్యం తతఃపరమ్
 తతః కాళీపురాణాఖ్యం విశిష్టం మునిపుంగవా!
 తతో వాసిష్ఠలైంగాఖ్యం సాక్షా న్నామేశ్వరం పరమ్
 తత స్సాంబపురాణాఖ్యం, తత స్సౌర మనుత్తమం,
 పారాశర్యం తతః ప్రోక్షం మారీచాఖ్యం తతః పరమ్
 *గాంగాఖ్యం చ తతః ప్రోక్షం సర్వధర్మాధిపాదనమ్”

౧౨౪

౧౩౪

౧౪౪

౧౫౪

౧౬౪

౧౭౪

అనఁగా, మహాపురాణముల పేర్లు:—

౧ బ్రహ్మపురాణము ౨ పద్మపురాణము. ౩ విష్ణుపురాణము ౪ శివపురాణము
 ౫ భాగవతపురాణము ౬ భవిష్యపురాణము ౭ నారదపురాణము ౮ మార్కండేయ
 పురాణము ౯ ఆగ్నేయపురాణము ౧౦ బ్రహ్మవైవర్తపురాణము ౧౧ లింగపురా
 ణము ౧౨ వరాహపురాణము ౧౩ స్కాందపురాణము ౧౪ వామనపురాణము.
 ౧౫ కుర్మపురాణము ౧౬ మాత్స్యపురాణము ౧౭ గరుడపురాణము. ౧౮ బ్రహ్మాండ
 పురాణము

*‘భార్గవాఖ్యం తతః ప్రోక్షం’ అని పారాంతరము.

ఉపపురాణముల పేర్లు

౧ సనత్కుమారపురాణము ౨ నృసింహపురాణము ౩ నందికేశ్వరపురాణము
౪ శివధర్మపురాణము ౫ దూర్వానసపురాణము ౬ నారదపురాణము ౭ కపిలపురా
ణము ౮ మానవపురాణము ౯ ఉశనసపురాణము ౧౦ బ్రహ్మాండపురాణము ౧౧
వారుణపురాణము ౧౨ కాశీపురాణము ౧౩ వాసిష్ఠలింగపురాణము ౧౪ మామే
శ్వరపురాణము ౧౫ సాంబపురాణము ౧౬ సౌరపురాణము ౧౭ పారాశరపురా
ణము ౧౮ మారీచపురాణము ౧౯ * గాంగపురాణము, (కాక, భార్గవపురాణము)

— పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము. —

లోగడఁగనవలసిన ప్రమాణములనుబట్టి లేలవిషయ మేమనిన వేదమునందలి
యర్థమునెఱుఁగుట మిక్కిలి కష్టసాధ్యమైనందున, నందలి కర్త కాండకు సంబంధించిన
విషయములనన్నిటిని బరమేశ్వరునియాజ్ఞ ననుసరించి బ్రహ్మదేవుఁడు స్మృతులరూపమున
స్మరించియున్నాఁడు, అరితిగానే, వేదమందలి జ్ఞానకాండకు సంబంధించిన విషయముల
నన్నిటిని, బరమేశ్వరునాజ్ఞననుసరించి శ్రీమహావిష్ణువే వ్యాసుఁడుగ నవతరించి ఐదువైది
మిదిపురాణములద్వారా లోకమునకుఁ దెలిపియున్నాఁడు ఆయనవలన నాపురాణము
లను విని యితరమహర్షులొకందఱు మఱికొన్ని యుపపురాణములను వ్రాసియున్నారు
ఆపురాణములన్నియు వేదమందలి జ్ఞానకాండకు సంబంధించినవిషయముతోఁబాటుగ,
సీ ప్రపంచకమేధముగ నెవరిచే నెప్పుడు సృజింపఁబడినదియు, నిందలి చరాచర
రూపములగు భూతములెల్లను నెట్లేర్పడినదియు, నీవిశ్వ మింతవఱ కెట్లువర్ధిల్లుచువచ్చి
నదియు, నింకముందెట్లు వర్ధిల్లఁబోవునదియు, సంతకాలముండునదియు, దుదకేమగు
నదియు, నీమొదలగు ప్రపంచచరిత్రకు సంబంధించిన పెక్కువిషయములను వివరముగ
వర్ణించియున్నది అందుచేఁ బురాణములు కేవలము వేదమందలి వేదాంతమునుమాత్రమే
గాక ప్రపంచకచరిత్రనంతనుగూడ బోధించునవైయున్నవి అంతియగాక, యట్లు
ప్రపంచకచరిత్రను, వేదాంతార్థమును, వర్ణించుటలో నందర్భానుసారముగ వేదములోని
కర్త కాండకు సంబంధించిన వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగు విషయములుగూడఁ బురాణ
ములందచ్చటచ్చటఁ బ్రసంగవశమున వచ్చియున్నవి అట్టిప్రపంచక చరిత్రను వర్ణించు
నందర్భమున నాప్రపంచకములోని యొకభాగమేయగు మనదేశము (భరతవర్షము)
యొక్క చరిత్రగూడఁ బురాణములలో వచ్చియున్నది అందుచే మనదేశమును
బాలించిన రాజశిఖామణులును, వారివంశములును, నాయావంశములు సృష్టికర్తనుండి
యెట్లు ప్రారంభమైవచ్చినవో యావివరములునుగూడ మనపురాణములలోఁ దెల్పఁ

బడినవి అట్టివంశములందు భగవంతుఁ డప్పుడప్పుడవతరించి, లోకమునుబాధించు దుష్టులను సంహరించి, లోకములనురక్షించి, ధర్మములను నెలకొల్పిన భగవత్కథా విషయములు గూడ సందర్భానుసారముగ మనదేశచరిత్రలగు మనపురాణములందు వర్ణింపఁబడి యున్నవి ఇట్లు వేదములందలి జ్ఞానకాండ (యనఁగా వేదాంత) విషయమును, బ్రపంచచరిత్ర విషయమును, బ్రధానముగను (ననఁగా ముఖ్యముగను,) గర్వకాండకు సంబంధించిన ధర్మాధర్మ విషయములను సందర్భానుసారముగను, బురాణములు వర్ణించి యుండుటచే నవికూడ వేదమేయనియు, నాల్గువేదములతోఁజేర్చి వాని నైదవవేదముగఁ బరిగణింపవలయుననియు, వేదములొనిభాగమేయగు 'ఛాందోగ్యోపనిషత్తు' చెప్పియున్న ప్రమాణవాక్యమును బైనఁ గనుఁగొనియేయుంటిమి ఇందుచే, మనపురాణములు మనదేశచరిత్రనుమాత్రమేగాక ప్రపంచచరిత్రనంతనుగూడఁ జెప్పునట్టిచరిత్ర గ్రంథములనియు, వానిని దిన్నఁగాఁజదివి యందలి సత్యములను గ్రహింపనేరక మననవనాగరకులను విదేశీయులనుజేరి, "మనపుూర్వులు దేశచరిత్ర వ్రాయనెఱుంగ" రనియు "నందుచే మనకుఁ బూర్వకాలమున దేశచరిత్రలు లే"వనియు వాదించుట వట్టియవివేకమనియు బుజువగుచున్నది వేదాంతవిషయమును బ్రధానముగఁ జెప్పునవి పురాణములే యగుటచే, నావిషయమును స్వల్పముగను సందర్భానుసారముగనుజెప్పు ధర్మశాస్త్రములకును బురాణములకును వేదాంతవిషయమున నభిప్రాయ భేదమువచ్చినచో, బురాణములుచెప్పువిషయమునకే యెక్కువబలముండుననియు,నందుచే స్త్రుతులుచెప్పువిషయ మప్రామాణ్యమనియుఁ బురాణములు చెప్పునదే ప్రామాణ్యమనియు, శ్రీమాధవాచార్యుల వారు సూతసంహితకు వ్రాసిన వ్యాఖ్యలొక జెప్పియున్నవిషయమునుగూడఁ గనవలెచియే యుంటిమి. మఱియును, నెంతటి పెద్దపాండిత్యముగలవాఁడైనను బురాణములను జక్కఁగఁజదువక, వానియర్థమును దెలిసికొనక, వానిసహాయములేకయే, వేదమున కర్థముఁ జెప్పఁ బూనినచో, వాఁ డపార్థముపాలుగాక తప్పదనియు, నందుచే నట్టివానినిజూచి వానివలనఁ దనకు నపాయమువాలిల్లనని వేదము భయపడుననియు, వేదములను విభాగముగావించి యందుచే వేదవిద్వాంసుల కగ్రగణ్యుఁడైన వేదవ్యాసమహర్షియే స్వయముగఁజెప్పుటయును (వేదములను బ్రహ్మదేవువీనుండి స్వయముగ నేర్చికొనిన బ్రహ్మమానసపుత్రుఁడగు వసిష్ఠమహర్షి గూడ నట్లే చెప్పియున్న విషయములను) బైనఁగనుఁగొనియే యుంటిమి ఈపైనఁ జెప్పిన మహానియులకు వేదముతోడను, వేదవిద్వాసాంప్రదాయముతోడను గలసంబంధము నిదివఱకే మొదటిప్రకరణమున, "వేద మపౌరుషేయమనిచెప్పిన ప్రామాణికులకుఁగల గౌరవాతిశయ"మను శీర్షిక క్రిందఁ దెలిసికొనియుంటిమి అట్టివారు మనపురాణములనుగుఱించి, మనప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాసినయభిప్రాయములను బైన దెలిసి

కొనియున్నాము ఇంక మనప్రాచీనచరిత్రలం దణుకూత్రమైన విశ్వాసములేనివారును, మేన వేదకాస్త్రసాంప్రదాయములతోడను, వానిపై యాధారపడియున్న మనవైదికమతము తోడను గొంచె మైనను సంబంధములేనివారును, మనపురాణములు వ్రాయఁబడునాఁటికి మనదేశ మేదిక్కుననున్న సంగతియుఁగూడ నెఱుంగనివారునునగు విదేశీయవిద్వాంసులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలును, వానినాధారముగఁగొని స్వదేశీయచరిత్రకారులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలును మనపురాణములనుగుఱించి యేమి చెప్పుచున్నవో యిండుకఁ దలసి కొందఱు.

— { పురాణములనుగుఱించి, విదేశీయులు వ్రాసిన } —
నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పుచు

మైన దెల్పినరీతిగ మనపురాణములు మనమతసంబంధముగు వేదాంతమును, వేద ధర్మములనుకూత్రమే బోధించునవిగాక, సృష్ట్యాదిసంఘటియు జరిగిన మనదేశచరిత్రమును, మనదేశమును బరిపాలించిన రాజవంశముల చరిత్రలను, మనదేశమున నవతరించిన మహనీయుల చరిత్రములనుగూడ బోధించుచుండఁగా, వానినిజూచియో, చూడకయో, చూచియు నందలినంగతు లర్థముగాకయో, యర్థమయ్యును నవినష్టదగినవిగఁ దోచునందుననో, కొందఱు విదేశీయవిద్వాంసులు మనవాత్మ్యపరిశోధనను గావించిపూడఁ బూర్వకాలమున మనకు దేశచరిత్రలులేవని దురభిప్రాయపడియున్నారు అట్టివారిలో 'ఎల్ఫిన్స్టన్' (Mr Elphinstone) దొరవారొకరు అతెగ్గాండరుచక్రవర్తి (Alexander the Great) క్రీస్తు పూర్వము 327-వ సంవత్సరప్రాంతమున మనభరతవర్షముపై దండయాత్రవచ్చువఱకు మనదేశమున జరిగిన యేముఖ్యవిషయమునకునుగూడఁ గాలనిర్ణయమును జేయుట కాధారమగు దేశచరిత్ర మనదేశమునలేదనియు, నట్లే మనదేశముపై మహమ్మదీయులు దండెత్తివచ్చువఱకు మనజాతీయవిషయములను నిర్ధారణ చేయఁదగు పీలులేదనియు నీదొరగారియభిప్రాయము 'ఆరీతిగ నే, యితరజాతులు భారతీయులతోఁ జేరవచ్చినపిమ్మటకూత్రమే, మనదేశచరిత్రసంబంధముగు నెట్టివివరముల నైనను నిర్ణయింపవీలుగల్గుచున్నదని 'ప్రొఫసర్-కోవెల్ (Prof Cowell) దొరగారు కూడ నభిప్రాయపడుచున్నారు' వీరు ప్రకటించిన "ఎల్ఫిన్స్టన్ దొరగారి హిందూ దేశచరిత్ర" (Elphinstone's History of India) యొక్క యైదవకూర్పునంపలి 11-వ పుటనుజూచినచో నీవిషయము బోధపడఁగలదు ఈస్థిధాంతమున కెట్టియాధారమును లేకపోయినను దీనినేయంగీకరించుచు, భారతీయులు వేదాంతవిషయముగ్గులగు జాతికిఁ జెందినవారగుటచే దేశచరిత్రనిర్మాణవిషయమున నుపేక్షించియుండురని

‘ప్రొఫెసర్-మాక్సు-ముల్లర్ (Prof Max Muller) దొరవారభిప్రాయపడుచున్నాడు వారు రచించిన ‘సంస్కృతవాక్యచరిత్ర’ (A History of Sanskrit Literature) గ్రంథములోని 9-వ పుటనుజూచినచో నీవిషయము విశదము కాగలదు

ఇట్లే, ‘డాక్టర్ ఎ ఎ మెక్ డొనెల్’ (Dr A A Macdonell) దొరగారు కూడ మనదేశచరిత్ర నిర్మాణమునుగురించి యీ క్రిందిరీతిగ నభిప్రాయపడియున్నారు -

“History is the one weak spot in Indian literature. It is in fact non-existent. The total lack of the historical sense is so characteristic, that the whole course of Sanskrit literature is darkened by the shadow of this defect, suffering as it does from an entire absence of exact chronology. Two causes seem to have combined to bring about this remarkable result. In the first place early India wrote no history, because it never made any. The ancient Indians never went through a struggle for life like Greeks in the Persian and the Romans in the Punic Wars, such as would have welded their tribes into a nation and developed political greatness. Secondly, the Brahmins, whose task it would naturally have been to record great deeds, had early embraced the doctrine that all action and existence are a positive evil, and could therefore have felt but little inclination to chronicle historical events.”

దీనియర్థమేమనగా —

“భారతీయవాక్యమున దేశచరిత్ర యొకలాభముగనున్నది నిజమున కది లేనేలేదు. దేశచరిత్ర సంబంధముగు నభిలాష, పూర్తిగ లోపించియున్నందున, నందుచే నరియైన కాలనిర్ణయవద్దతిలేకపోయి, యది సంస్కృతవాక్యమునంతను కళంకభూయిష్టముగావించునంతటి ప్రాముఖ్యత గాంచియున్నది. ఇట్టివిఘ్నస్థితినిగల్గించుటకు రెండుకారణము లేక మైనట్లు కనబడుచున్నది. మొట్టమొదట, బ్రాహ్మణభరతవర్షము దేశచరిత్రను రచించియుండలేదు, ఏలనన, నందెప్పుడును నది జరిగియుండలేదు గ్రీకు దేశస్థులు ‘పారశీక’ యుద్ధములందును, ‘రోమ్’ దేశీయులు ‘పూనిక్’ యుద్ధములందును, జీవితమునకై పెనగులాడి, యందుమూలమున వారి నైష్యము లొకజాతిగా నేర్పడి రాజకీయప్రాముఖ్యత నభివృద్ధి నొందించినవిధముగ, బ్రాహ్మణభారతీయు లెన్నడును బెనగులాడి యుండలేదు. రెండవ కారణమేమనగా, నాకాలమున గొప్పకార్యములను గ్రంథస్థము చేయుటయే స్వాభావికముగు పనిగాగల బ్రాహ్మణులచిరకాలముననే, ప్రాపంచికసంబంధ మగునన్నికర్మమును, విషయములును, నరిష్టము లను (వేదాంత) సిద్ధాంతము నవలంబించిరి, కావున గాలనిర్ణయ, చారిత్రకవిషయములం దాసక్తి గల్గియుండజాలరై.”

కాని, వైవిధ్యవిద్యునులు వైరిని నవిచారపూర్వకముగ వ్రాసియున్నప్పటికిని, వారివలె దొందరపడక విషయములను గొంచెము పారజూచి వ్రాసినవారుగూడ వారిలోగొందఱు లేకపోలేదు 'ఎమ్ ఎ స్టీన్'దొరవారు (Mr M A Stien) మొదలగువారు "దేశచరిత్రరచనావిధానము భారతీయులకుఁ దెలియనివిషయము కా"దని స్పష్టముగఁ గనఁబఱచియుండఁగా, 'విల్సన్'విద్వాంసుఁడును, (Professor Wilson) 'కాలెన్-టోడ్' (Col Tod) దొరవారును, 'విన్-సెంటు-స్మిత్' (V A Smith)దొరగారు (వారువ్రాసిన 'హిందూదేశప్రాచీనచరిత్ర' [Early History of India—'అర్బి-హిస్టరీ-ఆఫ్-ఇండియా'] యనుగ్రంథమున 11-వ పుటలో)ను, గలకత్తా యున్నత న్యాయస్థానమునందలి న్యాయాధిపతి జడవినుండి విక్రాంతిగ్రహినిన వారును, బ్రాచీనహిందూదేశచరిత్రపరిశోధనవిద్వాంసులును (Retired Judge of the Calcutta High Court and Research Scholar of the History of the Ancient India) నగు జస్టిస్ యఫ్ ఈ పార్జిటర్ (Justice F E Pargiter) అనువారును, మనదేశచరిత్రను, రాజవంశములచరిత్రను మొదలగువానినిజెలుపు నుత్కృష్టచరిత్రగ్రంథములు మనపురాణములేయని విస్పష్టముగ వ్రాసియున్నారు. కావున నాయావిషయములను వరుసగ నీదిగువఁ బరిశీలించుము

'ఎమ్ ఎ స్టీన్' (Mr M A Stien) దొరగారు తాముప్రకటించిన 'కల్పా' పండితుని 'రాజతరంగిణి' యనుగ్రంథమునకుఁ దామువ్రాయు నుపోద్ఘాతమునందీక్రింది రీతిని వ్రాసియున్నారు —

"It has often been said of the India of the Hindus that it possessed no history The remark is true if we apply it to history as a science and art, such as classical culture in its noblest prose works has bequeathed it to us But it is manifestly wrong if by history is meant either historical development or the materials for studying it India has never known amongst its *Sastras*, the study of history such as Greece & Rome cultivated or as modern Europe understands it Yet the materials for such study are equally at our disposal in India They are contained not only in such original sources of information as Inscriptions, coins, and antiquarian remains generally, advancing research has also proved that written records of events or of traditions concerning them have by no means been wanting in Ancient India "

Mr M A Stien's 'Raja Tarangini', Vol. I, (Introduction, P 3.)

దీనియర్థమేమనఁగా

“హిందువులయొక్క భారతవర్షమున దేశచరిత్ర లేదని తఱచుగాఁ జెప్పుచుందురు మధ్యకాలమున జరిగినకృషివలన మనకు వచనగ్రంథములుగ లభించిన కళయును, శాస్త్రమును రూపముగాఁగల చరిత్రకే వైయర్థమును వర్తింపఁజేసినయెడల నది సత్యమగును కాని, చరిత్రయనఁగా, జాతివిషయకాభివృద్ధియనిగాని, దానిని తెలిసికొనుటకు వలయు సాధనములనిగాని, యర్థమగునెడల, బైయభిప్రాయముతప్పని విస్పష్టముగఁ గనఁబడును ‘గ్రీసు’దేశమును, ‘రోము’దేశమును గృహిచేసియున్నటువంటి చరిత్రనుగాని, ప్రస్తుతకాలమందలి ‘యూరప్’ ఖండము గ్రహించునట్టి చరిత్రనుగాని, భరతవర్షము తనశాస్త్రములలో నెన్నఁడును నభ్యసించియెఱుంగదు ఐనప్పటికిని, నట్లభ్యసించుటకు వలయుసాధనములు భారతవర్షమునఁగూడ సమానముగ మన యందికలో నున్నవి అవి సామాన్యముగ స్వతస్సాధనములైన శాసనములయొక్కయు, నాశైములయొక్కయు, బూర్వకాలపు శిథిలవస్తువులయొక్కయు రూపమునమాత్రమే యుండలేదు, చరిత్ర విషయములకు సంబంధించిన వ్రాతమూలకములును, బ్రతీతిమూలకములును నగు సాధనములు ప్రాచీనభరతవర్షమున నేవిధముగను గొఱవడియుండలేదనికూడ నభివృద్ధిజేందిన పరిశోధన ఋజువుచేయుచున్నది ”

—‘ప్రీన్’ దొరగారి ‘రాజతరంగిణి,’ మొదటిసంపుటము, (ఉపోద్ఘాతము, 3-వ పుట)

ఇక ‘విల్సన్’ విద్వాంసుఁడు (Prof Wilson) ‘విష్ణుపురాణము’యొక్క భాషాంతరీకరణమునకుఁ దానువ్రాసిన యుపోద్ఘాతమున నీక్రిందివిధముగ వ్రాసియుండెను —

“The Fourth Book contains all that the Hindus have of their Ancient History. It is tolerably comprehensive list of Dynasties and individuals. It is a barren record of events. It can scarcely be doubted, however, that much of it is a genuine chronicle of persons if not of occurrences. That it is discredited by palpable absurdities in regard to the longevity of the princes of their earlier Dynasties must be granted, and the particulars preserved in some of them, are trivial and fabulous. Still there is an artificial simplicity and consistency in the succession of

persons, and a possibility and probability in some of the transactions, which give to these traditions the semblance of authenticity and render it likely, that these are not altogether without foundation At any rate, in the absence of other sources of information, the record, as it is, deserves not to be altogether set aside it is sufficient to be satisfied with the general impression, that in the Dynasties of kings detailed in the Puranas, we have record, which although it cannot fail to have suffered detriment from age, and may have been injured by careless or injurious compilation, preserves an account not wholly undeserving of confidence, of the establishment and succession of regular monarchies amongst the Hindus, from as early an Era, and for as continuous a duration, as any in the credible annals of mankind

.. . . .

“After Great War, the Vishnu Purana, in common with other Puranas which contain similar lists, specifies Kings and Dynasties with greater precision and offers political and chronological particulars to which, on the score of probability, there is nothing to object In truth, their general accuracy has been incontrovertibly established.”

Professor Wilson's 'Vishnu Purana' Introduction

దీనియర్థ మేమనఁగా —

హిందువులయొక్క ప్రాచీనచరిత్రయంతయును, (బురాణములలోని) నాలుగవ గ్రంథమున (ననఁగా ‘విష్ణుపురాణము’న) గలదు అది, రాజవంశములయొక్కయు, వ్యక్తులయొక్కయు సమగ్రమగువట్టిక అది వట్టిచారిత్రవిషయములకునెలపు విషయము, నది చారిత్రవిషయములను బెల్లపునది గాకపోయినప్పటికిని నందలి చాలభాగము ప్రసిద్ధ పురుషులయొక్క నిష్కలంకమగు చరిత్రగ్రంథమనుటకు సంశయింపఁ బనిలేదు హిందువుల ప్రాచీనరాజవంశములందలి రాజులయొక్క (మిక్కిలిదీర్ఘములగు) జీవితకాలములు స్పష్టముగ నసంభవములైనందున వానిచేఁ బైగ్రంథ మవిశ్వాసనీయమైన దనువిషయము

మంగీకరింపక తప్పదు*, వానిలోఁ గొన్నిటియందలి యంశము లముఖ్యములగు స్వల్పవిషయములును, గల్పితములును నైయున్నవి. ఐనప్పటికినిగూడ నందలి ఋతుమాంశ రము లాకటివెనుకనొకటి గడచుటలో స్వాభావికతయును సందర్భతయును, నందలి చర్యలలోని గొన్నిటియం దట్టివిజరుగుట కవకాశతయునుగలవు, అందువలన నందలి ప్రతీతులు సత్యములుకాఁజాలట కవకాశముగల్గి, యవి కేవలనిరాధారములు కావని యేర్పడుచున్నది ఏమైననుగూడ, నితరాధారములు లేనంతవఱకును, బైగ్రంథమంతమాత్రమును ప్రోసివేయఁదగినది కాదు పురాణములందు వర్ణింపఁబడిన రాజ వంశములలోని చరిత్రాంశము దీర్ఘ కాలము గడచినందున శిథిలత్వమునకు గుఱిగాకతప్పక పోయినప్పటికిని, గ్రంథసంరక్షకుల యజాగ్రత్తతవలనను నవివేకమువలననుఁ జెఱుపు చెందియున్నప్పటికిని, గణాంతింపఁదగిన మనుష్యజాతిచరిత్రలలో దేనికంటెనైననుగూడ నెక్కువ పురాతనకాలమునుండియు హిందువులలోని రాజ్యములయొక్క నిర్మాణమును, వరుసను దెలుపుచుఁ, కేవల మవిశ్వాసనీయముగాక యలరారుచున్నదని . . . సామాన్య ముగ సంతసింపఁదగియున్నది

... ..

మహా(భారత) యుద్ధానంతరమున, విష్ణుపురాణ మితరపురాణములవలెనే రాజులను, రాజవంశములను నెక్కువజాగ్రత్తతో వర్ణించుచు, రాజకీయ, కాలనిర్ణయ సంబంధములగు చారిత్రకవిషయముల నొసఁగుచున్నది, సందర్భత విషయముననుసరించి యాక్షేపింపఁదగిన దం దొక్కటియునులేదు నిజమున కవి సరియైనపనుసంగతి నిర్వివాద ముగ నిర్ణయింపఁబడినది”

—(‘విల్సన్’ విద్వాంసుని ‘విష్ణుపురాణోపాద్ఘాతము’)

ఇట్లే, ‘కాలెనల్-టాడ్’ (Col Tod) దొరవారు తామువ్రాసిన ‘రాజస్థాన చరిత్ర’ (Annals & Antiquities of Rajasthan) యనుగ్రంథమున, భారతీయుల ‘చరిత్ర నిర్మాణము’ను గుఱించియు, ‘ఋరాణము’ లను గుఱించియు, సీక్రింది విధమునఁ దెలిపియున్నారు —

* కాని, వైదికములగు నతిదీర్ఘజీవితకాలము లసంభవమనుట కీవిద్వాంసునకు వట్టి యూహాతప్ప వేఱేమియు నాధారము గనఁబడదు అందుచే నీయనవాద మివిషయమున నమృదగినది కాఁజాలదు అంతియగాక, యట్టిదీర్ఘజీవితకాలములు పూర్వపుభారతీయులవిషయమున నసంభవములుకావని వీరివంటి విదేశీయవిద్వాంసులే కొందఱంగీకరించియున్నవిషయముల సీగ్రంథముననే “సృష్టియెప్పుడుజగిగిన?” దను నాల్గవ ప్రకరణమున, “బ్రాహ్మచరిత్రలందలి కాలసంఖ్యలు కల్పితములుకానిచో నంత పెద్దవిగ నెట్లున్నవి?” యను శీర్షికక్రింద ముందుముందు మనము తెలిసికొనఁబోవుచున్నాము

“If we consider the political changes and convulsions which have happened in Hindustan since Mohamed’s invasion, and the intolerant bigotry of many of his successors, we shall be able to account for the paucity of its national works on history, without being driven to the improbable conclusion that the Hindus were ignorant of an art which has been cultivated in other countries from almost the earliest ages. Is it to be imagined that a nation so highly civilised as the Hindus, amongst whom the exact sciences flourished in perfection, by whom the fine Arts, Architecture, Sculpture, Poetry, Music, were not only cultivated, but taught and defined by the nicest and most elaborate rules, were totally unacquainted with the simple art of recording the events of their History, the characters of their Princes and the acts of their reigns? Where such traces of mind exist, we can hardly believe that there was a want of competent recorders of events which synchronical authorities tell us were worthy of commemoration.”

“After 8 centuries of galling subjection to conquerors totally ignorant of the classical language of the Hindus, after almost every capital city had been repeatedly stormed and sacked by barborous, bigotted, and exasperated foes, it is too much to expect that the literature of the country should not have sustained, in common with the other important interests, irretrievable losses.”

“Those who expect from a people like the Hindus a species of composition of precisely the same character as the historical works of Greece and Rome, commit the very egregious error of over looking the peculiarities which distinguish the natives of India from all other races, and which strongly discriminate their intellectual productions of every kind from those of the West, their Philosophy, their Poetry, their Agriculture, are marked with traits of originality, and in some may be expected to pervade their history, which, like the arts enumerated, took a character from its intimate association with the religion of the people. It must be recollected moreover, that until a more correct taste was imparted to the literature of England and France, by the study of classical models, the chronicles of both these countries, and indeed of all polished nations of Europe, were at a much more recent date, as crude, as wild, and as barren as those of the early Rajaputs.”

“In the absence of the regular and legitimate historical records, there are, however, other native works, (they may, indeed, be said to bound,) which in the hands of a skilful and patient investigator, would afford no despicable materials of the history of India. The first of these are the Puranas and genealogical legends of the Princes which observed as they are by the mythological details, allegory, and improbable circumstances, contain many facts that serve as beacons to direct the research of the historian”

దీనియర్థమేమన —

“హిందూస్థానమున మహమ్మదుయొక్క దండయాత్ర నాటినుండియును జరిగిన రాజకీయపరిస్థితులలోని మార్పులను, మహోపద్రవములను, నతనితరువాత రాజ్యమునకు వచ్చిన యతనియనుచరులలోని పెక్కుమందియొక్క దుర్భరములగు దుండగములను, మనమాలోచించినచో, “నితరదేశములలో నించుమించుగ నత్యంతప్రాచీనకాలముల నుండియుఁ గృషిచేయఁబడుచున్న ‘చరిత్రరచన’యనుకళను హిందువులెఱుంగర”ను నయుక్తమగు తీర్మానమునకులోనుగాక, యాజాతికిసంబంధించిన చరిత్రవిషయములగు గ్రంథములయొక్క సంఖ్య యాదేశమునఁ గొఱవడియుండుటకుఁ గలకారణములను మనము గనఁబఱచఁగలుగుదుము ఎవరియందు సరియైనకాస్త్రములు పరిపూర్ణాభివృద్ధినిఁబడి యులరారినవో, యెవరిచేత వాస్తుకాస్త్రము, శిల్పముఁ, గపిత్వము, సంగీతకాస్త్రము మొదలైనచక్కనికళ లభ్యసింపఁబడుటయేగాక, బోధింపఁబడి యత్యంతరమ్యములును నత్యంత విపులములును నగు నియమములచే నిర్వచింపఁబడినవో, యట్టిహిందువులవంటి యత్యంత నాగరకతఁజెందినజాతివారు, వారిదేశచరిత్రవిషయములను, వారిరాజులయొక్క గుణగణములను, వారిమతకాస్త్రవిషయములను వ్రాసియుంచుకొనుట యనుస్వల్పకళనెఱుంగనే యెఱుంగరని యూహింపవలయునా? అట్టిబుద్ధివైభవచిహ్నములున్నచోట, సమకాలికులగు గ్రంథకర్తలు మఱువరానివనిచెప్పెడి చారిత్రకవిషయములను గ్రంథస్థముచేయఁగల సమర్థులు లోపించియుండురని మనము నమ్మఁజాలము”

“హిందువులయొక్క భాషాప్రాశస్త్యము నెఱుంగనిరాజులయొక్క తీవ్రమగు దాడులకు నెనిమిదికొద్దిములకాలము పాల్పడిన వెనుక, మోటువారును, దుష్టులును, గోపిష్ఠులునునగుకత్తువు లించుమించుగఁ బ్రతిముఖ్యకట్టణమును మరల మరల దోచికొని భ్వంసముచేసినపిమ్మట, దేశమందలి వాఙ్మయము తక్కినముఖ్యవిషయములతోఁబాటుగఁ దిరిగి కోలుకొనఁజాలని నష్టములకుఁ బాల్పడియుండరాదని తలఁచుట యతిశయోక్తి.”

“ ‘గ్రీన్’ దేశమందలియు, ‘రోమ్’ దేశమందలియు చరిత్ర గ్రంథములవంటిరచనయే హిందువులవంటి జనులలో నుండవలసినదని కోరువారు, భారతవర్ష నివాసులను దక్కిన యితర జాతులనుండి వేరుచేయు విశేషవిషయములను గమనింపని గొప్పతప్పుచేయుచున్నారు, అట్టివిశేషవిషయములు, వారియొక్క (అనగా, భారతీయుల) బుద్ధివైభవమునకు సంబంధించిన ప్రతికాస్త్రమునకును, బాశ్వాశ్యకాస్త్రములకును, గలభేదమును బ్రబలముగఁ జాటుచున్నవి, వారియొక్కవేదాంతకాస్త్రము, వారిభండకాస్త్రము, వారివ్యవసాయకాస్త్రమును, స్వీయబుద్ధివైభవలక్షణములతో నలరారుచున్నవి, వానిలోఁ గొన్నిటియందు వారి ‘దేశచరిత్ర’ గూడ వ్యాపించియున్నదని తలంపనగును, అదిగూడఁ, బైన బేర్కొనిన కళలవలెనే యాజనులయొక్క మతముతో నత్యంతసన్నిహితసంబంధమును వహించి ప్రత్యేకలక్షణములను గలిగియున్నది అంతియగాక, యున్నతవిద్యలనభ్యసించుటచే ‘నింగ్లాండ్’ (England) దేశముయొక్కయు, ‘ఫ్రాన్స్’ (France) దేశముయొక్కయు వాఙ్మయమునకు మిక్కిలియింటివల నెక్కువసరియగు నభిరుచి లభ్యపడువఱకును, సిరెండుదేశములయొక్క చరిత్రలును, నిజమునకు ‘యూరప్’ (Europe) ఖండమందు విరాజిల్లు నన్నిజాతులయొక్క చరిత్రలునుగూడఁ, బ్రాచీనకాలపు ‘రాజపుత్రజాతి’ వారియొక్క చరిత్రలయంతటి మోటుగను, నంతటియనారకముగను, నంతటినిస్సారముగను నుండెననుసంగతి జ్ఞాపకముచెచ్చిపోనవలయును ”

“కేవలము దేశచరిత్రకుమాత్రమే సంబంధించిన గ్రంథములు లేకపోయినప్పటికిని, వానిస్థానమున నితరములగు జాతీయ గ్రంథము లున్నవి, (అట్టివి యుండియే తీరినవనిగూడఁ జెప్పఁదగును,) ఆ గ్రంథములు నేర్పరియు, నోషికగలవాఁడును నగు పరిశోధకునిచేతఁ జిక్కినచో నవి తెలుపఁజాలిన భారతవర్ష చరిత్ర సంబంధవిషయములు స్వల్పములుగావు అట్టి గ్రంథములలోఁ బ్రప్రథమములు పురాణములును, రాజులవంశచరిత్రములును, అవికల్పితకథలుగను, (నతిశయోక్తులు మొదలగు) నర్థాలంకారములుగను (నర్థవాదములుగను) నసంగత ప్రసంగములుగను గనఁబడినప్పటికిని, సముద్రమున నౌకలను నడపించుటకు దీపగృహములవలె జరిత్రకారుని పరిశోధనను నడపించుటకుపకరించునర్థములను బెక్కింటిని గల్గియున్నవి ”

లోగడఁ దెలిపియున్న F E. Pargiter అనువారుగూడఁ బురాణములనుగుఱించి యీక్రిందిరీతిని దెలిపియున్నారు —

“These old genealogies, with their incidental stories, are not to be looked upon as legends or fables, devoid of basis or substance but contain genuine historical tradition, and may well be considered and dealt with from a common sense point of view ”

—Journal of Royal Asiatic Society, 1910.

దీనిభావ మేమనిన —

“ప్రసంగవశమునవచ్చిన కథలతోఁగూడిన యీవంశచరిత్రగ్రంథము లాధార కూన్యములను, విషయకూన్యములను నగుకల్పితకథలనిగాని, పుక్కిటిపురాణములనిగాని, తలంపరాదు, నిర్దుష్టమగు చరిత్రసంబంధమైనప్రతీతి వానియందుఁగలదు, లోకజ్ఞాన దృష్టిలోఁజూచినచో బాగుగనాలోచించి యుపయోగింపఁదగినవిగానున్నవి”

రాయల్ - ఏషియాటిక్ - సొసైటీ, 1910 సం॥రము.

మనపురాణములనుగుఱించి, విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులలోని ‘ఎల్ఫిన్ స్టేక్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-ఓ’వెల్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-మాక్స్-ముల్లర్’ దొరవారును, ‘డాక్టర్ మెక్ డొనెల్’ దొరవారును మొదలగుకొందఱు విద్వాంసు లెట్లు దురభిప్రాయపడియున్నను, ‘ఎఫ్ ఏ స్టీన్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-విల్సన్’ దొర వారును, ‘కాలెనల్-టాడ్’ దొరవారును, ‘ఎన్సెంట్-ఎ-స్కిత్’ దొరవారును మొదలగు మఱికొందఱు విద్వాంసు లెట్టిసదభిప్రాయములను గల్గియున్నదియును జైవిమర్శచే విశద మగుచున్నది కావున నీక స్వదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలు మనపురాణములనుగుఱించి యేమిచెప్పుచున్నవో యిందుకవిచారింపి తెలిసికొందము

❦ { పురాణములనుగుఱించి స్వదేశీయులు వ్రాసిన } ❦
నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును

నవీనచరిత్రలలో నొకటియగు ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’మందలి ‘హిందూమహా యుగ’మను భాగము, ‘పురాణరచన’యను శీర్షికక్రిందఁ బురాణములనుగుఱించి యీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నది —

“ఈకాలమందు (శౌరాణికయుగమునందు) గ్రంథక్రమముగాఁ బురాణములు రచింపఁబడియే పురాణములుపడు నెనిమిదియని యందఱుఁ డెలిసినవిషయమే ఇవన్నియు నొక్కసారివ్రాయఁబడలేదు కాని, యందు ముఖ్యమైనవి యీకాలమందు వ్రాయఁ బడెననిచెప్పవచ్చును వేదములో రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోని దృశ్య ములను నిజమైనకథలుగ బురాణకారులువ్రాసిరి ఇందుల నొకయుదాహరణము సూర్యుని వలనఁగలిగినయంపము మొదటగాన్పించుటయు, బిడప సూర్యుం డుదయించుటయుఁ జూచి సూర్యుండు తనబిడ్డవెంటఁ దగిలెనని వైదికఋషులు రూపకముచెప్పిరి పురాణ కారులు దానిని నిజమైనచరిత్రగాఁగైకొని బ్రహ్మదేవు డు తనబిడ్డవెక్కుక దగులఁగా శివుండు వానిశిరస్సునుద్రుంచెనని యొకపౌరాణికకథను గల్పించిరి ఇట్లు గాథలు పెరిగి పెరిగి పురాణములయ్యెను జను లీపురాణములలోని గాథలు నిజమైనవియని నమ్మకొచ్చిరి

ఇంద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడు మొదలైనవైదిక దేవతలు మూలబడి, శివుడు, విష్ణువు, గణపతి మొదలగు పౌరాణిక దేవతల మాహాత్మ్య మెక్కుడయ్యెను ఈ పౌరాణిక దేవతల గౌరవ మెక్కువయైనకొలది జనులకొంద ట్రొక దేవతపక్షమువారయి, యితర దేవతలను నిందించుచు శైవ, వైష్ణవ, గణపత్యాదిసాంప్రదాయములఁ బుట్టించి పురాణకారులు కొందఱు శివపక్షపాతులు, కొందఱు విష్ణుపక్షపాతులు ఇట్లు ఈయా ధనికసాంప్రదాయములు పెరిగెను

పారాశరాది కొన్ని స్మృతులుగూడ నీకాలంబుననే రచింపఁబడియెనని యూహింపఁబడుచున్నది ”

హిందూ దేశకథాసంగ్రహము (హిందూమహాయుగము,) అఱవప్రకరణము, పుట ౧౭౨

పురాణములందలి విషయములనుగుఱించియు, వానివలన లోకమునకుఁగల్గు ప్రయోజనములనుగుఱించియుఁ బ్రాచీనచరిత్రకారులు గ్రహించినసంగతులను లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొనియుంటిమి నవీనచరిత్రకారులు గ్రహించినసంగతుల నిపు డీవైన దెలిపియుంటిమి ఈరెంటికిని నెంత భేదముగలదో యిండుక యాలోచించి నచోఁ దెలియఁగలదు పురాణములు ముఖ్యముగ వేదమునందలి యుపనిషత్తులలోని వేదాంతార్థమును, బ్రహ్మచక్రముయొక్కసృష్టి, స్థితి, ప్రళయములకు సంబంధించిన చారిత్రకవిషయములవివరములను, సృష్ట్యాదియందలి మనదేశముకు బరిపాలించుచు వచ్చిన మహానీయులగు రాజన్యమూర్ధన్యులవంశచరిత్రములను, నాయాకాలములందు భగవంతుఁడు భూమిపై యవతరించి దుష్టశిక్షణమును, శిష్టరక్షణమును గావించి ధర్మమును, లోకమును, సంరక్షించినభగవత్కథలను, దెలుపునవి యనియు, వానితోఁబాటుగ నందర్భము ననుసరించి వేదమునందలి వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగువానినిగూడఁ దెలుపునవియనియు, నాల్గువేదములను వేదాంగములను సమగ్రముగఁ జదివిన వేదవ్యాస మహర్షియు, శ్రీమాధవాచార్యులవారును, శ్రీధరాచార్యులవారును మొదలగు వేదవిద్వాంసులెల్లరును వ్రాసియుండగను, సంపదలననే పురాణములు వేదములయర్థమునే తెలుపుననియుఁ బురాణములయర్థ మెఱుంగనివానికి నపార్థమేకప్పు వేదముయొక్క సరియైనయర్థము తెలియనే తెలియఁజాలదనియు వసిష్ఠమహర్షియును వేదవ్యాసమహర్షి యును శిష్యులొండగను, పురాణములుగూడ వేదమే యనియు, నాల్గువేదములకుఁ దోడుగ నవి యైదవవేదమనియు వేదములోని ఛాందోగ్య శ్రుతియే (యనఁగా వేదమే)

యంగీకరించియుండగను*, మననవీచరిత్రకారులు వానినన్నిటిని జూచియో చూడకయో, “పురాణకారులు వేదమందలి రూపకాలంకారములను నిజమగుచరిత్రలుగా భ్రమపడి వేఱుకథలనుగన్పించివ్రాసి” రనియు, “సట్టికల్పితకథలే పెరిగి పెరిగి పురాణములయ్యె” ననియు, “జను లీపురాణములను నిజమని నమ్మఁజొచ్చి” రనియు, “శాపురాణములమూలముననే, దేశమన నొకరినొకరు నిందించుకొను వేఱువేఱుసాంప్రదాయము లేర్పడె” ననియు వ్రాసియున్నారు ఇందలి కడపటివాక్యముచే మన దేశీయులయందలి ధైర్యమత్యమును భంగపఱచుటకుఁగూడఁ బురాణములే కారణములైనవని లెస్సంగ ధృవించుచున్నది నవీనచరిత్రకారు లిట్టొక్కకలముపోటుతోఁ బురాణములయొక్క బాధ్యుని నిర్దులించు సాహసించియున్నారు! కావున నిం దెంతసత్యమున్నదో, యాక్రింద విశేషక విచారించి తెలిసికొనుట మిక్కిలి యవసరము.

{ పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పిన
 విషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు
 చెప్పవిషయములు సత్యమా? }

వేదములందు రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోనిదృశ్యములను నిజమైనకథలుగాఁ బురాణకారులు వ్రాసిరిని నవీనచరిత్రవలన మనము వైనదెలిసికొని యుంటిమి కాని, యెట్టిప్రయోజనమునుగోరి పురాణకారు లట్లువ్రాసిరి? ఆసంగతిని మనహిందూదేశకథాసంగ్రహగ్రంథకర్త లేవిధముగఁ దెలిసికొనఁగల్గిరి? అవివరములను వీరు తమగ్రంథమునఁ దెలిసియుండిరా? లేదు! ఏల తెలుపఁగూడదు? “ప్రయోజనమునుద్దిశ్య నమందోఁపి ప్రవర్తతే” యనుగార్యోక్తి ననుసరించి, యేదియో ప్రయోజనమునుగోరకయే సిచ్చివాఁడుగూడ నెట్టిపనియును జేయఁడుగదా! అట్టిసందర్భమునఁ బురాణకారులు వేదములందు రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోనిదృశ్యములను నిష్కారణముగనే నిజమైనకథలుగా వర్ణించిరిని మనము తలంపవలయునా? అట్టి వ్యర్థములగువర్ణనములను జేయుటకే తాము పురాణములను వ్రాసితిమని యేపురాణ

* “పురాణములు వేదములతరువాతఁ బుట్టినవని యాగ్రంథమువలనఁగూడఁ దేలుచునేయున్నదిగదా! వెనుకఁబుట్టిన పురాణములసంగతి ముందుఁబుట్టిన వేదములొ నెట్లురాఁగలదు? అందుచేఁ బైఠందోగ్యశ్రుతివాక్యము ప్రక్షిప్తమై యుండనక్కర లేదా?” యని సంశయము గలుగవచ్చును కాని, జరిగినవిషయములతోఁబాటుగ జరుగఁ బోవువిషయములుగూడ వేదమందుండుననియు, వేదము నిత్యము, నశూరషేయము ననియు, మొదటిరెండుప్రకరణములలో నీగ్రంథమునం దిదివఱలోఁ దెలుపఁబడియే యున్నది అటఁ జూడనగును

కారుఁడైనను దమగ్రంథమునఁ జెప్పికొనియుండఁగా దానిని వీరు చూచియుండెరా? అట్టివిషయమున్నచో దమగ్రంథమున వీరేల కనఁబఱచికొనియుండలేదు? అందులకు వ్యతిరేకముగ, వేదములందలి వేదాంతవిషయమును, సృష్టిస్థితి ప్రళయములకు సంబంధించిన ప్రశంపకచరిత్రవిషయమును, బ్రసిద్ధిగాంచిన రాజవంశములకు సంబంధించిన మనదేశ చరిత్రవిషయమును, బ్రధానములుగఁ దెలుపుటకును, వేదములందలి వర్ణాశ్రమధర్మములకు సంబంధించిన ధర్మాధర్మవిషయములను సందర్భానుసారముగఁ దెలుపుటకును మాత్రమే పురాణములు వ్రాయఁబడినవని, మనవేదకాస్త్రములను సమగ్రముగఁ జదివిన ప్రముఖులగు మనప్రాచీనచరిత్రకారులు వ్రాసినవిషయములను లోకగడ సప్రమాణముగఁ గనఁబఱచియే యుంటిమిగదా! అట్టివిషయములను మననవీనచరిత్రకారులు చూచిరా? ఐనచో వానిప్రశంసను దమగ్రంథమున నేల యెత్తలేదు? తమయూహకు విరుద్ధముగ నున్న యావిషయములను జర్పించి, యవి నిస్సారములని ఋజువుచేసి, యటువైగదా తమయూహను దమగ్రంథమున సిద్ధాంతముచేసికొనవలయును! వీ రట్లేల చేయలేదు? ఈవైవిధ్యముచే 'హిందూదేశకథాసంగ్రహ'కర్తలు వ్రాసిన వైవిషయములు నిరాధారములగు వట్టియూహలుమాత్రమేగాని యంతకంటె నింకేమియును గాదని ఋజుపగుచున్నది!

కాని, మైనవీనచరిత్రకారులయొక్క వైయూహ నిజమైనదే యని వాదముకొఱచిండుకనే వంగీకరించి, వారియూహ కేవిధమైన యాధారమయినను గలదేమో యిండుక విచారించిమాతము పురాణకారులు నిష్పయోజనముగనేకాని, వేదముయొక్క యర్థము వారికి సరిగాఁ దెలియనందునఁగాని, లోకమును పంచింది పేర్లుప్రతిష్ఠలు సంపాదించుకొనఁదలంచికాని, యట్టిదృశ్యములకు నిజమైనకథలుగా వర్ణించి వ్రాసినవీనచరిత్రకారులయభిప్రాయమా? ఐనచో దానిని దావనీల? స్పష్టముగనే వ్రాయవచ్చునుగదా! ఏల వ్రాయలేదు? అంతియగాక పురాణకారు లగుమహర్షులు నిష్పయోజనముగనే యట్టి వ్యర్థములగువర్ణనలను వ్రాయదురనుట యుక్తిబాహ్యమగువిషయము. అట్టివనిని చిచ్చివాఁడుగూడఁ జేయఁజూడఁడనినచో నిక వివేకనిధులగుమహర్షులు దానిని జేయుదురని తలంపఁదగునా? ఇంక వేదార్థము వారికి సరిగాఁ దెలియరానందున వారట్లు చేసియుందురనుకొనవలయునా? ఐనచో నంతకంటె నసత్యముండదు! ఏమనిన, వేదవిద్యాసాంప్రదాయమునకును మనమహర్షులకును గలసంబంధమును, వేదార్థమును దెలిసికొనుటలో మనమహర్షులనుమించిన యితరులు లోకమున నుండుట యసంభవమును విషయమును, నట్టివా రుందురనుకొనుట వట్టి భ్రాంతిమూలకమనియు, సిగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమున, 'వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?' యనుశ్లింక క్రింద వికదఱచియు

యొన్నాము అట్టితరిని, వేదార్థము సరిగాఁ దెలియరానందున సృష్టిలోనిదృశ్యములను ఋరాణకారులు కథలుగా వ్రాసియుందురని యూహించుట మిక్కిలి సాహసమగును! ఐనచో నిఁకఁ జేరుప్రతిష్ఠలు రాఁగోరి యట్లు వ్రాసియుందురని నవీనచరిత్రకారుల యభిప్రాయమా? అట్లయిన నదియును సరిగాఁజాలదు! ఏమనినఁ, చేరుప్రతిష్ఠల రాఁగోరినచో, వేదమున రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడినవిషయమును వివేకియగు వాఁడు తానును ఋరాణమునందు రూపకాలంకారముగ నే, యున్నదియున్నట్లు వర్ణింపవలయునేగాని, యదిమాని కథగా వర్ణించినచో, వానికిని, వానిపాండిత్యమునకును గలుగునది 'పేరుప్రతిష్ఠలకుమారుగ నప్రతిష్ఠమాత్రమే' కావున మహర్షు లట్లువ్రాయుటకుఁ గారణము 'పేరుప్రతిష్ఠలమీఁదికోరిక యనుటగూడ యుక్తియుక్తముగాదు' అంతియగాక, యరిషద్వర్ణములను జయించి జితేంద్రియులై, సర్వసంగపరిత్యాగులై, తపోభనులయ్యును లోకహితమునే కాంక్షించుమహర్షులకుఁ జేరుప్రతిష్ఠలతోఁ గావలసినదేమి? కాని, "మహర్షు లట్టివారుకాకపోవచ్చునని వై నవీనచరిత్రకారులయభిప్రాయమై యుండఁగూడదా?" యని కొందఱు సంశయింపవచ్చును ఆవాదము దుర్బలమనియు, నిస్సారమనియు నీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణముననే, "ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపదయొడఁ గలసంశయములు, వానికి సమాధానములు," ననుకీర్తికక్రింద నిది వఱకే విశదపఱచియుంటిమి కావునఁ బైరీతి నాలోచించిమాడఁగా మహర్షుల కారణముచే నట్లు వ్రాసియుందురనుట పొరపాటని ఋజువుగచున్నది!

కాని, "మహర్షు లాతీరుగ వ్రాసినవ్రాతకు" నుదాహరణమునుగూడ 'హిందూదేశ కథాసంగ్రహ'కర్తలు వారిగ్రంథమునఁ గనబఱచి వైయంశమునందే చూపియుండలేదా?" యని కొందఱు అడుగవచ్చును చూపియున్నమాట వాస్తవమే! కాని, యది యెంతయుక్తియుక్తముగానున్నదో యిండుక పరిశీలింతము.

"సూర్యునివలనఁగలిగిన యుష్మన్న మొదటఁ గాన్పించుటయుఁ బిదప సూర్యుఁడుదయించుటయుఁ జూచి సూర్యుఁడు తనబిడ్డవెంటఁ దగిలెనని వైదికఋషులు రూపకముచెప్పి"రఁట, అది వేదములో రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడినసృష్టిలోని దృశ్యముల కుదాహరణమట! వేదములను గొందఱు వైదికఋషులు వ్రాసియుండిరని దీనిచే నువ్యక్తమగుచుండుటచే నీనవీనచరిత్రకారులదృష్టిలో వేదములు కేవలపౌరుషేయములేగాని యపౌరుషేయములుగావని స్పష్టమగుచున్నది కాని, వేదము లపౌరుషేయములను వాదముగూడ లోకమున నొకటియున్నట్లు పీఠెఱుంగకపోలేదు ఏమనిన, వీరు వేదమునుగుఱించి వ్రాయుసందర్భమున, "ఋగ్వేదములోనిమంత్రముల రచించినవారు ఋషులు అట్టివారనేకులుండిరి.

వేదము లపార పేయము లనెడివారు వీరిని మంత్రకర్తలనక, మంత్రద్రవ్యలని యెద”రని వ్రాసియున్నవిషయము సిగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమున, “వేద మునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల కుదాహరణ”మను శీర్షికక్రిందఁ జెలిసి కొనియే యున్నాముగదా ! దీనినిబట్టిచూడఁగా వేదము లపార పేయములనెడివారు గూడఁ గొండలుగలరనునంగతి మన ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తలకు తెస్సగఁ జెలియునని స్పష్టమగుచున్నది ఐననుగూడ మనదేశచరిత్రను వ్రాయఁబూనిన వీరు కేవలము తమనమ్మకముననుసరించి తమయభిప్రాయమును వ్రాయుచు నెదుటిపక్షమువారివాదమును నూచించిమాత్రము విడిచిరేగాని, యిరువురివాదములకునుగల జేటువేటాధారములను ట్టిబ్బుచర్చించుటకును, నం దెవరివాద మెట్టిహేతువులచే సత్యమగునో రెండవవారి దేల సత్యముకాదో తేల్చిచెప్పటకును యత్నించియుండరైరి ఆవనిని మేమిగ్రంథమున మొదటిప్రకరణమునఁ గావించి, ‘వేదము పారపేయ’మను నవీనచరిత్రకారులవాదము కేవలనిరాధారమని, “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షికక్రింద ఋజువుపఱచియుంటిమి అందుచే, “వేదమునందలిరూపకములు వైదికఋషులుచెప్పి”రను వీరివాదము సత్యము కాదని మొదట ఋజువగుచున్నది!

ఆదియట్లుంచి, “పురాణకారులు దానిని (వైరూపకమును) నిజమైనచరిత్రగాఁ గైకొని . . . యొకపూరాణికకథను గల్పించి”రనువిషయ మాలోచితము వేదమందలి రూపకాలంకారమును రూపకాలంకారముగ నే గ్రహింపక, పురాణకారులు నిజమైన చరిత్రగా నేలగైకొనిరి? ఆది రూపకముమాత్రమే యనియు, నిజమైనచరిత్రగాదనియు మననవీనచరిత్రకారులు గ్రహింపఁజాలినమాత్రమైనను గ్రహించుటకు వీరికిఁగల యర్థజ్ఞానము మాత్రమైనను వారికి లేకపోవుటచేతనా ! అట్లదెన్నఁడును గాఁజాలదని యీ వ్యాచారమున నే వైన ఋజువుచేసియుంటిమి అంతియగాక, యట్టిరూపకము నాధారము చేసికొనియే యాకథను వ్రాసియుంటిమని పురాణకారు లెచ్చటఁగాని చెప్పికొన్నవిషయమును మననవీనచరిత్రకారు లెత్తిచూపియుండలేదు ఇక నానంగతి తామెట్లు గ్రహింపఁగల్గిరో వీరు తమగ్రంథమునఁ జెల్పియుండలేదు అందుచేఁగూడ వీరివాదము నిరాధారమగు నూహమాత్రమే యని విశదమగుచున్నది

“దోహయైన నేమి? అంతమాత్రముచే నని యబద్ధము కావలసియున్నదా? లోకమున నూహలలో నన్నియు నసత్యములే యగుచున్నవా? వానిలోమాత్రము కొన్ని నిజమగుటలేదా?” యని కొండఱుగవచ్చును దోహలలోఁ గొన్నినిజమైనచోఁ గావచ్చును కాని, యన్నింటినిమించినచిత్ర మివైయూహలో నింకొకటి గన్పట్టుచున్నది!

విమనిన “సూర్యుడు తనబిడ్డవెంటఁ దగితే” ననురూపకమును రూపకమే యని తెలిసికొనలేక నిజమైనచరిత్ర విషయమే యని మనపురాణకారులు భ్రమపడియుండిరిని వాదముకొఱ కించుకనేపు మనమంగీకరించినను, నట్టిభ్రమచే వారు దానిని బురాణములలో రూపకముగ వర్ణింపనేరక నిజమగుచరిత్ర విషయమనియే వ్రాసియుండవలయును అనఁగా, సూర్యుఁ డొకఁడుండెననియు, వాని కొకబిడ్డయుండెననియు, నతఁ డాబిడ్డవెంటఁ దగితెననియుమాత్రమే వారొకకథను వ్రాసియుండవలయును కాని, యందులకుమారుగ, “బ్రహ్మదేవుఁడు తనబిడ్డవెనుకఁ దగులఁగా శివుఁడు వానిశిరస్సును ద్రుంచె”నని వేటొకయబద్ధపుకథను గల్పించి వ్రాయవలసిన యవసరమేమి? వైరూపకమందలికథకును గ్రిందిపురాణమందలికథకును నావంతయైనను సంబంధముగలదా? ఒకవేళ సూర్యునకుమారుగ బ్రహ్మదేవుని, నువన్సునకుమారుగ బ్రహ్మదేవునియొక్కబిడ్డయగునరస్వతిని దీసికొని పురాణకారులు కథగ వ్రాసియుండవచ్చునని యనుకొందమా? అట్లు వ్రాసిరిని యెట్లు నిర్ధారణచేయఁగలము? అంతియగాక, యట్లు వ్రాయవలసినయగత్యమును నందుచేఁగాఁగల ప్రయోజనము నెట్టివి? వారట్లే వ్రాసియుండిరిని మనమొకవేళ వాదముకొఱ కంగీకరించినను, బురాణకథలోనిశివునకు సంబంధించినవిషయము వైరూపకమున నేమన్నది? ఇక నారూపకమునుండియే యీపురాణగాథ పుట్టియున్నదనుట కేమి యాధారమున్నది? అంతియగాక పురాణములో వర్ణింపఁబడినగాథ నిజముగ జరిగియున్నదిగాదనియుఁ గల్పింపఁబడినదేయనియు మన ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తగారి కెట్లు తెలిసినది? అవివరములను వారేల తమగ్రంథమున వ్రాసికొనియుండలేదు? దీనినిబట్టి చూడఁగా వీరివాదము కేవలనిరాధారమగు పట్టిపచ్చియూహయేగాక మిక్కిలి యసంబద్ధమనియుఁ, గావున నం దావంతయైనను సారములేదనియు తాయిగ్రద్ది చెప్పవచ్చును గదా!

అంతియగాక “యిట్లు గాదలు పెరిగిపెరిగి పురాణములయ్యె”ననియుఁ “జనులీపురాణములూనిగాధలు నిజమైనవియని నమ్మఁజొచ్చిరి” యనియుఁగూడఁ, బై ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తగారు వ్రాసియున్నారు దీనిచేఁ, బురాణములందలి కథలన్నియుఁగూడ నిట్టివృద్ధములు నబద్ధములనగు కల్పితకథలేయని వీరియభిప్రాయమైనట్లు విశదమగుచున్నది! కాని, తగినయాధారమును దేనినిగాని కనబఱచి తమయభిప్రాయమును దానిచే నమర్థించుకొనకయుఁ బరవాదముజర్పింపకయు నూరక చేతికివచ్చినట్లు వీరు వ్రాసియుండినందున, నిజమెఱుంగఁగోరువారికి వీరియభిప్రాయ మేవిధముగను దోడ్పడఁజాలదు

మఱియును బురాణములశీలన, “నిత్యుడు, వరుణుడు, రుద్రుడు మొదలైన తైదికదేవతలు మూలఁబడి, శివుఁడు, విష్ణువు, గణపతి, మొదలగు పౌరాణికదేవతలు-

మాహాత్మ్య మెక్కుడయ్యె”ననిగూడ వీరు వ్రాసియున్నారు ఇందుచే వైదిక దేవతలు వేఱనియుఁ జారాణిక దేవతలు వేఱనియు వీరియభిప్రాయమని తెలియుచున్నది కాని వీ రివిభాగ మెట్లుగనిపెట్టియుండిరో తమగ్రంథమున వ్రాసికొనియున్నవ రుగారు వేదములందుఁ బేర్కొనబడిన దేవతలే వైదిక దేవతలనియుఁ, బురాణములందుఁ బేర్కొనబడినవారు పారాణిక దేవతలనియునే వీరియభిప్రాయమైనయెడల, నది యసంగతముగఁ గన్నట్టకమానదు విమనినఁ, బురాణములు వేదము ననుకరించునవియే యనుసంగతి వీరు గుర్తించియుండలేదేమోగాని, యంతమాత్రముచే వీరు వైదిక దేవతలనితలంచిన యింద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడు మొదలగువారిప్రశంస పురాణములలోను, జారాణిక దేవతలనియెంచిన శివుడు, విష్ణువు, గణపతి మొదలగువారిప్రశంస వేదములందును లేకపోలేదు. ఇందులకు స్థలీపులాకన్యాయముగ నీక్రిందియుదాహరణములే సాక్ష్యము —

౧ వైదిక దేవతలగు నింద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడును బురాణములలోఁగల రనుట కుదాహరణము

“హ్లో

ముముక్షు రతిసంతుప్త “స్నిధ్యత్యేవ గతి ర్షమ,”

ఇతి నిశ్చయబుద్ధిస్తు ప్రతిబంధనివృత్తయే

దేవతా స్సకలా నిత్యం ప్రార్థయే న్నతిమత్తమః

“శన్నోమిత్ర శ్శం వరుణ శ్శన్నోభవతు చార్ద్యమా,

శన్న ఇంద్రశ్చ వాగీశ శ్శన్నోవిష్ణు రురుక్రమః

.”

రుద్రాక్షధారణం కుర్యాత్ రుద్రో రుద్రాక్షధారణాత్”

స్కాందపురాణే, సూతసంహితా, యజ్ఞవైభవఖం అధ్యాయ ౧౬

మైన వైదిక దేవతలని చెప్పబడిన యింద్ర, వరుణ, రుద్రులు ముగ్గురునుగూడ నీమైనఁజూపిన స్కాందపురాణాల్లోకములందుఁ బేర్కొనబడియున్నారు ఇట్టివింకను బెక్కులు చూపవచ్చును

౨ పారాణిక దేవతలగు శివుడు, విష్ణువు, గణపతియును. వేదములందు గలరనుట కుదాహరణము

“సబ్రహ్మ స శివ స్సహరి స్సేష్ఠి స్సోఽక్షరః పరమ స్వరాట్.”

తైత్తిరీయారణ్యకమ్. ౧౦-౧౩

“అతోదేవా అవస్తానో యతో విష్ణు ర్విచక్రమే . . .”

ఋగ్వేదసంహితా. ౧-౨౨-౧౬

“ఇదం విష్ణు ర్విచక్రమే త్రేధా నిదధే పదం . . .”

తైత్తిరీయసంహితా. ౧-౨. ౧౭

“గణానాం త్వా గణపతిగ్ం హవామహే కవిం కవినాముపమశ్రవస్తమమ్ . . .”

తైత్తిరీయసంహిత ౨-౩. ౧౪. ౩

పౌరాణికదేవత లనఁబడిన శివ, విష్ణు, గణపతులు మువ్వురును బైవేదమంత్రము లందుఁ గానఁబడుచు నేయున్నారు ఇట్టివింక ననేకములు చూపవచ్చును

ఇందుచే ‘పౌరాణికదేవతలును వైదికదేవతలు’నను విభాగము నిరాధారమనియు, మనపురాణగ్రంథములకును మనదేవతలకును నన్నిటికిని వేదమే మూలమగు నాధార మగుటచే నన్నియు వైదికములేయనియుఁ దేటపడుచున్నది కావున మన నవీనచరిత్ర కారులు గావించినవిభాగము విపరీతమైనది అందుచే, పౌరాణికదేవతలు వేఱును, వైదికదేవతలు వేఱునుగానందున, “పౌరాణికదేవతలగౌరవ మెక్కువయైనకొలఁది జనులు కొందఱు తొకదేవతపక్షమువారయి యితరదేవతలను నిందించుచు క్రైవ, వైష్ణవ, గాణపత్యాది సాంప్రదాయములఁబుట్టించి”రని వీరు వ్రాసినవ్రాత యసంబద్ధమగుచున్నది ఆసాంప్రదాయములన్నియు వేదసమ్మతములేయనియును, గావున వైదికమతమందలి యంతర్భాగములేయనియుఁ, బైనగనపఱచిన వేదవాక్యప్రమాణములవలన విశదము కాఁగలదు అందుచే నొకసాంప్రదాయమువా రింకొకసాంప్రదాయమువారిని నిందించ వలసినపనిలేదు అట్లునిందించువా రెవరైననున్నచో నందులకుమూల మాయావ్యక్తుల యొక్కయజ్ఞానమే కావలసియుండునుగాని పురాణములు కాఁజాలవు వేఱువేఱుపురాణములందు వేఱువేఱుదేవతలయాధిక్యత వర్ణింపఁబడియుండుటయుఁ దక్కినదేవతల కంటె వర్ణింపఁబడినదేవతయే యెక్కువయని తెల్పఁబడుటయు నిజమేయైనను, నందులకుఁ గల కారణములనన్నిటిని సీగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమున “వైదికమతతత్త్వ” మను నెనిమిదవప్రకరణమున, “ద్రిమూర్తులలో నెవ్వ రధికు?”లను శీర్షికక్రిందవిభలముగ విచుర్చించి సమాధానములు చెప్పవలసినయవసర మచట నెక్కువగనున్నందున గ్రంథ విస్తరభీతిచే నావిషయములనన్నిటిని దిరిగి యిచట వ్రాయవలెగాక విడచితిమి.

పురాణములఁ వేఱువేఱుచోట్ల వేఱువేఱుదేవతలే యధికులని వర్ణించినప్పటికిని, నట్టిదేవతలందఱికిని మూలకారణ మొక్కడేయనియు, నాయనయే వేఱువేఱురూప ములనుధరించి వేఱువేఱుకార్యములను నిర్వహించుననియుఁ జెల్పి, యవి సాంప్రదాయ భేదములనుగూర్చి మాత్ర మేగాక మత భేదములనుగూర్చికూడ యెట్లు సామరస్యమును బోధించుచున్నవో, స్థావరపులకన్యాయముగ నీక్రింద నొకటిరెండుదాహరణములను గనఁబఱచుచున్నాము —

శ్లో “సత్త్వం రజస్తమ ఇతి ప్రకృతే ర్థణా, సై

ర్యుక్తః పరః పురుష ఏక ఇహోన్మధతే

స్థిత్యాదయే హరి, విరిభి, హరేతినంజ్ఞా,

శ్చేయాంసి తత్రఖలు సత్త్వతనో ర్మృణాం న్యుః”

శ్రీమద్భాగవతపురాణమ్ స్కం ౧ ఆ ౨ శ్లో ౨౪

తైశ్లోకమునకు శ్రీమదాంధ్రభాగవతముయొక్క యనువాదము

“తరలము —

పరమపూరుషుఁ డొక్కఁడాధ్యుఁడు పాలనోద్భవనాశముల్

సారిదిఁజేయి ముకుంద, పద్మజ, శూలినంజ్ఞలఁ బ్రకృత

స్ఫురితసత్త్వరజస్తమంబులఁ బొందు, నందు శుభిస్థితిఁ

హరి చరాచరకోటి కెచ్చు ననంతసత్త్వనిరూఢుఁడై”

ఆంధ్రభాగవతము, స్కం ౧ ప ౬౦

భాగవతపురాణమునందలి వైప్రమాణములను బట్టిచూడ, జగత్కారణమేమగు భూతుండగు నీశ్వరుడొక్కడే ప్రకృతియొక్క మూఁడుగుణముల నాశ్రయించి, సృష్టిస్థితిసంహారములు చేయుకొఱకై బ్రహ్మ, విష్ణు, శివులను మూఁడుమూర్తులను (అనఁగా రూపములను) ధరించెనని తెలియుచున్నది

మఱియు నీయర్థమునే శ్రీస్కాందపురాణములోని సూతసంహిత యాక్రింది రీతిని వినిపించుచున్నది —

“ఈశ్వరః శ్లో

ఏకవిద శివస్యాత్మ త్రిప్రాయాక్షీ న్దశా పుః

౪

రజోగుణం సమాస్థాయ బ్రహ్మే న్యై స్సృష్టికారణమ్,

సత్త్వ మాస్థాయ విష్ణు స్సృష్టి త్వలనార్థం బృహస్పతే

౫

తమసా కాలరుద్రాఖ్య సుర్వసంహారకారణమ్”

సూతసంహిత, జ్ఞానయోగఖండము. అధ్యాయ ౨

దీనికిని బైనదెప్పినచే తాత్పర్యము.

ఈవైదికనే, యష్టాదశమహాపురాణనిర్దేశయగు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి శైవ, వైష్ణవ, మతసాంప్రదాయములకుఁ బద్మపురాణమున దీక్రిందివిధమున సామరస్యమును బోధించియున్నారు —

శ్లో శైవంచ వైష్ణవం రూప మేకరూపం సరోత్తమ'

ద్వయోశ్చైవ వాంతరం నాస్తి, ఏకరూపమహాత్మనోః

శివాయ విష్ణురూపాయ శివరూపాయ విష్ణవే,

శివస్య హృదయం విష్ణు ర్విష్ణోశ్చ హృదయం శివః

ఏకమూర్తి స్త్రయోదేవాః బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరాః.

పద్మపురాణము, భూమిఖండ. అధ్యాయము ౭౧

అనగా —

“శైవ, వైష్ణవ, మతములకు రూపమొక్కటియే వానికి నెచ్చుతగ్గులులేవు. విష్ణుస్వరూపుడైన శివునకును, శివస్వరూపమేయగు విష్ణువునకును భేదములేదు శివుని యొక్కహృదయము విష్ణువు, విష్ణునియొక్కహృదయము శివుఁడు. ఒక్కమూర్తియే బ్రహ్మ, విష్ణు, మహేశ్వరులను ముగ్గురుదేవతలైయున్నది” యని తాత్పర్యము

ఇట్లు వైదికమతమందలి యంతర్భాగములగు వేణువేణుసాంప్రదాయములకు సామరస్యముచెప్పటయేగాక, వైదికమతముకంటె భిన్నములగు నితరమతములన్నిటికిఁ గూడఁ బురాణము లీక్రిందిరీతిని సామరస్యమునుగల్పించి లోకమునకు బోధించియు న్నుచి, (చూడుఁడు, స్కాందపురాణమందలి సూతసంహిత) —

ఓమ్ శ్రీసూతఉవాచ —

శ్లో అథాత సుప్రవక్ష్యామి మార్గప్రామాణ్యనిర్ణయమ్,

శ్రద్ధయా సహితా యూయం శ్రుణ్వధ్వం మనీషం గవాః'

౧

వేదాంశ్చ, ధర్మశాస్త్రాణి, పురాణం భారతం తథా,

వేదాంగా, న్యుపవేదాంశ్చ, కామికాద్యగ్రమా నపి,

౨

కాపాలం, లాకుళంపైవ, తయోర్భేదా ద్విజర్షభాః'

తథా పాశుపతం, సోమం, ధైరవప్రముఖాగమాః,

౩

లేమి మే వోపభేదాంశ్చ శతశోఽధసమాస్తతః

విష్ణ్వగమాం, ప్రథా బ్రహ్మ, న్ముద్ధాన్తాద్యగమా నపి,

౪

లోకాయతం, తర్కశాస్త్రం బహువిస్తారసంయుతమ్,

మీమాంసా మతిగంభీరాం సాంఖ్యయోగౌ తతైవచ,

౫

అనేకభేదభిన్నాని తథా కాస్త్రాంతరాణి చ,
 నిర్మమే శంకర స్సౌత్వా త్సర్వజ్ఞ స్సంగ్రహేణతు. ౬
 ప్రసాదాదేవ రుద్రస్య బ్రహ్మవిష్ణోదయ స్సురాః,
 సిద్ధా, విద్యాధరా, యతః, రాక్షసాద్యాస్తథైవచ, ౭
 మనయశ్చ, మనుష్యాశ్చ, యథాభాగం ద్విజోత్తమాః!
 తాన్యేవ విప్రరేణైవ సంగ్రహేణైవచా పునః, ౮
 కుర్వంతి. తాని మానాని కథితాని మనీషిభిః
 అధికారివిభేదేన నైకనైవివ సదా ద్విజాః! ౯
 తలైక రేణేహి మార్గాస్తు సహంతవ్యా మనీషిభిః
 యథా తోయప్రవాహాణాం సముద్రః పరమావధిః ౧౦
 తథైవ సర్వమార్గాణాం సాక్షాన్నిష్ఠా మహేశ్వరః
 యేనయేన ప్రకారేణ జనైరేభి రుపాసితః, ౧౧
 తత్త్వార్థానుగుణ్యేన సాధకత్వం హ్యుచ్యతే సః
 తత్ప్రసాదా తక్రమా వ్యార్థా స్విశిష్టా నేతి మానవః ౧౨
 తత్ర తత్రస్థితోదేవః ప్రసాదం కురుతేఽస్యతు,
 సోపాసక్రమతో హ్యేతే నేదమార్గస్య హేతవః ౧౩

..

అతోఽధికారిభేదేన మార్గమానం నసంశయః ౨౨
 ఈశ్వరస్య స్వరూపేచ, బంధమేతా తథైవ చ,
 జగతఃకారణే, ముక్తా, జ్ఞానాదా చ తథైవ చ, ౨౩
 మార్గాణాం యే విరుద్ధాంకా వేదాంతేచ విచక్షణాః!
 లేచ మందమతీనాంచ, మహామోహావృతాత్తనామ్, ౨౪
 వాంచామాత్రానుగుణ్యేన ప్రవృత్తా, న యథార్థతః
 దర్శయిత్వా తృణం మర్శ్యో ధావంతీం గాం యథా గ్రహీత్ ౨౫
 దర్శయిత్వా తథా ఘోర మిష్టం పూర్వం మహేశ్వరః
 వశ్యా త్సాకానుగుణ్యేన దదాతి జ్ఞానముత్తమమ్ ౨౬
 తస్మాదుక్తేన మార్గేణ శివేన కథితా ఆమీ,
 మార్గామానం నచామాన, మృషావదీ కథం శివః! ౨౭
 మహాకారుణికో దేవ స్సర్వజ్ఞో నిర్మలః ఖలు!"

..

వైష్ణోకములభావమును శ్రీమాధవాచార్యులవారు తమవ్యాఖ్యానమున సీక్రింది రీతిని సువ్యక్తముగావించియున్నారు —

“నను శాద్ధార్మ్యతా ద్యాగమానాం వేదవిరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం వేదైకసమధిగమ్యే బ్రహ్మైకత్వవిశ్వానే రుచిజనకత్వం నోపపద్యతే, అతో వైదికమార్గవ్యతిరిక్తానాం సర్వేషా మప్రామాణ్యమేవే త్యాశంక్య, తత్ప్రామాణ్యం సమర్థయతు మారభతే ‘అథాత’ ఇతి ౧ శ్రుతిస్సృత్యానిభిః, శైవ, పాశుపత, బుద్ధాద్యాగమైః, సమయే నానావిధా మార్గాఃప్రతిపాదితా, ప్రేమా మధికారిభేదేన ప్రామాణ్యనిర్ణయః క్రియత ఇత్యర్థః ౨, ౩ ‘ఉపవేదాం’శ్చేతి ఆయుర్వేద, ధనుర్వేదాదయ ఉపవేదాః ౪, ౫ ‘నిర్మమే శంకర’ ఇతి శ్రుతి స్మృతీతిహాసపురాణాదీని వైదికాని కాస్త్రాణి, తదనుసారి శైవ, పాశుపతాద్యాగమా, న్యుద్ధార్మ్యతాది బహుభేదభిన్నా స్వేదవిరుద్ధాంశ్చ, సర్వజ్ఞ శ్శివపిత నిర్మితవా నిత్యర్థః ఆత స్సర్వజ్ఞేన శివేనైవ ప్రణీతత్వా దేహంమణ్యే కస్యచిద వ్యప్రామాణ్యం నయుక్త మితిభావః ౬ నను బ్రహ్మ, వైష్ణవా ద్యాగమేషు బ్రహ్మ, విష్ణోవి తత్తదాగమప్రణేతారః, సాంఖ్య, తర్కాదికాస్త్రేషు కపిల, కణాద, జైమినిప్రభృతయో నిర్మాతారః, ప్రసిద్ధాః, ఆత శ్శివనైశ్శివ నిర్మాణ మనుపపన్నమి త్యత ఆహ ‘ప్రసాదాదే’వేతి. పరమేశ్వరానుగ్రహాదేవ బ్రహ్మవిష్ణోదయ ప్రన్నిర్నితా నగమాన్ స్వవ్యవహారినిద్ధయే పున స్సంగ్రహానిస్తారాభ్యాం కుర్వంతి కపిల, కణభు, శ్శైమినిప్రభృతయో మునయశ్చ స్వస్యభివ్యభిద్ధిగుణానుసారేణ పరమేశ్వరనిర్మితాన్యేవ కాస్త్రాణి తత్ప్రసాదాదేవ పునస్సంగ్రహానిస్తారాభ్యాం కుర్వంతి త్యవిరోధః ౭, ౮ యద్యుపేయం ఈశ్వరనిర్మితత్వా త్సర్వేషాం ప్రామాణ్యం, తథాపి పరస్పరవిరుద్ధార్థ ప్రతిపాదకత్వా దప్రామాణ్యమపి స్యాది త్యత ఆహ ‘అధికా’రీతి యథా ‘ఉదితే జుహో’, ‘త్యమదితే జుహో’తీత్యాది విరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం వాక్యానా మధికారి భేదా ద్విరోధాభావేన ప్రామాణ్యం, ఏవ మత్రాపీత్యర్థః ౯ ఏవ మేలేమార్గా శ్శుష్క తర్కబలా న్నుబాధ్యా ఇత్యర్థః ౧౦ ‘స త్సాన్నిప్తే’తి సర్వేవ్యపి మాగ్నే ‘వ్యప్తి కశ్చి ద్దేవ’ ఇతిసమ్యతత్వా, త్రస్యచ పరమేశ్వరవ్యతిరిక్త స్యాభావా త్రత్తదాగమోక్తగుణవై శిష్టేన శివః ప్రతిపాద్యఇతి భవతి తస్మిన్ సర్వేషాం మార్గాణాం పర్యవసాన మిత్యర్థః ‘యేనయేనేతి’ నానావిధాగమాక్తేన యేనయేనోపాధినా పరమేశ్వర ఉపాస్యతే, తత్తదాగమానుసారేణ తత్తదుపాధియుక్తః పరమేశ్వరోభవతి త్యర్థః ౧౧, ‘తత్ప్రసాదా’ దితి తత్తదాగమప్రతిపాద్యతయావశీతస్య శివస్య ప్రసాదాదే వోక్తరోక్తర ముతకృష్టాన్ స్వార్థా న్సాధతో లభతఇత్యర్థః ౧౨. ‘సోపానక్రమత’

ఇతి తత్రాగమేషు తత్తద్దేవతారూపాః దేవః సోపానక్రమేణ వేదమార్గప్రాప్తౌ కారణమ్ స ఏవ వేదమార్గప్రతిపాదితసత్త్వక్రిహేతు ర్భవతీ త్యర్థః
 'అహోఽధికా' రితి వేదమార్గా దధిక్యతాఽ జాద్ధార్హతా ద్యధికారివిశేషాన్యతి తత్తద్దాగ్ధప్రామాణ్య మప్ర్యేవే త్యర్థః. ౨౨ న స్వేషాం మార్గాణాం పరస్పర విరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం ప్రామాణ్యం నోపపద్యతే, ప్రబలతరస్మిన్ ప్రమాణవిరుద్ధార్థప్రతిపాదకత్వా ది క్లృత ఆహ 'ఈశ్వర' స్వేత్వాదినా త త్రేశ్వరరూపాదౌ మార్గాణాం విప్రతిపత్తిరస్తి తథాపి తత్ర 'ఈశ్వర ఏవనా' స్తీతి సాంఖ్యాః, జాద్ధ మిమాంస కాశ్చ, 'ఆస్తి కశ్చిత్తతు, క్షేతకర్మవిపాకాశయై రవరామృత్యుః పురుషవిశేష' ఇతి పాతం జలః, 'నిత్యజ్ఞానాధార' ఇతి తార్కికాః తథా, 'ప్రకృతిపురుషయో రవివేకాత్ షేత్రజ్ఞస్య సంసార' ఇతి సాంఖ్యాదయః, 'తస్య స్వార్జిత పూర్వాపాపవశా ద్బంధ' ఇతి తార్కికాదయః తథా, 'జగత్కారణం ప్రకృతి' రితి సాంఖ్యాదయః, 'పరమాణవ' ఇతి వైశేషికాదయః తథా, 'షేత్రజ్ఞస్య ప్రకృతి పురుషవివేకజ్ఞానేన చిన్తాత్రయాపే జాపస్థానం ముక్తి' రితి సాంఖ్యాదయః, 'బుద్ధి సుఖదుఃఖాని నవగుణానా మాత్యంతతోచ్ఛేనో మోక్ష' ఇతి వైశేషికాదయః తథా, 'సత్త్వపురుషాన్యథాఖ్యాతి రూపం జ్ఞానం ముక్తిసాధన' మితి సాంఖ్యాః, 'నిత్యజ్ఞానాధారస్య తలక్లేశ్వరస్య జ్ఞానం ముక్తిసాధన' మితి తార్కికాదయః ఏవమన్యేషామపి వాదినాం మతే ఏ తేషు విషయేషు భూయస్యో విప్రతిపత్తయః ఏవమాద్యా వేదాంతవిరుద్ధా అన్యమార్గేషు దృశ్యంతే తత్సర్వ మర్థకాత మనాదిమాయయా మోహితానా మతపి వాల్మీకిజ్ఞానం వేదానధిక్యతానాం జాద్ధాదీనాం ప్రథమతపి వాత్మంతసూక్ష్మపరశివస్వరూపగ్రహణసామర్థ్యాఖ్యానా ద్వేదవిరుద్ధమపి ప్రతిబంధక పాపక్షయార్థం తత్తత్కాకప్రాప్తి రూపఫల ప్రదానేన వశీకరణార్థంచ ప్రథమ మిశ్వరేణోపదిప్తం, న పరమార్థత ఇత్యర్థః. ౨౩, ౨౪ తత్ర దృష్టాంతం దర్శయతి 'దర్శయి' త్వేతి, యథా గాం జిప్సుక్షే పురుషః ప్రథమం తృణాదికం దర్శయత్వా తాం గృహ్ణతి, ఏవం పరమేశ్వరోఽపి తత్తద్దాగ్ధానురూప మిష్టం ప్రావయత్వా వశీకృత్య, తత్తద్దాగ్ధోక్తజ్ఞానేన ప్రతిబంధకపాపక్షయే సతి, తేషాం చిత్తపరిపాకానుసారేణ నిశ్రేయససాధనం జ్ఞానమపి క్రమేణ ప్రయచ్ఛ తీత్యర్థః. ౨౫, ౨౬ మార్గాంతరాణామపి ప్రతిపాదితం ప్రామాణ్య ముపసంహరతి 'తస్మా' దితి. యస్మా దుక్తప్రకారేణ శివేనై వోపదిప్తా స్సర్వేషు మార్గా, సస్మా త్తత్సర్వం ప్రమాణమేవ, అన్యథా మృషావాచిత్యప్రసంగా దిత్యర్థః. ౨౭, ౨౮, ౨౯ . . .

శ్రీమాధవాచార్యవరచిత సూతసంహితా తాత్పర్యదీపికా
 వైశ్ణోక, న్యాఖ్యానములయొక్క తాత్పర్యమేమనఁగా. "బ్రహ్మమును, జీవుడు

నొక్కటేయని వేదముచే బ్రతిపాదించబడెడి బ్రహ్మజ్ఞానమునందు వేదమునకు విరుద్ధమైనయర్థమును బోధించెడి 'జాధార్వాత' మొదలగు నాగమములు రుచిని బుట్టింప నేరవు, అందువలన, వైదికమతవిరుద్ధములగునవి యన్నియుఁ బ్రమాణములు కానే కావని తలంచెదరేమోయని సంశయించి, యవికూడఁ బ్రమాణములే యగుననిచెప్పటకు, 'అథాతస్యం ప్రవక్ష్యామి' యను మొదటిశ్లోకమును సూతుఁడు ప్రారంభించి 'యోముని పుంగవులారా' మార్గప్రామాణ్యనిర్ణయమును (అనఁగా వివిధమతగ్రంథములయొక్క ప్రామాణ్యతను) గుఱించి యింకఁ జెప్పెదను, మీరు శ్రద్ధతోఁగూడినవారై వినుఁడని చెప్పుచున్నాఁడు. ౧ వేదశాస్త్రముల చేతను, శైవము, పాశుపతము, బుద్ధాగమము మొదలగు నాగమముల చేతను సాచారములందుఁ బెక్కువిధములగుమార్గము లుపదేశించఁ బడినవి, అధికారి భేదముననుసరించి (యనఁగా జనులలో నాయాతరగతులకుఁగల వేఱువేఱువిధములగు చిత్తశుద్ధి, జ్ఞానపరిమితి, శక్తిసామర్థ్యములు మొదలగు యోగ్యతల ననుసరించి) వారివారికి దగిన గ్రంథములు వారివారికిఁ బ్రమాణములుగ నేర్పఱపఁ బడినవి ఆయంభిప్రాయమునే సూతుఁడు రెండవశ్లోకముతోఁ బ్రారంభించి యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు, 'వేదములు, ధర్మశాస్త్రములు, బురాణములు, భారతము మొదలగు నితి హాసములు, నావిధముగనే వేదాంగములు, నుపవేదములు (అనఁగా నాయుర్వేదము, ధనుర్వేదము మొదలగునవియు,) గామికాదులైన యాగమశాస్త్రములు, గాపాలము, లాకుళము, వానిలోని భేదమార్గములు, నావిధముగనే పాశుపతము, సోమము, ధౌరపము మొదలైనయాగమములు, వానిలోని ఎందలు, వేలు, సంఖ్యగల యవాంతరభేదములు, వేదశాస్త్రసమృతములగు వైష్ణవాగమములు, బ్రాహ్మగమములు, వేదవిరుద్ధములైన బుద్ధార్వాదులగునాగమములు, లోకాయతము, మిక్కిలి పెద్దదగు తర్కశాస్త్రము, నింకను బెద్దదగు మీమాంసాశాస్త్రము, సాంఖ్యము, యోగము, నట్లే పెక్కుభేదములు గల వేఱువిధములగు నితరశాస్త్రములును, వీనినన్నిటినిగూడ సర్వజ్ఞుఁడగు సాక్షాత్పరమేశ్వరుఁడే నిర్మించెను అట్లు సర్వజ్ఞుఁడగు నీశ్వరునిచేతనే యేర్పఱుపఁబడినవగుటచే వానిలో నొక్కటిగూడ సప్రామాణ్యముకాఁజాలదని యంభిప్రాయము ౨ ౩ ౪ ౫ ౬. కాని, బ్రాహ్మగమములు, వైష్ణవాగమములు మొదలగు నాగమశాస్త్రములకు, నాయా యాగమములను వ్రాసిన బ్రహ్మయ్య, విష్ణువును మొదలగు గ్రంథకర్తలును, సాంఖ్యము, తర్కము, మొదలైనశాస్త్రములకు వానినినిర్మించిన కపిలఁడు, గణాదుఁడు, జైమినియు మొదలగు గ్రంథకర్తలును గలరనుసంగతి బాగుఁగ దెలిసినదే, అందువలనఁ బరిమేశ్వరుఁడే యన్నిగ్రంథములను, శాస్త్రములనుగూడ వ్రాసెననిచెప్పట యసంగతముకాదా? ఇటుని సంశయమునకు నమాధానమును 'ప్రసాదాదేవ దృష్టస్య' యనుశ్లోకమున సూతుఁ

శ్రీశ్రీదిరిగి జెప్పచున్నాడు, 'బ్రహ్మయును, విష్ణువును మొదలగు దేవతలును, సిద్ధులును, విద్యాధరులును, యత్నులును, రాక్షసులును, సాధ్యులును, బరమేశ్వరునిచే నిర్మింపఁబడిన యాగమశాస్త్రములు మొదలగువానిని వ్యవహరిస్తాకర్యముకొఱకై తిరిగి సంగ్రహముచేసియో (యనఁగాఁ దగ్గించియో), విస్తారముచేసియో (యనఁగాఁ, పెంచియో) పరమేశ్వరుని యనుగ్రహమువలననే ప్రాసీయున్నార అట్లే కనిపించుచు, గణాదుఁడును, జైమినియు మొదలైనమునులును, మనుష్యులునుగూడఁ బరమేశ్వరునిచే నిర్మింపఁబడినశాస్త్రములనే యాయనయొక్క యనుగ్రహముచేతనే తిరిగి సంగ్రహరూపముగనో, విస్తారరూపముగనో (యనఁగాఁ దగ్గించియో, పెంచియో) ప్రాసీయున్నార అందుచే నాయాగ్రంథములకును, శాస్త్రములకును, వేట్వేఱుగ్రంథకర్తలున్నప్పటికిని, సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడే వానినిన్నిటిని నిర్మించెనని చెప్పటలో విరుద్ధమేమియు లేదు ౭ ౮ ఇటుల సీశ్వరునిచే నిర్మింపఁబడినవగుటచే నన్నియును బ్రామాణ్యములే యైనప్పటికిని, నవి యొకదానికొకటి విరుద్ధములగు నభిప్రాయములను బోధించుటచే నప్రామాణ్యములుగూడ నగుననువాదము రావచ్చునని, దానిశ్రీశ్రీదిరిగి 'అధికారి విధేదేన' యను శ్లోకముచే నమాధానము చెప్పచున్నాడు 'ఉచితేజుహవోతి', 'అనుచితేజుహవోతి' యనుశాస్త్రవాక్యములు పరస్పరవిరుద్ధములైనప్పటికిని, వేఱువేఱుధికారులకొఱకు (ననఁగా వేఱువేఱుయోగ్యతలుగలవారికొఱకు) బోధింపఁబడినవగుటచే నెట్లు ప్రామాణ్యములగుచున్నవో, యావిధముగానే పైనఁజెప్పిన వేదసమ్మతములును, వేదవిరుద్ధములునునగు వేఱువేఱు శాస్త్రములన్నియుఁగూడ వేఱువేఱుయోగ్యతలు గలవారికొఱకుమాత్రమే చెప్పఁబడినవగుటచేతను, నన్నియు నొక్కతరగతివారికొఱకే చెప్పఁబడినవి కాకపోవుటచేతను, నవి పరస్పరవిరుద్ధములగు నభిప్రాయములను బోధించు నప్పటికిని బ్రామాణ్యములే యగుచున్నవి ౯ అందుచే, శుక్లవాదముల సాధారణము చేసిగొని యందుమూలమన వేఱువేఱుచుతములను నిరసింపరాదు అన్నిచుతములును 'దేవుఁడొకఁడుకల'దని నస్తవించుటచేతను, నట్టిదేవునికంటె వేఱైనదేమియు లేనందునను, సీటిప్రవాహములన్నియుఁ గట్టకడఁట సముద్రమునందే చేరుకట్లుగ, నాయా యాగమశాస్త్రములచే జెప్పఁబడిన వేఱువేఱు విశేషవిధానములచే దేవుఁడు బోధింపఁబడుటయే యామతములన్నిటికిని బ్యవసానము ౧౦౪ పలువిధములైన యాగమములలో దేనిదేనిచే జెప్పఁబడిన యెట్టియెట్టిరూపముతోఁ బరమేశ్వరుఁడుపాసింపఁబడునో యాయాయాగమముల ననుసరించి యాయన యెట్టియెట్టిరూపముకలవాడే యగుచున్నాడని యర్థము ౧౦౪. ఆ ట్లాయాయాగమములచే బ్రతిపాదింపఁబడిన పరమేశ్వరునియొక్క యనుగ్రహమువలననే యాయననుపాసించువాడు క్రమక్రమముగ నంత

కంతకు మంచిమార్గములను బొందునని యర్థము ౧౨ ఆయాయాగముములందు నాయా దేవతలరూపముతో నున్నదేవుడు తననుపాసించువాని నొక్కొక్కమెట్టే యొక్కించి వేదమతమునందుఁ బ్రవేశపెట్టుటకుఁ గారకుఁడగును. వేదమతముచే నుపదేశింపఁబడిన మోక్షమునుబొందుట కాదేవుఁడే హేతువగునని యర్థము ౧౩ వేదమార్గము నుమీరిన శాస్త్రార్థాన మొదలైనయాగముము లధికారిభేదమునబట్టి యాయామతములకుఁ బ్రామాణ్యము లగుచునేయున్నవనియు, సంశయింపఁ బనిలేదనియు నర్థము ౧౪ కాని, తక్కినమతములన్నియు నొకదానికొకటి విరుద్ధముగ నుండుట మాత్రమేగాక, మిక్కిలి బలముగల వేదప్రామాణ్యమునకుఁగూడ విరుద్ధముగబోధించుటచే నవి ప్రామాణ్యములు కాఁజాలవను వాదమునకు, 'ఈశ్వరస్య స్వరూపేచ' యను శ్లోకముచే నమాధానమును జెప్పుచున్నాఁడు ఈశ్వరునియొక్క రూపమునుగుఱించియు, సంసారబంధమునకు హేతువులనుగుఱించియు, జగత్తుయొక్క పుట్టుకకుఁ గలకారణమును గుఱించియు, మోక్షమునుగుఱించియు, జ్ఞానమునుగుఱించియు, వేదవిరుద్ధములైన భేదాభిప్రాయములు తక్కినమతములలోఁ గలవు ఎట్లనిన, 'ఈశ్వరుఁడేలే'దని సాంఖ్యులును, శాద్ధమిమాంసకులును వాదించెదరు, 'దుఃఖమునకును గర్తృఫలానుభవమునకును లోనుగాని విశేషపురుషుఁడొకఁడు గల'దని పాతంజలమతస్థుల యభిప్రాయము, 'నిత్యజ్ఞానమున కాధారభూతుఁడే యీశ్వరు'దని తార్కికులమతము ఇట్లే, 'ప్రకృతికిని బురుషునకును సంబంధించినజ్ఞానము లేకపోవుటచేతనే జీవునకు సంసారబంధమేర్పడిన'దని సాంఖ్యులు మొదలగువారివాదము; 'దేవుడు స్వయముగజేసికొనిన పుణ్యములయొక్కయుఁ బాపములయొక్కయు మూలమున వానికి సంసారబంధమేర్పడిన'దని తార్కికులు మొదలగువారివాదము అట్లే, 'జగత్తుయొక్కపుట్టుకకుఁ గారణము ప్రకృతి'యని సాంఖ్యులు మొదలగువారివాదము, 'పరమాణువులే(Atoms, Electrons, Protons) యందులకుఁ గారణ'మని వైశేషికులు మొదలగు వారివాదము అట్లే, 'క్షేత్రజ్ఞుడు (దేవుడు) ప్రకృతికిని బురుషునకును సంబంధించిన జ్ఞానమునబోని, జ్ఞానస్వరూపముతోమాత్రముఁడుట మోక్ష'వని సాంఖ్యులు మొదలగువారిమతము, 'బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము మొదలైన నవగురూప లయొక్కయు ర్హలనమే మోక్ష'మని వైశేషికులు మున్నగువారిమతము అరితిగనే, 'స్వేచ్ఛ సమాన్యధాన్యాతి రూపమగుజ్ఞానము మోక్షమునకు సాధన'మని సాంఖ్యులవాదము, 'నిత్యజ్ఞానమున కాధారభూతుఁడును దటస్థుఁడునగు నీశ్వరునిసంబంధమైనజ్ఞానము మోక్షసాధన'మని తార్కికులు లోనగువారివాదము ఇట్లే యితరవాదులయొక్కమతములం దీవైనచెల్పిన విషయములలో విస్తారములగు నభిప్రాయభేదములు గలవు. వేదాంతవిరుద్ధములైన యీ మొదలగునవి యితరమతము

లందుఁ గనఁబడుచున్నవి అనాదియగుమాయచే నావరింపఁబడి యందువలననే బుద్ధిబలము కొద్దిగమాత్రముకలవారును, వేదవిద్యనేర్చికొనఁదగిన యధికారము(యోగ్యత) లేనివారును నగు జాధమతస్థులు మొదలగువారికి, మిక్కిలిసూక్ష్మమైన పరబ్రహ్మస్వరూపమును దెలిసికొనుటకుఁగావలసినసామర్థ్యము మొట్టమొదటనే యుండదుగావున, వారికిఁగల యభిరుచి ననుసరించి, వైమార్గములఁ జేదవిరుద్ధములైనవృత్తికిని వారికొక కేర్పడినవి వానిసహాయమున మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైన వారియొక్కపాపములను నశింపఁజేయుటకును నందులకు ఫలమగు నాయాలోకములకు వారినిజేర్చి యావిధముగ వారిని పశవఱుచుకొనుటకును, మొదట నీశ్వరునిచే నాయామార్గములు (మతములు) వారికొకపడేరింపఁబడినవి, కాని, యవియేసాక్షాత్తుగ మోక్షస్వరూపములును బరమావధియునగుటచేఁ గాదని యర్థము ౨౩ ౨౪ అందులకు దృష్టాంతమును, 'దర్శయిత్వాత్పృణంమర్తోఽ' యను శ్లోకమునఁ జూపుచున్నాఁడు పరుగెత్తుచున్న చూపును బట్టికొనుటకు మొదట గడ్డిని జూపించి మనుష్యుఁడు దాని నెట్లువట్టుకొనుచున్నాఁడో, యావిధముగ నే పరమేశ్వరుఁడు గూడ నాయామతములరూపమున, సీసములగు వారివారి యిష్టములనొడఁగూర్చి, వారిని స్వాధీనపఱచుకొని, మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైనవారివారిపాపము లాయామతములందుపడేరింపఁబడిన జ్ఞానముచేత నశింపఁగా, వారికిఁగల్గినచిత్తశుద్ధి ననుసరించి మోక్షసాధనమైన జ్ఞానమునుగూడఁ గ్రమముగా వారికిచ్చుచున్నాఁడనియర్థము ౨౫. ౨౬ ఇతరమతములచే నుపదేరింపఁబడినవిషయములుగూడ (నాయామతములవారికి) బ్రామాణ్యమే యగుననువిషయమును, 'తస్మాదక్షేనమాగ్నేః' యనుశ్లోకముచే ముగించుచున్నాఁడు వైనదెల్పినవిధముగ నన్నిమతములును బరమేశ్వరునిచేతనే యుపదేరింపఁబడినవగుటచే (నాయామతస్థులకు) ననియన్నియును బ్రామాణ్యములే (యనఁగా, నన్ని యనుసరింపఁదగినవే) యగుచున్నవి, కానిచో, వానినుపదేశించిన పరమేశ్వరుఁ డనత్యమాడినవాఁడు కావలసివచ్చును ఆయన యట్టివాఁ డెట్లుగును? (కాబాలడు, కావున నన్నిమతములను నాయామతస్థులకుఁ బ్రామాణ్యమేయని సారాంశము.) "౨౭ ౨౮ ౨౯"

...

— శ్రీపాథ గాచార్కులవారుచ్రాసి సూరసహితా తాత్పర్యగీరిక *

ఇట్లు సర్వమనాచరస్వమును బోధించిని ప్రకటించుచే 'ఇట్టిగ్రామరక్షణను సామాన్యముగ లోకమందలి యెవఁడుగూడ గోరికలకంటె మై గావాలిని నిశ్చయము మాత్రమే యవిభాగిడించుచు, నితరమతములను నిరసించుచు దువకన్నమతములవారును నెప్పటికైనను దమమతముగొనికొనిచ్చిచేరియెడల మాత్రమే మోక్షమునుబొందుదురనియు, లేనిచో వారికి మోక్షము లేదనియు బోధించుచు, నందుమూలముగ నితరమత

భోగకామస్తు శశినం, క్షమాకామస్తు శంకరమ్,

వైరాగ్యకామో విద్వాంసం, వృష్టికామ శ్చచీపతిమ్

37

ఏతా న్యాచరత శృద్ధాభక్తిభ్యాం సహయత్నతః,

క్షీయంతే పాపకర్తాః, క్షీయంతే చాస్య హి శ్రుతిః”

38

— శ్రీసాందపురాణము, సూతసంహిత, జ్ఞానయోగఖండము, అధ్యాయ ౨

దీనితాత్పర్య మేమనగా — “బ్రహ్మణ లేజన్యును గోరుమనుజుఁడు బ్రహ్మదేవుని బూజనేయవలయును ఆరోగ్యమును గోరువాఁడు సూర్యు నారాధింపవలయును. అట్లే బలమును గోరువాఁడు వాయుదేవుని, గీర్తిని గోరువాఁడగ్నిదేవుని, చలవిలేటలను గోరువాఁడు సరస్వతీదేవిని, జ్ఞానమును గోరువాఁడు మహాదేవుని, గార్యములు సేరవేరవలయునని కోరువాఁడు విఘ్నేశ్వరుని, భోగములు గోరువాఁడు చంద్రుని, నోర్పుఁ గోరువాఁడు శంకరుని, వైరాగ్యమును గోరువాఁడు విద్వాంసుని, సేవింపవలయును శ్రద్ధాభక్తులతోఁ బ్రయత్నపూర్వకముగ నిట్టాచరించువానికిఁ బాపకర్తములు నశించును, నశించు, నని, (“భిద్యతే హృదయగ్రంథిః...”యను) వేదవాక్యముగూడఁ జెప్పుచున్నది”

ఈవైయర్థమునే మఱిత విపులముగవిస్తరించి బ్రహ్మజేతలలో నగ్రగణ్యుడగు శ్రీశుకయోగిసార్వభౌముఁడు పరీక్షితునకు శ్రీమద్భాగవతపురాణముఖమున నీక్రింది రీతి నుపదేశించియున్నాఁడు —

— శ్రీశుకుఁడు పరీక్షితునకు భక్తిమార్గంబె ముఖ్యంబని తెలుపుట —

“క. మానుషజన్మమునొందిన,

మానవులకు లభ్యమానమరణులకు, మహా

జ్ఞానులకుఁ, జేయవలయు వి

ధానము నిగదించఁబడియె ధరణీనాథా !

37

వ వినుము, బ్రహ్మవర్చసకాముఁడైనవానికి వేదవిఘ్నండును చతుర్ముఖుండును, సింద్రియ పాటవకామునకు సింద్రుండును, బ్రజాకామునకు దక్షాదిప్రజాపతులును, భోజన కామునకు నదిలియు, స్వర్గకామునకు నాదిత్యులును, రాజ్యకామునకు నిశ్శబ్దవేషతలును, దేశప్రజాసాధనకామునకు సాధ్యులును, శ్రీకామునకు దుర్గయుఁ, దేజస్కామునకు నగ్నియు, వసుకామునకు వసువులును, వీర్యకామునకు వీర్యప్రదులగు రుద్రులును, నాయుష్కామునకు నాశ్వినదేవతలును, బుష్టికామునకు భూమియుఁ, బ్రతిష్ఠాకామునకు లోకమాతలైన గగనభూదేవతలును, సౌందర్యకామునకు గంధర్వులును,

గామినీకామునకు నపురసయైన యూర్వసీయు, సర్వాధిపత్యకామునకు బ్రహ్మయుఁ, గీర్తికామునకు యజ్ఞంబులును, విత్తసంచయకామునకుం బ్రచేతనుండును, విద్యాకామునకు నుమావల్లభుండును, దాంపత్యప్రీతికామునకు నుమాదేవియు, ధర్మార్థకామునకు నుత్తమశ్లోకుండగు విష్ణువును, సంతానకామునకుఁ బితృదేవతలును, రక్షకామునకు యక్షులును, బలకామునకు మరుద్గణంబులును, రాజత్వకామునకు మనురూపదేవతలును, శత్రుమరణకామునకుఁ గోణిపాలకుండైన రాక్షసుండును, భోగకామునకుం జంద్రుండును, భజనీయు లగుదురు” . .. 38

— శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ద్వితీయస్కంధము

ఇట్లు వేలువేలుదైవములనుఁ గొందఱు కొలుచుటకుఁ గారణము సంసారమందలి మేలుకొఱకేయని శ్రీమద్భాగవతపురాణము వైనగనఁబఱచినరీతిని చెల్పి, యైనప్పటికిని మోక్షమును గోరువారుకూడ నితరదైవములను నిందింపరాదనిమాత్రమబోధించియుండఁగాఁ, సంసారమందలి మేలుగోరువారికిమాత్రమేగాక కేవలమోక్షమునుగోరువారికిఁగూడ నితరదైవములసేవ చేయకతప్పదని శ్రీస్కాందపురాణ మిక్రిందిరీతిని జాటిచెప్పుచున్నది చూడుఁడు, సూతసంహితలోని యజ్ఞవైభవఖండమున, “జ్ఞానోత్పత్తికారణ” మను పదునాఱవయథాయము —

— జ్ఞానోత్పత్తికారణమ్ —

“శ్రీసూత ఉవాచ —

శ్లో ఆ ధాత స్సంప్రవత్సామి జ్ఞానోత్పత్తేస్తు కారణమ్,

వినాయేన శివజ్ఞానం నజాయేత కథంచన

౧

ముముక్షు రతిసంతుప్త “స్సిద్ధ్యత్యేవ గతి ర్మమ”

ఇతినిశ్చయబుద్ధిస్తు ప్రతిబంధనివృత్తయే

౨

దేవతా సృకలా నిత్యం ప్రార్థయేత్తతిమత్తమః.

“శ న్నో మిత్ర, శ్శం వరుణ, శ్శ న్నో భవతు చార్యమా,

౩

శ న్న ఇంద్రశ్చ వాగీశ శ్శ న్నో విష్ణు రుద్రక్రమః

నమోఽస్తు బ్రహ్మణే, వాయో! నమోఽస్తు తవ శోభనమ్

౪

త్వమేవ సాక్షాద్బ్రహ్మసి, త్వాం వదిష్యామి శంకరమ్

ఋతంచ సత్యం చాహం త్వాం వదిష్యామి సమాహితః

౫

త న్నా మవతు కల్యాణం తద్వక్తారంచ శోభనం,

మాం భూయోఽవతు వక్తార మపిచావతు శోభనమ్.

౬

శాంతి శాంతిః పున శాంతి ర్దోషయత్రయనివృత్తయే”

కృత్యైవం ప్రార్థనా మాతృజ్ఞానార్థం పున రాప్తికాః !

2

జపేన్నిత్యం గురోర్లబ్ధ్యా మంత్రం “యచ్చందసా”మితి,

“మేగోపా”యేతివర్తంత మత్యంతం శ్రద్ధయాసహ

౮

సంఖోచో దేహయాత్రాయాం యజ్ఞానాద్ధి నో భవే

దుఃఖీణా భవే దృద్ధి స్తత్ర తస్య ససంశయః

౯

అత స్సంఖోచహానాయ విద్యార్థంతు దినేదినే

అజ్యే నాన్నేన చోభాభ్యా “మావహం” తీతి మంత్రతః

౧౦

జాహుయా చ్ఛ్రద్ధయాసార్థం బ్రహ్మచరీ, గృహీ, వసి,

భిక్షుకస్తు జపే స్తంత్ర మనగ్ని శ్శ్రద్ధయాసహ”

౧౧

... ..

—సూరసంహిత, యజ్ఞవల్క్యేధవఖం అధ్యాయ ౧౬

దీనికి శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యవ్రాసియున్నారు —

“ఏవం వేదాంతవాక్యజనితా త్వరశివస్వరూపసాక్షాత్కారజ్ఞానాదేవ ముక్తి, ర్న కారణాంతరా దితి ప్రతిపాదితమ్ తచ్చజ్ఞానం కథముత్పద్యతే? ఇతి తదుత్పత్తేః కారణం వత్తు ముపక్రమతే ‘అథాత’ఇతి పరశివజ్ఞానస్య పరమపురుషార్థత్వా త్తత్రచ ప్రతిబంధక పాపనిమిత్తప్రత్యూహో జాయతే, తన్నివృత్తిర్థం వత్సమాజమిత్రాది దేవతాప్రార్థనం ముముక్షుణా నిత్యం కర్తవ్య మిత్యర్థః ౧౨ ఉత్తవిధప్రతిబంధోపశమాయ తైత్తిరీయోపనిషది దేవతాప్రార్థనరూపమంత్రాత్తతో యోజనువాక ఆమ్నత, స్తదర్థప్రతిపత్తిసౌకర్యాయ శ్లోకేన నిబద్ధాతి ‘శన్నీమిత్ర’ఇత్యాదినా మిత్రాదయో ౭స్తాకం విద్యా ప్రతిబంధాపనయనేన సంఘాపాతవో భవంతు ౩ ‘వాగీశో’ బృహస్పతిః, ‘వాగీశో’ బృహస్పతి’రితిశ్రుతేః ‘ఉరుక్రమ’ఇతి ఉరు=విస్తీర్ణం, క్రమత ఇత్యురుక్రమః, సర్వ వ్యాపీత్యర్థః మిత్రాదీనా మంతర్యామిన్వే నావస్థితం బ్రహ్మ; తస్మై నమో౭స్తు..... ‘సంఖోచ’ఇతి జ్ఞానాద్ధి న శ్శుక్రాహో ర్యదిదారిద్ర్యంస్యా త్తదాదేహయాత్రాయాంతస్య బుద్ధి స్తత్ర పరిక్షీణా స్యా, దత స్తన్నివృత్తిర్థ ‘మావహం’తీ త్యనువాకశేషేణ ప్రతిదిన మాజ్యే నాన్నేనచా సాగ్ని శ్చే దగ్నోజాహుయా, దనగ్నిస్తు తా స్తంత్రాన్ ప్రతిదినం జపే దిత్యర్థః ౯ ౧౦ ౧౧ ౧౨ ౧౩ ౧౪ ౧౫”

పై శ్లోకవ్యాఖ్యానములతాత్పర్య మేవనఁగా —

దీనికిముందరి ‘జ్ఞానయజ్ఞవిశేష’మనునధ్యాయమునందు, వేదాంతవాక్యములను

వినుటచేఁ బుట్టెడి పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారస్వరూపమైన జ్ఞానమువలననేకప్పు వేటొకరిలిగఁ
 మోక్షములేదని తెలిపియున్నాఁడు (అట్లువేదాంతవాక్యములను వినుచునేయున్నవారికేఁ
 గూడఁ గొందఱికట్టిజ్ఞానము పుట్టకపోవుట కనబడుచున్నందున) నట్టిజ్ఞాన మెట్లుపుట్టునను
 ప్రశ్నకు సమాధానముగ, నదిపుట్టుటకుఁ గారణమునుజేప్పటకు, 'అథాతస్సంప్రవక్ష్యామి'
 యనుశ్లోకముతోఁ బ్రారంభించుచున్నాఁడు పురుషార్థములలో శ్రేష్ఠమగుమోక్షమే
 బ్రహ్మజ్ఞానమునకు ఫలమగుటచే నట్టిమోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైనపాపములమూలమున
 నట్టిజ్ఞానముపుట్టుటకు నాటంకము గలుగుచుండును, అట్టియాటంకమును దొలగించుటకై,
 యిటువైఁజేప్పఁబోవు మిత్రుఁడు, పరుణుఁడు మొదలైనదేవతలయొక్క ప్రార్థనమును
 ముముక్షువు (అనఁగా మోక్షమును గోరువాఁడు,) నిత్యమునుజేయుచుండవలయునని
 యర్థము ఇట్టి వివిధదేవతాప్రార్థనయే మోక్షార్థలకు జ్ఞానముగల్గుటకుఁ గారణము,
 దానిచే వేఱువేఱుదేవతలయచుగ్రహమున వేఱువేఱువిధములగు పాపములనశించి వేఱు
 వేఱువిధములగు ప్రతిబంధములు (అనఁగా నాటంకములు) తొలగిపోయి బ్రహ్మజ్ఞానము
 సులభముగ నలవడుచు కానిచో వేఱుగనేవిధముగనుగూడ నట్టిబ్రహ్మజ్ఞానమలవడనేరదు.

౧ కావున మోక్షార్థియగువాఁడు, మిక్కిలి సంతోషపూర్వకమగు మనస్సుతో, "నాకు
 బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి తప్పకకలుగు"నని నిశ్చయించుకొని, యందులకుఁగల వైవిధ్యములగు
 నాటంకములు తొలగిపోవుకొఱకై, 'శనోమిత్ర శృంపదరాణి' మొదలైన వైశ్లోకములచే
 సకలదేవతలను బుద్ధిమంతుడై యెల్లప్పుడును బ్రార్థించవలయును అ వైనదెల్పినరీతిగఁ
 బ్రతిబంధము లుపశమించుటకు (ననఁగా నాటంకములు తీరిపోవుటకొఱకై దైత్తిరీయో
 పనిషత్తులో దేవతాప్రార్థనరూపములగు మంత్రములతోఁగూడియున్న యనువాకమును,
 దానియర్థము సులభముగఁ దెలియటకై, వైనదెల్పిన 'శనోమిత్ర, శృంపదరాణి' యను
 నది మొదలుగాగల శ్లోకములరూపమున నేకరథపుపెట్టుచున్నాఁడు సూర్యుఁడు, పరు
 ణుఁడు, సింద్రుఁడు, బృహస్పతియు, సర్వవ్యాపియగు విష్ణుఁడు మొదలైనదేవతలు,
 నాకు బ్రహ్మజ్ఞానముగల్గుటకుఁ గలయాటంకమును దొలగించి నాకు సుఖముగల్గుటకు
 హేతువులగుదురుగాత' (యనఁగాఁ దోడ్పడుదురుగాత') ౩ సూర్యుఁడు మొదలైన వై
 దేవతలయందంతర్యామిగ పరబ్రహ్మముగలదు, అట్టిపరబ్రహ్మకు సమస్కారమని
 యర్థము బ్రహ్మస్వరూపమగు నోవాయుదేవుడా' నీకు సమస్కారము నీకు శుభ
 మగునుగాత' నీవే సాక్షాత్పరబ్రహ్మవు, నీవే పరిమేశ్వరస్వరూపుఁడనుగు శంకరుఁడవు
 నీవట్టివాఁడవని మనఃపూర్వకముగఁదలంచి వాగ్రూపముగఁ బలుకుచున్నాను వాయు
 రూపముతోనున్న యట్టిపరబ్రహ్మము నన్ను కాపాడునుగాత' అట్టి బ్రహ్మజ్ఞానమును
 నాకుబోధించు నాగురువునుగూడ రక్షించునుగాత మాకు శుభములొసంగి మమ్ములను

రక్షించునుగాత, రక్షించునుగాత ' ఆధ్యాత్మికము, సాధిభౌతికము, సాధిదైవికమునను
 మూఁడువిధములగు తాపత్రయములును బోవుకొనుట 'కాంతి, కాంతి, కాంతి,' యని
 కాంతిశబ్దము మూఁడుమార్లు పలుకవలయును ఇట్లు బ్రహ్మజ్ఞానముకొనుట దైవప్రార్థన
 మునుజేసి, యటుపై గురువువలన నుపదేశమునుబొందిన "యచ్చందసాం" అనుమం
 త్రము నదిమొదలుకొని "మేగోపాయ" యనుపాఠమును మిక్కిలి శ్రద్ధతో నెల్లప్పుడును
 జపముచేయవలయును (అట్లు వైవిధ్యములగు వేఱువేఱుదేవతలను బ్రార్థించి వారియను
 గ్రహముచే బాపములను బోగొట్టుకొనకపోయినచో నట్టిపాపములచే మోక్షార్థియగు
 వానికి గల్గునాటంకముల కొకయుదాహరణమునుగూడ నిచటనే మాసియున్నాఁడు.
 ఎట్లనగా) బ్రహ్మజ్ఞానమునుగోరి గురువునకు శుశ్రూషచేయుచుండు మునుష్యువునకు
 దారిద్ర్యము (పేదటికము) సంభవించియున్నయెడల నందుచే వానికి జీవయాత్ర
 (అనగా బ్రదుకుఁదెలుపు) కష్టమై, వాఁడుచేయు వేదాంతవిచారణమునందు మనస్సు
 నెప్పుదిగనిలువనేరక, యందుండి జారుచుండును అందువలన నట్టిదారిద్ర్యమును దొలఁ
 గించికొనినయెడలమాత్రమే వాఁడుచేయుకృషి నెరవేరి బ్రహ్మవిద్యయందుఁ గృతా
 ర్థుండు కాఁజాలునుగాని, లేనిచో వాఁడుపడునట్టిశ్రమము వ్యర్థమేయగును అందులకై,
 'అపహంతి' యను మొదలుగాఁగల యాయచవాకమందలి తక్కినమంత్రముతోఁ బ్రతి
 దినమును నేతిచేతఁగాని, యన్నముచేతఁగాని, కాక, యన్నమును నేరిని రెంటినిజేర్చి
 గాని, యగ్నియందు హోమముచేయవలయును అట్లుచేయు జ్ఞానార్థి, బ్రహ్మచారిగాని,
 గృహస్థుండుగాని, వానప్రస్థుండుగాని యైయుండి, యగ్నిహోత్రము చేయఁదగిన
 వాఁడుగనున్నచో బైరీతిగ నగ్నియందు హోమముచేయవలయును అట్లుగాక సన్న్యాసి
 సియైగాని, యగ్నిరహితుఁడై (యనగా నగ్నిహోత్రముచేయఁగూడనివాఁడై) గాని,
 యన్నయెడల నామంత్రములను ప్రతిదినమును జపముమాత్రము చేయవలయునని
 యర్థము (వైదారిద్ర్యముచేగల్గు ప్రతిబంధకమువలెనే, యనారోగ్యముచేతఁగాని,
 సంసారసంబంధములగు కార్యభంగములచేతగాని, యాక్షబంధపుల మరణములును గష్ట
 ములును మొదలగు నిబ్బందులచేతగాని, స్వశరీరదౌర్బల్యముచేతఁగాని, యిట్లే యెన్నియో
 విధములగు నాటంకములచే జ్ఞానార్థియగువానియొక్క మనస్సునకు స్వస్థత లేకపోవుట
 కనకాశముగలదు అట్టియాటంకము లెన్నియులేనినానికిమాత్రమే బ్రహ్మవిద్య యల
 పడుట కవకాశముగలదు అట్టియాటంకములన్నియుఁ దీరవలయునన్నచో నాయాదేవ
 తల యనుగ్రహమును బొందవలయును అందుల కాయాదేవతలను గొలువకతప్పదు
 కావుననే బ్రహ్మవేత్తలందఱికిని నగ్రగణ్యుడగు శ్రీశుకమహర్షిగూడ సకలదేవతలను
 గొలుచుటకుఁ గలయావశ్యకతను మేము లోగడఁగనవలయున్నరీతిగ శ్రీమద్భాగవత

పురాణమూలమునఁ బరిక్షితునకు బోధించియున్నాఁడు అట్లు సకలదేవతలను సేవించుటకుఁ గలయావశ్యకతను వేదమే బోధించియున్నదనిగూడఁ బైనఁ దెల్పిన మాధవాచార్యులవారి వ్యాఖ్యానమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.)

ఇట్లే సర్వదేవతాసామరస్యమును బురాణములు బోధించినవనుటకుఁ బైనఁ దెల్పిన శ్రీస్కాంద, భాగవతపురాణములు రెండింటినుండియే యింకను సనేకములగు నుదాహరణముల నెత్తి మాపవచ్చుచుగాని గ్రంథవిస్తరభీతిచేఁ విరమింపవలసివచ్చుచున్నది. కావలసియున్నచో స్థాలీపులాకముగ, వైస్కాందమందలి సూతసంహితలో శివమాహాత్మ్యఖండమున “గాలసంఖ్యాకథన” మను నెనిమిదవయధ్యాయమున ౨౭-వ శ్లోకము మొదలుకొని ౫౨-వ శ్లోకమువఱకును సవ్యాఖ్యానముగను, ముక్తిఖండమున, ‘ముత్త్యుపాయకథన’మను మూడవయధ్యాయమున ౧౭-వ శ్లోకము మొదలు ౪౯-వ శ్లోకమువఱకును, నిట్లే యింక సచ్చటచ్చటను జూడనగును ఆరీతిగనే శ్రీమద్భాగవతమందలి చత్వర్థస్కంధమున “గర్భమప్రజాపతిసంతతిని దెలుపుట” యనుకీర్తికక్రింద, నత్రిమహాముని సంతానార్థమై తపస్సుచేయఁగాఁ ద్రిమూర్తులును బ్రత్యక్షమైనతరిని, వారికిని నత్రిమహామునికిని జరిగిన సంభాషణసందర్భమునను, నట్లే, దక్షయజ్ఞానంతరమున “దక్షాదులు విష్ణువును స్తుతించుట” యనుఘట్టమున దక్షుఁడు విష్ణునిస్తుతించుసందర్భమునను, విష్ణుఁడు దక్షునకుఁ బ్రత్యుత్తరమొసంగు సందర్భముననుగూడఁ జూడఁదగును. ఇట్టివింకెన్నియొనను బురాణములనుండి యెత్తిమాపవచ్చును

ఈమైన గనఁబఱచినవిషయములన్నియు శ్రీస్కాంద, భాగవత, పురాణముల లోనిని ఇనిరెండును వేఱువేఱుగనైన, వైష్ణవ, సాంప్రదాయములకు సంబంధించినవి. మనవైదికమతములోని భిన్నసాంప్రదాయములలో నీనైన, వైష్ణవసాంప్రదాయములు రెండును సంగ్రగణ్యములు ఈరెండు భిన్నసాంప్రదాయములకును జేందినపురాణములలోఁ బైనఁ దెల్పిన రెండుపురాణములును ముఖ్యములు ఇట్టి రెండుపురాణములును బైరీతిని సర్వదేవతాసామరస్యము బోధించుచుండుటచేతను, నట్టి సకలదేవతలను సేవించి వారియనుగ్రహము సంపాదించుట వైదికమతములోని కర్తవ్యమగులకుమాత్రమేగాక జ్ఞానయోగఁ పఁగూడఁ దప్పని సరియని మైరీతిగఁ జాటుచుండుటచేతను, (నావిషయమును వేదముగూడ నారీతిగనే బోధించుచుండుటచేతను,) బురాణములవలె వేఱువేఱు సాంప్రదాయములును బహుములును నేర్పడి పరస్పరనిందలకుఁ గారణమగుల్లిననుభవనికే సవకాశములేదని నృప్తమగుచున్నది

ఇట్లనినతోడనే సవనాగరకులుకొందఱు బయలుదేరి యీక్రిందిరీతిగ నాక్షేపింపవచ్చును —

“పురాణములలో మీరుగన్నఱచిన వైసామరస్యమున్నప్పటికిని, దానితోఁ బాటుగ నొక్కొక్కపురాణ మొక్కొక్కదేవత నెక్కువగఁబొగడుచు, దానికి నితర దేవతలు సాటిరావనుచు, నాదేవతయే యన్నిఁటికి నెక్కుడనుచు, బొగడియుండలేదా? అట్టిదేవతతో నితరదేవతలు సమానమనికూడ చెప్పరాదనుచు, నట్లుచెప్పినచోఁ బాపమును, నరకమును వచ్చుననుచుగూడ వర్ణించియుండలేదా? అది యితరదేవతలను జూలకదనము చేయుటయు నిండుటయుఁగాదా? దాని నాధారము చేసికొని వేలువేలు సాంప్రదాయములవారు గ్రద్దులాడుకొని చావరా? అందులకుఁ గారణము పురాణములే యగుటలేదా?” యని వారు మనలను బ్రశ్నింపకపోరు

అట్టివాతలు పురాణములలో లేవని మేము చెప్పటలేదు వానితోఁబాటుగఁ బైవిధములగు సామరస్యములుగూడ బలవత్తరముగ వర్ణించఁబడియున్నపుడు వానిని చూడకయో, చూచియును బయటఁబెట్టి నిచ్చుగింపకయో, యందులకు విరుద్ధములగు నభిప్రాయములనుమాత్రమే గ్రంథస్థముచేయుట నిష్పక్షపాతియగు చరిత్రకారుని లక్షణముగాదనిమాత్రమే తెలుపుచుంటిమి అట్టి యన్యోన్యవిరుద్ధాభిప్రాయము లున్నపు డారెంటిని నొకచోటఁజేర్చి విమర్శించి వానికి సమన్వయము గనఁబఱచుటయో, కాక యందేదియొనఁ బ్రక్షిప్తమని ఋజువుచేయఁగల్గినచో ఋజువుచేసి దానిని ద్రోసివైచుటయో న్యాయమగునుగాని, రెండవపక్షపుమాటయేయైత్రక యొకపక్షమునే వ్రాసివిడచుట పక్షపాత మనిపించుకొనకమానదు ఈవిషయమున నట్టిన్యాయదృష్టితో ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్త లిచటఁ బ్రవర్తించియుండలేదు సరిగదా, కేటాకచో నెచటనైనను ప్రవర్తించియున్నట్లూహించుట కేమియు నాధారమునుగూడఁగనఁబఱచియుండలేదు!

“ఏనచో మీరుమాత్ర మట్టిసమన్వయమునుగాని, విమర్శనమునుగాని యెచటఁ గనఁబఱచియుంటి?”రని మన నవసాగరకసోదరులు మరల మనలను బ్రశ్నింపకపోరు ఆవిషయమున విమర్శించవలసిన పూర్వపక్షములను సిద్ధాంతములను బెక్కులండుట చేతను, వాని సిగ్రంధముయొక్క రెండవభాగమున, “వైదికమతతత్త్వ”మను నెనిమిదవప్రకరణమున “ద్రిమూర్తులలో నెవ్వరధికు?”లను శీర్షికక్రింద విమర్శించి సమాధానములు చెప్పవలసినయావసర మచ్చట నెక్కువగనున్నందునను, నాపని నచట గావింపనుంటిమనియు, సర్వదేవతలకును, సర్వసాంప్రదాయములకును, దుదకు సర్వమతములకునుగూడ సామరస్యమును లెప్పగబోధించువాక్యములుగూడ మనపురాణములలోఁ బెక్కులన్నందున వానిని స్థాలీపులా కన్యాయముగ నిచటఁ జూపుచుంటిమనియు, నీవ్యాసముననే లోగడఁ జెలిపియున్నాము!

వైశిమర్శముచే, బురాణము లనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు బోధించువిషయములే నత్తుదగినవిగా నున్నవిగాని, విశేషీయచరిత్రక రులు కొందఱును, వారిననుసరించి వైదిక—44

స్వదేశీయులగు వైసవీనచరిత్రకారులును, వ్రాసినవిషయములు నమ్మఁదగినవిగాలేవని స్పష్టమైనది ఈవిషయము నంగీకరించువారు విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులలో సహితము కొందఱు గలరనునంగతిగూడఁ బ్రాచీనచరిత్రకారులతో యూవిషయమును గూడఁ జదివియుంట్లము వైస్వదేశీయనవీనచరిత్రకారునివలెనే పురాణములనుగూఁచి దురభిప్రాయపడిన విదేశీయచరిత్రకారుల వ్రాతలకు మూలము పట్టియూహలుమాత్రమే. ఇట్టివ్రాతలే వైస్వదేశీయ చరిత్రకారునియూహలకుఁ గారణమైకూడ నుండవచ్చునని తోచుచున్నది

ఈరీతిగ పట్టిపట్టియూహల నొకటిపై యొకటియట్టి, పురాణములు మొదలగు మన ప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములనుగూఁచి నవీనచరిత్రకారులు నవీనచరిత్రలను వ్రాసి యుండిరి మన ప్రాచీనచరిత్రలనుజదివి నేర్చుకొనుటలో మనపూర్వులు వారిబాల్యమును గడవినరీతిగ వీరు తమబాల్యమునునందుఁగడపక, దానినంతను విదేశీయవిద్యాభ్యాసమునకే ధారపోసినవారు అందుచే వీరు మనప్రాచీనచరిత్రలందు విశ్వాసములేక, వానియందు విపరీతభావనలుగలవారై, వానిని జనువఁదటస్థించినపు డందలివిషయములను సమన్వయముచేసికొనలేక, యవి యర్థభూస్యములగు కల్పితవిషయములని భ్రమపడి, యందలి విషయములలోఁ దమయిష్టమువచ్చినవానిని నమ్ముచు, మిగిలినవి కల్పితములని వారి యిష్టమువచ్చినట్లుఁబొందుచు, నాగ్రంథములనుగూర్చి తమ యిచ్చవచ్చినవిధముగఁ దాము వ్రాయుచరిత్ర పుస్తకములలోవ్రాసి వైచియుండిరి మనదేశమున విదేశీయవిద్య నేర్పఁ పారకాలలం దిప్పటికాలమున విద్యనేర్చుకొనిన విద్యార్థులకును విద్యావంతుల కునుగూడఁ బ్రాచీనదేశకథాసంగ్రహము'వంటివేయగు నవీనచరిత్రపుస్తకములే నేర్పఁబడుచుండుటచే, వారిలో నెక్కువమంది పురాణములు మొదలగు మన ప్రాచీన చరిత్రలవిషయమై వైనదెలిపినట్లుగ విపరీతపుటూహలు గలవారే యగుచున్నారు అందుచే బురాణాదులందుఁ దెలుపఁబడిన వేదాంతవిషయములును, వేదధర్మములును, బ్రపంచముయొక్కయు నందలిజనులు మొదలగువారియొక్కయుఁ బట్టుకమొదలైన చరిత్ర విషయములును, భగవంతునియొక్కయు, నితరమహానీయులయొక్కయు మహిమాలికయములతోఁగూడిన చారిత్రకవిషయములును, మొదలగునవి పెక్కులు కల్పిత కథలని వారు భ్రాంతిచెంది, వానినిబాటింపక, యందలి ధర్మాచరణమునకును సదాచారములకును దూరులగుచు, స్వేచ్ఛగాఁ దిని తిరుగుచున్నారు అట్టిస్వేచ్ఛ ననుభవించుచుఁ గూడ, నంతటితోఁ దనినిఁజెందక, తమకంటెభిన్నముగఁ బ్రవర్తించుచున్న పూర్వ చారవరాయణులయొక్క స్వేచ్ఛ నవహరింపఁగోరి, వారిసదాచారములను రూపుమాప నెంచి, విదేశీయులును బరమతస్థులునునగు బ్రభుత్వమువారికడఁ బలుకుబడినిసంపాదించి వారిసహాయ మపేక్షించుచున్నారు అవివరములన్నియు నీగ్రంథముయొక్క యేడవ ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్ర లెట్లు పరిణమించె?”నను సందర్భమున ముందుముందు

తెలిసికొనఁగలము ప్రైధములగు నవసాగరకులయత్నములు సాగకుండుటకై పూర్వా
చారపరాయణులు ప్రతిఘటించుచున్నారు ఈయిరువురి యన్యోన్యసంఘర్షణ మైక
మత్యభంగకరమును, దేశక్షేమనిర్మూలనహేతువు నగుచున్నది. ఇందులకు మూలకారణము
మనదేశసంబంధముగు నవీనచరిత్రలేయని ప్రైవిమర్శవలన మనము చక్కగ గ్రహించి
యింటిమి కావున దేశక్షేమమునుగోరు బుద్ధిమంతులు తమబిడ్డల కిఁకనైన నట్టిచరిత్ర
గ్రంథములను నేర్పింపకుండుట యత్యంతావశ్యకమని రూఢియగుచున్నది

ఇతిహాసములు.

❦ { ఇతిహాసములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు } ❦
సామాన్యముగ నేమిచెప్పును

పురాణములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణముల సీత్రకరణము
యొక్క ప్రారంభమునఁ జెలిసికొనియుంటిమిగదా! అందు, వేదములొని ఛాందోగ్యో
పనిషత్తు, వసిష్టస్మృతి, శ్రీధరాచార్యులవారు వ్రాసిన శ్రీమద్రామాయణవ్యాఖ్య,
మొదలగువానినుండి కనఁబఱచిన ప్రమాణములలోఁ బురాణములలోఁబాటుగ నిలిహాస
ములుగూడ కలిసి వర్ణింపఁబడుటచే నవిగూడఁ బురాణములవలెనే వేదార్థమును బోధించు
నవియనియు, గావున వానివలెనే గౌరవింపఁదగిన ప్రమాణగ్రంథములనియు సులభముగ
బోధపడుచున్నది ఆప్రమాణము లీక్రిందిరీతిగఁ జెలపుచున్నవి —

“ఇతిహాసపురాణః పంచమో వేదానాం వేదః” ఛాందోగ్యోపనిషత్ . ఆ 2

శ్లో “ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదార్థ ముపబృంహయేత్,
విభే త్యల్పశ్రు తా ద్వేదో మా మయం ప్రహరిష్యతి” వసిష్టస్మృతిః
శ్లో “ప్రాయేణ పూర్వభాగోఽర్థో ధర్మకాస్త్రేణ కథ్యతే,
ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదాంతార్థః ప్రకాశతే”

శ్రీధరకృత రామాయణవ్యాఖ్య.

[ఈప్రమాణవాక్యములయర్థమును, లోగడ సీత్రకరణముననే పురాణములను
గుఱించిన సందర్భమునఁ జెలియింటిమిగావున నచటఁజూచి తెలిసికొనఁదగును]

పురాణములవలెనే, వేదములందలి వేదాంతవిషయమును ముఖ్యముగను, నందలి
ధర్మాధర్మములను సామాన్యముగను బోధించుటయేగాక, యితిహాసము లొక్కొక్క
రాజవంశచరిత్రమును విపులముగఁజెలుపుచు, నందు సందర్భానుసారముగఁ బ్రపంచ
సృష్టికి సంబంధించినసంగతులను, భగవంతుని యవతారకథలను, నాదర్శప్రాయులగు
కొండఱి పుణ్యపురుషులచరిత్రలను, ధర్మబోధకములును, సీలిదాయకములును, బాపహర
ములును, బుణ్యప్రదములును నగు మఱికొన్ని యితరపుష్కకథలనుగూడ వర్ణించి
యుండుటచే, నించుమించుగఁ బురాణములకుఁగల పంచలక్షణములును నిలిహాసములకుఁ
గూడఁ గలవని విశదమగుచున్నది

ధర్మాధర్మములను బోధించుటలోఁ బురాణోపనిషత్ములవలనఁగల్గు మఱియొక విశేషప్రయోజన మేమనఁగా ధర్మకాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మముల నన్నింటినిజదివి జ్ఞాపకముంచుకొని యనుష్ఠించుట సామాన్యముగ జనులకు నులభసాధ్యముగాదు, అట్టి ధర్మములనాచరించి సత్ఫలములొందిన వారిచరిత్రలును, సధర్మములూచరించి కష్టము లొందినవారి చరిత్రలును బురాణములందును నితిహాసములందును గేవల కథారూప ములుగనుండుటచే వారు వానినివిని జ్ఞాపకముంచుకొని, ధర్మాధర్మనిర్ణయమున కవసరము గల్గినపు డట్టికథలను జ్ఞాపకముతెచ్చికొని వానికనుగుణ్యముగఁ దా మపుడు ప్రవర్తించుట కెక్కువ యవకాశమున్నది ఇందుల కుదాహరణముగ దుర్మార్గవర్తనము గల వారిని, బరులను హింసించువారిని, దేవుఁడు శిక్షించునని యూరక పొడిమాటచెప్పినచో నది కొందఱి కంతగా మనసునకుఁ బట్టదు కాని, యట్టిదుర్మార్గులగు రాక్షసులు మొదలగువారు చేసినచర్యలును, వానిచే లోకమునకుఁ గల్గినకీడును, నందులకుగాను దేవుఁడవతరించి యట్టిరాక్షసులను సంహరించినవిధమును, గదగా వర్ణించిచెప్పినపు డది బాగుగ మనస్సునకెక్కి, యిట్టియిట్టి దుష్కార్యములు చేయుటచే నీయాచిధములగు శిక్షలు జరుగునుగదాయనునంగతి గాటముగ మనసున నాటును ఇట్లే సత్సృష్టవర్తనవిషయ నను, సత్ఫలముల విషయముననుగూడఁ జెలియనగును

ఇతిహాసములలోని ప్రత్యేకగ్రంథములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్ర లేమివిశేషములనుజెప్పనో యింకఁ జెలిసికొందము

— { ఇతిహాసములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలుచెప్పెడి } —
ప్రత్యేకవిశేషములు

మన పురాణగ్రంథములలో మధ్యమధ్య సందర్భానుసారముగవచ్చెడి సామాన్యములగు చిన్నయితిహాసములుమాత్రమేగాక, మనప్రాచీనచరిత్రలలో ముఖ్యములని చెప్పఁదగిన పెద్దయితిహాసగ్రంథములు రెండుగలవు ఆవి, ౧ క్రిమద్రామాయణము, ౨ క్రిమహాభారతము వీనిలో మొదటిది, క్రిమహావిష్ణుదేవుని ముఖ్యమైన పదియవ తారములలో నేడవయవతారమై, శ్రీమత్రియకులమందలి సూర్యవంశమునఁబుట్టిన క్రిరామ చంద్రునియొక్క యవతారచరిత్రను బ్రధానముగఁగల్గిన గ్రంథరాజము రెండవది, చంద్రవంశమునఁబుట్టిన కౌరవులను, బాండవులను నను రెండు శ్రీమత్రియకుటుంబముల చరిత్రను బ్రధానముగఁగల్గి, యావంశముననే యవతరించి యాకుటుంబములతో బాంధవ్యముగల్గి వర్తించినట్టియు, క్రిమహావిష్ణువుని యెనిమిదవయవతారమైనట్టియు, క్రిష్ణవృథగవాసుని దివ్యచరిత్రతోడ సంబంధించిన మహాగ్రంథము తావున వీనిలో నొక్కొక్కదానినిగుఱించి వేఱువేఱుగ నీదిగువఁ జెలిసికొందము.—

౧ శ్రీమద్రామాయణము

దీనికిఁ గథానాయకుఁడు సూర్యవంశపముద్భవుఁడగు శ్రీరామచంద్రుఁడని వైనఁ జెలిసికొనియుంటిమి ఇది వాల్మీకిమహర్షి చేఁ దొలుత సంస్కృతభాషయందు వ్రాయఁ బడి “యాదికావ్య”మని పేరొందినది నిరుపమానపాండిత్యధరంధరుఁడును, నాది కవియు నగు వాల్మీకిమహర్షి యనేకవేదమంత్రరహస్యముల సీగ్రంథమునఁ గూర్చి యుండెనని యీక్రిందిశ్లోకముచేఁ జెలియవచ్చుచున్నది —

“శ్లో వేదవేద్యే పరే పుంసి జాతే దశరథాత్మజే,
వేదః ప్రాచేతసా దాసీ త్సాక్షా ద్రామాయణాత్మనా”

అనఁగా “వేదములచేఁ జెలియవచ్చెడి పరమపురుషుఁడగు శ్రీవిష్ణుభగవానుఁడు దశరథునకుఁ గొమారుఁడైపుట్టఁగాఁ, బ్రచేతసునిపుత్రుఁడగు వాల్మీకిమహర్షి వలన సాక్షాత్తువేదము శ్రీమద్రామాయణరూపమును బొందిన”దని యర్థము అందుచే, వేదము లను జదువుటకును విసుటకును నధికారములేనిస్త్రీలును, కూర్పులును మొదలగువార లీగ్రంథమునువిని, వేదమునుజదువుటచే నితరులకుఁగల్గెడి మహాఫలములను దామగూడఁ బొందుటకు వారి కవకాశము గల్గింపఁబడినది

మఱియును, రామాయణము బ్రాహ్మణులచే మాత్రమేగాక, దేవతలచేఁగూడఁ జదువఁబడెడి యంతస్కృష్టపావనగ్రంథరాజమని కవిశిఖామణియగు కాళిదాసమహాకవిచే సీక్రిందిచాటువున నభివర్ణింపఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది

శ్లో “కత్యే కిం తవ?” “పుస్తకమ్,” “కి ముదకమ్?” “కావ్యార్థసారోదకమ్,”
“గంధః కిం?” “ఘనరామరావణమహాసంగ్రామరంగోద్భవమ్”
“పుచ్ఛః కిం?” “ఘనతాళపత్రలిఖితమ్,” “కిం పుస్తకం? హేక వే!”
“రాజ్ఞః! భూసురదైవతైశ్చ ఛరితం రామాయణం పుస్తకమ్”

వైనచెల్పినవిధముగ వేదమంత్రములతో నిండినదియును, బరమపురుషుని యవ తారకధయు, నగుటచేతనేకాఁబోలు సీగ్రంథము భారతవర్షమునఁ బండితపామరమనో రంజకమై, దానిమహిమయుఁ, బావనత్వమును, సీక్రిందిరీతిని గీర్తింపఁబడుచున్నది

“శ్లో చరితం రఘునాథస్య శతకోటిప్రవిస్తరమ్,
ఏకైక మక్షరం ప్రోక్తం మహాపాతకనాశనమ్”

అనఁగా, “శ్రీరామాయణమునందలి యొక్కయక్షరము నుచ్చరించినను మహా పాపములుగూడ నశించిపోవు”నని భావము

పూర్వరామాయణమునందు (ననఁగా, రామాయణములోని మొదటి యాఱు కాండలలోను) రామకథయే ప్రధానముగ వర్ణించఁబడినను, బాలకాండమున, విశ్వామిత్రుఁడు రామలక్ష్మణులకు సందర్శనుసారముగఁ దెల్పిన మఱికొన్ని యితిహాసములును, శతానందుఁడు శ్రీరామభద్రునకు విశ్వామిత్రునిచరిత్రరూపమునఁ దెల్పిన మఱికొన్ని కథలును, సీతాకల్యాణసందర్భమున వసిష్ఠుఁడును, శతానందుఁడును, వర్ణించిన సూర్యవంశక్రమమును, నిట్టివే సందర్శనుసారముగ నచ్చటచ్చటవచ్చు మఱికొన్ని కథలును గలవు ఉత్తరరామాయణమున (ననఁగా నేడవదియగు నుత్తరకాండమున) నగస్త్యమహర్షి శ్రీరామచంద్రునకుఁ బ్రసంగవశమునఁజెప్పిన రాక్షసవంశచరిత్రమును, రావణాదులజనమును, రావణుని దండయాత్రలును, మొదలగు రావణునిచరిత్రయే విశేషభాగము నిండియున్నది, సీతావనవాసమును, గుళలవజ్రనమును, శ్రీరామావతార పరిణమాప్తియు, మొదలగుకథలను బ్రధానముగఁగల్గి, లవణాసురవధయును, శ్రీరామచంద్రుఁడశ్వమేధయాగప్రశంసాపూర్వకమునఁ దమ్ములకు వినిపించిన కొండఱురాజన్యులచరిత్రలును, మొదలగు మఱికొన్ని యితిహాసములును, హనుమంతునిచరిత్రము, శంబుకవధ, దండకారణ్య, జనస్థానవృత్తాంతములు, మొదలగు ధర్మరహస్యబోధకములును, జారిత్రవిషయికములును నగు మనోహరములైన పెక్కుకథలచే నలరారుచున్నది. ఇందలి ప్రధానకథ జగత్సృష్టిద్ధమగుటచే నిచట వినిపించు టనవసరము

ఈయితిహాసరాజముయొక్క విశేషముల నింకను నెఱుంగఁగోరువారు శ్రీవావిలి కొలను సుబ్బారావుగారువ్రాసిన “శ్రీమదాంధ్రవాల్మీకిరామాయణము”యొక్క పీఠికయును, శ్రీమలక్ష్మణ నరసింహవధానులుగారు వ్రాసిన “రామాయణసారోద్ధార”మను గ్రంథముయొక్క పీఠికయును జదువఁదగును

మఱియును, సంస్కృతభాషయందలి పురాణములు మొదలగుగ్రంథములలో నొక్కొక్కదానిని దెనిగించినకపు లొకరిద్దఱుకంటె నెక్కువగలేకున్నను, శ్రీరామాయణమును దెనిగించినవారుమాత్రము పూర్వలలోను, నాధునికులలోనుగూడ సుప్రసిద్ధులగుకవులు కలుపురుండుటయే యీగ్రంథరాజమునందుఁ బండితులకును, వారిసాదరించి కృతులందిశోనిన ప్రభువులకునుగల యాదరమును వేయినోళ్లఁ జాటుచున్నది. స్త్రీలు పాడికొనుపాటలయందనేకకథములుగ రామకథయే వర్ణించఁబడియున్నది. ఇంక బల్లెలయందలి రామమందిరములును, వానిలోఁజేరి రామభజనలు సేయుపామరజనులుపాడెడి రామకీర్తనలును, వారికిఁగల రామభక్తిని వేయినోళ్లఁ గీర్తించుచున్నవి ఈరీతిగ భరతవర్షమునఁ బండితపామరకీర్తనీయమగుకథ రామకథయును, నట్టిగ్రంథము రామాయణమును మాత్రమేయని చెప్పవచ్చును. ప్రాచీనసంస్కృతాంధ్రకవులలోఁ

బలువురు పలువిధముల రామకథాప్రాశస్త్యమును బ్రశంసించియున్నారు గ్రంథవిస్తర భీతిచే నన్నిటి నుదాహరింపవీలుగాక యొకటిరెండుమాత్ర మిచటఁ జూపుచున్నాము -

శ్రీమదాంధ్రభాగవతనిర్వాతయు, రామభక్తాగ్రేసరుఁడు నగు బహ్మరపోతనా మాత్యుండు తనయాంధ్రభాగవతమున నీక్రిందిరీతిని రామాయణప్రశంస చేసి యున్నాఁడు -

“క మంతనములునదృతులకుఁ, బొంతనములు ఘనములైనపుణ్యముల కిదా
సింతనపూర్వమహాఘని, కృంతనములు రామనామకృతి చింతనముల్ ” 363

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం. ౯

ఉత్తరరామాయణమును దెనిగించిన కంకంటిపాపరాజప్రధాని యాగ్రంథమం దిట్లు కీర్తించియున్నాఁడు -

మ “వరుసం దిక్కునయజ్ఞ నిర్వచనకావ్యంబై తగంజేసె ను
త్తరరామాయణ, మందునకొ మఱిప్రబంధంబూని నిర్మించు టే
సరసత్వం?” బని ప్రాజ్ఞాలార! నిరసించంబోకుడీ, రాఘవే
శ్వరుచారిశ్రము నెందఱెన్నిగతుల న్నర్జించినం గ్రాలదే? 14

“ఉ మానుగఁ గర్మభూమిపయి మానుషదేహముతో హితాహిత
జ్ఞానమెఱుంగుబ్రహ్మజుండు చారుకవిత్వమునేర్చి జానకీ
జానికథల్ రచింపక యసత్కథ లెన్నిరచించెనేనియొక
వానివివేక మేమిటికి? వానికవిత్వమహత్త్వ మేటికి? 15

శ్రీమదుత్తరరామాయణము, అశ్వా ౧

కావుననే నుబ్రహ్మణ్యకవి తనయథ్యాత్మరామాయణకీర్తనలందు “రామకథా మాధురిసామాన్యమా?” యని గానము చేసియున్నాఁడు ఇట్టి సర్వజనశ్లాఘ్యమగు రామకథకు మాతృకయైన మూలరామాయణము (వాల్మీకిరామాయణము) నిఖలజనులకు నత్యంతాదరణీయమును, వేదకాస్త్రములతో సమానమగు ప్రమాణగ్రంథమనునై, ‘కాస్త్ర’ ముగఁ బరిగణింపఁబడుచున్నట్లు శ్రీమధ్వాచార్యులవారి ‘బ్రహ్మసూత్రభాష్య’మందలి యీక్రిందివాక్యముచేఁ దెలియుచున్నది

“శ్లో బుగ్యజ్ఞానాసామాధర్వాశ్చ భారతం పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణం వైవ కాస్త్రమి త్యభిధీయతే”

౨ శ్రీమహాభారతము

చంద్రవంశసంజాతులగు కౌరవులయొక్కయు, బౌండవులయొక్కయు జరిత్రమని పైన దెలుపఁబడిన యాగ్రంథరాజ మష్టాదశ మహాపురాణములనుచ్రాసిన

వేదవ్యాసమహర్షి చే సంస్కృతభాషయందు రచింపఁబడినది బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య జాతులలో నుపనయనసంస్కారమును బొందినపురుషులు మాత్రమేతప్ప, స్త్రీలును, నిశరజాతులవారును, వేదమును జదువరానందున, వారికి దానియందలి విశేషముల నెఱుంగుట కవకాశములేకపోవుటచే నట్టియవకాశము గల్పించుటకై వేదవ్యాసమహర్షి యే వారికిఁగల శ్రీమహాభారతమును నిర్మించెననివిషయమును 'మాతసంహితా తాత్పర్యదీపిక'నుండి యెత్తి, యీగ్రంథముననే మొదటిప్రకరణమున, "వేదమును గుఱించి నవనాగరకులకుఁగల కొన్ని సంశయములు, వానినిసమాధానములు" నను సందర్భమున, "వేదము మరుష్యులువ్రాసినది కానియెడల దానిలో ఋషులపేర్లు కొన్ని యెట్లు వచ్చిన?" వను శిర్షికక్రింద లోగడఁ గనబఱచియుంటిమి. అవిషయమునే వేదభాష్యమందలి 'యైకరేయబ్రాహ్మణ' వ్యాఖ్యాప్రారంభమున వేదవ్యాఖ్యాత లీక్రిందిరిని చెలిపియున్నాడు

"న స్వేపంసతి, స్త్రీకూద్రసహితా సుర్యేఽపి వేదాధికారిణ స్మృతిః 'ఇష్టం మే స్యా, దనిష్టం మాఘా' విత్యాశిష, స్సార్వజనీనత్వాత్, మైవమ్, స్త్రీకూద్రయో సుత్య పృథాయబోధాద్ధి త్వే, హేత్వంతరేణ వేదాధికారస్య ప్రతిబద్ధత్వాత్ ఉపనీతస్యై వాధ్యయనాధికారం బ్రువచ్ఛాస్త్ర ముపనీతయో స్త్రీకూద్రయో ర్వేదాధ్యయన మనిష్టప్రాప్తిహేతు గితి బోధయతి కథం తర్హి తయో స్తసుపాయావ గమః? పురాణాదిభి రితి బ్రూమః అతవీవోక్తమ్

శ్లో " స్త్రీకూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీ నశ్రుతిగోచరా,
ఇతి భారతమాఖ్యానం మునినా కృపయాకృతమ్ " ఇతి

తస్మా దుపనీతైరేవ త్రైవర్ణికై ర్వేదస్య సంబధః"

దీనియర్థ వేమనఁగా (ఈజన్మమునను, నీలోకమునను మనయింద్రియములకు గోచరింపక, జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును గనబడెడి ఫలములనుగల్గించు నవియు, నుభయు లిష్టములగుటచే ను కల్గుటకును దుఃఖము లిష్టముకానివగుటచే నవి తొలగిపోవుటకును సాధనములైనవియు, నగు సుపాయములను బోధించుటయే వేదమందలి విషయమనియు, నట్టివిషయ మెఱుంగఁగోరువారే యావేదమును నేర్చుకొనుట కధికారులనియు వేదభాష్యమున నింతకుముందఁగఁ జెలువఁబడిన) ఇక నట్లైనయెడల, 'నాకు నుభముకలుగవలయును, దుఃఖము వద్దవుకోరిక సామాన్యముగ నందఱికి నుండున దగుటచే, స్త్రీలును, కూద్రులును, నందఱునుగూడఁజేరి వేదమునేర్చుకొన నధికారులు కావలసినచ్చును, కాని, స్త్రీలకును, కూద్రులకును నట్టివిషయ మెఱుంగఁ గోరిక యున్నపుటికిని, వేటొకహేతువుచే వేదమునేర్చుకొనుట కభ్యంతరము న్నందువలన, నట్లు కాఁజాలదు (అనఁగా, వారధికారులు కానేరరు.)

ఉపనయనసంస్కారమును బొందినవానికిమాత్రమే వేదమునుజదువుట కధికారముగలదని చెప్పెడికాస్త్రమే, యుపనయనమేలేని స్త్రీలును, శూద్రులును, వేదమును నేర్పికొనుట వారి కనిష్ఠప్రాప్తిహేతువని (యనఁగా వారికి దుఃఖమునుగల్గించుటకుఁ గారణమగునని) బోధించుచున్నది. అట్లయినయెడల, (సుఖములుగల్గుటకును, దుఃఖములు తొలగిపోవుటకును వేదముచే నుపదేశింపఁబడు) నట్టి యుపాయములను బొందుటకు వారికి మార్గమెట్లు? పురాణములు మొదలగువానిచేతనే యని సమాధానము. అందువలననే “స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం... ..” అనుశ్లోకముచు జెప్పియున్నారు. (అనఁగా “స్త్రీలకును, శూద్రులకును, ద్విజబంధువులకును, వేదము వినరానిదగుటచేఁ, గృహభండగు వేదవ్యాసమహర్షి భారతకథను రచించె” ననియర్థము.) అందువలన, సుపనయనసంస్కారమునుబొందిన(బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్యులను) మూడవర్ణముల వారితో మాత్రమే వేదమునకుసంబంధము (అనఁగా, వారికిమాత్రమే వేదమునేర్పికొను నధికారము.).....”

ఈయర్థమునే శ్రీమద్భాగవతపురాణముగూడ సీక్రిందిరీతిని బోధింపుచున్నది —

“వ... ..మఱియును దీనవత్సలంఁడయినవ్యాసుండు స్త్రీశూద్రులకుం ద్రైవర్ణికాధములకు వేదంబులు విననర్హంబులుకావు గావున మూఢులకెల్ల మేలగునని భారతాఖ్యానంబుచేసియు నమ్ముని భూతహితంబునందుఁ దనహృదయంబు సంతసింపకున్న సరస్వతీతీరంబున నొంటియుండి హేతువునితర్కించుచుఁ దనలో నిట్లగియె 84

“నీ వ్రతధారిని వేదవహ్నిగురుశ్రేణి, మన్నింతు, విహితకర్తములఁ గొఱవ నడకుండ నడపుదు, భారతమిషమునఁ బలికిలి వేదార్థభావమెల్ల, మునుకొని స్త్రీశూద్రముఖ్యధర్మము లందుఁ దెలిపితి నేఁ, జెల్లదీనఁజేసి యాత్మసంతసమంద, దాత్తలో నీకుండు సంతసింపకయున్నజాడ దోచె, ఆ హరికి యోగివరుల కభిలషితంబైన భాగవతవిధంబుఁ బలుకన్వెతి,

మోసమయ్యెఁ, దెలివిమొనయదు, మఱచితి,” ననుచు వగచుచున్నయవసరమున.”

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం. ౧

వేదములందలి ధర్మములన్నియును శ్రీకృష్ణభగవానుని ప్రేరేపణమువలన భీష్మచార్యులచే యుధిష్ఠిరునకుఁ బ్రశ్నోత్తరపూర్వకములగు సంశయనివృత్తిరూపమున నుపదేశింపఁబడి భారతముననున్న విషయముచు శ్రీమహాభారత మీక్రిందిరీతిని చెలుపుచున్నది

“వ—..... ..” “చెప్పవలయువానినెల్లం జెప్పెదఁ, బాండవశుభకరం
జైనదాని నీచేలచెప్పవు ? సితలంపేమి ? నెప్పువే !” యనినఁ గృష్ణుండు గాంగేయున
కిట్లనియె

... ..

“క పరమమగు యశము నీకును, ధరణిం గలిగింపఁబూని తాత్పర్యమునం
బురుషవర! నాదుబుద్ధి, స్ఫురణము నీమనమునందుఁ జొనిపితి నెనయన్. 147

తే ధరణి యెందాఁకనుండు సుస్థిరత నీదు, కీర్తి యందాఁక నక్షయస్ఫూర్తిఁ దాల్చి
నడవఁగలయది, నీవుచెప్పెడి సువాక్యములును వేదతుల్యంబులై వెలయుచుండు
క. ధర్మజునకు నీచెప్పెడి, ధర్మస్థితివాక్యసమితి తాత్పర్యముతో

నిర్మలులై కొనియాడెడు, ధార్మికులకు నుభయజగదుదాత్తత గలుగున్ 149

వ కావున నిట్లు నేసితి, భవదీయధర్మ వేదిత్వంబును సవిశేష ప్రకారంబుగ నీమను
ములు ధర్మజభీమాద్వననకులనహ దేవులు భద్రభాజనంబులుగా, నీయున్న మహిమతులు విని
కృతార్థజన్తులుగా, నఖిలధర్మ ప్రకారబోధకంబులగు వాక్యంబులు నెప్పు” మను
టయు, శాంతనువుం “డట్లుచేసెద” ననివలికి యాదరభరితుండయి . ” 150

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, శాంతిపర్వము, (ఆశ్వా ౨)

దీనినిబట్టి చూడఁగా, భీష్మచార్యునిచే నుపదేశింపఁబడిన మహాభారతములూని
ధర్మములన్నియు భీష్మచార్యునితోటిచుండి వెలువడినప్పటికిని, వానినుపదేశించినది శ్రీ
కృష్ణపరమాత్మునిబుద్ధియేగాని భీష్మచార్యునిబుద్ధి గాదనియు, గావుననే యవి భగవంతుని
వాక్యములగుటచే నాయనయొక్క యాజ్ఞారూపమగు వేదమువలెనే ప్రమాణములై
యలరారుచు, నాభగవంతునిచేతనే వేదతుల్యములని చెప్పఁబడినవనియు మనము
బాగుగ గ్రహింపవలసియున్నది

అట్లు భీష్మచార్యునివలన ధర్మరాజువినిన ధర్మములయొక్క వివరములను శ్రీ
మదభగవతపురాణ మిక్రిందిరీతిని విశదీకరించుచున్నది —

“వ ... ఇట్లు...మునులందఱునువినుచుండ ధర్మనందనుండు మందాకినీనం
దనువలన నరజాతిసాధారణంబులగు ధర్మంబులును, వర్ణాశ్రమధర్మంబులును, రాగ
మైరాగ్యోపాధులతోఁగూడిన ప్రవృత్తినివృత్తిధర్మంబులును, దానధర్మంబులును, రాజ
ధర్మంబులును స్త్రీలధర్మంబులును, శమదమాదికంబులును, హరితోషణంబులగుధర్మంబు
లును, ధర్మార్థకామమోక్షంబులును, నానావిదోపాఖ్యానేతిహాసంబులును, సంక్షేప
విస్తారరూపంబుల నెఱింగె

215

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, (స్కం. ౧)

శ్రీమహాభారతముయొక్క విషయానుక్రమణికను, నందు ముఖ్యముగ కాంతి పర్వానుశాసనికపర్వములలోని విషయములను మొదటినుండియుఁ జేవరవఱకును జదివి చూచినచో బైన చెలిపిన నానావిధములగు వేదధర్మవిశేషములును నందుఁగలవనునంగతి నిర్వివాదాంశమని గ్రహింపఁగల్గుదుము. ఆవిషయానుక్రమణిక మిక్కిలి పెద్దదియగుటచే దాని నిట నుదాహరింప మానితిమి దానినిబట్టిచూచినచో శ్రీమహాభారతముయొక్క తాత్పర్యము వేదములొనిపూర్వోత్తరమీమాంసల (ననఁగాఁ గర్త కాండ, జ్ఞాన కాండ ల)కు చెందిరిని సంబంధించినయర్థమును విశదీకరించుటయని స్పష్టముకాఁగలదు అందుఁ బూర్వమీమాంసలోనియర్థమంతయు వ్యాసాదిమహర్షులును భీష్మాచార్యులును యుధిష్ఠిరునకు సందర్భానుసారముగఁజెప్పియుండఁగా, శ్రీకృష్ణభగవాను లర్జునునకు భారత యుద్ధప్రారంభమునఁ జెప్పినయుత్తరమీమాంసార్థ (మనఁగా నుపనిషత్తులలోని వేదాంతార్థ)మంతయు భీష్మ పర్వమున ‘భగవద్గీత’యనుపేర గ్రంథము చేయఁబడియున్నది. ఈభగవద్గీతోపనిషత్తు పరమేశ్వరుఁడగు శ్రీకృష్ణభగవానునిముఖమునుండి స్వయముగ వెలువడినదగుటచే వేదాంతశాస్త్రమునఁ బ్రధానగ్రంథములలో నొకటిగఁ జెకొనఁ బడి, దైవతాదైవతవిశిష్టాదైవతమతస్థాపకులగు శ్రీమద్వాచార్య, శంకరాచార్య, రామానుజాచార్యులవారలచేఁ బ్రత్యేకములుగ వ్రాయఁబడిన భాష్యములతో నలరారుచున్నది. ఇట్లు మహాభారతము వేదమందలి పూర్వోత్తరమీమాంసలకు (ననఁగాఁ గర్త కాండ, జ్ఞాన కాండలకు చెందిరిని) సంబంధించినవిషయములకు నెలవై యుండుటకు మాత్రమేగాక, యాగ్రంథమునురచించుటలో శ్రీ వేదవ్యాసమహర్షికిఁ గలయుద్దేశ మిక్రిందిరితిని దానియందుఁ జెలపఁబడియున్నది —

“తే... ..

చతురవాగ్విలాసుండు నిస్తత్త్వవస్తువేది సాత్యవతేయుండు వేదమయుండు 80
పాండవులకీర్తింబ్రకటించుటకును, మఱియుం గొందఱు జనపతులచరిత్రంబులు జనుల కెఱింగించుటకును, దేవదేవుండగు వాసుదేవునిసంక్రీడావిశేషంబులు వివరించుటకును, సర్వదేవజాతులజన్మంబులను దదీయసాయజన్మంబులను దేటవఱచుటకును, సకల ధర్మంబులును దెలుపుటకునుగాఁ బంచమవేదంబయిపరఁగు నిష్ఠుహాభారతసంహిత యొనఁబె, నిష్ఠుహితేతిహాసంబు సంవత్సరత్రయకృతంబు .

81

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, స్వర్గారోహణపర్వము, (ఆశ్వా ౧)

భారతకథాప్రారంభమునకుఁ పూర్వము, శౌనకాదిమహర్షులు వినఁగోరుకథను గుఱించి వారికిని నూతునకును జరిగినసంభాషణమునఁ గూడఁ బ్రేమిషయములే తెలుపఁ బడి, యిట్టిస్థితివిధములగు నద్భుతవిషయముల కాకరమైయున్నందున మహాభారతము యొక్క విశేష మిక్రిందిరితి నభివర్ణింపఁబడియున్నది —

... ..

“వ. అక్కడకుండు వెండియు నమ్మనిసంఘంబునకు నమస్కారంబు సేసి “యనేక పుణ్యకథాకథనదత్తుండ, వ్యాసశిష్యుండైన రోమహర్షణునకు బుత్తుండ; నావలన నెక్కడ వినవలతు రావతిం” డనిన నమ్ముచు లిట్లనిరి.

క. “ఏయది హృదయ, మపూర్వం, జేయది, యెద్దానివలన నెఱుక నమగ్రం బైయుండు, నఘనిబర్హణ, మేయది, యక్కడయే వినఁగ నిష్టము మాకున్.” 49

వ. అనిన నుగ్రశ్రవసుం “డట్లేని మీకునభిమతంబైన పుణ్యకథఁజెప్పెద; దత్తా వధానులై వినుం” డని శానకాదిమహామునులకుం జెప్పందొడంగె. కృష్ణదైవపాయనుం డనుబ్రహ్మర్షి తొల్లి వేదంబు లేకీభూతంబులై యేర్పడకున్న ఋషిజ్ఞా, సాని, మాధర్వంబులుగావిభాగించి తనశిష్యులైన వైల, వైశంపాయన, సుమంతు, జైమినులం బంచి క్రమంబున జతుర్వేదసూత్రంబులఁజేయించి వేదవ్యాసుండై, నిజతపోమహత్త్వంబునంజేసి బ్రహ్మచేత ననుజ్ఞాతుండై, యష్టాదశపురాణంబులును, ధర్మశాస్త్రార్థ తత్త్వంబులును, జతుర్వేదవేదాంతాభిప్రాయంబులును, జతుర్వర్గవర్గానుబంధబంధుర కథోపనిషంబులును, జతుర్వ్యుగప్రసిద్ధమహర్షి, రాజర్షి, వంశానుచరితంబులును, జతు ర్వర్ణాశ్రమధర్మక్రమంబులును, జతుర్వ్యుగప్రముఖ నిఖిలసురమునిగణపూజితుండైన శ్రీ కృష్ణనిమాహాత్మ్యంబును, బాండవాది భారతపీఠులగుణంబులును, దనవిమలజ్ఞానమయం బైన వాగ్దర్శణంబునం దేర్పడివెలుంగుచుండ,

సీ ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రంబని యధ్యాత్మవిదులు వేదాంతమనియు
సీతివిచక్షణుల్ సీతిశాస్త్రంబని కవివృషభులు మహాకావ్యమనియు
లాక్షణికులు సర్వలక్షణనిధియని యైతిహాసకు లితిహాసమనియుఁ
బరమపౌరాణికుల్ బహుపురాణసముచ్చయంబని మహిఁ గొనిగూడుచుండ
ఆ వివిధవేదతత్త్వవేదివేదవ్యాసుఁ, డాదిముని పరాశరాత్మజుండు
విష్ణునన్నిభుండు విశ్వజినీనమై, పరగుచుండఁ జేసె భారతంబు” 31

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము (ఆదిపర్వము)

ఇట్టిన్నివిధంబులగు విశేషవిషయంబులతో నలరారుచుండుటచేతనే శ్రీమహా భారతము ‘పంచమవేద’ మనియు, ‘లేఖ్యంబైన యామ్నాయ’ మనియు (ననగావ్రాయఁ దగినవేదమనియుఁ) దొంటివిద్వాంసులచేఁ గొనియాడఁబడినది నాల్గువేదములతోను సమానమగు నైదవప్రమాణగ్రంథమగుటచే నైదవవేదమనియు, వేదములు గ్రంథరూప మునవ్రాయ పీలుగానివగుట చేతను, సీపంచమవేదముమాత్ర మట్లుగాకవ్రాయుటకు వీలైన దగుటచేతను, వానికిని దీనికినిగలభేద మీయొక్కవిషయమేతప్ప యితరవిషయము లందును, బ్రామాణ్యతయందును నెట్టిభేదమునులేదనియుఁ బైవాక్యములయొక్కభా వము ఈకారణముచేతనే శ్రీమహాభారతము తక్కినవేదశాస్త్రములతో సమానమగు ప్రమాణగ్రంథముగ మనప్రాచీనచరిత్రలం దీక్షిందిరినిగీర్తింపఁబడుచున్నది.

౧ శ్లో. "... ..

వేదాః ప్రమాణం ప్రథమం స్వతఃసవ, తతఃపరం,

స్మృతయశ్చ పురాణాని భారతం మునిపుంగవాః'

3౬౪

అన్యాన్యసి మునిశ్రేష్ఠా' శ్వాస్త్రాణి సుబహునిచ,

సర్వం వేదావిరోధేన ప్రమాణం నాన్యవర్తనా"

3౭౪

... ..

సూతసంహిత, శివమహాత్మ్యఖండము, అధ్యాయం. ౧. (శ్లో. 3౬౪, 3౭౪.)

అనఁగా, "నోమునీశ్వరులారా! వేదములు స్వతఃప్రమాణములు, అటువై స్మృతులును, బురాణములును, మహాభారతమును, నితరములగు వెక్కుకాస్త్రములునుగూడ వేదమునకు విరుద్ధములుగానందున (వేదమువలెనే) ప్రమాణములు, వేదవిరుద్ధములగు కాస్త్రములు ప్రమాణము కానేర"వని తాత్పర్యము

౨. మఱియును (స్కాందమహాపురాణములోని వై)సూతసంహితయే మహాభారతమునుగూర్చి యింక నిట్లు ప్రశంసించుచున్నది —

శ్లో. "... ..

వ్యస్తవేదతయా 'వ్యాస' ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః.

౪౬౪

అయం సాక్షాన్తహయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః తత్సర్వరః,

మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్ గురుః"

౪౭౪

... ..

వైశ్ణోకములకు మాధవాచార్యులవారి క్రిందిరీతిని వ్యాఖ్య ప్రాసియున్నారు.

"వేదవిభాగే వ్యాసస్య నామనిర్వచనమేవ ప్రమాణమాహ 'వ్యస్తవేదత'యే త్యుక్తేన. 'వ్యస్తవేద'ఇతి వేదా నిర్విభజ్య సమంతాచ్ఛిష్యే వ్యస్తతీతి 'వ్యాసః'; వి-అక్ష-ఉపసర్గా సచాద్యచ్, వ్యస్తా వేదా శ్చివేనేతి వా, అత్తవైవ కర్తా మహర్షి రూపేణ నిశ్చేనై వాపతారాంతరేణ కరణేనేతి కరణేచ్ఛాఙ్. ౪౬౪ సార్వజ్ఞం ప్రథయితుం సాకల్యేన చతుర్విధపురుషార్థప్రకాశకస్య మహాభారతస్య తేనైవ ప్రణయన మాహ 'అయం సాక్షాన్తహయోగీతి ఉక్తంహి

శ్లో "ధర్మే చార్థే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ'

య దిహ స్తి తదన్యత్ర, యన్నేహ స్తి నతత్త్వచి"దితి

ఇదమేవహి మహాభారతప్రణయనం సాక్షాద్విష్ణోరవతార ఇత్యత్ర గమకః; యదాహ

శ్లో. “కృష్ణదైవపాయనం వ్యాఁం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్,
కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షా న్నహాభారతకృద్భవే” దితి.

౪౭౫

... ..

దీనియర్థ మేమనఁగా

‘వ్యస్తవేదతయా’ యనువాక్యముయొక్క యర్థముచేత, వేదములను విభాగముచేయుటలో వ్యాసుని పేరుయొక్క నిర్వచనమే ప్రమాణమగుచున్నదని తెలుపుచున్నాఁడు ‘వ్యస్తవేదం’డనగా వేదములనువిభాగించి సమగ్రముగ శిష్యులయందుంచినవాఁడు ‘వ్యాసు’డని (వ్యాకరణశాస్త్రముననుసరించి) యర్థము, పరమేశ్వరుని చేతనే వేదములు విభాగింపఁబడినవి యనియైనను నర్థముచెప్పవచ్చును, (పరమేశ్వరుఁడే) తనయొక్క వేటాకయవతారమేయైన (వ్యాస)మహర్షి రూపమున వేదములయొక్కవిభాగమునకు దానే కర్తయాయెను ౪౭౫ (వ్యాసమహర్షియొక్క) సర్వజ్ఞత్వమునంతకు దెలుపుటకు (ధర్మార్థకామమోక్షములను) నాల్గవిధములగుపురుషార్థములకు బ్రకాశింపఁజేయునట్టి మహాభారత మాయనచేతనే రచియింపఁబడినదని, ‘అయం సాక్షాన్నహాయోగీ’ యను వైశ్ణోకమునఁ జెప్పచున్నాఁడు (అనఁగా వేదములను విభాగముచేయుటచే లాకమున ‘వ్యాసు’డని పిలువఁబడునట్టివాఁడును, సాక్షాత్తుగొప్పయోగియును, సర్వజ్ఞుఁడును, నీశ్వరస్వరూపుఁడును, గురువును నగు నావ్యాసమహాముని యాశ్చర్యకరమగు మహాభారతమునునిర్మించె’ నని యర్థము) అంతియగాక, ‘ధర్మే, చార్థే, కామే, మోక్షే’ యను (వైకనఁబఱచిన) శ్లోకమునఁగూడ భారతముయొక్క మహిమాలిశయము చెప్పఁబడియున్నది. (దానియర్థము నాంధ్రమహాభారతమీక్షిందిరితి ననువదించుచున్నది

తే “అమలధర్మార్థకామమోక్షములగుఱిఁచి, యెలయు తెరు వెద్దియే నిందుఁగలుగునదియ యొండెడలఁగల్గు, దీనలేకుండుచోప్ప, దక్కొకంటను లేదు, వేదజ్ఞులార!”

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, స్వర్గారోహణపర్వము ఆశ్వా. ౧.

అనఁగా ‘వేదవిదులగు నోమనీశ్వరులారా! ధర్మమునకుఁగాని, యర్థమునకుఁగాని, కామమునకుఁగాని, మోక్షమునకుఁగాని, సంబంధించినవిషయ మేదియైనప్పటికిని, నీమహాభారతముననున్న విషయమే యితరగ్రంథములందుండును దీనియందులేనివిషయమి కనేగ్రంథమునను నుండ’దని, సూతుఁడు కొనకాదిమహామునుల కెఱింగించుచున్నాఁడు.)

ఇట్టి మహాభారతరచనయే (వ్యాసుఁడు) సాక్షాత్తు విష్ణునియొక్కయవతారమని తెలుపుచున్నది. అవిషయమే, ‘కృష్ణదైవపాయనంవ్యాసం’ అను వైకనఁబఱచినశ్లోక

మునఁగూడ జెప్పఁబడియున్నది. (అశ్లోకముయొక్కయర్థ మేమనఁగాఁ, గృష్ణవైష్ణవాయనఁడను పేరుగల వ్యాసమహర్షిని నారాయణదేవుఁడని యెఱుఁగుము, నారాయణుఁడుశుభ వేదెవ్వఁడు మహాభారతమునకు గ్రంథకర్త కాఁజాలును?) ౪౭౪. .”

3 మఱియును, శ్రీమద్భాష్యచార్యులవారు తమబ్రహ్మసూత్రభాష్యమునఁ బ్రమాణగ్రంథములగు వేదశాస్త్రములలో మహాభారతమునుగూడ నొకటిగఁబరిగణించి యాశ్రీందిరీతిని చెలిసియున్నారు —

శ్లో. “ఋ, గ్యజా, సా, మాధర్వాశ్చ, భారతం, పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణంచైవ, శాస్త్రమిత్యభిధీయతే”

అనఁగా ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, నధర్వవేదము, భారతము, రామాయణము, పాంచరాత్రకము నివియన్నియు శాస్త్రమునుపేర వ్యవహరింపబడునని యర్థము

౪ లోగడఁ బురాణములనందర్భమునఁ గనఁబఱచినవిధముగ భారతము వేద శాస్త్రములతో సమానమగుప్రామాణ్యమని ‘సాహిత్యరత్నాకర’మను గ్రంథముగూడ, శ్రీశ్రీందిరీతిని జాటుచున్నది —

“పురాణ, భారత, వచనానాం వేదరూపత్వేన ప్రామాణ్యం నిర్వివాదమ్,
‘పురాణం పంచమోవేదః, భారతం పంచమోవేదః,’ ఇతి తయో ర్వేదత్వోక్తేః”

—సాహిత్యరత్నాకరము.

అనఁగా “‘పురాణ మైదవవేద’మనియు, ‘భారత మైదవవేద’మనియుఁ, జెప్పఁబడియుండుటచే, పురాణములును, భారతమును, వేదముయొక్కరూపములేయై, వేదమువలెనే ప్రమాణములగుచున్న”వని తాత్పర్యము

ఈవైవిధ్యముచే, వేదశాస్త్రములందుఁగల పూర్వమీమాంసావిషయములును, సుత్తరమీమాంసావిషయములును, (ననఁగా, గర్వకాండకుసంబంధించిన యన్నివిధములగు వర్ణాశ్రమధర్మాధర్మ విషయములును జ్ఞానకాండకుసంబంధించిన వేదాంతవిషయములును) మాత్రమేగాక, ప్రసిద్ధులగు మహాపురుషుల చరిత్రవిషయములును, శ్రీకృష్ణభగవానుని దివ్యచరిత్రవర్ణనమును, సర్వశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము (ననఁగా, రాజనీతి, దండనీతి), మొదలగు వివిధశాస్త్రవిషయములును, ధర్మార్థకామమోక్షములనియెడి చతుర్విధ పురుషార్థములకుసంబంధించిన వివిధగ్రంథములలోని సర్వవిషయములును మహాభారతముననే కలవనియు, నందుచే నది ప్రామాణ్యవిషయమున సర్వవిధముల వేదశాస్త్రములతో

వైదిక మత చరిత్రము

సరిసమానమగుటయేగాక, వానికంటె నెక్కుడు గౌరవమును గల్గియున్నదనియు (సీక్రింది వాక్యమువలనఁ గూడఁ) జెలియవచ్చుచున్నది.

“చతుర్వ్యస్థరహస్యేభ్యో వేదేభ్యో హ్యధికమ్ . . .”

అనఁగా, “రహస్యములతోగూడిన నాల్గువేదములకంటెనుగూడ (మహాభారతము) మిన్న”యని యర్థము.

— { పురాణోతిహాసముల విషయమై నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములు వానికి సమాధానములు } —

— { ఓదు నెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలును? } —

ఓదు నెనిమిది మహాపురాణములును, మహాభారతమును, నొక్కొక్కటి వెక్కువేలశ్లోకములుగల్గిన మిక్కిలి పెద్దగ్రంథములగుటచేతను, నొక్కొక్కగ్రంథమందలివిషయములు లెక్కింప నలవిగానివగుటచేతను, నందొక్కగ్రంథమునుబోలినదానినైనను నమగ్రముగ వ్రాయఁజాలిన సామర్థ్యముగలవారు సామాన్యముగ నిప్పు డెచ్చటను గానవచ్చుటలేదు. ఇక నాగ్రంథములన్నిటిని జేర్చినచో నెంతటిమహాగ్రంథమగునో యూహింపుఁడు! అట్టిమహాగ్రంథమును వ్రాయఁజాలినంతటి ప్రజ్ఞావంతుఁడును, నది వ్రాయుటకుఁ గావలసినయంతటి దీర్ఘకాలముజీవింపఁజాలిన యాయుష్షవంతుఁడును నగు పురుషుఁ డిపు డొకఁడుండునని యూహించుటకైన నిక నవకాశముండఁజాలదు. ఇది ప్రస్తుతకాలమందలి జనసామాన్యముయొక్క యనుభవవిషయము దీనినిబట్టి యాలొచించి, యట్టివాఁడొకఁ డెవ్వఁడునుండఁజాలఁడనియు, గావునఁ బైగ్రంథములన్నియు వ్యాసుఁడొకఁడేవ్రాసియుండుట యనుభవమైయుండుననియు, వేఱు వేఱుకాలములం దెవరో వేఱువేఱుపురుషులు పైగ్రంథములనువ్రాసి, వానియందు లోకులకు భక్తిశ్రద్ధ లేర్పడఁగలందులకై వానిని వ్యాసుఁడువ్రాసినట్లుకల్పించి వానిలో వ్రాసియుండవలయుననియు, మన నవనాగరకస్థోదరులకొందఱుఁగూహించునాగిరి. ఇట్టియూహకు మూలకారణము వైనదెన్నినరీతిగ, నట్టి యసామాన్యమగు సామర్థ్యముగలవా రెవ్వరును గూడ నీకాలమున మనకుఁ గానరాకపోవుటయే.

కాని, యంతమాత్రముచే నట్టిప్రజ్ఞావంతులుండుట యనుభవమనిచెప్పరాదు. ఏమనిన, నట్టివారు సామాన్యముగ మనముచూచినవారిలోను, మనకుఁ దెలిసినవారిలోను, లేకపోయినప్పటికిని నితరులలోనుండిన నుండవచ్చును. ఏలననఁగా లోకమున మన మెఱుంగనివారును మనముఁఁజూడనివారును ననేకులుండవచ్చును.

ఎట్లనిన, మనము ప్రపంచకమంతటిమాటను నటుంచి, యందులోని ఖండములలో మనము నివసించుచున్న 'ఆసియా' (Asia) ఖండమునను, నందులో సహితము తక్కిన దేశములను విడచి మన 'ఇండియా' (India) దేశమున (భరతవర్ష యున్న)ను, దానిలోఁగూడ నితరరాష్ట్రములను వదలి మనము నివసించుచున్న రాష్ట్రమున (Presidency) లోను, నందును దానిలోని యితరజిల్లాలను లెక్కింపక మనము నివసించు ప్రత్యేకపుజిల్లాలోను, నందు సహితము తక్కిన తాలూకాలను (Taluk) విడచివైచి మనముండు తాలూకాలోను, దానిలో సహితము తక్కిన గ్రామములను, బట్టణములను, బల్లెలను వదలి పెట్టి మనము కఁపురమున్న యూరిలోను, నివసించుచున్న జనులను గుఱించి విచారించితిమేని, నాయూరిలోని జనులందఱినిగూడ మన మెఱింగియుండవలసిన యావశ్యకతయు, నందుల కవకాశమును, గానరాదు అట్టి యవకాశముగలదని వాదముకొఱుకు మన మంగీకరించినను, నట్లెఱుంగఁజాలువారు నూటికొక్కరో, కోటికొక్క రోయుందు రేమో! అదియును సందేహమే! ఉందురనిగూడ సంగీకరించినప్పటికిని, నట్టివారు తాము నివసించు గ్రామములోమాత్రమే యందఱుజనుల నెఱింగియుండవచ్చును. కాని యిరుగుపొరుగుగూళ్లలోని యందఱినిగూడ నెఱుంగశక్యముగాదు అట్లు శక్యమగునని వాదముకొఱుకంగీకరించినచుగూడఁ జుట్టుప్రక్కల నేయొకటిరెండుగూళ్లలోని వారిలో యావన్నఁదినిమాత్ర మెఱుంగఁజాలియుందు రేమోగాని యంతకుమించి యెఱుంగఁ జాలియుండరు అంతవఱు నెఱింగియుండుటగూడ నసాధ్యమేయని కొంచెమైనను లోకజ్ఞానముగలవారికి నెఱుంగఁజెప్పనవసరములేదు. ఇక నాతాలూకాలోనివారిని యావన్నఁదిని నెఱింగియుండుట మొదలే దుస్సాధ్యము, జిల్లాలోనివారిమాట యంత కంటెచుదు స్తరము రాష్ట్రములోనివారిమాట యంతకును బైనదుర్ఘటము దేశములోని వారినందఱిని నెఱింగియుండుట కేవల మసంభవము ఖండము (Continent)లోని వారి మాట యింకఁజెప్పవలసినదేలేదు ప్రపంచకమందలి యందఱి నెఱింగియుండుటను గుఱించి యింకఁ దలఁచవలసినపనియేలేదు. అంతకునుగూడ సాహసించి, యట్లు ప్రపంచకమందలి యావన్నఁదిని నెఱింగినవారు సహిత మెవరైననుండవచ్చుననిగూడ వాదము కొఱుకంగీకరించినప్పటికిని, నట్టివారు ప్రతివ్యక్తియొక్క శక్తిసామర్థ్యములను గుఱించియుఁ బ్రజ్ఞావిశేషములను గుఱించియుఁ వివరముగ నెఱింగియుండవలసిన యవసరము గాని, యందుల కవకాశముగాని, గానరావు. అందులకును నొడిగట్టి, యట్లెఱుంగఁజాలిన వారుగూడ మనలోఁగొందఱున్నారేమోయని వాదముకొఱుకంగీకరించినప్పటికిని, వారైనను వారిననుకాలికులగు యావన్నఁదిని (contemporaneous people)ను, వారిలోని ప్రతివ్యక్తియొక్క శక్తిసామర్థ్యములను బ్రజ్ఞావిశేషములను మొదలగు గుణ

గణముల వివరములను, మాత్రమే యెఱిగియుండఁజాలుదురుగాని, యంతకుముందు సృష్టిప్రారంభమునుండి యిప్పటికాలమువఱకును గడచిపోయిన కొన్నికొట్లసంవత్సరములకాలములోఁ (బ్రపంచమందలి) వేఱువేఱుమూలలలోఁబుట్టి, పెరిగి, నశించిపోయిన పెక్కుకొట్లవ్యక్తులందఱినిగుఱించియు, వారివారి ప్రత్యేకప్రజ్ఞావిశేషములనుగుఱించియు, వేఱువేఱుశక్తిసామర్థ్యములవివరమును గుఱించియు నెట్లెఱిగియుండఁజాలుదురు? అట్లెఱిగియుండఁజాలుట సర్వజ్ఞుఁడును, నిత్యుఁడును, (అనగా సర్వకాలసర్వావస్థలయందును నుండువాఁడును), నగు సర్వేశ్వరునకుఁదప్ప యితరులగు మనుష్యమాత్రులకు సాధ్యమా? సాధ్యమని మనలో వివేకముగలవారెవరైనను జెప్పసాహసింపఁగలరా? అట్టివారెవరనున్నచో, నేదీ ముందునకురమ్మనుఁడు చూతము! వారున్న యూరిలోనే, వారి సమకాలికులలోనే, వారికిఁ దెలియక యితరులకుమాత్రమే తెలిసినవారెందఱులేరు? అట్టివారిలో నొక్కనిగుఱించిన వివరములవిషయమై యామనుష్యునిఁబ్రశ్నించి, యతని సర్వజ్ఞత్వము నొక్కనిముసములోఁ బరీక్షించి, యదియనత్యమనీ ఋజువుచేయవచ్చును! కావున, నట్లు బ్రపంచమున సృష్టికాలమునుండియు గడచిననైన యావన్నవివ్యక్తులయొక్కయొక బ్రజ్ఞావిశేషములనుగుఱించి యెఱుంగఁజాలినవారు మనలో నొక్కరైననుండుట కేవలమసాధ్యములో నసాధ్యమనియు, నసంభవములో నసంభవమనియుఁ జెప్పనక్కరలేదా? చెప్పియేతీరవలయును! అప్పుడిక మనకుఁగల యతిస్వల్పమగు లోకానుభవమును బ్రపంచమున సృష్ట్యాదినుండియుఁ గడచిననైన విషయములతోఁ బోల్చిచూచినచో నది యంతెన్నపపాలుండునో యిండుకనూహింపుమ కాఁబట్టి, యట్టి యత్యంతస్వల్పమగు మనలోకానుభవమున మనమెఱిగియున్న కొలదిమందిజనులలో నెవ్వరికినిలేని సామర్థ్యము, లోకమునమిగిలియున్నవారిలో నొక నెవ్వరికినిగూడ నుండనేగూడదా? మనకీనాఁడు గానరానంత మాత్రమున మనము చూచియెఱుంగని విశేషవిషయ మేదియు లోకమున జగ్గియుండనేగూడదా? అట్లుజగ్గియుండదనుట లోకజ్ఞానములేనిబాటలుండు చెప్పందగినమాటగాని, ప్రాజ్ఞుఁ డట్లుచెప్పవచ్చునా?

అంతియగాక, లోకమున నేవిషయమందైనను ససాధారణప్రజ్ఞగలవారు సహజముగ మిక్కిలితక్కువగ నేయుందురు అట్లరుదుగనుండువా రేదేశముననో యేమూలనో యేకాలముననో మాత్రమే యుండుదురుగాని, యన్నిచోట్లను నన్నివేళలందును దఱచుగాఁగారారు అందుచే, నట్టివారిని జూచినవారు కొలదిమందియుఁ, జూడనివారు పెక్కుమందియునుండుట మిక్కిలిసహజము. అంతమాత్రముచే నట్టి ప్రజ్ఞావిశేషములు గల్గవారు లేరనియేచెప్పవచ్చునా ఇందులకు నిదర్శనముగఁ బ్రస్తుత

కాలమున శరీరదార్ధ్యమున జగత్ప్రసిద్ధిగాంచి, యాశ్చర్యకరములగు ససాధారణ ప్రదర్శనము లొనర్చుచున్నపురుషులలో శ్రీకోడి రామమూర్తినాయుండుగారిని, స్త్రీలలో 'లేడీ-శాండో' Lady-Sandow తారాబాయిగారిని, మఱియు గణితశాస్త్రమున నిరుపమానమేధాశక్తిని బ్రదర్శించి విదేశీయవిద్వాంసులను సహితము తలయూపు నట్లు చేసి యిటీవల గొంతకాలము క్రిందట గీర్తిశేషులై నవారను, శిష్యరాష్ట్ర వాస్తవ్యులను, నగు రామానుజముగారిని, నట్లే, ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనచిత్రములచే విదేశీయపండితుల కచ్చెరువుగొలిపియున్న జగదీశచంద్రబోసుగారిని, నారీతిగనే కవిత్వమైపుణ్యమునఁ బేర్చియున్న రవీంద్రనాథరామోయగారిని, బ్రహ్మబోధముచే దేశమును పశపఱచినుటలో నగ్రగణ్యులైన శ్రీగాంధీగారిని, మనదేశమందుమాత్రమే గాక ప్రపంచమందలి వేఱువేఱుమూలలోగూడఁ బాముకఱచినవా రెంతదూరమున నున్నను వారియొక్క పేర్లను, వారున్న యూర్జ పేర్లను, దంత్రివార్త (Telegram- 'టెలిగ్రామ్' లేక Telephone- 'టెలిఫోన్') మూలముననే విని తెలిసికొని తోడనే మంత్రి చికిత్స చేసి వేలకొలదిమనుష్యుల ప్రాణములను రక్షించుచు మంత్రసిద్ధులైయున్న పోలి రెడ్డిపాలెములోని 'రైల్వే స్టేషన్-మాస్టర్' Railway Station-Master గారగు *వేమూరి నరసయ్యగారిని, జూచియుండునవారు మనదేశముననే యీకాలముననే యెందఱులేరు? అట్టిజనులు పైప్రజ్ఞావంతులను జూడఁజాలకున్నను, వారియొక్క విచిత్రమగు ప్రజ్ఞావిశేషములను గుఱించి వినుట తటస్థించినపుడు వా రేమనితలంచుకొనవలయును? తాము చూచియుండకపోయినప్పటికిని నట్టివా రుండవచ్చుననియే తలంచినచో నది సత్యమునకు సంబంధించియుండునా? కాక, యట్టివారి నెచటను దమలోకానుభవమునఁ జూచియుండనందున నట్టివారుండుట ప్రత్యక్షలోకానుభవ విరుద్ధమనియు, నసంభవమనియుం దలంచినచో నది సత్యముకాఁజాలియుండునా? అట్టిది యసంభవమనితలంచినచో వారికి లోకజ్ఞానము శూన్యమని వేఱుగఁ జెప్పనక్కర లేకయే పైయుదాహరణములచేఁ జక్కగబోధపడుచున్నది ఆరీతిగనే, వ్యాసమహర్షి

* వీరిని, వీరియత్యద్భుతమగు ప్రజ్ఞావిశేషమును, మేము పెక్కుమారులు స్వయముగఁజూచుట తటస్థించియున్నది అంతియగాక, యీ క్రిందివార్త దానిని యాధిచేయుచున్నది "పోలిరెడ్డిపాలెము 'రైల్వే స్టేషన్ మాస్టరు' శ్రీనరసయ్యగారు మంత్రశక్తివల్ల పాముకరచినవారికి చికిత్సగావించువార్త 'లండను' (London) నగూడ వ్యాపించెను. 'లండను' నుండి తంతె రాగానే పాముకరచినవానికి శివుడిగలిగెను ఇప్పటికి 79,000 మందిబాధను వీరు తీరిన నివారించిరి"

యొక్క ప్రజ్ఞావిశేషముగూడ మనము ప్రస్తుతకాలమునఁ జూచియున్నకొలదిమంది జనులలో నెవ్వరికిని లేనప్పటికిని, సంతమాత్రముచే నది యసంభవమనియు, లోక విరుద్ధమనియు మనము తలంపరాదు. అట్లుతలంచినచో నది మనయొక్క లోకజ్ఞాన విహీనతనుమాత్రమే చాటునని పైవిమర్శనముచే విశదమగుచున్నది.

కాని, మననవనాగరకుల కిచట మరల నొకసంశయము గలుగవచ్చును విమనినఁ “బైనదెలుపఁబడిన యసాధారణప్రజ్ఞావంతులగు రామమూర్తినాయుఁడు గారును, తారాబాయిగారును, మొదలగువారిని జూడనిజనులు వారిప్రజ్ఞావిశేషములను నవ్వుకున్నచో, నాజనులున్నచోటి కాప్రజ్ఞావంతులను దీసికొనివెళ్ళియో, కాకున్న, వారున్నచోటికి వీరినిదీసికొనివచ్చియో, యొకరికొకరినిజూపి వారిప్రజ్ఞావిశేషములను బ్రదర్శింపఁజేసి, ప్రత్యక్షముగఁగనబఱచి, ఋజువుచేసి, యట్టిజనులను నమ్మింపఁ జేయఁగలము కాని, వ్యాసులవారి కట్టిప్రజ్ఞగలదని పూర్వాచారపరాయణు లెట్లు ఋజువుచేసెద”రని మననవనాగరకసోదరులు మనలను బ్రశ్నింపవచ్చును ఐనచో “బైనదెల్పిన క్షీర్తిశేషులగు రామానుజముగారివిషయమున మీరేమిచేయుదురు? వారున్నయెడకు వీరినిదీసికొనివెళ్ళెదరా? కాక వీరున్నయెడకు వారినిదీసికొనివచ్చెదరా?” యని మనము మనసోదరుల నడుగవలసినవచ్చును! అప్పుడు వారేమి బదులుచెప్పుదురు? “అట్టిప్రజ్ఞావంతులుండుట యసంభవ”మని రామానుజముగారిని జూచియెఱుంగని జనులు చెప్పుమాటనంగీకరించెద మందురా? అది సత్యదూరముకాదా? కావున నట్టిజనులకు వారేమిసమాధానమునుజెప్పి యొప్పింపఁజూచెదరు? “రామానుజముగారు (క్షీర్తి శేషులైయుండుటచే) నిపు డీలోకమునఁ గానరానప్పటికిని, గొందఱు వారినిజూడ లేనంతమాత్రమున నట్టివారుండుట యసంభవముగాఁజాల”దని సమాధానముచెప్పక తప్పదు! ఆసమాధానమే వ్యాసులవారివిషయమునఁ గూడ మనము మననవనాగరక సోదరులకుఁ జెప్పవలసియుండును! ఎట్టిప్రజ్ఞావంతులైనను లోకమున నెల్లకాలము నుండఁజూరు. ఇందులకుఁ బైనదెల్పినరామానుజముగారే నిదర్శనము. అట్టివారు లోకమున నున్నంతవఱకే వారిప్రజ్ఞలను గొందఱుజనులు ప్రత్యక్షముగఁ జూడఁజాలియుం జూపఁజాలియునుందురు. కాని, యటువై వారమాత్ర మేమిచేయఁగలరు? ఆకాలమున జీవించియుండి యట్టిప్రజ్ఞావంతులను జూచినవారివాక్యములును, వారుప్రాసించిన వ్రాతమూలకములగు నాధారములును, నట్టివారినుండి బయలుదేరి వంశ పారంపర్యముగవచ్చుచుండు లోకప్రతీతియునుమాత్రమే యట్టిప్రజ్ఞావంతు లొకప్పుడుండెరుటకు సాక్ష్యముకాఁజాలును. వ్యాసులవారివిషయమునఁగూడ సర్వవిధముల నట్లేయగుచున్నది ఇందులకు వలసినప్రమాణములను లోగడఁ జూపియేయున్నాము.

ఇప్పుటి ప్రజ్ఞావంతులు గడచిననాటిదన వారియొక్క ప్రజ్ఞావైచిత్ర్యములను గుఱించి రాజాబోవుకాలమందలిజనులు, వానిని “బ్రత్యక్షప్రమాణములకు వ్యతిరేకము” లనియు “మూఢనమ్మకము” లనియు వాదించినచో నది యెట్లు వివేకమనిపించుకొనదో, యదేరితిగ వ్యాసులవారి ప్రజ్ఞావిశేషము “ప్రత్యక్షప్రమాణములకు వ్యతిరేక” మనియు, “నట్టిది మూఢనమ్మక” మనియు, “లోకానుభవవిరుద్ధమనియు వాదించుటగూడ వివేక మనిపించుకొనఁజాలదని వైవిమర్శనముచే బుజువగుచున్నది. ఇందువిషయమై యింకను విశేషములెఱుంగఁగోరువా రీగ్రంథమందలి మొదటి ప్రకరణమునఁ, “ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగలసంశయములు, వానికి సమాధానములు” నను శీర్షిక క్రిందఁ జూడవచ్చును

అంతియగాక, మైనదెల్లిన వ్యాసమహర్షి వంటి యసాధారణమేదావంతులు పూర్వకాలమున నుండియుండుట యసంభవముకానేరదని వేటొకకారణముచేతఁ గూడఁ జెప్పవచ్చును ఏమనఁగాఁ, గాలముగడచిపోయినకొలదిని జనులయొక్క శరీర దార్ఢ్యములును, నింద్రియపాటవములును, గ్రమక్రమముగఁ దగ్గిపోవుచున్నసంగతి సామాన్యముగ లోకానుభవముగలవారు పెక్కుమంది యెఱిగియే యుందురు ఇందు లకునిదర్శనముగ, మనపూర్వులగు మనముత్తాతలకును, దాతలకును, దండ్రులకును గల శరీరసౌష్ఠవములను, నింద్రియపటుత్వములను, నోషికలను, మనకుఁగలశరీరబల సామర్థ్యములు మొదలగువానితోఁ బోల్చిచూచుకొనినచో, నసంగతియందలినత్యము బోధపడఁ గలదు అదేవిధముగ, వారికిగల తెలివితేటలును, బుద్ధిబలమును, జ్ఞాపకశక్తియుఁ, బుద్ధిసూక్ష్మతయు, మొదలగు మేధాసంపదను మనకుఁగల మేధాసంపదలతోఁ బోల్చి చూచినచో నదిగూడఁ గ్రమక్రమముగఁ దరములవెంట ట్టిణించుచు వచ్చుచున్న సంగతి విశదముకాఁగలదు. ఇందువిషయమై శ్రీగోవర్ధనపీఠాధిపతులగు శ్రీపూరి శంకరాచార్య (జగద్గురు శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ) స్వాములవారు 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి నెల 14వ తేదీన వుద్రాను ‘పార్లమెంటు’ లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతమంటవ భవనమునఁగావించిన “భారతవర్షముయొక్క ఖునతలోనిరహస్య” మను సుపన్యాస మందలి యమూల్యవిషయములను (“ధర్మరాజ్య” పత్రికలోఁ బ్రకటింపఁబడినవాని) నీదిగువఁ జూడఁదగును —

THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS

* * * * *

THE PHYSICAL ASPECT

“All these facts considered, it is clear that, in spite of the marvellous achievements of Modern Science in this direction, the Progress that we have made has really and actually been in the

wrong direction In short, we have been *advancing backward* all the time and seem to be in danger of even now not refraining from this kind of Advance and Progress”

—“Dharmarajya,” Vol. 1, No. 26, pp 7&8, (14-7-1934)

THE INTELLECTUAL ASPECT.

“In reply to all this detailed disquisition of ours in the nature of a comparison and contrast between India's Past and Present in respect of the *physical* aspect of life, the modern, pro-western and reformistic critic might retort · “Whatever may be the case in the *physical* side, we English - educated Indian young men of the Western type are, by virtue and consequence of the wonderful methods and system of Modern Education undergone by us, are, at any rate, *intellectually* superior to the old fashioned people of the ancient type in the land” As we began this discourse by laying down the dictum that any inquiry into such matters must be of an absolutely unprejudiced character and based upon the strictest conceivable considerations of “the Truth, the whole Truth, and nothing but the Truth, we shall have, on this point too, to clear our minds of all prejudices and prejudiced impressions forced into our brains by the western *propagandists'* repeated process of continuous dinning of baseless falsehoods into our ears, divest our heads and our hearts of all the rubbish pumped there into by a Macaulay's historic—and in another sense, absolutely unhistoric—“India Past and Present” and other such falsehood manufacturing and pumping machinery, and go into a perfectly impartial and independent investigation of the real *fact* of the matter by instituting a careful, thoughtful and thorough comparison and contrast between India's past and present in the department of Mental, Intellectual, and Educational achievements too !

THE ANCIENT LEARNING

We need not go into a detailed analysis of comparative position as regards Ancient India's mastery over Sanskrit Literature, philosophy and Science in all their branches and departments and Modern India's pathetically attenuated position in all these respects ! The actual Historical fact with regard to *our*

forefathers, not merely of a very remote period but even of recent generations, was that they were called upon to spend more than 12 out of each day's 24 hours over the performance of a huge lot of Karmakanda and Upasanakanda and, in addition thereto, to study the enormous and labyrinthic contents of the four Vedas, the four Upavedas, the six Vedangas, the six Shastras and a huge mass of other literature of a most recondite character ! And this, they did, to such tremendous purpose and with such splendid effect, that they achieved wonderful, nay, miraculous success therein to the extent that after daily performing all the elaborate Karmakanda prescribed for them by the Shastras and studying their Scriptures, they could and did write wonderful works in all the various branches of Knowledge (Religious, Philosophical, Scientific, Artistic, Political, Economic, Commercial and so forth) books which the greatest Literary, Philosophical, Scientific, and other authorities of the Western world to day bow down before with the highest admiration and loftiest eulogy imaginable, and describe not as masterpieces but as the Highest Courts of Appeal in their respective departments !

OUR PRESENT CONDITION

Over against this picture, can you conceive of even a single Indian who will not be agonised and tortured by the contemplation of the other actual picture of the present-day life in India wherein, although we are not actually performing a hundred part of —nay, pride ourselves on our having shaken ourselves off from the thralldom of such elaborate Karmakanda and Upasanakanda— and can therefore naturally find more time and scope than our ancients could, for the purpose of our own intellectual improvement and educational progress, and although we are also having the additional advantage of having all the requisite Literature before us in the shape of printed books and have therefore not got to waste a lot of our time over the copying of voluminous text books with our own hand as our ancients have to do, yet the ugly fact cannot be gainsaid that, far from being able to make and leave our mark on the world's Intellectual life by means of original Literary and other such compositions deserving to be

described even as elementary first courts (let alone High Courts of Appeal) in their respective departments, the success which we are achieving even in respect of the mere study of the Shastras can only be described as *nil* or next to *nil* ! Whereas it was an ordinary—nay, common place, for our forefathers to become masters of the *six* Shastras, it is difficult for us to find, at the present day, persons who are entirely up to the mark in respect of even *one* of them !

MODERN SUBJECTS.

In reply even to this, our modern-educated and pro western young men may retort “Oh ! these ancient subjects of yours (i e, Indian Metaphysics, Psychology, and so forth) are things which we do not care for and therefore pay no attention to ! Our inferiority in respect of such subjects can be no proof of our intellectual inferiority ; but if we are taken and examined in our own particular line which we have a taste for, feel worth studying and have actually exercised our intellectual faculties in, we can then easily show our mental capacities, and our intellectual and educational achievements And this alone would be a just and fair basis for a comparison calculated to lead one to a correct conclusion in the matter !” ... let us test the capabilities and achievements of these educated young men of present day India in those very subjects, which they themselves express their taste and inclination for, and pride themselves on their mastery over, or at least progress in ! And let us take for examination, not an abstruse or difficult branch of Knowledge but that preliminary subject which comes at the very commencement of our English education, viz, the study of English language and literature !

ENGLISH LANGUAGE AND LITERATURE

In English Literature too, there are such beautiful things as the works of Milton, Browning, Carlyle, Emerson, Wordsworth and other such great masters and memorable ornaments of English Literature But what is the position of our students towards these masters and masterpieces of English Language and Literature ? The simple and honest truth is, that we shall pay

lip homage to those great writers and their works but we don't read them; nay, when in a certain year as occasionally happens, a poem like Browning's Rabbi Ben Ezra, Wordsworth's Excursion, Carlyle's Sartor Resartus or other such real gem of English Literature is prescribed as a text-book, not for the F A or the B A. examination but for the M A. degree itself, we find not merely the students but even the Professors bewailing their lots as unfortunate people because, during that particular year they have been called upon to study and to teach respectively, such masterpieces of English Literature! And what is the cause of all this sorrow and lamentation? Not that the books are really and intrinsically too difficult and stiff, but that the very trend thereof, namely of solid, serious and substantial thinking, is disliked by teachers and taught alike!

OUR TEMPERAMENTAL PREDILECTION.

And what is the kind of subject which we, with our boasted superiority and keenness of intellect, feel congenial to our own frame of mind and intellectual bent, and take kindly to on account of our temperamental predilection? There is no denying the fact that we look askance at, fight shy of, and as far as practicable, try to run away from all such solid matter and spend as much of our time as we possibly can, with what is called *light literature*, i e, novels, story books and so on! But even here, the lamentable fact has to be placed on record for the edification of us all and for the humbling of the pride of us all, that although even among the novel writers, we have such splendid masters as Sir Walter Scott, Charles Dickens, Thackeray, George Eliot, Charles Reade and others in the first rank of English Fictional Literature, most of us can only pay our lip homage to these writers, but we hate to have any of their works as text books at our examinations! And, even while reading such English Literature, when we come across in the pages of Scott, George Eliot and other such writers, a beautiful description of a Natural Scenery (i e, a forest, a sun rise, a sun set and so forth,) we quietly turn these pages over and push forward in search of the plot of the story! Is this the proof and token of our boasted

keenness of intellect? Or rather is it not the clearest and the most eloquent conceivable proof that as on the physical side, we have become dyspeptics, incapable of digesting solid stuff (which our aged parents even at the present day think nothing of,) exactly so on the intellectual side too we have become dyspeptics, incapable of digesting solid stuff and profiting by assimilation thereof! In other words, shallowness,—not profundity—of thought is the chief characteristic of our present day Intellectualism!

DIVISIONS OF SCHOOL PERIODS.

It is unnecessary for us to go into further details of such matters for a correct analysis of the real position in this respect. A still simpler and a much clearer proof of our intellectual deterioration (including our incapacity to concentrate our mind even for a short while on matters of worth and of moment) is to be found in the fact that, whereas, during *our* own school and College days we used to have one-hour periods for each subject, and relief used to be given to us from the strain of continued attention to one subject, by change of subject after one hour, Educational “*progress*” has at the present day gradually reached the position that even one hour’s attention to one subject has been found to be too great a strain for young brains, and therefore, 50 minutes, 45 minutes, and 40 minutes periods have begun to be gone in for as involving less strain to the brain!

OUR PATHASALAS (పాఠశాలాః)

Along side of this, let us note and remember the actual fact of experience even of the present day, that, in our Sanskrit Pathasalas, we have the daily spectacle of young children studying for hours together at one sitting, such poems as Mahakavi Magha’s Sishupalavadha (a study whereof requires intense intellectual concentration)! For example, the second canto of Magha describes the Cabinet Meeting, so to speak, of Shri Krishna, Shri Balarama and Uddhava resolving in favour of their attending Raja Yudhishtira’s Rajasuya Yaga; and cantos 3 to 12 contain a detailed description of Shri Krishna’s journey from Dwaraka to

Hastinapura ! One canto is devoted to the description of the architectural and other beauties of Dwaraka city one canto to the elaborate and beautiful description of sunset one to the description of the beauties of the night one to the description of sunrise one to the description of forest scenery and lakes and tanks and so forth ! Each one of these cantos contains between sixty to hundred shlokas in the nature of most poetic description full of *Utpreksha* and other beautiful Alankaras and it is at the end of the 12th canto that the thread of the plot of the story is taken up again and we are told that Shri Krishna reached the banks of the Jumna And little children are called upon to and do study such long detailed elaborate and ornate poetry of the highest literary character without undergoing any such strain of the brain Placing these two pictures side by side any impartial person can infer for himself where the strength solidity and keenness of intellect really is —whether it is on the side of the despised persons of the old fashioned type or in the self advertising specimens of modern Indian humanity !

— Dharmarajya Vol 1 No 32 pp 7 to 9 (25 8 34)

దీనియర్థమేమనగా —

“భారతవర్ష ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము”

* * * * *

“శరీరవిషయము”

ఈ (పై)విషయములనన్నింటినీబట్టి యాలోచింపఁగా నీసందర్భమునఁ బ్రస్తుత కాలపు ప్రకృతిశాస్త్రమద్భుతమగు కృషిసల్పయన్నప్పటికినిగూడ,మనముసొందినయభివృద్ధి నిజముగ నభోహర్షమును బొందియున్నది పేయేల' యింతవఱకును మనమభోగతిఃబోవుచు నట్టియదోహర్షమునండి యిప్పటికైనను మరలక యపాయమున బొందుచున్నట్లగపడుచున్నది

ధర్మరాజ్య పత్రిక, సంపు 1, సం.చి 26, పుటలు 7 8 తే(1947-1934) ౬

‘బుద్ధివిషయము’

జీవితవిషయమున శరీరస్థితినిగుఱించి భారతవర్ష ముయొక్క ప్రాచీన, నవీ పరిస్థితులను సరిపోల్చుచు మెముగావించియున్న విపులవిమర్శనమునకుఁ, బాశ్చాత్య

నాగరకతాభిమానియగు నవీనసంఘసంస్కారివిమర్శకుఁ డ్రిక్రిందిరితిని బదులుచెప్పవచ్చును “శరీరవిషయమున నెట్లున్నప్పటికేని, నింగ్లీషువిద్యనేర్చి, పాశ్చాత్యనాగరకతనవలంబించిన భారతీయయువకులమగుమేము, మాయధ్యసించిన యాధునికవిద్యయొక్క యద్భుతవిధానముల ప్రభావవిశేషముచేత, నీదేశమందలి పూర్వకాలపు ప్రాతనాగరకజనులకంటె నేవిధముగనైననుగూడ బుద్ధిబలవిషయమున మిన్న”యని బదులుచెప్పవచ్చును మే మిాయంచన్యాసమారంభించునపు డిట్టివిషయములనుగుఱించి చేయు నెట్టివిచారణయైననుగూడఁ, గేవలదురభిమానరహితముగ నుండవలయుననియు, నత్యమువైనను, గేవలనత్యమువైనను,యొక్కనత్యమువైనమాత్రమునే యాధారపడియుండవలయుననియు నొకనిశ్చయము నేర్పఱచియుండుటచేఁ, బాశ్చాత్యప్రచారకులవలన మనచేవులలో నెడ తెగకనింపఁబడిన నిరాదారయులగు ననత్యబోధలచే మనమనస్సులలో నేర్పడినదురభిప్రాయములను, దురభిమానములను, నీవిషయమనఁగూడ మనమువిడనాడి, చారిత్రక సంబంధమైన—వేటొకరితిగఁ జారిత్రకసంబంధము కానేకానటువంటి— ‘మెకాలే’దొరవారి “పూర్వకాలమందలియుఁ, బ్రస్తుతకాలమందలియు భారతవర్షము” మొదలగు ననత్యనిర్ణాణములనుగావించి బోధించుసాధనములచే మనమనస్సులందును మనహృదయములందును నేర్పడినకలుషమును మనముతొలగించుకొనవలయును, పూర్వకాలమందలియుఁ బ్రస్తుతకాలమందలియు భారతవర్షముయొక్క మానసిక, బుద్ధివైభవ, విద్యాభివృద్ధులనుగూడ జాగ్రత్తగను, విచారణపూర్వకముగను నామూలాగ్రముగను సరిపోల్చిచూచి, శుద్ధవిషమక్షపాతమును, స్వతంత్రమును నగువిచారణమునకు మనము దొరకొనవలయును

“ప్రాచీనవిద్యావిషయము”

సంస్కృతవాఙ్మయమునను, నాధ్యాత్మికవిద్యయందును (ననఁగా, వేదాంతమునను,) బ్రకృతిశాస్త్రములందును, వానికేసంబంధించిన సర్వశాఖలయందును, ప్రాచీన భారతవర్షమునకుఁగల సంపూర్ణ సామర్థ్యముయొక్కయు, నట్టివిద్యలందుఁ బ్రస్తుతకాలపు భారతవర్షమునకేర్పడిన నీరసస్థితియొక్కయు వివరములను మనమిపుడు విడదీసి, సరిపోల్చి ఖరికిలింపవలసినపనిలేదు ! ఆత్యంతపూర్వకాలపువారి మాటమాత్రమే గాక, యితీవలితరములకుఁ జెందిన మనతాతముత్తాతలయొక్క చారిత్రకస్థితిగూడ నెట్టిదనఁగాఁ, బ్రతిదినమండలియు నిరుపదినాలుగుగంటలలోఁ బండ్రెండ్రుగంటలకంటె నెక్కువకాలమును మిక్కిలివిస్తారమగు కర్తృకాండ నాచరించుటయందును, నుపాసనకాండ ననన్వేషించుటయందును వారు గడపవలసియుండెడిది, దానికేదోడుగ, నాల్గువేద

ములందలియు, నాలుగుపవేదములందలియు, నాఱువేదాంగములందలియు, మట్టాచ్చు
ములందలియు నసంఖ్యాకములగు చిక్కువిషయములను, నత్యంతకఠినములగు నితర
శాస్త్రములను బెక్కింటినిగూడఁ జదువవలసియుండెడిది' దీనిని వారత్యద్భుతముగను,
నతిరమణీయముగు ఫలముగల్గునట్లును నాచరించియుండిరి, అందు వారత్యద్భుతమును,
మిక్కిలివిచిత్రమునునగు జయమునుబొంది, శాస్త్రముచేఁ దమకు విధింపఁబడినవిస్తార
ముగు కర్త కాండనంతను ననుష్ఠించి, శాస్త్రములనెల్ల నభ్యసించి,పిమ్మట నన్నివిద్యాశాఖల
లోను నద్భుతములగు వివిధగ్రంథములను వ్రాయఁజాలియు, వ్రాసియు నుండిరి, (మత
సంబంధమైనట్టియు, వేదాంతసంబంధమైనట్టియుఁ, బ్రకృతిశాస్త్ర సంబంధమైనట్టియుఁ,
గళలకు సంబంధించినట్టియు, రాజకీ, యార్థిక, వాణిజ్య సంబంధములైనట్టియు) వారు
వ్రాసినగ్రంథములమందర, వాఙ్మయ, యాధ్యాత్మిక, ప్రకృతిశాస్త్రములు మొదలగునితర
శాస్త్రములలోఁ బాశ్చాత్యఖండమునఁ బ్రమాణికులగువారత్యంతప్రశంసాపూర్వకము
గను, నూహింప నలవికాని యున్నచిహ్నాత్మకపూర్వకముగను దలలాగ్గియున్నారు. వా
రగ్రంథములను బ్రజ్ఞావిశేషములుగమాత్రమేగాక, యాయాశాఖలలో నత్యున్నత
ప్రమాణములుగఁ బొగడుచున్నారు'

మన ప్రస్తుతస్థితి

దీనిముందరఁ, బ్రస్తుతకాలపుభారతవర్ష పరిస్థితినిగూర్చి తీవ్రముగ నాలోచించినయెడల మిగులఁబరితాపమునొందని భారతీయుఁడొక్కఁడైన నుండునని మీరు తలంపఁజాలుదురా? అట్టి యతివిస్తారమగు కర్త కాండలోను, సుపాసనకాండలోను, ఋషము సరిగా నూత్తవపాలయిననుగూడ నాచరించుచుండుటలేనప్పటికిని, అంతియగాక, యట్టికర్త కాండోపాసనకాండలయొక్క దాస్యమునుండి మనలనుపదలించుకొనియుంటిమని మనము గర్వించుచున్నప్పటికిని, —నందువలన మనజ్ఞానాభివృద్ధికిని, విద్యాభివృద్ధికిని, మనపూర్వులకంటె మనకెక్కువవ్యవధియు నవకాశమునున్నప్పటికిని, దానికేఁదోడుగ మనపూర్వులవలె మనము శ్రమపడి పెద్దపెద్దగ్రంథములనుజూచి ప్రతులు వ్రాసికొని కాలమును వ్యర్థముచేయవలసినయగత్యములేక మనకుఁగావలసిన గ్రంథ సామగ్రియంతయు నచ్చుపుస్తకముల రూపమున మనముందర సిద్ధముగనున్నందున మన కాసౌకర్యమొకటి యెక్కువగలభించియున్నప్పటికిని, మనఖ్యాతిని లోకమునందలి విజ్ఞానజీవితమున నెలకొల్పఁజాలినరీతిని వాఙ్మయాదులగు నాయాశాస్త్రములందు (నత్యున్నత ప్రమాణముల మాటఁబోనిచ్చి) సామాన్యప్రమాణములనియైనను జీవ్వఁదగిన స్వతంత్రగ్రంథములను గొంచెముగూడ మనమువ్రాయఁజాలకపోఁగా, నట్టిశాస్త్రములను గెవలము జదువుటలోఁగూడ మనమొందుచున్న జయము శూన్యమనియో, నంతకంటెను

గ్రిందిదనియోమాత్రమే సుధువఁదగియున్నది' మనతాతముత్తాతలు పట్టాభిషేకముల
గాను నిపుణులై యుండుట వారిలోసర్వసామాన్యమైయుండఁగా, వానిలోనొక్కదాని
యందైనను బరిపూర్ణ పాండిత్యముగలవారి నొక్కరినైనను బ్రస్తుతకాలమున మనము
గనుఁగొనుట కష్టమైయున్నది'

“ప్రస్తుతకాలపువిద్యలు”

ఇందులకుఁగూడఁ, బాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానులగు మన నవీనవిద్యార్థి
యువకు లీక్రిందిజబాబునుజేప్పవచ్చును “ఓహో! ఈ మీయొక్కప్రాతకాలపువిద్య
లతో (ననగా, భారతీయమానసికకాస్త్రము, నాత్మవిద్య మొదలగువానితో) మాకుఁ
బనిలేదు, కావున వానిని మేము లక్ష్యపెట్టము! అట్టివిద్యలలో మాకుఁ బాండిత్యము
లేకపోవుట మాప్రజ్ఞాలోపమునకు సాక్ష్యముకాఁజాలదు ఏవిద్యలందు మాకభిరుచి
గలదో, వేనినిమేము చదువఁదగినవానినిగఁ బరిగణించుచుంటిమో, వేనియందుమాబుద్ధి
బలమునుజూసిపి కృషిచేసియుంటిమో, యట్టిమావిద్యావిధానమున మమ్మునుబిలిచి వరీక్ష
చేసినయెడల, నప్పుడు మేము మాబుద్ధిబలమును, జ్ఞానవైభవమును, బ్రజ్ఞావిశేషమును
నులభముగఁ గనఁబఱచుచుండుము. ఇట్టివిషయమున సరియైననిర్ణయమునకువచ్చుటకు
నవసరమైనవిమర్శనమున కిదిమాత్రమే న్యాయమైన చక్కనియూహారము.”
ఈనాఁటి విద్యావంతులగు భారతీయయువకు లేవిద్యలందుఁ దమకభిరుచియు నభి
లాషయుగలదని తామే తెలుపుచుండిరో, వేనియందుఁ దమకుఁగల పాండిత్యమునకును,
గాక, తుదకువేనియందుఁ దా మభివృద్ధిఁబొందుచుంటిమనియైనను గర్వించుచుండిరో,
యావిద్యలందే వారిశక్తిసామర్థ్యములను, నభివృద్ధియుఁ బరిక్షింతము! అందును గరిన
మైన విద్యాకాఖనుగాక, యింగ్లీషువిద్యాప్రారంభమునఁ దొలుఁదొల్తినే యారంభమగు
ప్రథమవిద్యయైన యింగ్లీషుభాషను, వాఙ్మయమునే వరీక్షింపఁగలకొందము !

“ఇంగ్లీషుభాషయు, వాఙ్మయమును”

ఇంగ్లీషువాఙ్మయమునఁగూడ, మిల్టన్, డ్రానింగ్-క్రాస్టెల్, ఎమర్సన్,
వర్డ్స్వర్త్, మొదలగువారియొక్కయు, మఱియు స్వరణీయులును, ఇంగ్లీషువాఙ్మయమున
కలంకారప్రాయములునునగు నితరప్రముఖులయొక్కయు రచనములుమొదలైన రమణీయ
గ్రంథములుగలపు తాని, యింగ్లీషువాఙ్మయములోని యీవిద్యచ్ఛిఖామణులయెడను,
వీరియత్కృష్టరచనలయెడను మనవిద్యార్థులయొక్కస్థితి యెట్లున్నది? న్యాయమగు
యథార్థమేమనిన, నాగ్రంథకర్తలకును వారిరచనములకును మనము వాగ్రూపమగు
గౌరవమునుమాత్రమే కనఁబఱచుదుముకాని వానిని జనువము; అంతియగాక, యప్పు

డబ్బుడు సందర్భపడుచున్న విధముగ 'ట్రానింగ్' కవియొక్క 'రబ్బీ-బెన్-ఎజ్రా' వంటిదిగాని, 'వడ్డుపర్లు' కవియొక్క 'ఎక్స్ కర్వె' వంటిదిగాని, 'కార్టైజ్' కవియొక్క 'సార్బర్-రిసార్వ్' వంటిదిగాని, యట్టిదేయగు నింగ్లీషువాళ్ళయమందలి కావ్యరత్నమును మఱి చేనినైననుగాని యొకసంవత్సరమున "ఎఫ్ ఏ" పరీక్షకుఁగాని "బి. ఏ" పరీక్షకుఁగానికాక, "ఎం ఏ" పరీక్షకుమాత్రమే పఠనీయగ్రంథముగ నేర్పఱచినను గూడ, నాసంవత్సరమున నింగ్లీషువాళ్ళయమందలి యట్టియంత్రుష్టగ్రంథమును జదువ వలసివచ్చినందులకు విద్యార్థులుమాత్రమేగాక, బోధింపవలసివచ్చినందుకు పాఠ్యాయులుగూడఁ దమతమదురదృష్టమునకు విచారపడుటను మనము గనుఁగొనుచుందుము. ఈవిచారమునకును, దుఃఖమునకును గారణమేమి? ఆగ్రంథములు నిజమునకుఁ జిక్కులమారివియుఁ, నతికఠినములును, దురవగాహములును నగుటచేఁగాదు, ఇఁకేమనిన, నందలిపద్ధతి, యనఁగా, విషయములను లోతుగనాలోచించి గట్టిగాఁ జదువవలసివచ్చుట, చదువువారికిని జెప్పవారికినిగూడ సమానముగ గిట్టుదు!

“మనయొక్కమనఃప్రీతి”

ఇక, మనయొక్కబుద్ధిసూక్ష్మతకును శ్రేష్ఠతకుఁగర్పించుచు, మనమనస్సునకును, మనబుద్ధితత్త్వమునకును ననుకూలమనితలంచుచు, ననుగ్రహముతో మనము మనఃప్రీతికరముగఁ బఠింపఁగలమనిచింద్యయెట్టివిధమైనది? అట్టిగట్టివిధ్యలకు మనము పెడమొగముపెట్టి వానితోడిపఠచయము నెదిరించి, సాధ్యమైనంతవఱకు వానినిజూచి పాఠింపఁవచ్చుదుమనుటయును, పిలయినంతవఱకు నవలలును, గథలపుస్తకములునులొనగు లేలికవాళ్ళయముతో మనకాలమును వెళ్లఁబుట్టుమరుటయును, నిర్వివాదాంశము! ఇందు విషయమునగూడ మనయందఱి జ్ఞానాభివృద్ధికిని, మనయందఱి గర్విభంగమునకును సంబంధించినవిచారకరమగు విషయమును వ్రాయవలసియున్నది, ఏమనిన, నవలలను వ్రాసినవారిలోఁగూడ 'సర్-వల్టర్-స్కాట్,' 'చార్లెస్-డికెన్స్,' 'లేకెరే,' 'జార్జి-ఎలియెట్,' 'చార్లెస్-రీడ్' వంటిప్రముఖులును, మఱియును నింగ్లీషుభాషయొక్క కల్పితకథావాఙ్మయమున సగ్రస్థాన మలంకరించునితరులను నున్నప్పటికిని నిట్టిరచయితలకు వాగ్రూపగౌరవమును మాత్రమే మనలలో సత్పథికసంఖ్యాకులు గనఁబఱచఁజాలుదురుగాని, మనపరీక్షలకు వారిగ్రంథములొకటినినిగూడఁ బఠనీయగ్రంథములుగ నేర్పఱచుటను మనము ద్వేషింతుము! మఱియు, నట్టియింగ్లీషువాళ్ళయమును జదువునపుడుగూడ, 'స్కాట్,' 'జార్జి-ఎలియెట్,' మొదలగు నట్టివారిగ్రంథములలో నొకప్రకృతిసౌందర్యముయొక్క యంజమగువర్ణనము వచ్చినపుడు (ఆనఁగా, నొకయరణ్యమో, యొకసూర్యోదయమో, సూర్యాస్తమయమో, యామొదలగునవి పర్చింపఁబడినపుడు)

మన మాపుటలను దిరుగజేయుచుం, గథాసందర్భమును వెదకికొనఁ బోవుదుము! మనము గర్వించుచున్న బుద్ధికుశలత కిదియేనా ఋజువును, లక్షణమును? అందులకు మారుగ, శరీరవిషయమున మన మగ్నిమాంద్యముకలవారమై (యీరాఁటి మనతల్లి దండ్రులుగూడ లక్ష్యపెట్టని) కఠినపదార్థములను జీర్ణముచేసికొనలేని దుస్థితిపాత్రై నట్లే, బుద్ధిబలవిషయమునఁగూడ నచ్చగ నదేవిధమునఁ గఠినపదార్థమును జదివి యర్థము చేసికొనలేనట్టియు దానిపలితము నకుభవింపఁజాలనట్టియు దుర్బలస్థితికి మనము వచ్చి యుంటిమనుట కిది యత్యంతస్పష్టమును నూహింపఁజాలినంతటి చక్కని సరియైనట్టియు ఋజువుకాదా? అనఁగా, (నదియే త్రిప్పిచెప్పినచో,) నీరాఁటి మనబుద్ధికుశలతయొక్క చ్చధానలక్షణము ప్రాస్వదృష్టియేగాని లోతైన యాలోచనశక్తిగాదు.

“పారశాలలలో (విద్యాభ్యాసమునకు) గాలవిభాగము ”

ఇట్టివిషయమున యథార్థస్థితిని సరియైనవిధమున వివరించుట కింతకంటె నెక్కువ వివరములను జర్పించుట మనకనవసరము (ముఖ్యములను, సమూల్యములు నగు విషయములపై మనమనస్సులను నేకాగ్రముగ నిల్పియుంచుటలో మన యసామర్థ్యముతోఁ జేరిన) మన బుద్ధి లృఱ్ఱీణతకు నింతకంటెను నెక్కువనులభమును స్పష్టమును నగు ఋజు పీక్రిందివిషయమునఁ జెలియనగును మేము పారశాలలలోను, గళాశాలలలోను జదువుకొనునాఁ డొక్కొక్కవిద్య కొక్కొక్కగంటకాల ముండెడిది, అగంటకాఁగానే యావిద్యమార్పుటచే, నొక్కటేవిషయమున నెడతెగని యేకాగ్రతచేగల్గు శ్రమలేక, విశ్రాంతికలుగుచుండెడిది, అదియట్లుండఁ, బ్రస్తుతకాల “విద్యాభివృద్ధి” క్రమముగ నెట్టిస్థితికి వచ్చినదనఁగా, నొక్కగంటకాల మొక్కటేవిద్యపై దృష్టియుంచి యభ్యసించుటగూడఁ, జిన్నవారిమెదడులకు దుర్భరమగుశ్రమగాఁ గనఁబడినది, కావున శ్రమనుదగ్గించుకొఱకై ౫౦ నిమిషములును, ౪౫ నిమిషములును, ౪౦ నిమిషములును వ్యవధులుగా నేర్పఱుక మొదలుపెట్టిరి

“మన (సంస్కృత) పారశాలలు ”

దీనితోఁగూడ, నీనాఁడుసహితము మనయొక్క యీక్రింది ప్రత్యక్షానుభవమునుగుర్తించి జ్ఞాపకముంచుకొందుముగాత ! మన సంస్కృత పారశాలలలోఁ జిన్నపిల్లలు గంటలవర్యంతము నొక్కటేవిద్యనుగూర్చుని, మహాకవి మాఘుని ‘శిశుపాల వధ’వంటి (గాఢమైన యేకాగ్రతయు, బుద్ధికుశలతయు నవసరమగు) కావ్యములను జదువుచుండుట మనము ప్రతిదినమును గనుఁగొనుచునేయున్నాము ! ఇందుల కుదాహరణముగ మాఘకావ్యముయొక్క ద్వితీయాశ్వాసము, శ్రీకృష్ణనియొక్కయు, శ్రీ

బలరామునియొక్కయు సుధాపునియొక్కయు సభాసమావేశమును యాధిష్ఠిరమహా రాజుయొక్క రాజసూయయాగమును జూడఁబోవుటకుఁ దీర్మానించుకొనుటయును, వర్ణించుచు 3-వ యాశ్వాసముమొదలు ౧౨-వ యాశ్వాసమువఱకును ద్వారకానగరమునకు హస్తినాపురమునకు శ్రీకృష్ణునియొక్క ప్రయాణవివరముల వర్ణనముగలదు ఒక యాశ్వాసము ద్వారకానగరముయొక్క శిల్పచిత్రములు మొదలగు సౌందర్యవర్ణనమునకు వినియోగింపఁబడినది యొకయాశ్వాసము సూర్యాస్తమయ సౌందర్యఘనములకు విపులవర్ణనమునకును, నొకటి రాత్రికాలముయొక్క రమణీయత వర్ణనమునకును, నొకటి సూర్యోదయవర్ణనమునకును నొకటి యరణ్యప్రదర్శనము, సరస్సులఁ దటాకములు మొదలగువానివర్ణనమునకును వినియోగింపఁబడినవి! ఈయాశ్వాసములలో నొక్కొకటి యఱువదిమొదలు నూఱువఱకును శ్లోకములగుగల్గి యుత్తైష్ఠ్యము నింకను నితరములగు రమ్యాంకారములతోడను నిండిన యత్యంతకావ్యకళావర్ణనములతో నొప్పారుచుండును ౧౨-వ యాశ్వాసముచివరనే కథాసందర్భము తిరిగి ప్రారంభింపఁబడును శ్రీకృష్ణుఁడు యమునాతీరమునుజేతనని (యచటఁ) జెప్పఁబడినది అట్టిదీర్ఘమును వివరమును విపులమును నలంకారభూయిష్టమును నగుకావ్యశిరారత్నమును జిన్నపిల్లలెంతమాత్రమును మానసకాయాసము నొందకయే చదువ నాజ్ఞాపంపఁబడి చదువుచునే యున్నారు ఈరెండువిధములగు ప్రదర్శనములను నొకదానినర నొకటిపెట్టి చూచినచో నేపథ్యమున బుద్ధిబలమును బటుత్వమును బుద్ధిసూక్ష్మతయు నిజముగానున్న సంగతియును—నది నిందాపాత్రులైన పూర్వకాలపుజనులపక్షమున నున్నదియు, గాక, యాత్మస్తుతియలగు సవినభారతీయజనమలపక్షముననున్నదియు, నిష్పక్షపాతబుద్ధిగల యేమానవుఁడైనను దనకుఁదానే గ్రహింపఁజాలును!

ధర్మరాజ్య పత్రిక సంపు 1 సంచి 32, పుట 7-9, (లేదీ 25-8-34)

దీనినిబట్టి యాలోచించినచో నిటీవలఁ గొలదితరములక్రిందటివారికిని నిప్పటివారికినే బుద్ధిబలమున నెట్టితారతమ్యముగలదో విశదముకాఁగలదు అట్టిచో నింక నిప్పటి కెన్నియోవేలయెండ్లక్రిందటివారికిఁగల బుద్ధిబల మిప్పటివారిబుద్ధిబలముకంటె నెన్నిచుండును లభికముగా నుండవచ్చునో వేఱుగఁ జెప్పనవసరములేదు కావున దీనిని బట్టి యాలోచించిచూచినచుగూడ వేదవ్యాసునంతటి బుద్ధిబలముగల మహనీయు లీకాలమున లేకపోయినప్పటికిని వెనుకటికాలమున నుండుట కవకాశము లేకపోలేదనియు, నది యసంభవముకావలసిన యగత్యములేదనియు విశదమగుచున్నది

ఇచట మరల నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనిన నట్టిమేధావంతులుండుట యసంభవముకాకపోయినఁ బోవచ్చును గాక! అంతమాత్రముచేతనే యట్టి

ప్రజ్ఞావంతుఁ డొకఁడుండెననియు, నాయనయే వైపురాణాదులను మహాభారతమును వ్రాసెననియు ననుట కేమియాధారమున్నది? అసంభవముకాని విషయములన్నియు జరిగియేలేకనని నమ్మవలసిన యగత్యమేమియున్నది? యని సందేహము గలుగవచ్చును. సమాధాన మేమనిన నష్టాదశపురాణములను వ్రాసినది వ్యాసమహర్షియే యనువిషయమును,

“అష్టాదశపురాణానాం కర్తా సత్యవతీనుతః”

యనుష్టోకముచే నొకందపురాణము (నందలిసూతసంహిత) తెలిసియున్నసంగతి సీ ప్రకరణముననే, “పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” ననుశీర్షిక క్రింద నష్టాదశపురాణములకును, నుపపురాణములకును, వేదములకును గలసంబంధమును గుఱించి వినిపించునందర్భమునఁ గనఁబడియే యుంటిమి. ఆవ్యాసమహర్షియే శ్రీమహాభారతమునుగూడ రచించియుండె ననుసంగతిగూడఁ బైపురాణమే,

శ్లో. “వ్యస్తవేదతయా వ్యాస ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః
అయం సాక్షా న్నహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్మయః”

అనుష్టోకములచే జెప్పియున్నవిషయమునుసహిత మీప్రకరణమున నింతకు ముందే, “యిలిహాసము” లనుగుఱించి చర్చించునందర్భమున “శ్రీమహాభారత” మను శీర్షిక క్రింద సవ్యాఖ్యానముగను, సతాత్పర్యముగనుఁ జూపియుంటిమి. మఱియు నీయర్థమునే బోధించుప్రమాణములను శ్రీమద్భాగవతపురాణమునుండియు, మహాభారతమునుండియుఁ గూడఁ గొన్నింటి నెత్తియచటనే చూపియుంటిమి. ఇవియన్నియు, వ్యాసమహర్షి యొక్కఁడే యష్టాదశపురాణములను మహాభారతమునుగూడ రచించెనని సాక్ష్యమిచ్చుచున్నవి ఇందులకు వ్యతిరేకముగ మన ప్రతిపక్షులు గనఁబడియున్న గట్టియాధార మేమియుఁ గానరాదు! వ్యాసునియట్టి మేధాసంపన్నుఁ డుండుట యసంభవము కానేరదని యిపు డింతకుముందే ఋజువుపఱచియుంటిమి ఇకఁ బైవిషయమును విశ్వసించుట కాక్షేపా మేమున్నది?

ఇది యిట్లుండఁగ, నింకొక హేతువుచేఁగూడ పైవిషయ మసంభవము కాదు వినున, నట్టిమేధాశక్తియు, బుద్ధిసంపదయుఁ గల్గియుండుట జనసామాన్యమున కసాధ్యమైనను, దశస్కంపన్నుల కది యసాధ్యముగావలసిన యావశ్యకతలేదు విలసనినఁ, దశశక్తి కసాధ్యమగువిషయ మీప్రపంచమున నేమియుండునోరదని యీగ్రంథము యొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ బ్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయ

ములు వానికి సమాధానములు ' ననుశీర్షిక క్రింద నుదాహరణపూర్వకముగా విశదపఱచి యిట్లుంటిమి వ్యాసమహర్షి యట్టితపస్సంపన్నులలో నగ్రగణ్యుడగుటచే నాయన కట్టిమేధాసంపదయిండుటలో నాశ్చర్యమును నసంభవమును, సంశయనీయమును లేమియు నుండఁజాలవు!'

ఇందువిషయమున నన్ని టిని ద్రోస రాజనఁజాలిన యద్భుతమగు హేతువు మఱి యొకటి గలదు! ఏమనినఁ, బైవిధమగు మేధాసంపదయు, గ్రంథనిర్మాణమును సామాన్యుడగుమనుష్యమాత్రున కసాధ్యమును నసంభవమును నైనచోఁ గావచ్చునుగాని, కేవల మాపనికొఱకై యవతరించిన భగవంతుని కసాధ్యమును నసంభవమును నేముండును? అందును దవస్సంపన్నునిమాట యింకఁ జెప్పువలసిన దేమున్నది? చిత్రవిచిత్రములగుచరాచరములతోఁగూడిన యా మహావిశ్వమునంతను సృష్టి చేయుసామర్థ్యముగల సర్వశక్తిసంపన్నుడగు సర్వేశ్వరునకుఁ జేయశక్యముగాని పనియేముండును? అట్టి సర్వేశ్వరుడగు శ్రీమన్నారాయణుడే వ్యాసుడై యవతరించి, మహాత్తరమగు వేదముయొక్క యర్థము సులభముగ సామాన్యజనులకుఁ జెలియరానదగుటచేఁ దానిని సులభముగఁ జెలియఁజేయుటకై పురాణములను వ్రాసియు, వేదమును విభాగము చేయు నుండెనని, యీ ప్రకరణారంభమునఁ బురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పు? ననుశీర్షిక క్రింద నష్టాదశపురాణములకును, నుపపురాణములకును వేదమునకును గలసంబంధమును గుఱించి వినిపించునపుడు స్కాందపురాణములోని సూతసంవాతయందలి యాత్రిందిశ్లోకములవలనను వానివ్యాఖ్యానమువలనను జెలసొనియే యుంటిమి

శ్లో

విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథో విశ్వేశస్య శివస్యచ
అజ్ఞాయా వరయా యుక్తో వ్యాసో జ్ఞజ్ఞే గురు ర్నమః
స పున దేవదేవ్య ప్రసాద దంబికాపతే
స్సంక్షిప్త సకలా స్వేదాః చతుర్థాకృతవాన్విజాః

వ్యాఖ్యా — వ్యాసేన పురాణానాం ప్రణయనం ప్రాగుక్తం తస్మాత్తు విష్ణో రపితార్య మిదానీ మ వ విష్ణు రిల ౪౨౪ న కేవలం వేదో బృహదానాయ పురాణప్రణయనం మహతో వేదస్య అల్పబుద్ధిభి ర్దురవిగాహత్యా త్తత్తచ్ఛాఖ్యావిభాగం కృత్వా సంప్రదాయప్రవర్తనము లేనైవ కృమిత్యాహ స పున కేవదేవస్యేతి ౪౩౪

జ్ఞానదీనియర్థమును బ్రసందర్శమున లోగడఁ గనఁబఱచియున్నాము కావున నచటఁ జూచి తెలిసికొనవచ్చును. ఇట్లే, “మహాభారత” మనుశ్ఠి కక్రింద నాగ్రంథ మునుఁబఱచి లోగడఁ, సీత్రకరణమున నే మనము తెలిసికొనుసందర్భమునఁగూడ, వ్యాస మహర్షి విష్ణునియవతారమే యనువిషయమును బ్రసూతసంహిత యాక్రిందిశ్లోక వ్యాఖ్యానములద్వారా తెలిసియుండగా దానిని గనుగొనియే యుంటిమి

శ్లో. “వృష్టవేదతయా, ‘వ్యాస’ ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః

అయం సాక్షాన్తహాయోగీ, వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః

మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్మరుః

.

వ్యాఖ్యా —వృష్టా వేదా శ్చివేనేతివా

అత్తనైవ కర్తా మహర్షిరూపేణ నిజేనై వావతారాంతరేణ కరణేనేతిచార్హణ్.

౪౬౪. సార్వజ్ఞం ప్రథయితుం సాకల్యేన చతుర్విధపురుషార్థప్రకాశకస్య మహాభారతస్య

తేనైవ ప్రణయన మాహ ‘అయం సాక్షాన్తహాయోగీ’తి..... ఇదమేవహి

మహాభారత ప్రణయనం సాక్షాద్విష్టారవతార ఇత్యత్రగమకం, యదాహ

శ్లో. “కృష్ణదైవపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్,

కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షాన్తహాభారతకృద్భవత్?”

.

దీనియర్థమునఁగూడఁ బ్రసందర్శింపసందర్భమున లోగడఁ తెలిసియే యుంటిమి

గావున నచటఁ జూడఁదగును

ఈయర్థమునే శ్రీమద్భాగవతపురాణముగూడ నీక్రిందిరీతిని దెల్పియున్నది

.

ప “అనియడిగిన శౌనకాదిమునిశ్రేష్ఠులకు నూతుం డిట్లనియెఁ దృతీయంబయిన

ద్వాపరయుగంబు దిరుగునమయంబున నుపరిచరువను వసువువీర్యంబున జన్మించి వాన

వినాఁదగు సత్యవతియందుఁ బరాశరునకు హరికళంజేసి విజ్ఞానియైన వేదవ్యాసుండు

జన్మించి యుక్తనాఁడు

— శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ప్రథమస్కంధము.

(అర్థము సులభమగుటచేఁ దాత్పర్యము చెప్పినవనరములేదు)

మఱియు నాపురాణమే, యాస్కంధముననే, “భగవంతుని యేకవింశత్యవ

తారము”లను శీర్షికక్రింద, వ్యాసమహర్షి శ్రీవిష్ణుదేవుని పదు నేడవయవతారమని

యాక్రిందిరీతిని వినిపించుచున్నది —

అద్దేవుండు పదునేడవదియైన వ్యాసగృతంబున నల్పమతులయిన పురుషులం గరుణించి వేదవిప్రులంబునకు శాఖలేర్పఱచె 63

శ్రీవిష్ణుండు వేదవిభాగనిమిత్తమై తనమనస్సునం దపాంతరతముం డను కొమారునిసృజించి, యన్నిమన్వంతరములలో నవతరించునట్లును వేదవిభాగమొనర్చునట్లును నాజ్ఞించి, పరాశరునకుంబుట్టుదువని చెప్పినట్లు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షియై వైశంపాయినాదులగు శిష్యులకు నెఱింగించినసంగతి శ్రీమహాభారతమునఁగూడ శాంతి పర్వమున వేదవ్యాసునకు నారాయణనందనత్వంబుగలిగిన ప్రకార మనుశీర్షికక్రిందఁ దెలుపఁబడియున్నది దీనినిబట్టిగూడ శ్రీనారాయణుండే మొదట నపాంతరతముండు గను బిమ్ముట వేదవ్యాసమహర్షిగను నవతరించెనని విశదమగుచున్నది

ఈ వైప్రమాణములచే శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి శ్రీమహానారాయణుని యవతారమేగాని సామాన్యుడగు మనుష్యమాత్రుఁడుగాఁడని తెలియుచుండుటచే సామాన్యులగు దుర్లభంబగు మేధాశక్తియు బహుగ్రంథరచనసామర్థ్యమును నాయనకుండుటలో నాశ్చర్యమును నసంభవత్వమును నతిశయోక్తియు నుండఁజాలవు! ఉండినచో, సర్వశక్తిసంపన్నుడగు నీశ్వరునకును నత్యల్పశక్తియుత్తుండగు సామాన్యమనుష్యునకును భేద మేమున్నది? వైయాధారములను ఖండించి యాయన నారాయణుని యవతారము కాదని యితరాధారములచే బుజువుచేయుచుండువారు గానరారు

❖ { పురాణాదులందఱి కైలిభేదాదులు కర్తృత్వభేదమును } ❖
దెలుపుటలేదా?

అప్పుడు మననవనాగరకసోదరులు తిరిగి వేటొకవాదమునకుఁ దిగవచ్చును ఏమగున నట్టిసామర్థ్యము వ్యాసునకుండిన నుండవచ్చునుగాక! దనితోమాకుంబనిలేదు కాని, యష్టాదశపురాణములలోని వేఱువేఱుగ్రంథములందును దుదకు మహాభారతమున నొక్కగ్రంథముగ నేగూడ వేఱువేఱుభాగములందునుగల రచనావిధానములును, గథాసరళియుఁ గవిత్వదోరణియు విషయపర్యాలోచనమును భేదములుగల్గియుండుట చేతను నొక్కటేవద్ధతిగ లేకపోవుటచేతను, నవియన్నియు నొక్కరేవ్రాసినవికాక వేఱువేఱుకాలములందు వేఱువేఱుమనుష్యులు వ్రాసినవై యుండి వానియొడ జనులకు గౌరవమును, భక్తిశ్రద్ధలును గల్గుటకై విష్ణునియవతారమగు వ్యాసుండువ్రాసినట్లు వానికిఁ బేరు పెట్టియైన నుండవలయును కానిచో, వ్యాసుండనుపేరుగలవారే వేఱువేఱుమనుష్యులు వేఱువేఱుకాలములం దాగ్రంథములను వ్రాసియుండఁగా, నావ్యాసులందఱునుజేరి యొకఁడేవ్యాసుండనుకొని జనులు భ్రమపడియైన నుండవలయును దీనికేమిబదులు చెప్పెద? రసమనఁగ వారసుగవచ్చును!

ఇట్టివిధముగ నే మననవనాగరకులలోఁ గొంఁబు సామాన్యముగ గాళిద నమహాకవివిషయమున జేయువాదమునకు లోగడ సిగ్రంథమున నచ్చటచ్చటఁ జేర్చొని యున్న భారతపర్వముయొక్క ఘనతలోని రహస్య మను నుపన్యాసమున శ్రీపూరి

శంకరాచార్య (శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ)స్వామిలవారు చక్కనిసమాధానమును జెప్పి యున్నారు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి విషయమున మననపనాగరకులు చేయునట్టి ప్రాయశ్చిత్తమునకుఁగూడ నాసమాధానమే యన్నివిధములను జక్కఁగవర్తించునుగావున, నందులకు వేఱుగ సమాధానమును జెప్పటకంటె దానిభేదవలనఁబడుట మంచిదనియెంచి యాదిగువఁ జూపుచున్నాఁము.

... ..

KALIDASA'S CASE

For example, it would seem as though the Western Orientalists, out of mere petty envy and jealousy of the East, claimed intellectual superiority (both in quality and in output) for European authors but grudged to admit it in the case of ancient Indian authors, nay, even the very possibility of any capacity on the part of the latter to produce a large volume of first class Literature would seem to be denied! For instance, when we claim the great Indian Poet Kalidasa, as the doubted author of at least four poems (Raghuvamsha, Kumarasambhava, Meghasandesha and Rutusamhara) and of three Dramas (Shakuntala, Malavikagnimitra and Vikramorvashiya), the Western Orientalist comes down upon us with his *dictum* that there are such tremendous differences of matter, style, etc., in these compositions that one author could not possibly have written seven books of such varying merits all-round, that they must certainly be the works of different authors and so on! And some of them are so condescending too, mind you, as to acquit Indian Literary Historians of deliberate dishonesty and perversion, by adding the unctuous and seemingly feasible but really untenable and even insulting "explanation" that perhaps several different persons accidentally bearing the same name (i.e., Kalidasa), composed these different books and that literary men of later times (not having sufficient critical acumen, insight and discrimination for detecting these differences of manner, matter, metre, style and so forth and for unravelling this secret of coincidence in the names of the various authors) must have mistaken them to be the works of the same author, and that the traditional ascription of all these works to one and the same Kalidasa's authorship was undoubtedly the result of such confusion!

SHAKESPEARE'S CASE

In dealing with such *Obiter dicta* and *Ipse dixit*, the only possible method for us to adopt is the one which the Euclidean Geometry has rendered famous in the world, to wit, the method of *reductio ad absurdum*! Let us therefore, just for a moment and just for argument's sake, grant their **తాత్పర్యము** (major premise) i.e., that differences of ideas, of style and so on, must necessarily mean and indicate difference of authorship too, and, on this basis, let us ask these very gentlemen, whether, taking only one example, namely of Shakespeare in English Literature, there are no differences in these respects in his Poems and in his Dramas? Now as a matter of fact, it is well known that, leaving aside "Titus Andronicus" and "the Two Noble Kinsmen" (which all scholars agree in discarding from his works as not being his at all), Shakespeare is credited by the entire world of Literary critics with the undoubted authorship of 37 Plays and a number of minor poems, and amongst these, you find not merely enormous differences in style, finish & literary beauty, but also still more enormous and tremendous differences of conception, intellectual calibre and spiritual outlook, ranging from rank obscenity and utter puerility of the most vapid description (as in his Rape of Lucrece, Venus and Adonis, the Passionate Pilgrim and so on) to the highest flights of Poetical fancy and Psychological richness of thought (as in his Macbeth, Othello, Hamlet, King Lear and the Tempest, the last of which all literary authorities agree in regarding as the last fruit of his ripe intellect in its highest stage)! Shall we then, on account of these enormous and tremendous differences, be justified in ascribing the authorship of Shakespeare's well Known 37 plays and odd poems to 37 and more different people, who, perchance by an "*extraordinary accidental chance coincidence*", bore the same name (namely, Shakespeare)?!

LAW OF GROWTH

If and when they are interrogated in this manner, the Western Scholar, critic and Orientalist flare up with the perfectly correct and in every way justifiable remark — "What a fool you are! How silly of you to imagine that Shakespeare never grew but from infancy to death, remained always stationery in his thoughts, ideas, style, mastery over language and the like? Do you not know that the chronological order of his poems and

dramas is in itself a veritable psychological history revealing to us the Evolution of Shakespeare's Mind, Intellect, and soul? " We must frankly admit that the answer is a most reasonable and altogether unexceptionable one, but we would also ask the same orientalist whether the Law of Growth and Evolution in mind, intellect, soul, literary proficiency and so forth is a monopoly of western writers alone and that there is any Divine Command or Law of Nature or curse of the sages or Act of Parliament or of the Indian Legislatures to the effect that Indian authors can never grow but must remain from birth to death on the same level in respect of their ideas, their literary capacity and so on? ! "

... ..

— " Dharmarajya ", Vol. 1, No 5, pp 7-8. (17-2 1934.)

దీనియర్థమేమనగా —

... ..

కాళిదాసుని విషయము

"ఇందులకు దాహరణముగఁ బ్రాచ్యదేశీయవిమర్శకులు ప్రాచ్యదేశములందలి కేవలద్వేషముచేతను, ననుమానముచేతను, బాహ్యత్యగ్రంథకర్తలకు (గుణమునను, బాహుళ్యమునను, రెంటియందును) నాధిక్యత నాపాదించియుండిరిగాని భారతీయ ప్రాచీనగ్రంథకర్తలవిషయమున దానిసంగీకరించుటకు ద్వేషించిరి, అంటియగాదు, వారికి (ప్రాచీనగ్రంథకర్తలకు) విస్తారము నుత్తమజాతివాఙ్మయమును నిర్మించుసామర్థ్యముండుటకవకాశమునుగూడ వీరు నిరసించినట్లు తోచుచున్నది! ఇందులకు నిదర్శనముగ, గొప్పభారతీయకవియగు కాళిదాసుఁడు (రఘువంశము, గురూరసంభవము, మేఘసందేశము, ఋతుసంహారము నచనట్టి) కనినమునాల్గుకావ్యములకును (శకుంతల, మాలవీకాగ్నిమిత్రము, విక్రమోర్వశీయము నచ) మూఁడునాటకములకును గ్రంథకర్తయని మనము సందేహించివలెనచో, బాహ్యత్యనాగరకుఁడగు ప్రాచ్యవిమర్శకుఁడు బయలుదేరి, యీ ప్రాచ్యగ్రంథములందుఁ గథాసందర్భమునను, శైలి మొదలగువానిలోను నత్యంతములగు భేదములుండుటచే నన్నివిధములను నట్టిభేదములగు విశేషములతోఁ గూడిన యేడుగ్రంథములను నొక్కఁడేగ్రంథకర్త వ్రాసియుండఁజాలట సాధ్యము కాదనియు, గావున నవి వేఱవేఱగ్రంథకర్తలు వ్రాసినవై తీరవలయుననియు, నీ మొదలగు తనసిద్ధాంతముతో మనపై దాడివెడలును! వారిలోఁ గొందఁ అంతకంటెను సీచమునకొడిగట్టి భారతీయవాఙ్మయచరిత్రకారులను వట్టికృత్రిమమునకును, ననత్యవాదిత్వమునకును బాలుచేసి, మెఱయుచు సత్యముగఁదోచువట్టియు, నిజమునకు నిలువఁజాలనట్టియు, మీదుమిక్కిలి యవమానకరమైనట్టియు సీక్రిందిసమాధానమును జేపువచ్చుటను మీరు గుర్తింపవలసియున్నది —

ఏమనిన నీవేఱువేఱుగ్రంథములనువ్రాసిన పెక్కుమంది వేఱువేఱుమనుష్యులకుఁ గాళిదాసుఁడనెడి యొక్కపేరేయుండుట దైవికముగఁ దలస్థించియుండునట, తరువాత కాలములందు వచ్చినవిద్వాంసులు (రచనావిధానముఁ, గణానందర్పముఁ, గవితాసరణి, శైలి మొదలగువానియందలి వైఁచెల్లినభేదములను గనిపెట్టుటకును, నీవివిధగ్రంథ కర్తలయొక్క పేరొకటియే యైయున్నరహస్యమును బహిరంగపఱచుటకును, దగినంత బుద్ధిసూక్ష్మతయుఁ, బూర్ణజ్ఞానమును, విచక్షతయు లేనందున) నవియన్నియు నొక్క గ్రంథకర్తయొక్క గ్రంథములేయని పొరఁబడియుండవలయునట, ఈగ్రంథము లన్నింటిని గాళిదాసునియొక్క గ్రంథకర్తృత్వమునకే యంటఁగట్టెడివాడుక, నిస్సం దేహముగ నావిధమైనభ్రాంతిచే నేర్పడిన ఫలితమేయట!

‘షేక్స్పియర్’యొక్క విషయము

ఇట్టియపసిద్ధాంతములను, నహంభావతీర్తనములను జరిపించుటలో మనమనుసరింప నాధ్యమైనమార్గము, ‘యూక్లిడ్’యొక్క రేఖాగణితశాస్త్రము ప్రాజ్ఞలోకమునఁ బ్రసిద్ధినొందించిన ‘రీడక్షియో-ఎడ్-ఎబ్బర్డమ్’ (అనఁగా నసంభవమును నిర్ణయమునకు దారితీయు) విధానముమాత్రమే! కావున, నూహాభేదములును, శైలిభేదములును మొదలగునవి గ్రంథకర్తృత్వభిన్నత్వమును (ననఁగా వేఱువేఱుగ్రంథకర్తలయొక్క రచనములను) చెలియఁజేసియే తీరవలయు నను వారియొక్కవాదమును వాదముకొఱ కించుక సేపు మన మంగీకరించి చూతము, ఈవాదమునే యాధారముగఁగొని, యింగ్లీషు వాళ్లయమునందలి ‘షేక్స్పియర్’కవిని దార్కాణముగఁగ్రహించి, యాయనయొక్క కావ్యములందును, నాటకములందును నీవైవిషయములందు భేదములులేవా? యని మన మీపెద్దమనుష్యులనే ప్రశ్నింతము నిజమునకు “Titus Andronicus” “The Two Noble Kinsmen,” అను రెండుగ్రంథములమాట యటుంచి, (యవి యాయనయొక్క రచనలు కావని విద్వాంసు లందఱును నంగీకరించి త్రొసివైచిరి,) 37 నాటకముల యొక్కయు, నింకననేకములగు చిన్న కావ్యములయొక్కయు, నిస్సంశయమగు గ్రంథ కర్తృత్వమునకు విద్యద్విమర్శకలోకము యావత్తును ‘షేక్స్పియర్’ను బట్టముగట్టి యున్నది, ఇక పీనిలోనిశైలి, పరిసమాప్తి, భాషారమణీయతలయందలి యపరిమితమగు భేదములుమాత్రమేగాక, యంతకంటెను నపరిమితములగు నస్ఫుట భేదము లూహలయం దును, బుద్ధివైభవమునందును, సాధ్యాత్మికచింతనమునందును, (యాయనయొక్క “Rape of Lucrece,” “Venus and Adonis,” “The Passionate Pilgrim,” మొదలగుగ్రంథములందువలె) నత్యంతరసవిహీనమైనట్టి యపరిమితానాచిత్యము లోడను, బాల్యచేష్టితముతోడను బ్రారంభమై, (యాయనయొక్క “Macbeth”,

“Othello,” “Hamlet,” “King Lear,” “The Tempest” అను గ్రంథములందువలె, నత్యున్నతకవిత్వాయములవఱకును, మేధాసంపదవఱకును వ్యాపించి కనఁబడుచున్నవి! (నీలీలాని కడపటిగ్రంథము నాయనయొక్క పరిపక్వమైన పరిపూర్ణప్రతిభాఫలితముగ ప్రసిద్ధవిద్వాంసులందఱును సంగీకరించియున్నారు) — ఈయపరిమితములును, మహత్తరములునునగు భేదములకారణమున, ‘షేక్స్పియర్’ కవియొక్క సుప్రసిద్ధములగు 37 నాటకములయొక్కయు, నితరకావ్యములయొక్కయు గ్రంథకర్తృత్వమును మనము 37 మందియో, యంతకంటె నెక్కువమందియో యగునితరులకు సంబంధి, యసాధారణమును, ‘గాకతాళియమును,’ దైవికమును నగు సందర్భవశమున వారందఱును ‘షేక్స్పియర్’ అను నొక్కటేపేరునుగలవారైయుండుట తటస్థించియుండవచ్చునని వాదించినచో నది న్యాయసమ్మతము కాఁజాలునా?!

“అభివృద్ధిస్వభావము”

ఈవిధముగ వారినిబ్రశ్నించినచో, బాశ్చాత్యవిద్వాంసుఁడును, విమర్శకుఁడును, బాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానియగు ప్రాచ్యదేశపరిశోధకుఁడును డెల్లబోయి, శుద్ధసక్రమమును, సర్వవిధముల న్యాయసమ్మతమును నగు నీక్రిందిప్రత్యుత్తరమును జెప్పవత్తురు — “నీవెంతవెట్టివాఁడవు! ‘షేక్స్పియర్’ ఎన్నఁడును బెరుగలేదనియు, శైశవమునుండి మరణాంతమువఱకును నాయనయొక్కయూహలు, నభిప్రాయములు, శైలి, భాషాజ్ఞానము, మొదలగువానియందొక్కతీరుననే మార్పులేకనిబవఁబడియుండెననియు, నీపూహించుట యెంతటియవివేకము? ఆయనయొక్క కావ్యములయొక్కయు, నాటకములయొక్కయు గాలక్రమానుసారమగు నేర్పాటి, ‘షేక్స్పియర్’ యొక్కమనస్సు, బుద్ధి, విజ్ఞానములలోని వికాసపరిణామమును మనకుఁ దెలియఁజేయఁచరిత్రగ్రంథముగ నుండుటను నీవెఱుంగవా?” ఈప్రత్యుత్తరము మిక్కిలిసహేతుకమనియు, నిరాక్షేపణీయమనియు మనము నిష్కపటముగ సంగీకరించితీరవలసినదే, కాని, యట్లు మనస్సు, బుద్ధి, విజ్ఞానము, భాషాపాండిత్యము, మొదలగువానియందు నభివృద్ధి నొందుస్వభావము పాశ్చాత్యగ్రంథకర్తలకుమాత్రమే సర్వస్వాధీనమైయున్నదా? యనియు, భారతీయగ్రంథకర్తలెన్నఁడును నభివృద్ధి నొందఁజాలరనియు, వారియూహలు, వారిభాషాజ్ఞానసామర్థ్యము మొదలగువానియందు బుట్టినదిమొదలు చచ్చువఱకును నొక్కటేస్థితియందుండితీరవలయుననియు నేదియైన దైవాజ్ఞగాని, ప్రకృతిధర్మముగాని, ఋషికావముగాని, ‘బ్రిటీషుపరిపాలకవర్గము’ (పార్లమెంటు) వారికాసనముగాని, భారతీయకాసననిర్మాణసభవారిచట్టముగాని, కలదా? యనియు, బైపాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానులగు ప్రాచ్యవిమర్శకులనే మేమడిగెదము!.....”

— “ధర్మరాజ్య,” సంపు. 1 సంచి. 5, పుట, 7-8, (తే 17-2-1934 ది)

ఇట్లు కొలదికాలముజీవించి, కొలదిగ్రంథములను వ్రాసినవారివిషయముననే, గ్రంథ నిర్మాణకాలమునాటికి వారికిగల పయోఽభివృద్ధినిసరించి వారివేఱువేఱుగ్రంథము లందు వేఱువేఱువిధములగు కవితాభేదము, శైలిభేదము, నూపాలభేదమును గల్గుచుండఁగాఁ, బెక్కుశతాబ్దములుజీవించి, పెక్కువేఱువేఱువిషయములతోఁగూడిన యపారమగు వేదమహాసముద్రమును మధించి, పూర్వోత్తరమిమాంసాసంబంధములగు పెక్కువిషయములను సంగ్రహించి, యష్టాదశమహాపురాణములవంటియు, మహా భారతమువంటియు సుద్ధృంభిసముదాయమునురచించి, సంస్కృతవాఙ్మయసముద్రమును గల్పించినవేదవ్యాసమహర్షి యొక్కరచనలయం దచ్చటచ్చటఁ బైవిధములగు భేదము లుండుటలో నబ్బురమేమున్నది? అంతమాత్రముచే నవి భిన్నకర్తృత్వదోషమునకు గుఱిగావలసిన యగత్యమేమున్నది? అట్టియసామాన్యగ్రంథకర్తృత్వము జనసామాన్యమున కసంభవమైనను వేదవ్యాసమహర్షి కట్లసంభవముగావలసిన యవసర మించుకంత యులేదని సప్రమాణముగను, సహేతుకముగను, లోకానుభవానుసారముగను నీవ్యాసమునకు ముందఱివ్యాసమున నింతకుముందుగ బుజువుపఱచియుంటిమిగదా!

— { పురాణేతిహాసములలోనివిషయములు కొన్ని యభూతకల్పనలు గావా? } —

పురాణేతిహాసములలో వర్ణింపఁబడిన కొన్ని యసామాన్యవిషయము లీకాలమున జనసామాన్యము చూచియుండఁజాలకపోవుటచే, నట్టివిషయము లసంభవములనియు, నబద్ధములనియు, నతిశయోక్తికొఱకును, గథాచమత్కారముకొఱకును గల్పించి వ్రాయఁబడిన విచిత్రకథలుమాత్రమేయనియు, వానిని యథార్థములగుచరిత్రవిషయములుగఁ బరిగణించుట సరిగాదనియుఁ గొందఱి ప్రాయపడుచున్నారు అవి సత్యములను భావము నన్నగిల్లినందున వానిలోనిధర్మములందుఁ బైజయలకుఁ బ్రమాణ్యబుద్ధియు శ్రద్ధయునుగూడఁ గ్రమముగనడలి, యట్టిధర్మాచరణమునందు నశ్రద్ధయును, నిర్లక్ష్య భావమును బ్రారంభమై, పెరిగి, వృద్ధినిొంది, వానియందలిప్రమాణబుద్ధిచే నందలిధర్మాచరణముననుసరించునితరులయెడఁ బరిహాసభావమును, దృఢీకరణభావమును, దుదకు విద్వేషభావమును, నట్టివారిని బరాధవించి దండింపవలయు ననుభావములునుగూడఁ జెలరేగి, క్రియారూపమును దాల్చియున్నవి. అవి సంఘవినాశకరమగుటచే, దానిలోని సత్యమును గుఱ్ఱెఱిగి దానిని వృద్ధిగానీయకుండునట్లుచేయుట దేశాభ్యుదయమును గోరువారందఱికిని బరమవిధిగావున నందలిసత్య మించుకవిచారింతము.

వేదకాస్త్రములను, పురాణేతిహాసములను గుఱించిన మాయాగ్రంథమందలి విమర్శనమును మొదటినుండియు సమగ్రముగాఁబరిశీలించుచు, నందలిచర్చలను పరుషా

గ్రహించుచు వచ్చుచున్నయెడల, వానియంత్రువృత్తయును, వాని కసామాన్యమగు ప్రామాణ్యతగల్గుటకుఁ గారణములును జక్కగమనసునకెక్కి, వానియందలివిషయ మెట్టిదైననుగూడ, నందొక్కయత్తురమైననుగూడ నసత్యముకాఁజాలదని విశదమగును కాని, తక్కినవిషయములెట్లున్నను, బ్రత్యక్షవిరుద్ధములగు విషయములొన్ని వానియందుఁ గానవచ్చుచుండుటచే వాని నెట్లునమ్మవచ్చు ననుశంకమాత్రము సామాన్యజనులను సామాన్యముగ బాధింపకవిడువదు. కాని, బాగుగ నాలోచించిచూచినచో, నట్టి శంకగల్గుటకుఁ గారణము వైవిషయములను వారులెన్నగ నాలోచింపఁజాలకపోవుటచే నదివారిలోపమేగాని నేఱుగాదనురంగతి బోధపడకపోదు. ఏమనఁగా నసాధారణములగు ప్రజ్ఞావిశేషములుగలవారు లోకమున మిక్కిలితక్కువగనే యుందురనియు, నట్టి స్వల్పసంఖ్యాకులుగూడ లోకమున నన్ని కాలములందును నుండక యేదోకొన్ని కాలములందుమాత్రమే యుందురనియు, నాకాలములందైననుగూడ లోకమందలి యేదోయొక దేశమున నేదోయొకమూలమాత్రమేయుందురుగాని లోకమందంతటను నన్నిమూలలను వెదజల్లియుండరనియు, గావున నట్టివారిని జూచియెఱుంగఁజాలినవారిసంఖ్య యత్యంత స్వల్పముగమాత్రమే యుండుననియు, దానికంటె, జూచియెఱుంగనివారిసంఖ్యయే యెన్నియోమడుగు లత్యధికముగా నుండుననియు, నుదాహరణపూర్వకముగ, లోగడ సీతకరణముననే, “పదు నెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలె?” నను శీర్షికక్రింద విశదపఱచియుంటిమి. అసాధారణములగు విశేషవిషయములనంగతిగూడ, నన్నివిధములచేతను నిట్టిదేయని యెఱుంగవలయును. మఱియునొక కాలమునఁగాక, సృష్ట్యాదినుండియు గడచిపోయిన పెక్కుతోట్ల సంవత్సరములకాలములో, నొకయూరిలోఁగాక, యొక తొలూకాలోఁగాక, యొక జిల్లాలోఁగాక, యొకరాష్ట్రమునఁగాక, యొకదేశమునఁగాక, యొకఖండమునఁగాక, ప్రపంచకమందలి యన్నిమూలలలోను జరిగిన యావద్విషయములను నెఱిగియుండుట సర్వజ్ఞుడైన సర్వేశ్వరునకుఁదప్ప మనుష్యమాత్రునకెవ్వనిగినిగూడ సాధ్యముకానేరదనిగూడ, నందే వివరముగావించియుంటిమి అట్టి యావద్విషయములతో మనలోనివ్యక్తులయొక్క లోకానుభవములను (కాలబరిమితిగిని, ప్రదేశపరిమితిగిని లోనయిన యనుభవవిషయములను) బోల్చిచూచితిమేని, నట్టి లోకచరిత్రమహాసముద్రమున మన లోకానుభవమిందు వెన్నవపాలుండునో యూహించసాధ్యమా? అందుచే నట్టియత్యంతస్వల్పమగు మనలోకానుభవకాలమున మన కీనాఁడు మనచుట్టుప్రక్కల గానరానంతమాత్రమున మనము చూచియెఱుంగనివిశేషవిషయ మేదియు లోకమున నెచటను, సృష్ట్యాదినుండి నేటిపఱకును జరిగియుండనేగూడదని తలంచుట కేవల లోకజ్ఞానహీనతనమాత్రమే చోటుననిగూడ నచటనే ప్రకటపఱచియుంటిమి.

దానికిఁదగినట్లే, మనలోకానుభవమునలేని యసామాన్యవిషయములన్నియును త్యములును, నసంభవములును గావలసిన యగత్యములేదనియు, నట్టివి కొన్ని లోకమున సీకాలమునఁగూడ నప్పుడప్పు డచ్చటచ్చట జరుగుచునేయున్నవనియు, నిప్పటివార్తా పత్రికలకు జాగ్రూకతతోఁ జూచుచుండినచో మనము గ్రహింపఁగల్గుదుము. ఇందుల కుదాహరణముగ, నీక్రింద స్థావీపులాకన్యాయముగఁ జూపఁబోవు కొన్నిలోకవార్తలను గాంచనగును. ఇట్టివింకననేకము లెత్తిచూపవచ్చుచుగాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే సంగ్రహముగఁ జూపుచున్నాము (ఈకాలపునాగరికతయందును, విజ్ఞానమునందును, సమగ్రముగు ననుభవముగల విలేఖరులచేతను, బ్రతికాధిపతులచేతను బ్రకటింపఁబడుచున్న వగుటచే పీనియందలిసత్యమును మనము శంకింపఁ బనియుండదు)

అభూతకల్పన లనుకొనునవి యీకాలమునఁ గూడఁ గలవనుట కుదాహరణములు

సృష్టివైరుధ్యములు (FREAKS OF NATURE)

1 “ The wife of Abdus Samad, a Civil Court Peon residing at Satarpur quarter of this town, has been delivered of a still-born twin—consisting of two females joined together from breast to abdomen The twin has two heads, four hands and four feet and all the other organs fully developed

The twin has been photographed and kept by the Bogra Medical School in the school laboratory, where many people are going to have a view of the “monster” as they call it.”

“Dharmarajya,” dated 24-11 1934, p. 3.

అనఁగా —

“ఈపట్టణమందలి (వైసందర్భమునుబట్టి ‘గౌహాటి’ (Gauhati) పట్టణమని తోఁచెడిని,) సతార్ పూర్ భాగమున నివసించువాఁడును, సివిల్ కోర్టు (న్యాయస్థానపు) జవానునగు ‘అబ్దుస్-సమాద్’ అనువానిభార్య, రొమ్మునుంచి పొత్తికడుపువఱకును నేకముగఁగలిసియున్న యిద్దఱుకవలపిల్లల నాఁడుబిడ్డలను గనెను ఆకవలలకు రెండు తలలును, నాలుగుచేతులును, నాలుగుపాదములును, బాగుగ నెదిగిన యితరములగు నన్ని యవయవములును గలవు.

ఆకవలబిడ్డలకు ఛాయాబటము (ఫోటో-గ్రాఫ్)ను దీసి, ‘బోగ్రా’ వైద్యపాఠ

కాలయందలి పరిశోధనగృహమున (లేబరేటరీలో) సుంచయున్నారు, ఆ“విచిత్ర రూపము”ను జూచుటకుఁ బెక్కుమందిజనులు పోవుచున్నారు

“ధర్మరాజ్య”పత్రిక, (తే 24-11-1934, పుట 3)

2. “ఢక్కాసమీపమున ఒకగ్రామమున ఒక స్త్రీకి ముగ్గురుశిశువులు జనించెను. రెండుశిశువులు చక్కగనున్నవి మరణించెను రెండుతలలు అతుకుకొనియున్నవిడ్డ బ్రదికి యున్నది ”

—“త్రిలింగ”పత్రిక, (తే 29-10-1934, పు 10)

(మనపురాణేతిహాసములలో వర్ణింపఁబడినరావణుడు మొదలగురాక్షసులకుఁ బెక్కుతలలును, గాళ్లుచేతులును నుండుట మొదలగువిషయము లనత్యముకావలసిన యగత్యములేదని వైవార్తలు చాటుచుండుటలేదా? అంతియగాక, యిట్టిసందర్భమున శ్రీ వల్లూరి స్మార్తనారాయణరావుపంతులుగారివాదమునకు బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్య కాస్తులవా రొకతూరి త్రిలింగపత్రికలో వ్రాయించియున్న చక్కనిసమాధానము నిచట నుదాహరించుట యప్రస్తుతముకాదనియెంచి దాని నీక్రిందఁ గనఁబఱచుచున్నాము -)

...

..

..

.

...

...

రావణునితలలు

3-A “లండన్బట్టణమెట్లున్నదో తాము ప్రత్యక్షముగఁజూచియుండకపోయినను దానినిజూచినవారు చెప్పినదానింబట్టి యాపుర మట్లుండునని నమ్ముదుమనిన మనపంతులు గారు, రావణాదులకాలములో నుండి రావణుని బ్రత్యక్షముగఁజూచినవాల్చికిమహర్షి యారాక్ష సేంద్రునకుఁ బదితలలు గలవనిరప్పుడు వీ రేలనమ్మరు? ఇది ప్రకృతిశాస్త్ర విరుద్ధముకావున దీనిని నమ్మమందురా? ఇం దావైరుధ్య మేమున్నది? ప్రకృతిలోఁ బెక్కులగు తలలుగలిగియుండు జీవరాసులు లేవా? చాలకలవు ఎట్లన—

ప్రకృతిశాస్త్రములు, అస్వాభావికము

(MONSTERS.)

స్థావరములలో — స్థావరములగు తాడి, కొబ్బరి, ఈత మున్నగుచెట్లు సాధారణముగ నొక్కటియే తలగలిగియుండును. కాని, యప్పుడప్పుడు బహుశిరస్సులుగల చెట్లక్కడక్కడ కలుగుచుంట మనకు గోచరమగుచుండును. మనతూర్పుగోదావరిమండలములోఁ గవిశేష్వరపురముకడ నొకతాటిచెట్టు పదునొకండుతలలుగలది బయలుదేరినదని యాంధ్రపత్రికలో 26-8-1932-వ తేదీగలదానిలోఁ బ్రచురింపఁబడియున్నది. ఇట్టివనేకములుగలవు ఇది మనవృక్షశాస్త్రము (బాటనీ) వలనఁ దేలివనిషయము

సరీసృపములలో — పెక్కులగుతలలు, కాళ్లు, చేతులుగలిగియుండుశరీరులు లోకములోఁ బుట్టుచుందురనియు, వారిని (Monsters) అందురనియు బాశ్చాత్యులు

ప్రకృతికాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి ఇట్టి 'మాన్వస్సు' సర్వానులలో దఱచుగ గలుగుచుండునని "పెట్టస్సు-నిఘంటువు" బోధించుచున్నది ఇది జంతుకాస్త్రము (Geology) వలన దేలుచున్నవిషయము.

మానవులలో — మానవులలోఁగూడ బహుశిరస్సులు, హస్తములు, మున్నగునవి గలవారలు పుట్టుటగలదు. 'మాన్వస్' అనఁగా 'రెండుతలలశిశువని' "బ్రౌన్-నిఘంటువు"నందు వ్రాయఁబడియున్నది. అది యిట్లున్నది

"The child is a monster = అబద్ధ బ్రహ్మాండమైనది, వికారాకారము గలది, వికారమైనది అనఁగా రెండుతలలు, కోఱలు మొదలైన యవయవములు గలది." వీనినన్నిటిని బట్టిచూడ, మానవులందుఁగూడ రాక్షసాకారముగలవారు (Monsters) కలరనియు నప్పుడప్పుడు పుట్టుచుండురనియు నవగతమగుచున్నది. దాంపత్యకారకాస్త్రములో (Sexual Physiology) పెక్కులగు శిరస్సులు, బాహువులు మున్నగునవయవములు గలశిశువులు పుట్టుటకలదని వ్రాయఁబడియున్నది మనశ్రీ పంతులవారివ్యాసముగల యాంధ్రవత్రికలోనే, "12-8-1932-వ తేదీ" గలదానిలో, బర్తాలో నాలుగుచేతులు, నాల్గుకాళ్లుగలబిడ్డపుట్టినట్లు వ్రాయఁబడియున్నది. ఇంతయేలే రెండుతలలు, నాలుగుచేతులు, నాల్గుకాళ్లు గలబాలద్వయసమావేశము గలదనునిశ్చయము గోదావరీపుష్కరసమయమునందు రాజమహేంద్రవరములోఁ బ్రదర్శింపఁబడియున్న సంగతి యందఱకును దెలిసినవిషయమే. ఇది మానవశరీరకాస్త్రముతో సంబంధించిన విషయము. ఇవన్నియు నిటులుండఁగా, భూగర్భకాస్త్రమునుబట్టిచూడఁ బూర్వకాలము నందు బహుశిరస్సులు, భుజములు మున్నగు నవయవములుగల దేహులు జన్మించుచు వచ్చినట్లు తేలుచున్నది

కాన, శిశుజన్మాదులతో సంబంధించియుండు పాశ్చాత్యకృతప్రకృతికాస్త్రములగు "బోటనీ, జాలజీ, ఫిజియాలజీ, జీయాలజీ, సోషియాలజీ," మున్నగునవి రావణునివంటి యస్వాభావికదేహులు బయలుదేరుచుంట ప్రకృతిలో నస్వాభావికము కాదని రూఢిపఱచుచున్నవి. అనవసరమగు నవయవాధికతగలవారలు దుర్మార్గులగుదురని సోషియాలజీలోఁ బండితులగువారు చెప్పుచుందురు. తదనుగుణముగానే, రావణాదుల చర్యలు రామాయణాదులలో వర్ణింపఁబడియున్నవి. కాస్త్రములన్నియు నీవిధముగాఁ దెల్పుచుండ, నెప్పుడో పూర్వయుగములందు రావణుండను వికారదేహుడు (monsters) మున్నగువారు మిక్కిలియరుదుగగలరని మనశాస్త్రములుచెప్పుచుండఁగా, మనమేల దానిని నమ్మకుండవలయును? ప్రకృతిలోనసాధ్యమేదీ? ఏదియునులేనప్పుడును, బ్రత్యక్షముగాఁజూచిన వాల్మీకి, రావణునకు బదితలలుగలవని వర్ణించినప్పుడును, మనము ప్రత్యక్షమునేగాక యాష్టవాక్యజనితమైన జ్ఞానము నేల త్రోసివేయవలయును?" ..

— "త్రిలింగ," (19-9-1932 తేదీ, పుట, 3)

THE CRAWFISH

3 B "Crawfish has an eye in its tail It is sensitive to light, but sees much more slowly than the eyes in the creature's head

— "Dharmarajya (d, 7-12-1935, p 3)

అనగా —

"ఒకజాతిచేపకు దానితోకలో నొకకన్నుగలదు. దానితో వెలుతురు తెలిసి కొనుచుగాని యాజంతువుయొక్క తలలోనున్న కండ్లతోకంటె నెక్కువ నెమ్మదిగాఁ జూడఁ గల్గును "

— ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 7-12-1935, పుట. 3.)

[మనపురాణాదులలో వర్ణింపఁబడిన భృగుమహర్షికి నఱకాలిలోఁగన్నండుటయు, శివునకు నొసట మూఁడవకన్నుండుటయు, నబద్ధములు కావలసినంతటి సృష్టి విరుద్ధములుకావని యీవార్త చెప్పటలేదా? చేపకును మనుష్యునకును నేమిసంబంధమందురా? చేపలలోమాత్ర మన్నిటికిని దోఁకలోఁగన్నండుటను మనముచూడఁజాలియున్నామా? అట్టివెక్కడనో మిక్కిలియరుదుగానేకదా కనఁబడుచున్నది? అదితిగనే మనుష్యులలోఁగూడ నట్టివారెవరనో యరుదుగానున్నచో నందు విరుద్ధమేమున్నది?]

RAIN OF JELLY FISH

3-C. "A kind of fish called the 'Jelly fish' is said to have descended from the clouds during a rain-storm in Australia recently The phenomenon is said to be exciting much interest "

Dharmarajya, (d, 7-12-1935, p 3.)

అనగా —

చేపలవాన.

" 'జెల్లీ' చేపలనెడి యొకజాతిచేప లిటీవల 'ఆస్ట్రేలియా' ఖండమున నొకగాలి వానలో 'మేఘములనుండి పడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది ఈయద్భుతదృశ్యమువలన మిక్కిలి యలజడి పుట్టియున్నది "

— ధర్మరాజ్య, (తే 7-12-1935, పు 3)

[రామాయణమున, రావణసంహారమైనపిదప దేవతలు రామునిపైఁ గురిపించిన పుష్పవర్షమును, నం దుత్తరకాండమున, శుక్రసింహాపముచే దిండునియొక్కపట్టణముపైఁ గురిసిన మంటివానయును, భాగవతదశమస్కంధమున నందునిమందపై నిండ్రుండు గురిపించిన తాళ్ల వానయు, మహాభారతాదిపర్వమున దుర్యోధనుఁడుపుట్టినపుడు కురిసిన నెత్తురువానయు, మొదలగునవి, వైనదెల్పిన చేపలవానవంటివే ధైయండ్లవచ్చు నేనా ']

అత్యధికసంతానములు

A FREAK OF NATURE IN CHINA.

4 "The 50 year old wife of a humble farmer named Li-Hsi-Wu, who lives near the mining town of Tangshan, China, has given birth to three boys and two girls at the same time "

—Dharmarajya, (d, 30-3 1935, p. 5.)

అనగా —

చైనాదేశమున నొకసృష్టివైరుధ్యము

"శీ—హ్సీ—వు అను పేరుగలట్టియొక, జీవాదేశమునందలి గనులుగల 'టాంగ్ హెయ్' పట్టణప్రాంతముల నివసించునట్టియు నొకపొలముకాపువాని యేబది యేండ్లయీడుగలభార్య ముగ్గురు మగబిడ్డలను, నిద్ద జూడుబిడ్డలను నొక్కసారిగఁ గని యెను "

ధర్మరాజ్య, (తే 30-3-1935, పు 5)

5. "ఎటావాన ఒకబ్రాహ్మణస్త్రీకి ఏడుగురుబిడ్డలుపుట్టిరి కాని అన్నిబిడ్డలు పెంటనే చనిపోయెనని తెలిసినది తల్లి ఆరోగ్యముగనున్నది "

త్రిలిక్ల, (తే 1-10-1934, పు. 10)

TWENTY CHILDREN IN 21 YEARS.

6 A "Mr & Mrs. Bernard Coe, farmers of Priests Bridge Marryland, take pride in the fact that they have brought forth twenty children in twenty one years of their married life. What do Birth Control advocates say? Mrs Coe has not become a wreck after bringing forth so many children "

—Dharmarajya (d, 22 6 1935, p 3)

అనగా —

21 సం॥రములలో నిరువదిమందిబిడ్డలు

"హ్యూరీలాండు" నందలి 'ప్రీస్టు-బ్రిడ్జి'లోని 'బెర్నార్డుకో' అను కాపువాఁడును వానిభార్యయును గాఁపురమునకువచ్చిన యిరువదియొక్క యేండ్లలో నిరువదిమందిబిడ్డలను గనినందులకు గర్వించుచున్నారు 'సంతాననిరోధ'వాదు లిందు కేమిచెప్పెదరు? అంతమంది బిడ్డలను గనినప్పట్లఁగూడ నాకాపువానిభార్య కారోగ్యము చెడలేదు.

ధర్మరాజ్య (తే 22-6-1935, పు 3)

6 B మఱియును, "Man of 126 years old" అను నీక్రింది 13-A వ వార్తను గూడఁ జూడుఁడు.

(వీనిని బట్టిచూడ, మహాభారతమున గాంధారికి దుర్యోధనాదులగు నూరుమంది బిడ్డలుపుట్టుట మొదలగుకథ లస్వాభావికములుగాని, యనంతభవములుగాని, కావలసిన ధర్మావస్థకథ లేదనియు, సీకాలముననే యంతమందిబిడ్డలను గనజాలువారుగూడ పుట్టుటచే, నిప్పటి కెన్నియోవేలయేండ్లకుఁబూర్వ మున్నవా రిప్పటివారికంటె నెన్నియోఁ ట్టధికబలములు గలవారగుటచేఁ బైరీతిని వందలకొలది బిడ్డలను గనుటలాఁ ఁకన్యార్థ ముండరాదనియు, బోధపడుటలేదా? కానిచో, స్క్రింది 13-A వ సంఖ్యగల విషయమునుగూడఁ జూడుండు)

చచ్చివవారలు బ్రదుకుట

MARVELS OF YOGA

7.

DEAD MAN LIVES AGAIN

"One day, in a very lonely part of Eastern Bengal, one of our gardeners was bitten by a cobra. In spite of all efforts to save him, the poison took effect and he died.

Some hours later a Yogi called at the house and was given food and, incidentally was told about the gardener. He asked to see the man. Squatting alongside the string bed, he tied a piece of grass round the man's forefinger and muttered a string of religious incantations. Within a few minutes the man moved and after a while sat up. He worked for years with us after this experience.

(Pearson's Weekly)

—“Dharmarajya” (d, 15 6 1935, p 16.)

అవసరము —

చచ్చినవాఁడు మరల బ్రదికెను

“ఒకనాఁడు, తూర్పుబంగాళాదేశమునందలి యొకమారుమూలలో, మాతోట మాబులలో నొకనిని ద్రాచుపాము కఱచెను వానిని గాపాడుట కెన్నియోయత్నములు చేసినను విషమెక్కినందున వాఁడు మరణించెను

అవతలఁ గొంతసేపటి కొకయోగి యాయింటికిరాగా, వాని కన్నముపెట్టి మాటల సందర్భమున నాతోటవానిమాటను జెప్పిరి ఆయోగి వానిని జూడఁగోరెను ఒక చిత్రాసనమువైఁగూర్చుని, యొకగడ్డిపరక నామనుష్యునియొక్కచేతి రెండవవ్రేలికిఁ (జూపుడు వ్రేలికిఁ)గట్టి, కొన్నిమంత్రములను లోలోన జపించెను. కొన్నినిమిషముల

కామనుష్యుడు కదలి, యటుపై మఱికొంతసేపటికి లేచి కూర్చొనెను. ఇదీ జరిగిన పిమ్మట వాడు మాతోఁగలసి కొన్నియేండ్లపఱకును బనిచేసెను.”

... ..

(‘పియర్ సన్స్’-అను వారపత్రికనుండి)

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 15-6-1935 దీ, పుట. 16)

8 A WOMAN DUG OUT ALIVE AFTER 3 DAYS.

“It is stated that in an Afghan village, a middle-aged woman was taken alive from her grave full three days after her supposed death. A relative of the woman who went to the grave to recite the Quoran for the peace of the departed soul, heard some sound coming up from the grave. He at once informed the villagers about the strange sound, and immediately the grave was dug up, and the woman was found alive. When asked, the woman said that when she regained her consciousness, she found herself in the presence of a white bearded holy person, who commanded her to shout for help.”

—“Dharmarajya,” (d, 30-3-1935, p. 5)

అనగా —

మూడుదినములతరువాతఁ ద్రవ్వియై త్తఁగా బ్రదికియున్న స్త్రీ.

“అఖిఁగునిస్థానమందలి యొక గ్రామమున నొక సదుపయస్కులయ్యాడుచి చని పోయినదని యనుకొనినపిదప మూడుదినముల కామెయొక్క గోరినుండి ప్రాణముతోఁ దీయఁబడెనని తెలియుచున్నది ఆమెయొక్క బంధువుఁ డొకఁడు, చనిపోయిన యామెయొక్క మనస్సనకు శాంతికల్గుటకై యాగోరియొద్ద ‘కొరాను’ చదువుటకుఁ బోగా, గోరిలోనుండి యొకభవని పైకివచ్చుట వివరబడెనట వెంటనే వాఁడా గ్రామస్థుల కావచిత్రధ్వనిసంగతి తెలుకఁగా, వారాగోరిని ద్రవ్విచూచిరట ఆయ్యాడుది యందులో జీవించియుండెనట ఆమెను బ్రశ్నింపఁగా, దనకు స్పృహవచ్చునరీతి దనయెదుటఁ దెల్లనిగడ్డముగల యొకదివ్యపురుషుఁ డగుపించి, దనకుఁ దోడ్పడరమ్మని కేకలువేయుమని యాజ్ఞాపించెనని నూత్రీ చెప్పెనట.”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 30-3-1935, పు. 5.)

9 “ఆఁద్రియాన ఒక స్త్రీ ప్రసవించునుగాని, శిశువు ప్రాణము లేకయుండెను వైద్యుల గుండెదగ్గఱ ఇంజక్షనుచేయఁగానే ప్రాణమువచ్చెనట” శిశువు ఆరోగ్యముగ నున్నది.

త్రిలింగపత్రిక, (తే 18-2-1935 పు. 10)

10-A “అత్తహత్యగావించుకొన్న శవమును రమ్మవైద్యులు తెప్పించి నెత్తురు నెక్కించినమీదట క్వానశోశములనుండి యూపిరివచ్చుటకు ప్రారంభించెనట” త్వరలో ప్రాణమునుగూడ తెప్పించవీలగునని యాడాక్టర్లు తలచుచున్నారు.”

‘త్రిలిక్ల’ పత్రిక, (తే 10-12-1934 పు. 11)

10-B “సోవియటురమ్మైన సుప్రసిద్ధడాక్టరు ఒక చచ్చినకుక్కను బ్రతికించెనట” ప్రాణులచావునగూడ భేదములున్నవనియు, కొందఱు చచ్చిన అర్థగంటలోగా వీరిని బ్రతికింపవచ్చుననియు పరిశోధనలవల్ల యాడాక్టరు నిరూపించిరి వీరిపేరు ‘బ్రూకౌకా’వని ప్రచురించిరి

త్రిలిక్ల, (తే 23-9-35 పు. 9)

10-C “గుండె తటాలున ఆగిపోయినచో మనిషి చచ్చునుగావున యంత్రసాధనమువల్ల ‘మాక్చప్టరు’-ఆనుపత్రిలో నూపిరితీయుటకు యేర్పాట్లుగావించిరికావున రోగి కొన్నిగంటలు బ్రతికియుండునని విశుచున్నాము.”

త్రిలిక్ల (7-10-1935, పు. 10)

(ఈవైవార్తలను బట్టిచూడగా, శ్రీమద్రామాయణమందలి యుద్ధకాండమున నింద్రజిత్తుయొక్క బాణవృష్టిచే మడిసిన వానరసేనలన్నియు హనుమంతుడు దెచ్చిన నందేవనిచే బ్రదుకుటయు, రామరావణయుద్ధములోఁ జచ్చిన వానరులందఱును యుద్ధానంతర మింద్రునివరముచేఁచిరిగి బ్రదుకుటయు, నుత్తరకాండమున, శూద్రుడగు శంబుకుండు తపస్సుచేయుటచే రామునిరాజ్యమునఁ జనిపోయిన బ్రాహ్మణబాలుండు శంబుకవధానంతరము తిరిగి బ్రదుకుటయు, మహాభారతమందరణ్యపర్వమున మృతుఁడైన సత్యవంతుండు తనభార్యయగు సావిత్రియొక్క పాలివ్రత్యప్రభావముచే యనునిబారియుండి తప్పి మరల బ్రదుకుటయు, కాంధిపర్వమున “ముచ్చులచేఁ జచ్చిన సువర్ణప్రీతి నారదువలనఁ బునర్జీవితం దగుట”యు, నశ్వమేధపర్వమున బభ్రువాహనునిచేఁ దెగినయర్జునుఁ డులూపిచేతి నందేవనమణిచే బ్రదుకుటయును, మార్కం డేయపురాణమున మాండవునిశాపముచేఁ మరణించిన కౌశికుండను బ్రాహ్మణుండు పత్రివ్రతయైన యనసూయయొక్క పాలివ్రత్యమహిమచే మరల బ్రదుకుటయు, నీవిధముగనే చనిపోయినవారనేకులు మణిమంత్రోషధతపఃప్రభావాదులచే బ్రదికినట్లు మనపురాణాదులందు వర్ణించఁబడిన యిట్టికథ లనేకములును, నబద్ధములు కావలసినవని లేదని ఋజువగుచుండుటలేదా?)

పక్షులును, జంతువులును మాటలాడుట

పక్షులును, బక్షులును, మొదలైనజంతువు లొకప్పుడు తమలోఁ దామే మాటలాడుకొనినట్లును, మఱియొకప్పుడు మనుష్యులతో నవియు, వానితో మనుష్యు

లును మాట్లాడుకొనినట్లును, (మహాభారతమున శాంతిపర్వమందలి “గృధ్రజంబుకొ
పాఖ్యానము”ను, “వ్యాఘ్రగోమాయసంవాదంబు”ను, “లఙ్గకపోతోపాఖ్యానము”ను
మొదలగునవి) మన పురాణేతిహాసములందుఁ బెక్కుకథలు గన్నడుచున్నవిగాదా! ఇట్లు
పశువులును, బక్షులును, మనుష్యులును గలిసి మాటలాడుకొనుట లోకమున నిపుడెచ్చ
టనుగూడఁ గానవచ్చుటలేనందున, నవి కేవలము కల్పితకథలై యుండవలయునని మన
నవనాగరకసోదరులు కొందఱు తలంచుచున్నారు కాని, కేవల పూర్వాచారపరాయణు
లగు మఱియొందఱికిఁగూడ నట్టిసంశయము గల్గుట కవకాశ మున్నట్టికిని, వారిపూర్వుల
యందును, వారిమతాచారములందును, వానిని బోధించుచుతగ్రంథములందును, వారికి
గల దృఢమగు భక్తివిశ్వాసములచే, నట్టిసంశయములకుఁ దమహృదయములందు నెడ
మియక, పూర్వకాలమున నప్పటిజీవుల కట్టి శక్తిసామర్థ్యము లుండిననుండవచ్చునని
యుం, గానిచో, బుజ్జులును సత్యవాక్యధురంధరులును, సర్వమునుద్యజించి లోక
హితముకొఱకై పాటుపడినవారును నగు తమపూర్వు లట్టియనత్యముల ననవసరముగా
ప్రాప్తియుండవలసినయగత్య మేమియు లేదనియు, సీకాలమున మన మట్టివి చూడఁజాల
నంతమాత్రమున నవి యెన్నడును లోకమున నెచ్చటనుగూడ జరిగియేయుండరాదని
తలంచుట యవివేకమనియు, మనస్సులను సమాధానపఱచికొని యూరుకొనుచున్నారు.
మనమతమునందును, మతగ్రంథములందును, మనపూర్వులయెడలను, బైవిధములగు భక్తి
విశ్వాసములను మననవనాగరకులు విదేశీయవిద్యావ్యామోహముచే జిన్ననాఁడే
గోల్పివుటయేగాక, మన మతధర్మములును, వానికిమూలములగు పేదకాస్త్రములును
నేర్పడిన విధానమునుగుఱించి సత్యమైనచరిత్ర నెఱుంగక, యందులకుమారుగ నసత్యవిష
యములను నేర్పికొని యవియే సత్యములను భ్రాంతితోనుండుటచే, బైన దెలిసిన పూర్వా
చారపరాయణులయొక్క బైవిధములగు భక్తివిశ్వాసములను మూఢవిశ్వాసములనియు,
మూఢభక్తియనియుఁ బరిహసించుచున్నారు ఈకాలమున మన మనమునకుసంబంధించిన
ప్రతిసమస్యసందర్భమునను, నవనాగరకులకును బూర్వాచారపరులకును నడుమనున్న
పరిస్థితి కేవల వివిధముగానే యున్నది కావున నీవిషయమును గొంచెము చర్చించి
సత్యమును దెలిసికొందము

సామాన్యమగు లోకానుభవదృష్టితోఁజూచితిమేని, పశువులును, బక్షులును
మొదలగునవిమాట్లాడుట యసత్యముగనే గనించుచు కాని, దూరదృష్టితోఁ గొంచెము
పాఱఁజూచితిమేని నట్టిప్రాణులందుఁగూడ, మనుష్యులందువలెనే యిన్నివిషయములను
గ్రహించఁజాలిన జ్ఞానేంద్రియములు గలవనిగోచరించును త్వగింద్రియము (చర్మము)
ద్వారా స్పర్శసుఖము నవి యనుభవించుచున్నవనుటకు, గేఁదెలును, బందులును మొద

లగునవి నీళ్లమడుగులలోను, ఋరద (అడుసు) గుంటలలోనుబడి పొరలాడుటయేసాక్షి చక్షురింద్రియముద్వారా చూచి తెలిసికొనుశక్తి వానికిఁ గలదనుటకు, నవి వానివాని యాహారపదార్థములను జూచినపు డావైపు పరుగెత్తుటయును, బిడ్డలను జూచినపుడు వానిని నాకి ముద్దాడుటయు,వానికిఁజాలిచ్చుటయును, శత్రువర్గములోని జంతువులను జూచినపుడు తమకంటెఁ దక్కువబలముగలవానిని (బిల్లులను గుక్కలుతరిమినట్లు) దాము తరుముటయు, దమకంటెనెక్కువబలముగల శత్రుమృగములను జూచినచో భయపడి (కుక్కనుజూచిసిల్లిపరుగెత్తినట్లు) పరుగెత్తిపోవుటయును, బొద్దుగుండుసరికి వానివాని యజమానులయిండ్ల కాయాపశువులు సరిగాఁ జేరుటయును, నీమొదలగువిషయములు సాక్ష్యములు. ఇట్లే జీవాచేతను, ముక్కుచేతనుగూడఁ దమకింపైనయాహారమును బరిశీలించి గ్రహించుటయు, నింపుగానిదానిని వదలివేయుటయు, గూడఁజూచుచున్నాము ఎలుకలున్నతావును వాసనచేఁ బిల్లిగ్రహించి యచటఁజేరి పొంచియుండుటయును, మూత్రమును విడుచుటకుముందు కుక్క యాయాప్రదేశములను బలుమారు ముక్కుతో వాసనచూచి పరిశీలించుటయును, లోకానుభవముగలవారికిఁ దెలిసినవిషయములే. ఇంకశ్రోత్రేంద్రియము (చెవు) విషయమునఁ బశుపక్ష్యదులకుఁ గలజ్ఞానశక్తి, తక్కినజ్ఞానేంద్రియముల శక్తులన్నిటికంటె నాశ్చర్యకరముగ నున్నది ఏమనినఁ, దక్కినజ్ఞానేంద్రియములశక్తిచే నవికేవలము తమతమమనస్సులకు సంబంధించిన విషయములనుమాత్రమే గొఱుఁగుచున్నవి కాని, శ్రోత్రేంద్రియముచే నట్లుగాక, యవి మనుష్యునిహృదయములోని భావమునుగూడ గుర్తించి మెలఁగుచున్నవి ఎట్లనఁగా గేఁదెలు, నావులు మొదలగుపశువులను, గుక్కలు, బిల్లులు మొదలగుపెంపుడు జంతువులును, 'దా! దా!' యని పిలిచినతోడనే యజమానుని మాటనుగుర్తించి పరుగెత్తిపచ్చుచున్నవి. అట్లే, 'పో, పో!' యనియదలించినఁ బోవుచున్నవి. పెంపుడు జంతువులు కానివానిసందర్భమునఁగూడఁ గొంతపఱి కిట్లేజరుగుచున్నది, 'హూమ్, హూమ్!' అని మనుష్యుఁడు కేకవేయఁగా విని, కాకు లెగిరిపోవుచున్నవి. 'ఛా, ఛా!' యనుకేకవిని కుక్క పారిపోవుచున్నది "ఇస్కూ! ఇస్కూ!" అనుసరికఁ గుక్కలు పోరాటమునకుఁ దారసిల్లుచున్నవి! వేయేల! మనుష్యుఁడు నేర్పినమాటలనే విని నేర్పికొని, చిలుకలు మనుష్యుఁడుపలికినరీతిగనే ముద్దులాలుకునట్లు పలుకుచున్నవి మనుష్యుభాసమును శ్రోత్రేంద్రియముచే గ్రహించి మెలఁగఁజాలిన యద్భుతజ్ఞానము తిర్యగ్జాతులందుఁగూడఁ గలదనుటకు నింతకంటె వేఱేమిసాక్ష్యముగావలయును? వేఱువేఱు దేశములందు నివసించు వైజంతువులన్నియు, నాయాదేశభాషలను మఱ్ఱాడునట్టి మనుష్యులమాటలను గ్రహించియే మెలగుచున్నవిగాని, యొక్కభాషను నేర్పియుండుట చేతనే మెలఁగుటలేదు.

ఈపైనజెప్పినప్రాణులన్నియు నించుమించుగ మనుష్యబలమువకు సరిసమానమగు దేహబలమో, కాక యంతకంటె గొంచెమెచ్చుత్తైసబలమో కలవిగా నున్నవి. వీని మాట యటుంచి, మనుష్యబలమునకుఁ బెక్కురెట్లెక్కువబలముగల యెద్దులు, గుఱ్ఱములు, లొట్టెలు, నేనుఁగులు మొదలైనజంతువులమాట యాలోచించినను, నవిగూడఁ దగినమనుష్యశిక్షణమునొంది, మనుష్యభాషచే మనుష్యభాషమునుగ్రహించి మెలఁగఁ గల యద్భుతజ్ఞానముతోడనే యలరారుచున్నవి ఇందుకు నిదర్శనముగ నెద్దులను, గుఱ్ఱములను మనుష్యుఁడు స్వాధీనముచేసికొని, తనకుసాధ్యముకానిబరువులను వానిచే మోయించుచు, దనకు నడచుటకును, బరుగెత్తుటకును సాధ్యముగానిదూరమును వానిచే బరుగెత్తించుచు, బండ్లులాగుట, యరకధన్నుట మొదలగుపనులను మాటసంజ్ఞచేతను, బగ్గములు మొదలైనవాని సంజ్ఞచేతను, నాయాజంతువులచే జేయించుకొనుచున్నాఁడు. ఏనుఁగులు, నొంటెలు మొదలగువానిని మనుష్యుఁ డెక్కువలసివచ్చినపుడు తనభాషనే యుపయోగించి, “పండుకొను” మనియు, “లేవు” మనియు, “నడువు” మనియు, “నిలువు” మనియు, నీ మొదలగుమనుష్యభాషనే మాటలాడుచుండుటయు, నాభాషగా ములనువిని, వానిద్వారా చెప్పువానిభాషమునుగ్రహించి, యాజంతువులు వాని యాజ్ఞానుసారముగ మెలఁగుచుండుటయును, నీనాఁడుగూడఁ జూచుచున్నవారు మనలో నెందఱులేరు!

ఇంతకంటెను నద్భుతమగు సమాచారమునుగూడ లోకమున మన మొకటి చూచుచున్నాము! ఏమనఁగా ‘సర్క్యస్’ (Circus) ప్రదర్శనములలో మిక్కిలిభయంకరములగు క్రూరమృగములకుఁగూడ మాటలచేతనే యాటలు మొదలగునవి నేర్పి. మాటలచేతనే వానిచే నాటలాడించుచుండుటనుగూడ మనలో ననేకుల మప్పుడప్పుడీ నాటికినిగూడఁ జూచుచుండుటలేదా? ఇట్లే క్రూరమృగజాతిలొండ్రైన యెలుంగు బొట్టకును, గంగిరెద్దులకునుగూడ మాటలచే నాటలాడుటను నేర్పి, వీఁకుల వెంట నాడించుచు, నామూలమునఁ బొట్టవోసికొను మనుష్యులనుగూడ మనమీనాఁడు చూచుచునే యున్నాము. మనుష్యభాషణములసంజ్ఞచే మనుష్యభాషమునుగ్రహించి మెలఁగఁ జాలినసామర్థ్యము పశుపక్ష్యదులగుతిర్బిగ్నాతులందుఁగూడఁ గలదనుటకు నీపైన చెల్పియున్నవిషయములకంటె వేఱేమి నిదర్శనములు కావలయును? (మఱియు నీక్రింది (60-D) సంఖ్యగల విషయమునుగూడఁ జూడుఁడు.)

దీనినిబట్టిచూడఁగాఁ బశువులఁ, బక్షులు లోనగుజంతువులందుఁగూడ, నొక్కొక జాతిలోనివి వానిలోని యన్యోన్యభావములను గ్రహింపవీలగునట్టిభాష లుండుటలో నాశ్చర్యముండరాదు. అంతియగాక, యొకయావును, దానిదూడను నొకదానికొకటి గానరాకుండునట్లు కొంచెముదూరముగఁ గట్టివైచినయెడల, నావుకొఱకై మొదట దూడ 'యంబా' యని యఱచుటయు, దానియఱపువిని, యట్లఱచునది తన బిడ్డయేయని యావుగ్రహించి తిరిగి తానుగూడ నఱచుటయును, నావుయొక్క యఱపునుగ్రహించి మరల దూడయఱచుటయును, మనము సామాన్యముగ లోకమున జూచుచునేయున్నాముగదా! పక్షులు తమపిల్లలయఱపువిని వానియాకలినిగ్రహించి మేతతెచ్చి వానిముక్కులోఁ బెట్టుటచు గనుచున్నాము. పశువు లెదయైనపుడు తమ కామవాంఛను సూచించుట కెక్కువగ నఱచుటను జూచుచున్నాము. ఇట్టివిషయములనుబట్టి యాలోచింపఁగాఁ, బశుపక్ష్యాదులందుఁగూడ నన్యోన్యభావములను నెఱుకపఱచుకొన వీలగునట్టిభాష లాయాజాతులం దుండుటలో నసంభవ మేమియునుండఁజాలదని స్ఫురింపకపోదు

ఇట్లు పశుపక్ష్యాదిజంతువులు వానివాని స్వీయజాతులలోని భావములను వ్యక్తపఱచుకొనఁజాలినభావను నేర్పియుండుటయును, బైనఁబెర్పియున్నరీతిగా మనుష్యభావములను మనుష్యభాషచే నెఱిగి ప్రవర్తింపఁజాలియుండుటయును మాత్రమేగాక, మనుష్యభాషనేనేర్పి మనుష్యులవలె వర్తించుచుండుటసహిత మబద్ధముగాదని యాక్రింది విచిత్రవార్తలు చాటుచున్నవి —

(11-A) “లండనున ఒకకోతి ఇంగ్లీషు ఫ్రెంచి, జర్మను, రష్యను, లాటిను భాషలను మాటలాడుచు పిల్లలను కరచినమీదట కోర్టున కేసుపెట్టి జూర్తానావిధించిరి”

“త్రిలిక్ష్ణ” పత్రిక తే (18-2-1935) దీ, పుట 10

11-B A BIRD LINGUIST AT BRADFORD

“Cocky”, a bird owned by Mr William Henry Thackeray of Bradford is said to speak several words in Latin, three sentences in English and three perfect phrases in German, French and Spanish. It is claimed that the bird picks up about 50 sentences a year in different languages

—Dharmarajya, (d. 26 10-1935, p 3)

అనఁగా —

“బ్రాహ్మధర్మ” లోని భాషలు నేర్చినపక్షి

“బ్రాహ్మధర్మ” లో ‘విల్లియం హెన్రీ త్యాక్సే’ యనువారికి “కాక్కి” యను నొకపక్షికలదు, అది ‘ల్యాటిక్’ భాషలోఁ బెక్కుమాటలను, ‘నింగ్లీషు’ భాషలో మూఁడువాక్యములను, జర్మన్, ఫ్రెంచి, ‘క్వానిష్’ భాషలలో మూఁడుస్వప్తముగ నసంపూర్ణ వాక్యములను మాట్లాడునట. వివిధభాషలలో సంవత్సరముకు 50 వాక్యములచొప్పున నాపక్షి నేర్చుకొనుచుండునని చెప్పుచున్నారు.”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 26-10-35, పు. 3)

N. B [మఱియు సీక్రింది 60-(D) సంఖ్యగల యంశమునుగూడ సీసందర్శమునఁజూడఁదగును.]

ఈవిషయములన్నియు నటుంచి యాలోచించినను, సామాన్యజనులకుఁ బశుపక్ష్యాదులభాషను గ్రహింపఁగలసామర్థ్యమును (దుదకుఁ బశుపక్ష్యాదులకు భాషలుండు ననువిషయమును గ్రహింపఁగల సామర్థ్యమునుగూడ) లేకపోయినప్పటికిని, దపశ్శిలు రగు మనస్రావీనచరిత్రకారులవంటి మహనీయుల కది దుస్సాధ్యము కానేరదు. తపశ్శక్తి కసాధ్య మొకటియు నుండ నేరదని యాగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. అట్టి తపశ్శుంపన్నులు పూర్వకాలమున మనదేశమునందు లెక్కకు మిక్కిలిగ నుంటే, నాకాలమున వారు పశుపక్ష్యాదులనంభాషణముల నెఱుగుట తటస్థించినసందర్భములుగూడ లెక్కకుమిక్కిలిగ మనపురాణాదులందు వర్ణింపఁబడియుండ వచ్చును ఈకాలమున నట్టివారు మిక్కిలియరుదిగుటచే నట్టిసామర్థ్యమును సామాన్యముగ మనము చూడఁజాలకున్నాము అంతమాత్రముచేఁ బూర్వకాలమునఁగూడ నట్టి సమర్థులండుట యసంభవమని చెప్పఁదగదనునంగతి, “పదు నెనిమిదిమహాపురాణములను వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలె?” ననుసందర్భమున నీ ప్రకరణముననే లోగడఁ దెలిసికొనియుంటిమిగదా!

— అతిదీర్ఘమగు జీవిత కాలములు. —

12

MARVELS OF YOGA

“Not long ago, a man named Alfred Arnold, aged 106, inserted an advertisement in the daily papers, asking for a job. Those who interviewed him stated that he looked no more than sixty years of age, and this youthful aspect Arnold attributed to a study of yoga during forty years in India

—“ Dharmarajya,” (d , 15 6-1935, p. 16)

అనగా —

యోగవిద్యయొక్క యద్భుతములు.

‘ఇటీవలనే, ౧౦౬ సం॥ వయస్సుగల ‘అల్ ఫ్రెడ్-ఎర్నాల్డు’ అను నౌకమనుష్యుడు, తననౌకపని నిష్పించుకొనుచు దైనికవార్తాపత్రికలలోఁ బ్రకటనగావించుకొని యుండెను. ఆయన యరువదినవత్సరములకు మించని వయస్సుగలవానివలె గనుపించునని యాయననుజూచి మాట్లాడినవారు చెప్పిరి, ఇట్టియువకుఁడుగఁ దానుండుటకుఁగారణము భారతవర్షమున నలుబదిసంవత్సరములకాలము యోగవిద్య నభ్యసించుటయే” యని ‘ఎర్నాల్డు’గారు చెప్పుదురు

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 15-6-1935, పు. 16)

13—A

MAN OF 126 YEARS OLD.

“Eat well, be gay, be kind and walk a lot” is what Mr Meshadi Gurban Ali of Iran who is 126 years old says to live long. He has a son who is 100 years and 300 grand children. In his youth he would eat 14 lbs of bread and would walk 28 miles a day. But he has never been beyond his own district.”

—Dharmarajya (d, 27-7 1935, p 4)

అనగా —

126 సం॥ వయస్సుగల మనుష్యుఁడు

బాగుగఁ దినుము, ఉత్సాహముగ నుండుము, దయగల్గియుండుము, తెచ్చగ నడువుము,” అనునదియే 126 సంవత్సరముల యాడుగల ‘మేషాడి-గుర్బాన్-అలీ’ యను ‘ఐరన్’ వాస్తవ్యుఁడు దీర్ఘ కాలముబ్రదుకుటకు జెప్పెడిబోధ అతనికి 100సం॥ల యాడుగల కొడుకును 300 మంది మనుమలు మనుమరాండ్రునుగలరు పడుచుఁదనమున నతఁడు దినమునకు 14 పౌనుల (అనగా సుమారు 5 పీశెల) రొట్టెను దినవాఁడట, 28 మైళ్లదూరము నడిచెడివాఁడట. కాని, తనజిల్లానుదాఁటి యాయన యెన్నఁడును నవతలికిజెళ్లలేదట!”

‘ధర్మరాజ్య’పత్రిక, (తే 27-7-1935, పు 1)

13-B “అమెరికాయందలి జార్జియాసమీపమున ‘కుమిస్’ అనుగ్రామమున 150

యేండ్లవయస్సుగల పృథ్విదేవుని ప్రపంచమున ఎచ్చటను ఇంతవయస్సుజెల్లినవాడు లేడని ప్రచురించిరి. రష్యాచక్రవర్తిగారు 1801-వ సంవత్సరమున జార్జియాపై దండయాత్రకువచ్చినపుటివివరముల నీపృథ్విదేవుని నేడు జ్ఞప్తియించుకొని వర్ణించుచున్నాఁడట! ఇండియాన ఇతనికిన్నెచ్చట లనేకు లున్నారు”

త్రిలింగ, (తే 3-12-1934, పు 8)

[ఇందువిషయమై యింకను గలవిశేషములను సీగ్రంథముయొక్క నాల్గవ ప్రకరణమున “సృష్టి యెపుడుజరిగిన?” దనునందర్శమునఁ, “బ్రాచీనచరిత్రలందలి కాల సంఖ్యలు కల్పితములుకానిచో నంతపెద్దవిగ నెట్లున్న?” వనుశీర్షిక క్రిందఁ దెలిసికొనఁ బోవుచున్నాము వీనినిబట్టి యాలూచించితిమేనిఁ, గొందఱుమహాపురుషు లతిదీర్ఘ కాలము జీవించియున్నట్లు మనపురాణేతిహాసములందు వర్ణింపఁబడినవిషయములు— (అనఁగాఁ గృతయుగమున ధ్రువుఁ డిరువదియాఱువేలేండ్లు రాజ్యమేలినట్లు భాగవత పురాణమునఁ గలవిషయమును, ద్రేతాయుగమున శ్రీరామచంద్రుఁడు పదునొకండు వేలేండ్లు రాజ్యమేలినట్లు రామాయణమునఁ గలవిషయమును, నంతియగాక, ద్వాపర యుగముననున్న ద్రోణపుత్రుండగు నశ్వత్థామయుఁ, గృపుఁడును, బాదరాయణుఁడును మాత్రమేగాక, త్రేతాయుగమున శ్రీరామచంద్రుని సమకాలికులగు పరశురాముఁడును, ఋష్యశృంగుఁడునుగూడ, సూర్యసావర్ణియొక్క రాజోవు మన్వంతరమందు సప్తర్షులగుటకై యిప్పటికిని నజీవులై తమతమయోగబలములచే వారివారియాశ్రమములందుఁ జరియించుచున్నట్లు భాగవతపురాణమునఁ (నవ్దమస్కంధమునఁ) గలవిషయమును మొదలైనవిగూడ) —నిసత్యములు కావలసినయావశ్యకతలేదని బోధపడఁగలదు

అంతియగాక, 13-A సంఖ్యగల వైవిషయమును బరికించినచో, నందుఁ జేర్కొనఁబడిన 300 మంది మనుమలును, మనుమరాండ్రును, మహాభారతమున గాంధారికిని ధృతరాష్ట్రునకును బుట్టిన 100 మంది బిడ్డలను జ్ఞప్తికిఁ దెచ్చెదరు!]

—● స్వప్నవృత్తాంతములు నిజమగుట —●

14 “A stone built temple containing three images of the God “Siva” has been discovered in a village called Duramari, at a distance of about 50 miles from Gauhati, as the result of a dream. It is stated that the Goddess Bhagavati (the Mother Creatrix) appeared to a resident of the village in a dream and pointed out to him a place where there was a temple. The place was subsequently excavated, and true to the dream, the temple was discovered and 3 images and some iron spears were found. A temporary shed has been built there and influential resident of a neighbouring village is making arrangements to build a permanent temple on the site.”

—Dharmarajya, (d, 24-11 1934, p. 3)

అనగా —

‘గౌహటి’కి 50 మైళ్లదూరమున ‘దురామరి’ యను గ్రామములో, 3 శివవిగ్రహములుగల యొకతాళిదేవాలయ మొకస్వప్నముయొక్క ఫలితముగ బయలుపడినది. (స్పృష్టికర్త్రీయగు) భగవతి యాగ్రామవాసునికొకని కొకస్వప్నమునఁ గనఁబడి యాదేవాలయమున్నచోటు వానికిఁ గనఁబఱచినదట. అటుపిమ్మట నాచోటు త్రవ్వఁగా, స్వప్నములో ప్రకారము నిజముగా గుడి బయలుపడి, యందు 3 విగ్రహములును, గొన్ని యినుపకూలములును గనఁబడెను. తాత్కాలికముగ నచట నొకచాపడి వేసిరి. సమీప గ్రామమందలి పలుకుబడిగల యొక కాపురస్థుఁ డచ్చట నొకస్థిరమగు దేవళమును గట్టించుటకు నేర్పాట్లు గావించుచున్నాఁడు” ధర్మరాజ్య (తే 24-11-1934, పు 3.)

15

A HERMIT'S DREAM COMES TRUE.

“It was stated that Panchu Santa, who has been a hermit for years in the Puri District, had a dream in which a Goddess appeared to him and told him that if he dug at a certain place, he would discover ancient cannon Accordingly the site was dug up and five ancient cannons were found”

—Dharmarajya, (d, 23-3-1935, p. 4)

అనగా —

ఒకకల నిజమగుట

“పూరిజిల్లాలో సంవత్సరములుగ నన్నా శ్రీసిద్ధయెయన్న ‘పంచ-శాంత’ యను వారికి స్వప్నమువచ్చి, యందు దేవిప్రత్యక్షమై యొకానొకచోటఁ ద్రవ్వినచోఁ బురాతనకాలపు ఫిరంగులు బయల్పడునని చెప్పెనట. ఆ ప్రకారమే యాచోటు త్రవ్వఁగాఁ బురాతనకాలపు ఫిరంగు లైదు దొఱకెను”

ధర్మరాజ్య, (తే 23-3-1935, పు 4)

16—A

GOD REVEALS HIMSELF EVEN NOW!

“Kaviraj Kshetra Mohan Gupta, who has his dispensary in Balaram Ghosh's Street, in Shambazaar (Calcutta) had a severe attack of filarial fever. Medical treatment did him no good, and he had to spend sleepless nights for a week on end One night at about 1-30 A M, Baba (the Lord) Tarakanath appeared before him in a dream and said “I have given your medicine to your aunt!” The Kaviraj could hardly realise what had happened and continued to toss in bed In less than a dozen minutes, he

heard an anxious knock at the door; and his aunt called him aloud! He opened the door and met his aunt who said — “I have been anxiously praying to Baba (the Lord) Tarakanath for your sake for the last few days. He has taken mercy on us at last, has appeared before me in a trance and has given this root tied to a red string and has shown me now to fasten to your neck!” She then tied the root to the Kaviraj’s neck, and lo! all pain vanished in a moment! But the fever did not pass off still. At length the Kaviraj realised, that he should have performed pooja to Baba Tarakanath. Maha Mahimna Stotra was then read by a Pandit, and the fever also left off and the Kaviraj was completely cured!

The truth of the dream cannot be gainsaid, especially because, the aunt actually got a root in her dream of trance! These truths concern man more nearly than the truths of Modern Science, such as “light travels in a straight line and cannot turn a corner, electric current is due to a difference of potential, a heavy thing falls to the ground as an effect of universal gravitation,” & so forth. But MODERN SCIENCE CARES NOTHING FOR THE TRUTHS THAT CONCERN MAN THE MOST,—Man’s destiny, his relation to his Maker, God’s mercy, God’s Will Absolute, man a mere tool, the nature of things, to name just a few
 (“Truth”)

—“Dharmarajya” (d, 20 7-1935, p. 10.)

దీనియర్థమేమనగా —

❖ ఇప్పటికిని కూడా దేవుడు ప్రత్యక్షమగుచుండును! ❖

“(కలకత్తాలో) షాంబజారు’నందలి బలరామ్-ఘోష్-యొక్క-వీధిలో మందుల యింగడి పెట్టికొనియున్న ‘కవిరాజ్’ - డాక్టర్-మోహన్-గుప్త’కు దీప్రమగు ‘ఫిలేరియల్-జ్వరము’ వచ్చినది మందులు వానికేమియుం బనిచేయలేదు, చివర కొక వారమురోజులు రాత్రులందు నిద్రపట్టుట మానిపేసినది ఒకరాత్రి రమారమి యెంటి గంటన్నరవేళకు ‘బాబా-తారకనాథుడు’ (భగవంతుడు) కలలో వానికే గనబడి, “నేను నీమందును మీ *మేనత్తచేతికిచ్చితి”నని చెప్పెను! ఆ ‘కవిరాజ్’ జరిగినసమా

* ఇంగ్లీషులో ‘aunt’ (అంట్) అనియున్నందున, మేనత్తకానిచో బెడతల్లియో పినతల్లియో యైయుండవచ్చును.

చారమును గుర్తింపజాలక ప్రక్కపై వేదనచే మునుపటివలెనే పొరలుచుండెను. పది పండ్లెండునిమిషములకు లోతుగనే యెవ్వరో యాతురతతోఁ దలుపుగొట్టుచున్నట్టాయనకు వినఁబడెను, ఆయనయొక్క మేనత్త యాయన సెలగెత్తి విలిచెను! ఆయన తలుపు తెరిచి యామెనుజూచెను, ఆమె, “గడచిన కొన్నిదినములనుంచి నీకొఱకై నేను ‘బాబా-తారకనాథుని (భగవంతుని) మిక్కిలియాతురతతోఁ బ్రార్థించుచుంటిని. తుద కాయనకు మనమైకరుణగల్గి, నాకు నిదురలోఁగనుపించి, యొకయెఱ్ఱదారముగట్టిన యీ వేరును నాచేతికిచ్చి, దానిని నీమెడలోఁగట్టుమని నాకుఁజెప్పె”నని తెలివెను! అంతట నామె యీవేరును ‘గవిరాజ్’ యొక్కమెడలోఁ గట్టెను, చూడుండు చిత్రము! ఒక్కక్షణములో బాధయావత్తును మాయమైపోయెను! కాని జ్వరముమాత్రము పూర్తిగఁబోలేదు. తాను బాబా-తారకనాథుని బూజించియుండవలసినదని ‘కవిరాజ్’ తుట్టుతుదకు గ్రహించెను ఒకపండితునిచే ‘మహామహిమస్మస్తోత్రము’ను జదివించిరి జ్వరముగూడఁ బూర్తిగావదలిపోయి కవిరాజ్కుఁ బూర్ణమగుస్వస్థత చేకురెను!

నిద్రలో న్వషమందు మేనత్తకిచ్చినవేరు ప్రత్యక్షముగఁ గనఁబడుచుండుటచే న్వషపువృత్తాంత మబద్ధమనుటకుసీలులేదు ఇట్టిసత్యములు, “వెలుతురు తిన్నఁగాఁ బోవునుగాని మూలతిరుగుడు తిరుగఁజాలదనియు, భూమియొక్క యాకర్షణశక్తివలన బరువుపస్తువులు క్రిందపడు”ననియు, నీమొదలగు ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రసత్యములకంటె మనుష్యుల కెక్కువసన్నిహితసంబంధము గలవి కాని, మనుష్యుల కత్యంత ముఖ్యములైన యిట్టిసత్యములను బ్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రవిద్య లక్ష్యముసేయదు. అట్టిసత్యములలోఁ గొన్ని —మనుష్యుని కరమావధి, వానికిని వానినిబుట్టించిన సృష్టికర్తకును గలసంబంధము, భగవంతునికరుణ, భగవంతునియొక్క యిచ్ఛాస్వాతంత్ర్యము, మనుష్యుని పరతంత్రత, వస్తుజాలముయొక్క సహజస్వభావము, మొదలగునవి.—

(‘ట్రూత్’-పత్రిక.) ధర్మరాజ్యపత్రిక (తే 20-7-35, పుట. 10)

16—B

“DEAD” RETURNS

MOVES JURY TO REAPPORTION ESTATE

“A witness testifying at a will contest in Mocksville, N. C. (America) swore that his father’s ghost had appeared to him in a dream and told him how to find a will that had been drawn a number of years after the one that was being challenged—and the jury believed him

James Chaffin, a farmer who had lived in Davie Country, had a wife and four sons—but when he died several years ago, it

was found that his will drawn in 1905, left all his property to his third son, Marshall. . . .

But shortly after Marshall's death, James went into court and claimed that he had recently found another and later will which divided the estate equally between the four sons and instructed them to take care of their mother

On the witness stand, Pinkney told an odd story.—

“ . . .

“Some months ago I began to have vivid dreams in which my father appeared at my bedside In fact the first few times I saw him like that in my dreams, I did not attach any importance to it A fellow is liable to dream most any thing and usually it does not have any meaning But one night he appeared in a black overcoat he used to wear when he was alive That time he came closer to the bed, and pulling back the overcoat, he pointed to the inside pocket and said “You will find something about my last will in my overcoat pocket ”

Then he disappeared, and when I woke up the next morning I was convinced that I had not just been dreaming. I was sure that my father's spirit had come back from the grave and spoken to me . When I examined the inside pocket, I found that the lining had been stitched to the coat. I cut the stitches, and inside the lining was a little roll of paper tied with a string In that pocket was my father's last will ”

The paper with Pinkney Chaffin contended as his father's last will, was then introduced as evidence

No one remembered hearing the father mention the existence of a second will, but several witnesses testified that the paper introduced in Court was in his handwriting The members of the jury were then told that although the second will had not been witnessed, if they were convinced that James Chaffin had written it, they must uphold it in accordance with the law of the State So the jury returned a verdict annulling the first will and making the second one valid.

After the verdict, Pinkney Chaffin said,

“Many of my friends do not believe that it is possible for the living to hold communication with the dead, but I am convinced that my father actually appeared to me on several occasions—and I'll believe it to the day of my death !”

—(The American Weekly.)

“Dharmarajya, dated, 2-11 1935, P. 11

దీనితాత్పర్యమేమనగా —

చచ్చినవాడు లేచివచ్చుట

‘ఎన్టేటు’ను మరల విభాగము చేయునట్లు కోర్టువారిచే జేయించుట

ఆమెరికాలో ‘డేవీ’ జేశమున ‘జేప్స్-చాఫిన్’ అనుభూస్వామి కొకభార్యయు, నలుపురుకొడుకులుఁ గలరు పెక్కిండ్లక్రిందట నతను చనిపోవునపుడు తనయాస్తియంతయు మూడవకొడుకైన ‘మార్షల్’కుఁ జెందునట్లు 1905-వ సం॥లో మరణశాసనము (వుయిల్) వ్రాసిపోయెను మార్షల్ కూడఁ జనిపోయిన కొద్దికాలమునకే ‘జేప్స్’ న్యాయస్థానమునకెక్కి, తనతండ్రి దరిమిలవ్రాసిన రెండవమరణశాసనము తనకు దొఱకినదనియు దానిప్రకారము నల్లరుకొడుకులును ఆస్తినిసమముగాఁబంచికొని తల్లిని సంరక్షించుచుండవలయుననియు దావావేసి, తన కారెండవశాసనముదొఱకిన చిత్రకథ యీక్రిందిరీతినిజేప్పెను — కొన్ని నెలలక్రిందట నాకు స్వప్నమగుకలలువచ్చి మాతండ్రి కనుపించుచువచ్చెనుగాని నేనంతగా లక్ష్యపెట్టలేదు కాని, యతఁడు బ్రదికి యున్నపుడు తొడిగికొనెడి యొకనల్లకోటుతొడిగికొని యొకనాఁటికలలోఁ గనుపించి, దానిలోపలిప్రక్క సంచివై పునాకుఁజూపి, తాను రెండవసారివ్రాసిన ‘పుయిల్’కు సంబంధించుకాగిత మందున్నదనిచెప్పి వెడలిపోయెను... . నేను పేలుకొని యాకోటు జేబును బరీక్షించగా నది కుట్టతోమూయఁబడియుంటచేఁ గుట్టనుద్రొంచి తెఱచి చూడఁగా నొకకాగితపుకుట్ట దానిలోనున్నది... — మానాయనవ్రాసిన రెండవప్రమాసంచిలోనున్నది ” ఆపత్రము ‘కోర్టు’లో దాఖలుచేయఁబడెను దానిపై సాక్షిసంరకములేకున్నచు, దండ్రియొక్క స్వదస్తూరిలో వ్రాయఁబడినదనుటకుఁ బ్రబలనిదర్శనములుండుటచే న్యాయాధికారులు దానినినమ్మి యంగీకరించి మొదటిపత్రమును రద్దుచేసిగి పిమ్మటఁ గొడుకిట్లుచెప్పెను — “బ్రదికియున్నవారు చచ్చినవారితో వ్యవహరింపవచ్చు ననుసంగతి నాన్నేహితులనేకులు నమ్మరుగాని నాకుఁ దగినబుజువు కనఁబడుటచేఁ జచ్చువఱకును నమ్మెదను ”

(ఆమెరికావారపత్రిక) ధర్మరాజ్య, (తే, 2-11-35)

ఈవైవార్తలను బట్టిచూడఁగా, మనపురాణేతిహాసములలో శ్రీమద్రామాయ
ణమునందలి సుందరకాండమునఁ ద్రిజటాస్వప్నవృత్తాంతము నిజమగుటయైనను,
శ్రీమద్భాగవతమున దశమస్కంధమున, సుమకు స్వప్నమునఁ గనఁబడిన యనిరుద్ధఁ
డంతకుముం దాకన్య యొన్నఁడును జూచియెఱుంగనివాఁడైనను బిదప నన్నిచేశముల
రాకుమారుల చిత్రపటములలో నొకదానియం దాతనిరూప మచ్చగా స్వప్నమున గనఁ
బడినతీరుననే యుండుటయును, రామాయణముం దయోధ్యకాండమున దశరథుని
మరణవార్త వినఁబోవునాఁటి ముందటిరాత్రి భరతునకు దుస్వప్నము గల్గుటయును,
యంధకాండమున రావణునిశక్తిచే లక్ష్మణుఁడు మూర్ఛవోయియున్నతరి మరల భర
తున కొకదుస్వప్నముగల్గుటయును, నసత్యములు గావలసినయవసరములేదని లేలుట
లేదా?

— మంత్రప్రభావము —

(17) పాముకాటు, తన్నివారణము, బిట్రగుంటవృత్తాంతము

“1932 మార్చి 22-వ తేదీనాఁడు ఉదయం బిట్రగుంటస్టేషన్లో కాపుర
ముండు ఎం ఎన్ ఎం ఆర్ కంపెనీకి సంబంధించిన ఫీఫుడ్డైవరు డబ్ల్యూ జే బేల
రనువారి 11 ఏండ్లకుమారుని పాము కఱచెను కొంతకేవటి కాబాటుండు స్వారకముతప్పి
క్రిందికి ఒరిగెను శరీరమంతయు విషవ్యాపనచే నల్లఁబడిపోయెను బేలరుగారు, “పాము
కఱచి పిల్లవాఁడు స్వారకములేక పడియున్నాఁడు. శరీరమంతయు నల్లఁబడె” నను
వృత్తాంతమును పోలిరెడ్డిపాళెం స్టేషన్మాస్టరుకు ‘టెలిఫోను’లోఁ దెలిపెను ఈస్టేషన్
మాస్టరు విషవైద్యులనేసంగతిని త్రిలింగ్లో నిదివఱకుఁ దెలిపియున్నాము. వీరివి
యద్భుతచికిత్స. వీరిపేరు శ్రీనరసయ్యగారు సంగతి తెలియుచుండగనే టెలిఫోనులోనే
కొన్నిమంత్రముల నుచ్చరించి, పాముకాటుతగిలిన చిన్నవాని నొకపవిత్రమైన పరిశుద్ధ
స్థలములోనుంచి యచ్చోటి కిరరుల నెవ్వరినిజేరసేయక చూచుచుండుమని శ్రీనరసయ్య
గారు తెలియఁబఱచిరి నాలుగుఘంటలకాలమునకు చిన్నవాఁడు నిదురనుండి మేలు
కొన్నవానివలె లేచెను ఇప్పుడు వాఁ డారోగ్యముతోనున్నాఁడు ఇది మంత్రమహిమ
కాదా? ఇట్టిచికిత్సావిషయమై పాశ్చాత్యులగు ఘనవైద్యు లేమందురో?”

త్రిలింగ్, (తే 11-1-1932, పు. 13)

(18) “పోలిరెడ్డిపాళెంను స్టేషనుమాస్టరు శ్రీపాముల నరసయ్యగారు యెంత
దూరమున యెవరికి పాముగరచినను వీరికి తెలియజేసినచో మంత్రించుచున్నారు.
ఎందరిస్థాణములనో వీరు కాపాడుచున్నారు.” త్రిలింగ్, (తే 1-10-1934, పు 9)

(19) “పాలిరెడ్డిపాలెము ‘రైల్వేస్టేషనుమాన్యురు’ శ్రీనరసయ్యగారు మంత్ర శక్తివల్ల పాముకరచినవారికి చికిత్సగావించువార్త ‘లండను’నగూడ వ్యాపించెను ‘లండను’నుండి తంతెరాగానే పాముకఱచినవానికి నెమ్మదిగలిగెను. ఇప్పటికి 79,000 మంది బాధను పీరు ఈతీరున నివారించిరి.” ప్రిలిక్ష, (జే 19-11-1934. పు. 9.)

(20) DOUBLE PNEUMONIA CURED BY AN EXORCIST APPLICATION OF “TULASI” WATER WITH MANTRAS

Siliguri, June 6.

A curious account of how a man had an attack of double pneumonia and was cured in miraculous circumstances has been narrated by Bankim Chandra Roy, an inhabitant of Dabgram, about two miles from Siliguri town

It is reported that a villager of Dabgram, Maheswar Thaker by name, was attacked with the disease and, being too poor, was unable to obtain any medical aid. He was convinced that he was possessed by an evil spirit which was responsible for his sufferings. He called an exorcist (ojha) named Khecho Das who assured him that he would bring about a complete and radical cure within a short time and added that the man was under the influence of an evil spirit.

On the first day of his visit, he gave Maheswar a quantity of water sanctified by “MANTRAS”. On the next day he performed some pujas with “Tulasi” leaves. The most remarkable fact was that Khecho Das took two “Tulasi” leaves and, uttering some “Mantras” dipped them in water in an earthen pot before a huge gathering of men, and as soon as the leaves were taken out of the water by the exorcist, two marks resembling a semi circle were found on them! This the exorcist said, was the sign that the disease of Maheswar would be cured and the spirit would set him free.

It is a matter of extreme surprise that Maheswar was in a fair way towards recovery from that day. On the expiry of the seventh day, he was fully cured and was allowed to take rice. He is now quite hale and hearty and is doing his daily work.”

Dharmarajya, D., 20-7-1935 (p. 10)

దీనియర్థ మేమనగా —

(20) 'డబుల్-స్యమోనియా' యను (శ్వాసకోశ) వ్యాధిని

భూతవైద్యుడు కుదుర్చుట

తులసీతీర్థమును మంత్రించి యిచ్చుట

సిలిగురి, జూన్ 6-వ తేదీ.

ఒకమనుష్యునికి 'డబుల్-స్యమోనియా' వ్యాధివచ్చి విచిత్రమగువిధముగాఁ మాన్వబడిన యొకచిత్రవార్తను, సిలిగురిపట్టణమునుంచి సుమారు రెండుమైళ్లదూరములోనున్న 'డాబ్ గ్రామ్' గ్రామకాపురస్థులగు 'బంకిమ్చంద్ర రాయ్' యనువారు వినిపించియున్నారు.

డాబ్ గ్రామ్ నివాసియగు 'మహేశ్వర్-థాకేర్' అనువానికిఁ బై వ్యాధివచ్చి మిక్కిలి పేదవాడగుటచే వైద్యసహాయమేమియును బొందలేకుండెనట! వానికొకఘాలి సోకియున్నదనియు వానివ్యాధి కదియే కారణమనియు వానికి నవ్వుఁజెప్పిరట. ఆయన 'ఫేచోదాన్' అనునొక భూతవైద్యుని బిలువనంపెనట అతఁడు మిక్కిలి తొందరగానే వ్యాధిని బూర్తిగా నయముచేయుదనని రూఢిగాఁజెప్పి, యాయనకుఁ ఘాలి పట్టియున్నదనిగూడ చెప్పెనట

ఆవైద్యుడువచ్చిచూచిన మొదటిదినమున నాయన మహేశ్వరునికిఁ గొంచెము మంత్రతీర్థమునిచ్చెనట. మరునాఁడు తులసీదళములతోఁ గొంతపూజ సల్పెనట మిక్కిలి ముఖ్యమగువిషయ మేమన, ఫేచోదాన్ రెండు తులసియాకులనుదీసికొని, కొన్నిమంత్రములను జదువుచుఁ బెద్దగుంపుగూడియున్న జరులయెదుట నొక మట్టికుండలోనినీళ్లలో వానిని ముంచెనట, ఆభూతవైద్యుఁ డాయాకులను నీటిలోనుంచి తీసిన వెంటనే, యర్థచంద్రాకారమునుబోలిన రెండుమచ్చలు వానిపైఁ గనబడెనట. అది మహేశ్వరునియొక్క జబ్బు కుదురుటకుఁ ఘాలి వదలిపోవుననుటకుఁ జెన్నామని భూతవైద్యుడు చెప్పెను

అనాఁటినుంచియు మహేశ్వరుఁ డత్యైశ్వర్యకరముగ నానాఁటికిని సారోగ్యమును బొందఁజొచ్చెను ఏడవదినము ముగియగనే యాయనకుఁ బూర్తిగ నెవ్వరించి యన్నముపెట్టిరి ఆయన యిప్పుడు బాగా సారోగ్యముగనుండి తనవనిని జూచుకొనుచున్నాఁడు.

ధర్మరాజ్య, (తే 20-7-1935, పు. 10.)

— యోగ ప్రభావము. —

[వైనాదెల్పిన (7)-వ సంఖ్యగల విషయముగూడ సీసందర్భమునఁ జూడఁదగినది.] మఱియును,

(21) “షుక్కురున ఒకహారయోగి ఒకపామును ప్రింగుటయు, గాజుపెంకుల నమలినుటయు అనేకుల కాశ్చర్యమును గలిగించెను.”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు. 10.)

(22) MARVELS OF YOGA

“Not long ago, a man named Alfred Arnold, aged 106, inserted an advertisement in the daily papers asking for a job Those who interviewed him stated that he looked no more than sixty years of age, and this youthful aspect Arnold attributed to a study of yoga during forty Years in India

Most people who have no reason to study Yoga imagine it to be either a kind of magic employed by Indian mystics or a system of exercises, connected in some way with breathing It is neither

Yoga is one of the six orthodox systems of philosophy, and although practised by the “holy men” (Yogis) of India, it is not a religion, though a few religious practices are recommended as a means of disciplining the soul, just as breathing exercises are performed as a means of attaining greater physical and mental perfection

SELF—HYPNOTISM

Briefly, and devoid of abstruse technical details, Yoga is a form of self-hypnotism The exercises performed render the body immune from infectious and virulent diseases, the breathing and concentration clarifies the mind Their control of breath is, to say the least phenomenal, and I have seen one immerse his head for more than seven minutes

Their bodies are not muscular, like that of the Western athlete but extremely supple, and the exercises they practise could be performed only by contortionists They sit for long periods in their eighty four different postures, and never wear clothes, even in the most bitter weather

The visitor or European resident in India sees little or nothing of the genuine Yogi, who is a dignified being. He neither cringes nor craves. Wealth, power and position affect him not at all. Because they have no worldly goods, Yogis are allowed to ask for food,—nothing else, and that only once a day. More often than not they are invited into the houses of the local people for food and shelter, in which case the first invitation must always be accepted, and the Yogi must never stay there another night unless specifically asked to do so ..

Dharmarajya, (d 15-6 35 p 16)

దీనియర్థ మేమనగా —

(22) యోగచిత్రములు.

ఇటీవలనే, 106 సం॥ యీడుగల 'అల్ ఫ్రెడ్-ఎర్నాల్డ్' అను నొకమనుష్యుడు తననొకయుద్యోగము నిష్పించుచు వైనికవార్తాపత్రికలలోఁ బ్రకటనము గావించుకొనియుండెను. ఆయనను జూచిమాట్లాడినవా రాయన కరువదియేండ్లకంటె నెక్కువయున్న ట్లగపడదని చెప్పియున్నారు. అట్లు పడుచుదనముతో నగుపడుటకుఁ గారణము భారతవర్షమున నలుబదిసంవత్సరములకాలము యోగవిద్య నభ్యసించుటయే యని ఎర్నాల్డ్ గారు చెప్పుదురు.

“యోగవిద్యను జదివెయెఱుంగనివారిలోఁ బెక్కుమంది, యది భగవద్దర్శనము గలభారతీయులు, కొందఱుచేయు నొకరీతి యింద్రజాలమనియో, ప్రాణాయామముతో నెట్లొ సంబంధించిన పరిశ్రమలవిధానమనియో యనుకొనెదరు. అదిరెండునుగూడఁ గాదు.

యోగము ప్రాచీన వేదాంతవిద్యావిధానములగు నాటింటిలో (ననగా వద్దర్శనములలో) నొకటి, భారతీయులగు యోగీశ్వరులచే నభ్యసించఁబడునప్పటికిని, నెక్కువ శారీరకమానసికాభివృద్ధిని బొందుటకుఁ బ్రాణాయామముల నభ్యసించురీతిగ నాత్మసంస్కారమునకై కొలదిగ మతనియమములు చెప్పఁబడినప్పటికిని, నది యొక మతముగాదు.

తనకుఁదాను యోగనిద్రఁదెచ్చికొనుట

కఠినములగు పారిభాషికవివరములను విడచి సంగ్రహముగఁ జెప్పినచో, యోగవిద్య యొకవిధమగు స్వీయయోగనిద్రావిధానము. — అందుఁ జేయఁబడుపరిశ్రమలు

శరీరము నంటువ్యాధులనుంచియు, విషవ్యాధులనుంచియు సంరక్షించుచు, ప్రాణాయామమును, నేతాగ్రచిత్తతయు మనస్సును నిర్మలపఱచును. ఊపిరిబిగింపఁబట్టుసామర్థ్యము వారికి సర్వసామాన్యము, ఒకఁ డేడునివిషములకంటె నెక్కువసేపు తనతలను (నీళ్లలో) ముంచియుండుటను నేను జూచియున్నాను

వారిశరీరములు పాశ్చాత్యవస్త్రాదులయొక్క శరీరములవలె కండలుదిరిగియుండక, మిక్కిలి మెత్తగానుండుచు, వారుచేయు వ్యాయామములు శరీరము నన్ని ప్రక్కలకును వంకఁగలవారుమాత్రమే చేయఁదగినవి వారు వారి యెనుబడినాల్గువిధములగు నాననములలోను జాలాసేపు కూర్చుండుదురు, మిక్కిలి చలిగాలిలోఁగూడ నెన్నఁడును గుడ్డఁగట్టికొనదు.

ఘృతదైనయోగియందలి ఘనతను భారతవర్షమునకుఁ జూడవచ్చినవాఁడుగాని, యందునివసించు నైరోపియనుఁడుగాని కొంచెమైన గ్రహింపఁజాలఁడు. యోగియగు వాఁడు యాచింపఁడు, దేబెరింపఁడు ఐశ్వర్యమును, సామర్థ్యమును, నధికారమును వానినేమియుఁ జేయఁజాలవు. ఏమనిన, లౌకికప్రయోజనములు వారికిలేవు యోగులన్నముమాత్రము యాచింతురు, ఇంకేమియును బనిలేదు అదిగూడా దినమున కొక్కసారియే. తఱచుగా వారి కన్నీడకములిచ్చుటకై జనులు తమయిండ్లకు వారి నాహ్వానించుచుండుదురు, అట్టితరిని, మొదటియాహ్వానమును దప్పుక యంగీకరింపవలెను అటుపై నుండవలసినదని ప్రత్యేకముగఁ గోరిననేతప్ప యోగి మఱియొకదినమైనను నట నెన్నఁడును నిలువరాదు” ధర్మరాజ్య, (తే. 15-6-35 వు 16)

(23) శ్రీమదఘోరీబాబా.

“శ్రీమదఘోరీబాబాయను మహనీయులు నద్భృష్టాణులుంబమునందు జన్మించినవారు బ్రహ్మచర్యాశ్రమములో నున్నారు సాంప్రదాయము కాపాలికుని తెలియుచున్నది వీరిపూర్వనామము రామకృష్ణయ్యపంతులుగారట ఇంటిపేరు ప్రాతూరి వారు తండ్రిపేరు నాగయ్యపంతులుగారు

వీరి యద్భుతచర్యలనుగూర్చి కొన్నివింటినిగాని వానినన్నిటికంటెను బ్రత్యక్షముగజరిగిన యద్భుతచర్య యెల్లరకును వింతగ గన్నట్టకమానదని తలఁచెదను వీరు సుమారు 2 మాసములక్రిందట అనగా జూన్ నెలలో దనవరిచయస్థులగు కొండఱలో “చిత్రకూటమున దేవతామహాసమావేశము కానున్నది అసమావేశమునకు నేను వెళ్లుటకు దేవతల ఆజ్ఞ అయినది నేను బయలుదేరి వెడలుటకు పూర్వము మీయందఱకును వర్తమానమందెదను. గోమాంసభక్షకులును, స్త్రీలునుదప్ప తదితరులు నన్ను సాగనంప

వచ్చును.” అని చెప్పిరి తదుపరి ఒకవారమునకు “జూలై లే 1 ది శనివారమురాత్రి నాప్రయాణమును స్థిరపఱచితిని గాన రాత్రి మీరు మిగ్గుహములయందుండి నా వర్తమానమున కెదురుచూచుచు, వర్తమానమందినతత్క్షణమే నాదగ్గఱకురండు” అని ఎల్లరకును మరల చెప్పిపంపిరి

అట్లే జూలై లే 1 ది వచ్చినది రాత్రి సుమారు 9 ఘంటలకు ఎల్లరకును వర్తమానముచేయబడెను నిద్రేశింపబడిన శ్రీదుర్భా జగన్నాథముపంతులుగారి గృహమునకు అందఱునువిచ్చేసిరి. అందఱును తహతహపడజొచ్చిరి శ్రీవారిదర్శనమున కెదురుచూచుచు గుసగుసలాడుచుండిరి ఇంతలో శ్రీవారు ప్రేక్షకులనుగాంచి, “అయ్యలారా! ఇదిగో చిత్రకూటమునకు వెడలుచున్నాను.” అని యొకగదిలోనికి బ్రవేశించి “ఇక కవాటములుబంధించి తాళములువేయుండు ఒకగంటకాల మయినపిదప చొకపరితెఱచి మరల బిగింపుడు. రేపుఉదయము 7 ఘంటలకు మరల తలుపులను తెఱచివేయుండు.” అని శ్రీవారు నెలవొనంగిరి. వెంటనే తలుపులుమూయఁబడి తాళములు బిగింపబడెను. పదినిమిషములుకాగానే “గణగణ” మని ఘంటానాదము వినబడెను. ఉచ్చాస్వనస్వాసములునయితము వినబడెను. జనమంతయు నేమిజరుగుచున్నదోయని యుట్టుటలూగుచు గుసగుసలాడుచు, ఎప్పుడెప్పుడు తలుపులు తెఱవఁబడునాయని చిందలుద్రొక్కుచుండిరి. ఇంతలో నశశీరవాక్కు “శ్రీవారు చిత్రకూటమునకుజేరి గదితలుపులు తెఱపుడు” అని వినబడెను. ప్రేక్షకులు తలుపులుదెఱచుటకు నివ్వెరపడి యెట్టకేలకు తాళములు తీసిరి శ్రీవారు గదిలో గానరాలైరి ‘టార్నిట్రైటు’ తో అన్నిమూలలజూచిరి స్వామివారి నిర్దమనరహస్యము బోధముకాలేదు ప్రేక్షకులెల్ల రద్భృతానందనిమగ్నులై స్వామివారియాజ్ఞానుసారము మరల తలుపులుబిగించి, కొందఱ నట కావలియుంచి వారివారి గృహములకు వారువెళ్లిరి

మఱునాడు ఉదయము 7 ఘంటలకు జనమంతయు గుమిగూడెను తలుపులు తెఱచిచూచిన శ్రీవారు దుందురు అని కొందఱును, ఉండరు అని కొందఱును, వారివారికి దోచినరీతి మఱ్ఱాడజొచ్చిరి ఇంరలో తలుపులు తెఱవబడెను శ్రీస్వామివారందు గనుబడలేదు అందఱును ఆశ్చర్యపడి శ్రీవారు ఒకవేళ ఆశ్రమమంగు ప్రవేశించియుండురేమో యనియెంచి జనమంతయు శ్రీవారిఆశ్రమమువైపుకు మళ్లినది శ్రీవారు సుఖముగా తనఆశ్రమమునందువేంచేసి, ప్రేక్షకులకు దర్శనమొసంగి యందఱిని యద్భుతానందతరంగములలో ముంచివైచిరి

శ్రీవారు చిత్రకూటసమావేశమున కేతెంచి తిరిగి తనయాశ్రమమునకు జేరిరి వీరు నిశ్చలభక్తులు, ఘటనాఘటనసమర్థులు, వైరాగ్యసంపన్నులు వారి యద్భుతశక్తిని జూచితిరా?

సారహిసులగు నిరీశ్వరవాదులు ప్రబలియుండు నీకాలమున “దైవముకలదు; మంత్రశక్తి మంటగలియలేదు, భక్తిమార్గమే ముక్తిదాయకము, మహిమాన్వితమగు కథోగిలేదు.” అనునట్టి సిద్ధాంతములను బ్రత్యక్షప్రమాణముగ వెల్లడిచేయు “శ్రీమదఘోరీబాబా” వంటిమహాసీయులు నరుదుగనున్నారనిచెప్పట సాహసము కాదు. పురాణపురుషావతంసులగు వసిష్ఠ వామదేవ విశ్వమిత్రాది తపస్సంపన్నుల కాలవాలమగు సీహిందూరమానుంధరి నేటికిని తపస్సాన్వితభాగ్యయనిరతప్రభావంతులగు శుక్తిముక్తాఫలములను బ్రసవించుచునేయున్నది. “సనాతనధర్మ మడుగంటలేదు,” అనుట కీనిదర్శనము చాలదా? నిరీశ్వరవాదు లికతైనను మేలుకొందురుగాక

శ్రీవారు గోదావరిజిల్లాలో పర్యటనముగావించినట్లు తెలిసెడిని ఆస్రాంతమున నిట్టి శక్తిస్వరూపమైనకార్యములు జరిగినట్లు వినియున్నచో వత్రికాముఖమున తెలువగలరని మనవిచేసికొనుచున్నాను” త్రిలిక్ష్ణ, (తే. 14-8-1933, పు 10-11)

(24) శ్రీ అఘోరీ బాబా

(శ్రీకొంపల్లె వేంకటసుబ్బారావుగారు, బి యస్ సీ,)

“కడచిన తే 7-వ దీ సోమవారమురాత్రి సుమారు 8 గంటలకు అఘోరీ బాబాగారు ఇచ్చటకువచ్చి నాతోకలసి భోజనముచేసినారు తరువాత మరియొక అరగంటసేపువుండి వెంటనే తాతానగరంపోవలెనని వెల్లి పోయిరి. తదుపరి అఘోరీబాబాగారు ఆనాటిరాత్రియే ఇచ్చటకువచ్చినట్లయియుండు ఒకఅరగంట ముందునూ, ఒకఅరగంట వెనుకనూ, తాతానగరంలోవున్నట్లు తెలియవచ్చినది శ్రీబాబాగారు ఆంధ్రదేశస్థులు, వారిలో నాకు పరిచయముకలదు వారిదర్శనము లభించినపుడు మతసంబంధమయినవిషయములను నూట్లాడుకొనెడివారము ఆపృథ్వీపై నివృద్ధిప్రీతివ్యాపితులదూరప్రదేశములలో జరిగెడువృత్తాంతములను చెప్పచుండెడివారు దర్శిలాను ఆవిషయములను ధృవపర్చుచు ఆయాప్రదేశములనుండి వర్తమానములు వచ్చుచుండెడివి. ఇటీవలనే యీనెల 7-వ తారీఖున జరిగిన అత్యద్భుతవిషయమును బట్టిచూడ శ్రీ అఘోరీబాబాగారు సాధారణమానవులుగారనియు దేవతాసంభూతులనియు గ్రహింపవలసియున్నది శ్రీ బాబాగారియొక్క యాదివ్యాధ్యతచర్యలను తమయొక్కవారప్రతికలో ప్రచురించుటకుగాను పంపడమైనది”

త్రిలిక్ష్ణ, (తే 21-8-1933, పు 12)

(25) శ్రీ అఘోరీ బాబాగారి దివ్యాదృశ్యతభేదచరిత్రపర్యటన

“శ్రీవారు ప్రస్తుతము తాతానగరములో యునికీయయ్యను గడచిన శనివారమురాత్రి (5-8-1933 రాత్రి) గం 8-35 నిలకు కాకినాడలో మాయొంటికి

కమండలముతోనహా వచ్చి తా మిప్పుడే సువర్ణముఖలో స్నానమాడివచ్చిరనియు తమయొక్కరుద్రాక్షలును వెనుక యిక్కడయించిన నల్లఅంగీయును యివ్వని అడిగినారు. ఆయాసామి హాజరులేనందున తిరిగివచ్చెదమనియు ఇప్పుడాగుటకు వీలులేదనియు తిరుగ వెంటనే వెళ్లిపోయినారు. ఆనాడే అంతకుపూర్వము అరగంటవరకు తరువాత వెంటనేయును శ్రీవారు తాతానగరులోనేయున్నట్లు తెలియవచ్చినది.”

చే.బ్రోలు రామమూర్తి

పారుపూడి సత్యనారాయణ

త్రిలింగపత్రిక, (తే 21-8-1933, పు. 12.)

(26) శ్రీమ దఘోరీబాబా

“తే 14-8-1933 దీని వెలువడిన మిత్రిలింగపత్రికను చూచితిని. అందు శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి ఘనతనుగూర్చి కొనియాడుచు, వారి అత్యద్భుతచర్యలను పేర్కొనుచు, వారు గోదావరిజిల్లావాస్తవ్యులనియు, వారచ్చ బేదైననూ అద్భుత కృత్యముల జూపియుండిన పత్రికాముఖమున తెలియజేయవలసినదని వ్రాసినవ్యాసము జదివితిని. ఆ అఘోరీబాబాగారు చాలాగొప్పవారు వారియం దసమానమహత్తుగలదు. వారిపేరు స్మరించుకొనినంతమాత్రముననే నకలపీడలు పోవుననుటకు నిదర్శనములు గలవు నాసోదరికి కడుపులో పోట్లు, మంటలు, మొదలైనవి ఒకనాటిరాత్రిపుట్టి బహుబాధ నొందునమయమున నాకామె కబురుపంపగా అచ్చటికి వెళ్లితిని. ఏమిచేయు టకునుతోచక శ్రీఅఘోరీబాబాగారివిషయము ఇదివరకే తెలియుటచేత ఆమహాత్ముని పేరు స్మరించుకొనవలసినదిగా చెప్పితిని. ఆ ట్లామె వదిలివిషములు స్వరణచేయుసరికి బాధ నివారణయయ్యెను. అచ్చటనున్నవా రందఱును ఆనామముయొక్క మహత్తును జూచి ఆశ్చర్యపడితిమి. ఆమహాత్మునియొక్క నామస్మరణయే యంతమాహాత్మ్యమును జూపిన శ్రీవారియం దంతమహత్తు ఉండియుండవలెనో సాక్షాత్తు ఆపరమేశ్వరునికి తప్ప ఎవరికిని తెలియదనుటలో సందేహ మేమియునులేదు ఇటువంటివి యింకను తదుపరి ఎన్నెన్నో జరిగియుండెను.

పత్రికాధిపా' ప్రెసంగతులను ప్రచురిస్తూ శ్రీవారియొక్క ప్రస్తుతపుయ్యనికి తెలియపర్చవలసినదనియు, అట్లుచేసిన ఆమహాత్ముని సందర్శించుభాగ్యముకొఱకు ఆ నేక మంది నిరీక్షించుచున్నారనియుకూడ వ్రాయవేడెదను శ్రీబాబాగారినిగుఱించి పత్రికా ముఖమున తెలుపవలసినదని వ్రాసితిరి కాబట్టి ప్రచురణకొఱకు యీసంగతిని వ్రాయడ మైనది.”

ఇట్లు,

ఆకెళ్ల వేంకటశాస్త్రి, అంబాజీపేట

త్రిలింగపత్రిక, (తే 28-8-1933, పు 15)

❁ పాతివ్రత్యప్రభావము ❁

(27) పాతివ్రత్యము—తత్ప్రభావము.

(.....పతివ్రతశరీరమునుండి స్వయముగా అగ్నిశ్వాలమందుచు బయలుదేరుట.)

[శ్రీ. 20-7-34 దీ, కాశీ-“పండితపత్రము” (హిందీ) నుండి యనువాదించబడినది]

“ఉత్తరఇండియా హరదోయిజిల్లాలో ‘ఇకనారా’యను గ్రామమునందు పండిత ఛోటోలుపాండే యను బ్రాహ్మణుని పెద్దకూతురు శేషకుమారివివాహము అదేజిల్లాలో కసరాతాయగు గ్రామమునందుగల పండితదీనదయాభుమిశ్రక్రొడుకగు పంశీధరనితోజరిగినది. ఇప్పటికి పిల్లవయస్సు 16 సం॥లు. భర్తవయస్సు 20 సం॥లు. పోయిన ‘జాను’ నెలలో భర్తకు చాలజబ్బుచేసి భార్యను చూడగోరి వారి గ్రామమునకు కబురుచేసెను. భార్య బయలుదేరి భర్తయింటికి ఇంకాచేరకముందే భర్త మరణించెను భర్తయొక్క శవము నైనను కడసారిచూచుటకుగాను భార్యవచ్చేవఱకు శవమును శ్మశానసమీపమునగల ఒకతోటలోనుంచిరి. భార్య భర్తయొక్క శవముపైబడి యేడ్చి అలింగనముచేసుకొని మొగముపైన కప్పియున్న వస్త్రమును తొలగించి ముఖమును చూచి స్పృహతప్పి మూర్ఛ పోయి, కొంతసేపటికి తెలివవచ్చిన తర్వాత నేనుభిర్తతోడ “సహగమనము” చేసెదనని ఘట్టిగా చెప్పినది కాని బంధువులు అపిల్లను సహగమనముచేయనియ్యలేదు. 18-6-34 ఉదయమున అనగా మరునాడు బంధువు లాపిల్లను బలాత్కారముగ బండిలో కూర్చుండ బెట్టి ‘ఇకనారా’యను పేరుగల తండ్రియొక్క యూరికి పంపించిరి అపిల్ల వెంటనే బావికి పోయి స్నానముచేసినది. సహగమనమువద్దని తనకు తెలుపవచ్చినవారితో నేను నిశ్చయముగ సహగమనము చేసెదను అని చెప్పినది గదిలోనికి పోయి పూజచేయుచుండెను. బంధువులు సహగమనము వద్దని బోధించుచు నేయుండిరి దానిసిన తండ్రి ఆగదిగుమ్మమునకు అడ్డుముగ కూర్చుండియుండెను కొంచెము సేపయిన తరువాత ఆమె, ‘నాభర్తచిటికి అగ్ని తగిలించబడినది. నాశరీరముకూడ కాలుచున్నది నన్ను విడిచిపెట్టండి. లేకపోలే యాయీల్లు మండిపోవును’ అని కేకలువేయ మొదలిడినది ఆమాటలు విని సిన తండ్రి అక్కడనుంచి లేచెను. ఆమెకుడిచేలిచేళ్లనుండి దీపజ్యోతులతో సమానముగా శ్వాలలు బయటికివచ్చుచుండెను ఆమె మరల ఇట్లున్నది — ‘నన్నై వ్వరుతాకకండి నన్ను తాకినవారికి కువ్వరోగమువచ్చును’ అంతట జనులు తొలగి దూరముగా పోయిరి. ఆమెచంకను చిత్రాసనమును, కుడిచేత పూజసామగ్రిగల పళ్లెముపట్టుకొని యింటినుండి బయలుదేరి తన

వివాహసమయమునందు పెండ్లివారుదిగినతోటకు పోయి ఆతోటలో పెండ్లికివచ్చినప్పుడు తనభర్త పెండ్లివల్లకిదింపిన అశ్వత్థవృక్షముక్రింద చిత్రాననముపఱచి నిలుచుండిచేతులు జోడించి పూజపాత్రనుండి యేదోతీసి నలువైపుల చల్లినది. భర్తపేరుచ్చరించి తలవీడ నున్న మేలిముసుగు తొలగించి సూర్యనిచూచుచు కూర్చున్నది. ఇంతలో నొక వెలుగు కనబడినది. క్రమముగా రావిచెట్టుకొనవఱకు ఆమంటలు వ్యాపించినవి అచెట్టుఅకులు కూడా మాడినవి. ఆమంటలలోనున్న ఆమె రామసామస్తరణచేసి లిన్నగాకూర్చున్నది. ఆమంటలలో ప్రాణముపోయినది. తరువాత జనులు చందనము, నేయి, కర్పూరము, వీడొకలు, ఆమంటలలో పేయగా శరీరముభస్మ మైపోయినది. పోలీసువారు వచ్చి విషయం భోగటా జేసిపోయిరి ఆగ్రామజమిందారు అన్నకొడుకగు 'నయ్యదుమకబుహసన్' ఈ విషయమును అడినుండియు గమనించుచున్నాడు కనుక అచట ఒకమంటపమును ఆ ప్రదేశమున కట్టింప నిశ్చయించెను.

ఇట్లు,

పుత్తూలాలు అగ్నిహోత్రపాండిహం.

త్రివిక్ర, (తే 20-8-1934, పు. 15)

[క్రమద్భాగవతపురాణచతుర్థస్కంధమున దక్షునియజ్ఞమున దక్షపుత్రికయగు సతీదేవి యోగనమాధిచే నగ్నిని బుట్టించి, యందుఁ దనదేహమును దగ్ధముచేసికొనినకథ కల్పితముగావలసినవనిలేదని యీవైవర్త ఋషిపుత్రేయుచుండుటలేదా! శ్రీమహాభారతారణ్యపర్వమున నలోపాఖ్యానములూ దమయంతి నరణ్యమున నవమానింపవచ్చిన కిరాతుఁ డగ్నిదగ్ధులైనవృక్షమువలె నామెయొక్క కాపాగ్నిచే విగతజీవుడైకూలుటయు నిట్టినమాచారమే.]

28—A బాలిక బాలుఁడుగా మారుట

“20 యేండ్లకన్న యెట్లు నవయావరుడుగా మారినో యిపు డొకదృష్టాంతరూపముగ జెలియఁపచ్చుచున్నది. ఈవెల్ల నంగునేరితాలూకాకుచేరిన నెల్లమగుదురుగ్రామములో నొకగొల్లవానికి వానిప్రథమభార్యయందు జనించెను చిన్నతనమునుండియు నాశిశువు తన 20-వ యేడువఱకును స్త్రీగానే భావించఁబడి పెంచబడెను అప్పిల్లతల్లి ఈమధ్య చనిపోయిండున తండ్రి ద్వితీయవివాహముచేసికొనిను. మరయొకజిల్లావ సీయగు భార్య లేనివాడొకడు వచ్చి తండ్రితో, తన కాపిల్లనిచ్చి పెండ్లిచేయుమని యడిగెను. ఆమెను గురించిన సత్యము నాతనికి జెప్పిననుగూడ నేమైననునరే దానిని వివాహమాడుట కాశ డొప్పకొనెను. అంతట వివాహము జరుపబడి వారిరువురును 10 నెలలు గుమారు కాపు

రముచేసిరి. అప్పుడు సహింపరానిబాధ కలిగినందున నామెకు జబ్బుచేసెను. దానిపై నామెకు మం దిప్పించుటకు తండ్రియింటికి బంపిరి. గొప్పగొప్పవైద్యులు వచ్చి చికిత్స చేసినను నామెబాధ తగ్గలేదు. ఒకప్రఖ్యాతవైద్యునిచే నామెను పరీక్షచేయించవలెనను కోరికతో నాగొల్లవాడామెను ఎడియంగాడికితీసికొనివెళ్లెను, అక్కడనామెను మొదట నొకమంత్రసాని పరీక్షించి రోగి పురుషుడేగాని స్త్రీగాదని యభిప్రాయపడెను. ఇక నాలస్యమేమియుచేయక రోగిని నాగర్ కోయిల్ కు తీసికొని వెళ్లమని తండ్రికి సలహా యాయబడెను. అక్కడ మూడవపర్యాయము రోగి పరీక్షింపబడెను తరువాత తగినశస్త్ర చికిత్సచేయగా రోగి యన్నివిధముల పురుషుడుగా మారెను పొత్తికడుపుక్రిందిభాగమున తోలుపొర యొకటి యధికముగా లేచుటయే దీనికి గారణమని విశ్వప్రమాణమున శస్త్ర చికిత్సవలన స్త్రీయిట్లుపురుషుడుగ మారుట వైద్యప్రపంచమున అననుభూతసంభవముగా నిక్కడ చెప్పకొనుచున్నారు. ఆపిల్ల యిపుడు 20 సంవత్సరవయోవసుడు అతనికి వివాహముగూడ త్వరలోజరుగనున్నదని తెలియుచున్నది

(హిందూ.) త్రిలింగ, (తే. 8-9-1930, పు 3.)

28—B

AHMEDABAD

“Quite a new legal problem has arisen out of the apparent change of sex of a young girl in the Western Kathiawar States. The girl who was married some six years ago showed signs of complete change in the sex and her husband has sent her back to her parents. As her father died without a son to inherit his properties, her relatives are consulting lawyers, whether the girl, in view of her changed sex, could inherit the properties.”

Dharmarajya (D 2-11-1935, p 3)

అనగా. —

అహమ్మదాబాదు.

“పశ్చిమకథియవార్ సంతానములలో నొకచిన్నబాలికయొక్క స్త్రీపురుషజాతి భేదము (ఆండుదనము) మారిపోయినట్లు కనుపించుచుండుటవలన నొకశ్రొత్తవహారిక ధర్మసమస్య బయలుపడెదలినది. ఆతేండ్రక్రిందట వివాహమైనయాబాలికకు స్త్రీపురుష జాతిభేదలక్షణములు పూర్తిగామారిపోయిన చిహ్నములు కనుపించగా, నాచెభర్త యామెను బుట్టింటికి బంపివేసెను. ఆపెతండ్రియొక్కనూస్తికి హక్కుగలపురుషునం తలిలేకయే యాపెతండ్రి చనిపోయినందున, నిపు డామెయొక్క స్త్రీజాతిత్వము మారి

పోయినయాధారముచే నాయాస్తి కామె హక్కుదారు కాఁజాలదాయని యాపెబంధువులు న్యాయవాదులతో నాలోచన చేయుచున్నారు.”

ధర్మరాజ్య, (తే 2-11-1935, పుట 3.)

[ఇట్టియసాధారణవిషయము లీకాలమునగూడ నెప్పుడోయొకప్పు డెక్కడనో యొకచోట జరుగుచున్నవిధముగనే, శ్రీమద్రామాయణమున సుత్తరకాండమున వాలి సుగ్రీవుల జననసందర్భమున వారిజనకుండగు ఋక్షవిరజాఁడు, పార్వతీదేవిచేశకింపఁ బడినకొలనిలో నెఱుంగక మునింగినందున స్త్రీయగుటయును, నావిధముగనే యిలా పాఖ్యానమునఁ, నైలాసప్రాంతమునఁ గుమారవనమును బ్రవేశించిన యిలండనురాజు సపరివారముగా నాఁడురూపమును బొందుటయును శ్రీమద్భాగవత నవమస్కంధమునఁ, బైయిలండనురాజు తొలుతఁ గన్యకగాఁ బుట్టి, విష్ణునివరముచే మగవాఁడై, మైకుమార వనము ప్రవేశించినందున మరలనాఁడునై, శంకరునియనుగ్రహముచే నొక నెల యాఁడు దియొ మఱియొక నెల మగవాఁడును, మరలనొక నెల యాఁడుదియొ, సీరీతిగ జీవితాంతము వఱకును గడపునట్లు తీర్మానింపఁబడినకథయును, శ్రీమహాభారతమున నానుశాసనికపర్వమున, భింగాస్యుండనురాజుగూడఁ బైనబెలిసిన యిలండనురాజువలెనే వేఁటాడఁ బోయి యడవిలో నొకానొకసరస్సున స్నానమాడినందున నాఁడునైపోవుటయును, — నిట్టివిచిత్రము లేకలముననో, యెచ్చటనో, మిక్కిలియరుదుగ జరిగియుండుటలొ నాశ్చర్య మేమిగలదు?]

(29) BACK TO THE APE (CALIFORNIA)

“A rare disease which has attacked a man in California is said to be gradually turning him into a kind of 'Human Ape' In seven years the man is said to have lost 5 inches in height and his head has grown steadily larger ”

Dharmarajya, (D 26-10-1935, p 3)

అనఁగా —

(క్యాలిఫోర్నియాలో) మనుష్యుడు క్రోఁతిగా మారుట

“క్యాలిఫోర్నియాలో నొకమనుష్యున కొకయసాధారణమగు వ్యాధివచ్చి క్రమముగా వానిని మనుష్యులొక నొకక్రొఁతికి మార్చివేయుచున్నదట ఏదేఁడ్లలో నామనుష్యునియెత్తులో 5 అంగుళములు తరిగిపోయి వ సితల క్రమముగాఁ బెద్దదిగఁ జూడఁగా ”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 26-10-1935, పు. 3.)

[శ్రీమద్భాగవత దశమస్కంధమున (సుత్తరభాగమున)ను, శ్రీమద్రామాయణమున సుత్తరకాండమున (రాముఁడు లక్ష్మణునకుఁ బెట్టినట్లు)ను వర్ణింపఁబడిన నృగమహారాజు బ్రహ్మణకాపముచే నూసర పెల్లియైనవిషయము మొదలగుచిత్రములు గూడ నిట్టివే]

—● అచేతనములందుఁ జైతన్యము —●

(30) MIRACLE PICTURE OF ALEXANDRIA.

"Great sensation has been caused in Alexandria by a picture "The miracle," as it mysteriously exudes moisture at regular intervals and is supposed to have wonderful healing powers. It is a picture of the Vergin Mary holding the child Christ in her arms. Hundreds of people mostly sick and maimed flock there to be cured by the picture. Police officials and priests who inspected the picture are unable to account for the phenomenon."

Dharmarajya, (D. 23-3 1935 p 4)

అనఁగా —

అలెగ్జాండ్రియాలోని విచిత్రపుబొమ్మ

"అలెగ్జాండ్రియాలో నొక 'తమాషా'బొమ్మ క్రమముగాఁ గొంతకొంతనేపటికి నుండియుండి చెమర్చుచు (ఁజెప్పుకొచ్చుచు) నున్నందునను, దానికి నద్భుతమగు వ్యాధి నివారణశక్తి యున్నట్లు చెప్పకొనుచున్నందునను నాకట్టణమున గొప్పయలజడి జనించి యున్నది. అది శిశువైసక్రీస్తును దనచేతులలోఁజైతికొనియున్న మేరీకన్యయొక్క బొమ్మ. మిక్కిలిజమ్మగానున్నవరును, నంగవైకల్యమొందినవారును పందలకొలది జను లాబొమ్మవలన స్వధినివారణమును బొందుటకై యచ్చట గుంపుగూడెదరు. 'పాలీను' అధికారులును, బురోహితులును నాబొమ్మను బరీక్షించిరికాని యావిచిత్రమునకుఁ గారణమును గనుఁగొనఁజాలకయున్నారు."

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 23-3.1935, పు. 4)

31-A

—● రాతివిగ్రహము కదలుట —●

శ్రీసేపూరి యల్లమందయ్యశ్రేష్ఠిగారు,

జేస్తవారపుపేట, కర్నూలు.

"కర్నూల్ జిల్లా కంభంతాలూకా మదనపుల్లలచెరువు, బసినేపల్లె గ్రామముల సామీప్యమున గుండ్లమడుగునదీతీరమున వేంచేసియున్న శ్రీ వీరాంజనేయస్వామి

వారి క్షేత్రమునందు తే 5-6-31 ది మొదలు, తే 11-6-31 ది వరకు శ్రీరామ సప్తాహము శ్రీరామభక్తులచే సంకల్పింపబడి జయప్రదముగ నెరవేర్పబడినది. ఈ మహత్కార్యమునందు మదనపుల్లలచెరువు, బదినేపల్లె, ఖాజీపురం, కోనపల్లె, బేస్తవారపుపేట గ్రామాదులవారున్నూ, హజరత్ గూడెం కర్ణం వాకిచెర్ల శేషయ్య గారున్నూ వారి అల్లుడు చినగానిపల్లె గ్రామం కర్ణం ఆకవీటి వోబయ్యగారు ఉభయములు జరిగిరి. బద్విటి వెంకటసుబ్బయ్య కర్ణంగారున్నూ.... . . . వెలిదండ నుబ్బారాయుడుగారు వగైరా రామభక్తులు కార్యములందు శ్రద్ధవహించి అఖండ వైభవముగా నడిపిరి.

...

సప్తాహము పరిపూర్తికాబడెను. పూర్ణాహుతి అఖండవైభవోపేతముగా పూర్తి చేయబడెను.

ఇట్లు జరిగిన ఘంటసేపటికి శ్రీజనమేజయులచే ప్రతిష్ఠింపబడిన శ్రీవీరాంజనేయశిలావిగ్రహమునందు కదలిక జనించినదని ప్రజలు తండోపతండములుగా వచ్చి చూడ మొదలుపెట్టిరి అది యేమిచిత్రమోకాని సుమారుగా ఆరఘంటకాలము శిలా విగ్రహశిరోభాగచలనము ఎల్లరుగాంచగలిగిరి శ్రీలింగమూర్తిగారు వెంటనే అరుచెంచి వీక్షించి తన్నయ్యలై, 'దీనికై మీరేమి ఆలోచింపవలెదని శ్రీవారియందుగల మాహాత్మ్యమును ఎల్లరకు తెలియవరచుమాచనయిది ఇకముందు ఈ క్షేత్రము శ్రీభద్రాద్రి క్షేత్రముతో తుల్యమగుపుణ్యక్షేత్రముగా ప్రకాశింపగలదు. అందుకై యిదియొకగొప్పశుభ మాచకముకాన మనమెల్లరమికముందు శ్రద్ధవహించి శ్రీస్వామివారిదేవాలయ ప్రాకార మంటపగోపురముల జీర్ణోద్ధారణమునకు శ్రద్ధవహించి నడుముగట్టవలయును' అని జనుల నెల్లరిని ప్రోత్సహపరచిరి

.. ...

బి వెంకటసుబ్బయ్య,

మదనపుల్లలచెరువు

త్రివిక్ష, (తే 29-6-1931 పు 3)

31-B

A STRANGE PHENOMENON AT THE AGARAM FESTIVAL.

"A very strange phenomenon occurred on 21-10-'35 at 11-30 a m, during the famous Festival at Agaram celebrated annually in honour of Goddess Sri Muthalamman of Thadi-

kombu, six miles north of Dindigul Every year the eye-opening ceremony used to be celebrated precisely at 11 a m, but this year, since it was late by half an hour, before the very eyes of thousands of spectators and worshippers, the whole stone Mantapam that stands before the Temple actually rocked to and fro for a few seconds to the wonderment of all present, so that those who were engaged in worship and offering sacrifices fled away pell-mell terrified to notice the unnatural phenomenon. The rocking of the Mantapa ceased as soon as the Idol was carried in procession from that place after the usual eye-opening ceremony. It is reported that Mr Lakshmana Mudaliar, the Trustee of Devasthanam, experienced a burning sensation during the tremour This has become the general talk of the locality and it is thought that it portends something evil."

R Balasubramanyam,
Dharmarajya, D., 9-11-1935 (p. 12)

అనగా —

ఆగరం ఉత్సవసందర్భమున నొకవిచిత్రదృశ్యము

"దిండిగల్కు నుత్తరమున నాఱుమైళ్లదూరముననున్న తాడికొంబులోని 'శ్రీ ముత్తలమ్మ' అను దేవతకు బ్రతిసంవత్సరమున ఆగరంలో జరుగునర్చనములో తే 21-10-35 ది పగలు 11 గంటల 30 నిమిషములకు మిక్కిలియద్భుతమగు విచిత్ర దృశ్యమునడచియున్నది ఏటేటను సరిగా 11 గంటలకే 'కన్న తెఱచు' నర్చనము జరుగుటవాడుక, కాని, యాయేడు ఒకయరగంట సేపాలస్యమగుటచే, సూడవచ్చినట్టియు, గొలువవచ్చినట్టియు వేలకొలదిజనులకట్టెగుట, గుడిముందరితాతిమంటపము కొన్నిక్షణములసేపు వెనుకకును ముందులకును నూనులాడుచు, జూచువారి కబ్బరముపుట్టించుచుండగా, బూజలు సేయుచున్నవారును నైవేద్యాదులు పెట్టుచున్నవారును, నస్వాభావికమగు వైదృశ్యమునుజూచి భయపడి పారిపోయిరి మామూలు కన్ను తెఱచునర్చనము ముగిసి, విగ్రహ మూరేగుటకు బయలుదేరగ నే మంటపమూనులాడుట యాగిపోయెను డోనులాడినసమయములో, నాదేవిస్థానధర్మకర్తయగు లక్షణస్వామి మొదలియారుగాకి మంటలు బయలుదేరినట్లు తెలియుచున్నది. అచ్చటివారందఱీసంగలియే చెప్పుకొనుచుండిరి, ఏదోయరిష్టమురానున్నందుకు నిదిసూచనయని యనుకొనుచున్నారు"

ఆర్. బాలసుబ్రహ్మ్యము,

(ధర్మరాజ్య, తే 9-11-35)

32 —A “The authorities at the East Titen Hospital at Gjoervik are at present mistified by the behaviour of a table, which begins to jump about as soon as the lights are put out at night. The governing committee of the hospital sat up a whole night in the room where the table is, but were unable to find any explanation of its mysterious movements.

It was after the arrival of a little girl patient that the table “came to life”. The table is between the bed of this girl and that of another.

As soon as the electric light was extinguished, it began jumping and causing such a noise that the whole hospital was awakened. When the light was turned on, the table remained quiet.

When this had been going on for some nights, the committee decided to investigate and spent a whole night in the ward. One of them got on the table but immediately the lights were put out, the table is reported to have jumped right across the room with the man seated upon it.

Two doctors, with professional scepticism, refused to believe the story of the table’s antics, but after they had spent a night watching it, they too were convinced.

The walls, floor and ceiling of the ward have been carefully examined, but nothing has been found to explain the mystery.”

Dharmarajya, (D 20 10 1934 p 3)

ఈవైవిషయమునే త్రిలిక్ష్మపత్రికగూడఁ బ్రచురించియున్నందున దానినెత్తి యాదిగువఁ గనబఱచుచున్నాము —

❧ ఎగిరే బల్ల ❧

నార్యేఽసుపత్రిలో అమానుషదృశ్యము!

వైద్యులకు గారణము గోచరింపకపోవుట!!

విమానతపాల సమాచారము

ఆస్టోపట్టణము, అక్టోబరు 6

“స్టోర్విక్ ఆసుపత్రి అధికారులు తమ ఆసుపత్రిలో రాత్రిళ్లు దీపములుమలిపి వేయుచుండగానే యొకబల్ల తనంతట ఎగురనారంభించుటచే నాశ్చర్యపడుచున్నారు.

ఈయాసుపత్రియధికారు లొకరాత్రియంతయు నీయద్భుతమునకు గారణము నెఱుంగు నిమిత్తము మేలుకొనియుండి యాబల్ల అద్విధముగా నెగురుచుండుటకు గారణ మరయ లేకపోయిరి

ఆసుపత్రి కొక అడుపిల్లరోగిని జేర్చుకొనినపిదప నాబల్ల కిట్లు చైతన్య మేర్పడి నది. ఈబల్ల యీబాలికపడకకును దానిప్రక్కననుండు వేటొకరోగిపడకకును మధ్య యున్నది.

రాత్రిట్లెవత్రిక్రికదీపము లార్పబడగనే బల్ల ఎగురనారంభించును. అధ్వనికి ఆసు పత్రిలో నిదురించుచుండు రోగులందఱును మేలుకొనుచున్నారు. మరల మఱుదిద్రాపి విద్యుద్దీపముల రానిచ్చుచుండగనే నామెలుగుతో బల్ల ఎగురక నిలబడిపోవును

ఇద్విధముగ గొన్నిరాత్రిట్ల జరుగగనే ఆసుపత్రిని నిర్వహించు కమిటీఅధికారులు దీనికారణ మరయుట కొకరాత్రియందు నిదుర గోల్పోయి వేచియుండిరి కమిటీసభ్యులలో నొక డాబల్లమీద గూర్చుండి దీపముల నార్పమనెను వెంటనే వానితోగూడ బల్ల ఎగురనారంభించి యాగదిలో నడ్లముగా దిరిగెను బల్లపైనున్న వాని కేయ పాయమును జరుగలేదు

ఇరువురుడాక్టర్లు ఇట్టి పరిస్థితులను పాశ్చాత్యవిజ్ఞానులవలెనే నమ్రక యిది శ్రమయని చెప్పినవారు నైత మొకరాత్రియంతయు ఆసుపత్రిలో నుండి దీపములను మలిసింపగనే యాబల్ల యెగురుటను జూచి యద్భుతపడి, తమఅభిప్రాయములను మార్చికొనిరి.

ఆసుపత్రి గోడలు, కప్పు, తలప్రదేశము, వీటినిన్నింటిని పరీక్షించిరి. కాని, యద్భుతమునకుగారణ మింకను మృగ్యము” త్రిలింగ, (జే 25-2-1935, పు 14)

[శ్రీమద్రామాయణ యుద్ధకాండమునను, సుత్తరకాండమునను బుష్పకవిమానము రాముని యుద్దేశ మెఱిగి యెగురుటయు, బిచ్చట రామునియొద్దకు స్వయముగ వచ్చుటయు, నాయనయనుజ్ఞపై తనయిచ్చవచ్చినయెడకుఁ బోవుటయు మొదలగు కథలబద్ధముగాదని వైవార్తలు చాటుటలేదా?]

32—B BLOOD FROM A TOMB AT ELLORE

“Hindus and Muslims are reported to be jointly worshipping a tomb in the above place of a Muslim saint who was said to have had miraculous powers of healing The story goes that some people unaware of the tomb's sanctity tried to dig up the tomb to clear the ground for a new office. When the first crow-

bar blow fell on the tomb, blood gushed out from it and the person who used the crow bar died immediately. A peculiar feature of the tomb is that Hindus worship there in larger numbers than the Musalmans

Dharmarajya (D 2 11-1935 p. 3)

అనగా —

ఏలూరుదగ్గఱ గోరీలోనుండి రక్తము కారుట

“వైయారియొద్ద నొక మహమ్మదీయపక్షిరుయొక్క గోరిని హిందువులను మహమ్మదీయులును బూజించుచున్నట్లు తెలియపచ్చుచున్నది, వ్యాధులు కదుర్చుటలో నాంసనకు విచిత్రములగు శక్తు లుండెడివంట. జరిగిన కథ యేమనగా ఆగోరియొక్క మహిమ నెఱుంగనిజనులు కొందఱు ఆచ్చట నొక శ్రాత్తకచ్చేరీ కట్టడలంచి, యందుకై యచట స్థలమును బాగుచేయుకొని కాగోరిని శ్రవ్యవేయుటకై యత్నించినట్లు. పలుగుయొక్క మొదటిబెబ్బ గోరిపై పడఁగానే దానినుండి రక్తముచిమ్మి, యాపలు గుత్తోబొడిచినమనుష్యుఁడు వెంటనే మరణించెను ఆగోరియందలి చిత్ర మేమనగా, నచ్చట మహమ్మదీయులకంటె హిందువులే యెక్కువమంది పూజచేయుదురు” —

ధర్మరాజ్య, (తే. 2-11-1935 పు 3)

— దయ్యములు, మంత్రశాస్త్రము —

బల్లారిలో గొప్పసభ

3వ “మాంత్రికచక్రవర్తి ప్రొఫెసర్ అంజన్ గారు బెజవాడనుండి ఆదోనిపుర మునకు వచ్చి ఒక గొప్ప వైశ్యకుటుంబమువారిని పిశాచబాధలనుండి తొలగించి నారని విని మాపురప్రముఖులు వారి నాహ్వానించి మంత్రశాస్త్రమును, ప్రాణాయామ మునుగూర్చి యుపన్యసించవలసినదిగా కోరిరి ఈ నెల గెండవతేదీ సాయంకాలము అయిదుగంటలకు మ రెప్ప సిద్ధపుగారి కల్యాణమందిరమున గొప్పపౌరసభ జరిగెను. పురములోని న్యాయవాదులు, పండితులు, ఉద్యోగులు, ఎద్దకులు మొదలగు ననేకులు సభకు విచ్చేసియుండిరి సుప్రసిద్ధన్యాయవాదులును, సంస్కృతవిద్యాధికులును, సర్వేంటుపవర్ (కుండలినీశక్తి) అను గ్రంథమును అంగభాషాలో రచించినవారును నగు బ్రహ్మశ్రీ టి. యం కృష్ణసామయ్య, బి ఏ, బి యల్, హైకోర్టు అడ్వొకేటు గారు సభాధ్యక్షులగునండ శ్రీ ప్రొఫెసరుగా రుపన్యసించుచు హంసలు, వానినడకలు, ప్రాణాయామ మెట్లు చేయవలసినది, పట్టుకములను వానియధిదేవతలను, ఈశ్వరో పాసనవిధానమును, కుండలినీశక్తిని సహస్రారకమలమును గూర్చియు, మంత్రములును

వాని నభ్యసించుపద్ధతియు, ఉపాసనమహిమను, తత్ఫలమును, మొదలగు ననేక విషయములనుగూర్చి పెక్కుఉదాహరణములతో మిగుల మనోహరముగ రెండు గంటలకాల ముపన్యసించిరి. అనంతర మధ్యక్షులు తమసారాంశోపన్యాసమున ప్రొవె సరుగారు ఈవిషయములందు బాగుగ పరిశ్రమచేసి యభ్యసించినవారనియు, ఇట్టి విద్య లకు దేశీయులు తగుప్రాంతాహ మొసంగవలయుననియు మొదలగు విషయములు నుడిమి ముగించిరి అంతట బల్లారి జాయింటుసబ్బోరిజిస్ట్రారుగారైన శ్రీయుత వి. నాగ లింగయ్యదేవరగారు, ఉపన్యాసకులకును, అధ్యక్షులకును సభ్యులకును వందనములు సమర్పించుటతో సభ విరమింపఁబడెను ”

“ప్రేక్షుడు”

త్రిలింగ, (తే. 11-5-1931, పు. 9)

34. “రంగూనున దయ్యముపట్టిన మో అంటిక్ అనుయువతికి భూతవైద్యము చేయుచున్న వైద్యుఁడు చెబ్బలు అనేకము లగలించుటలో యువతి ప్రాణముచు వదలెను. భూతవైద్యుని పోలీసులు అరెస్టుచేసిరి ”

త్రిలింగ, (తే 1-10-1931, పు 10)

35. “బెంగాలున తాను ఎన్నడోచంపినపులి తనకు రాత్రులలో గనపడుచు తన కుక్కనుగూడ కలవరపెట్టుచున్నదని ఇంట్లాండుజేరిన కల్లులు ఒకరుచెప్పుచున్నారు క్లబ్బునకు వెళ్లి నప్పుడుగూడ తనవెంబడి యీపులి వచ్చుచున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 5-11-1931, పు 10)

36 “కడపలో శ్రీ పీ నుబ్బారావుగారియింటిలో ఒకదయ్యముచర్యలవల్ల అందరిబృందపడుచున్నారు ఉదయమునుండి రాత్రి 9 గంటలవరకు విచిత్రప్రచేష్టలు జరుగుచున్నవి.”

త్రిలింగ, (తే 18-2-1935, పు. 10)

[వైన చెల్విన 16-B. సంఖ్యగల విషయముగూడ నీసందర్భమునఁజూడఁ దగినది]

కొమ్ములుగల మనుష్యుఁడు

37 “విలాసపూరున ఒకనికి పశువులకున్న కొమ్ములవంటి కొమ్ములు ఏర్పడి క్రమేణ ఇవి పెరుగుచున్నవి సర్పచికిరు ఈకొమ్ముల నీమధ్యోసివేసిరి చాలాకాలము ఇతను ఈకొమ్ములతో బాధపడెను ”

త్రిలింగ, (తే 21-12-1931, పు. 10.)

[శ్రీమద్రామాయణ బాలకాండమందలి ఋష్యశృంగమునికి మొగమున. గొమ్ముండుట యసంభవముకాదని యీవైవార్త చాటుచున్నది]

ఒకజాతిజంతువుకడుపున వేటొకజాతి పుట్టుట

38 “చైనాలలో ఒకహోటలన ఒకచేపనుతోయగా నిండుశిశువుకనబడినమీదట వేలకొలదిజనము ఈచిత్రమును జూడవచ్చిరిట”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు 10)

[శ్రీమహాభారతమున నాదివర్షమున, వేదవ్యాసమహామునికిఁ దల్లియైనసత్యవతి (మత్స్యగంధి)యు, నాపెయొక్కతోడబుట్టువైన మత్స్యరాజును, దాశరాజునకుఁ జేపయొక్కకడుపులో లభించినకథయును, శ్రీభాగవతపురాణమున దశమస్కంధమున (సుత్తరభాగమున) శంబరాసురుఁడు శిశువగు ప్రద్యుమ్నుని దొంగిలించుకొనిపోయి సముద్రములో వేయఁగా, నాశిశువు నొకచేప మ్రింగుటయు, జాలరులు దానిని బట్టికొని పోయి శంబరునకే యాయఁగా నతనివంటవా రాచేపను గోయునరికి దానిగర్భమున నాశిశువు గానవచ్చుటయు, మొదలగుకథలు కల్లలుగావలసినపని లేదని మైవార్త చాటుచుండుటలేదా?]

మఱియును,

39 “కాంగ్రీసమీపమున 15 అడుగులపొడుగుగలసర్పమును కొందఱుకాల్చి చంపి దీనిపరీక్షింపగా దీనికడుపున ఒకజింక కనబడెనట! కాల్చుటకుముందు ఈజింకను సర్పము విగమింగెనట”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు. 9)

40 “లండనున కడుపునొప్పితో చాలాకాలముబాధపడుచున్న స్త్రీని ఆపశేషను చేయగా కడుపున ఒకకత్తెర డాక్టర్లకు కనబడెనట! కత్తెరనుదీసివేయగానే స్త్రీ మరణించెను ఈకత్తెర 13 సంవత్సరములక్రిందట ఆపశేషనుజేసినప్పుడు డాక్టరు మరచి కడుపున ఉంచెనని యేర్పడెను”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు. 9)

చునుష్యునిశరీరమునుండి విద్యుచ్ఛక్తి వచ్చుట

41 “లండనునమీపమున ఒకహోటలననున్న నౌకరిని ఎవరుతాకినను ఎలెక్ట్రిసిటీ పుట్టుచున్నదట! చాలాకాలము ఇతను పేలకొలది మోటారుకార్లతలుపుల తెరచుట ఎల్ల దేహమంతయు ఎలెక్ట్రిసిటీమయముగ నున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు 9)

[శ్రీమద్రామాయణయధ్ధ కాండమందలి ఖడ్గరోషముఁడు, సర్పిరోముఁడు, వృశ్చిక రోముఁడు, విద్యుజ్జ్వలముఁడు మొదలగువా రిట్టివారే యైయుందురేమో!]

(42) RATS MOTHERED BY CAT IN ZOO GARDENS.

"Professor P Manteifel of the Moscow Zoological Gardens, is conducting an interesting experiment in which a cat is mothering several baby rats

The cat had borne three kittens, and it was decided to place a litter of newly born rats with them to determine whether the cat would mother them along with her own brood. As was expected, when the mother cat smelt the rats she immediately made a grab for them.

The rats were rescued, and then were together with the three kittens soaked in a tub of warm water and while drying were all rubbed together. They were then all put back in care of the mother cat, who accepted all of them. Professor Manteifel explains this by saying that animals are known to rely more on their sense of smell than of sight, and that after the bath the mother cat was unable to detect the difference."

Dharmarajya, (D 6 7-1935 p 4)

అనగా —

జంతుప్రదర్శనశాలతోటలలోఁ బిల్లి యెలుకలను పెంచుట

“మాస్కోయందలి జంతుప్రదర్శనశాలతోటలలోని ప్రొఫెసర్ పీ మాంటీఫెల్ అనునాయన యొకపిల్లిచేఁ బెక్కిలుకపిల్లలను పెంచుచును నొకవిచిత్రపరిశోధనను గావించుచున్నారు

ఆపిల్లి మూడుకూనలను గనెను, అప్పుడు క్రొత్తగాఁబుట్టిన కొన్నియెలుకపిల్లల నాకూనలతోఁ జేర్చిపెట్టి, వానితోఁబాటుగ పీనినిగూడఁ బిల్లి పెంచునో లేదో చూడ వలయునని యాయన నిశ్చయించుకొనెను. అనుకొనినట్లుగ నే, పిల్లి యెలుకపిల్లలను బసిబట్టగ నే (యనఁగా వాననఁజూడఁగ నే) వానిని బట్టుకొనఁబోయెను

ఆయెలుకపిల్లలను దానిబారినుండి కాపాడిరి, అంతట వానిని మూడుపిల్లికూనల తోఁగూడఁజేర్చి యొకతోట్టిలో పెడినీళ్లతోఁగడిగి, యారునమయమున నన్నింటిని గలిపి రుద్దిరి పిచ్చట వానినన్నిటిని దల్లిపిల్లియొద్దఁ బెట్టుగా నది వానినన్నింటిని జేరఁ దీసెను. జంతువులు కంటిచూపుకంటె వాసనపై నెక్కువయాధారపడియుండుననియు, స్నానముచేయించినతరువాత (వాసనలొని) భేదమును దల్లిపిల్లి గ్రహింపఁజాలక పోయినదనియుఁ బైవిచిత్రమునకుఁ గారణమును ప్రొఫెసర్ మాంటీఫెల్ గారు విశద పఱచుచున్నారు”

ధర్మరాజ్య, (తే 6-7-1935, పు 4.)

[ఈవిషయమును జదివినపుడు శ్రీమహాభారతమున దాదిపర్వమున దువ్యంతమహా రాజచరిత్రలోఁ గణ్యమహామునియొక్క యాశ్రమవర్ణనసందర్భమున

“శ్రీ.

.. . . . కరికర, శీతలచ్ఛాయఁ దచ్చీకరంబు

కణములవల్లనిగా డ్వాసపడి వానిఁ, జేంది సుఖంబున్న సింహములయు

భూసురప్రవరులు భూతబలుల్ చెచ్చి, పెట్టునీవారాన్న పిండతతులు

తే కడఁగి భక్షింప నొక్కటఁ గలసియాడు, చున్న యెలుకలపిల్లలయొందుసహజ

వైరిసత్త్వంబులయు సహవాసమపుడు, నూచి మునిశక్తికెంతయుఁ జోద్యమంది ”

[యచవిషయము స్ఫురణకువచ్చి, యం దంతయు స్వభావోక్తియేగాని యతీ శయోక్తి యణుమాత్రమును లేదని తోచకపోదు]

(43) SEEING WITHOUT EYES

“Mr. Kuda Bax of Kashmir aged 29, gave a demonstration before many prominent doctors in London, of his ability to read with his eyes shut. Even though his eyes were tied by thick layers of cotton and table napkins, Mr Kuda read messages from the Books of which one was a sealed and limited edition. The doctors who saw this “miracle” remained sceptical and offered no explanation.”

Dharmarajya, D., 6-7-1935 p. 4)

అనఁగా —

కండ్లులేకయే చూచుట

“కాశ్మీరమున 29 యేండ్లయీడాగుల ‘కుదా బాక్స్’ అనునతఁడు కండ్లుమూసి కొని చదువఁగల తనసామర్థ్యమును లండనులోఁ బెక్కమునిప్రముఖులగు వైద్యుల యెదుట ఋజువుపఱచెను. చిట్టమగు దూదిమడతలతోడను సున్నతోడను నతనికండ్లు కట్టివేసినప్పటికిని, కుదాగారు కొన్నిపుస్తకములలోనుండియు, పానిలో మూయఁబడి బందోబస్తుచేయఁబడిన యొకపుస్తకమునుండియుఁగూడఁ, కొన్నివిషయములను జనిపెను. ఈచోద్యమునుజూచినవైద్యులు సంశయగ్రస్తులై యేమియు సమాధానముఁజేయరైరి.”

ధర్మరాజ్య, (తే 6-7-1935, పు 4.)

[మనపురాణాదులందు లింగింపఁబడిన దివ్యదృష్టి యిట్టిచేయేమో”]

44 “164 స్తంభములతోఁ దెన్నార్కున ప్రపంచమంతటికిని గొప్పదగువంతునను 6,250,200 చెచ్చించి నిర్మించుచున్నార నీనిబాడుగు 11 మైళ్లుండును ”

త్రిలింగ, (తే 15-10-1934, పు. 10)

[తగినంత యంగబలమును నర్థబలమును నున్నచో నిట్టిపంతెనలుమాత్రమేగాక యంతకంటెను బెద్దవిగూడఁ గట్టుటలోమాత్ర మసంభవమేమియందును? అట్లే తగినంత యంగబలముగల వానరసేనయొక్క సహాయముతో శ్రీరామచంద్రుఁడు సేతువునిర్మించుటయందుమాత్ర మాశ్చర్యమును, నసంభవతయు నేమియందును? “క్రోతులువచ్చి మనుష్యులవలెఁ బరిచర్యసేయుటయు యుద్ధమొనర్చుటయు నసంభవముగాదా?” యందురా? ఐనచోఁ బైన (11—A) సంఖ్యగలవార్తను, సీక్రిందివార్తను చిలకింపుఁడు.]

45. “ఇండోరున ఒకపెంపుడుకోతి తనయజమానిపై నాగ్రహించి యతని తుపాకితోకాల్చెను. ఇతను పెంటనే అనుపత్రిలో మరణించెను.”

త్రిలింగ, (తే 25-2-1935, పు. 12.)

(46) Mr. K Kato, a Japanese Teacher and a globe trotter has covered 40,000 miles in six years, visiting Korea, Manchuria, Mongolia, Central and South China, Siam, Malaya States, Java, Sumatra, Burma, Afganistan, and Kandahar He is now at Lucknow. He will shortly leave for Europe, via Persia, Iraq and Turkey. His tour will last till 1940. He says that he has found walking good for his health and that it affords ample opportunities to gain first hand knowledge of the people of the various countries ” —“ Dharmarajya (D, 8-12 1934, p 2.)

అనఁగా,—

46 “ ‘కే కాటో’ గారను జపానుదేశీయుఁడైన యుపాధ్యాయుఁడు భూగోళ సంచారముచేయువాఁడై యాఱుసంవత్సరములలో 40,000 మైళ్లు తిరిగి, కొరియా, మంచూరియా, మంగోలియా, మధ్యవైనా, దక్షిణవైనా, సయాం, మలయా, స్ట్రేట్స్, జావా, సుమత్రా, బర్మా, అఫ్ఘనిస్తానును, కందిహార్ దేశములను సందర్శించియుండెను ఇప్పుడాయన లక్నోలోనున్నాఁడు ఆయనతవ్వరలోనే ఐర్లీయా, ఇరక్, టర్కీ దేశముల ద్వారా ‘ఐరోపా’కు బ్రయాణముకానున్నారు ఆయనప్రయాణము 1940 సం॥నాకును జరుగును. నడచుట తనయారోగ్యమునకు మంచివిగ గనబడుచున్నదనియు వివిధ దేశములలోని జనులవిషయమగుజ్ఞానమును బ్రత్యక్షముగ సంపాదించుటకు మంచియొక కాళమును గల్పించుననియు నాయనచెప్పును ” ధర్మరాజ్య (తే 8-12-1934, పు 2)

[పాదచారులై భూప్రదక్షిణముచేయుఁడును లెవరోకొందఁ జీకాలమునఁగూడ నుండుటచే మనపురాణాదులం దట్టివారు పూర్వకాలమున నున్నట్లు పేర్కొనఁబడిన వార్త లనత్యములు కావలసినవనిలేదు.]

● పూర్వజన్మ సంస్కారము. ●

(47) A MATHEMATICAL PRODIGY.

“Decca has produced a Mathematical prodigy like Ramanujam of Madras He is Mohini Mohan Kushari, the 12 year old son of a teacher in the Decca college School The boy has not attended any school so far, but can solve any algebraic problem mentally besides knowing English, Bengali and Sanskrit. The Deccan University has permitted him to attend the M A (Mathematics class.) The Director of Public Health has sanctioned a grant of Rs. 100 to him for purchase of mathematical books”

Dharmarajya (D 23-3-1935, p 5)

అనగా —

గణితశాస్త్రవైచిత్ర్యము

(47) “మద్రాసులోని రామానుజముగారిపాలెనే ‘డక్కా’ యొక గణితశాస్త్ర వైచిత్ర్యమును జనింపజేసియున్నది అచిత్రము, డక్కాకాలేజీపాఠశాలయందలి యొక యుపాధ్యాయుని కొడుకగు 12 ఏండ్ల యీడుగల మోహినిమోహన్ కుమారియను బాలుఁడు. ఆబాలుఁ డింతవఱకును నేపాఠశాలయందును విద్య నేర్చియుండలేదు, కాని, వానికి నింగ్లీషు, బెంగాలీ, సంస్కృతభాషలు వచ్చియుండుటయేగాక, బీజగణితసంబంధ మగు నేలక్కయైనను నోటితో గుణించఁగలఁడు గణితశాస్త్రమున యం ఏ. తరగతి లోఁ జేరుటకు డక్కావిశ్వవిద్యాలయము వాని కనుజ్ఞనిచ్చినది గణితశాస్త్రసంబంధ మగు గ్రంథములను గొనుటకు నారోగ్యకాఖ్యాధికారి వానికి రూ 100 ధర్మమిచ్చి యుండెరి”

ధర్మరాజ్య (తే 23-3-1935, పు. 5.)

(48) 8 “జయపురమునందు పుట్టుగ్రుడ్డివాఁ డొకబాలుఁ డున్నాఁడు. వీ డతి విద్యావంతుడయ్యెను మిక్కిలిపసిఁసమునందే విద్యాభివృద్ధిబొందువాఁడని నూచించెను అతిబాల్యమునందే మహమ్మదీయుల పేదగ్రంథమును (కురాను,) నంఁటెని వల్లెవేసి ఒప్పు జెప్పుచుండెను పిదప ఒకఆరబ్బీపాఠశాలం బ్రవేశించి అతికఠినగ్రంథములను రెండు మూడుసార్లు విని వాటిలో విషయములను తూ, చా, తప్పుక వినువారి కద్భుతాచసా మగునట్టొప్పుజెప్పును. చంబాబువిశ్వవిద్యాలయపు ఆరబ్బీభాషలో హానగ్గుపరీక్షకు దరఖాస్తునంపి విశ్వవిద్యాలయాధికారుల ఉత్తరువుప్రకారం ఒకలేఖరిగుండా ప్రశ్న కాకితములలోనుండు ప్రశ్నలను విని వాటికుత్తరములనుజెప్పి యాలేఖరిచే వ్రాయించి పరీక్షాధికారుల కంపెను. పరీక్షలో నత్యున్నతముగా నుత్తీర్ణుఁ డయ్యెను. వానికి విద్య

యం దాన క్తి మొందుగా నున్నందున వైద్యపరీక్షకు జదువునిమిత్తము టిబ్బియూకళా కాలయందు జేరియున్నాడు.”

త్రిలింగ, (తే 15-10-1934, పు. 11)

(49) శ్రీయల్. సంజీవరాయడుగారు.

“వీరు జాత్యంధులు. ప్రొద్దుటూరునివాసులు. వీరికి మంచి ధారణాశక్తి గలదు. వీరు సూత్రములు దెలిసిన పెద్దపెద్ద లెక్కలనయిన నోట లెక్కించి చెప్పగలరు.”

‘భారతి’ పత్రిక, (సంపు ౧౧. సం. ౧౨. పు. ౯౫౯.)

(50) “గణితశాస్త్రమునందు నిపుణులును, జాత్యంధులును శ్రీయల్. సంజీవ రాయడుగారు మదరాసున తన ప్రజ్ఞను సభలలో ప్రదర్శించి యాశ్చర్యమును గలిగించిరి.”

త్రిలింగ, (తే. 10-12-1934, పు. 12)

51-(A) AMAZING POWER OF A SEVEN YEAR OLD BOY.

“Master Ivan King, a seven year old boy of England, by his phenomenal brain powers, is taking the scientific world by surprise At 18 months he was able to talk fluently and by the end of seven years he could read at the rate of one book a day. Recently he presented a logical argument why Income-tax is scientifically more sound than a sales tax He is “A boy in a million” says Dr. Samuel B Heckman of New York”

Dharmarajya, (D 27 7-1935, p. 4)

అనగా —

(51) ఏడేండ్ల బాలుని యద్భుతశక్తి

“ఇంగ్లండులో నేడేండ్లయీదుగల ‘మాస్టర్-ఐవన్-కింగ్’ అను బాలుడు తన యత్యద్భుతమేధాశక్తిచే బ్రకృతిశాస్త్రప్రపంచకమున కచ్చెరువు గొలుపుచున్నాడు 18 మాసములయీదున నతడు ధారాశముగ మాటలాడనేచ్చెను, ఏడేండ్లువచ్చునకి దినమున కొకగ్రంథముచొప్పున నతడు చేదువజబాలియుండెను విక్రయపుపన్నుకంటె రాబడిపన్ను ప్రకృతిశాస్త్రాధారములచే నెట్లులాభకారియో యొకతార్కికవాదము నిటీవల నాబాలుడు ప్రదర్శించెను “అట్టిబాలురు కొటి కొక్కరుండు”రని ‘న్యూయార్కు’లోని డాక్టర్ కామ్యూల్ బీ. హెక్ మన్ అను వైద్యుడు చెప్పియుండెను.”

ధర్మరాజ్య, (తే 27-7-1935, పు. 4.)

51—(B) AMAZING GIRL PRODIGY IN AUSTRALIA

“Perry Hart, a seven years old violinist, will, according to the critics, startle the world. In her fourth year when she could not even talk properly, she is said to have passed the highest examinations of the Australian Music Board ”

Dharmarajya, (D. 9-11 1935 p 3)

అనగా —

ఆస్ట్రేలియాలో నద్భుతశక్తిగల విచిత్రబాలిక.

“ఏడేండ్లయ్యాడుగల ‘పెర్రి-హార్ట్’ అను పిణవాయిచుబాలిక, ప్రపంచము నాశ్చర్యచకితముగావించునని విమర్శకులయభిప్రాయము ఆమె తిన్నగా మాటలుగూడ నేరని నాలుగేండ్లయ్యాడున, నాస్ట్రేలియా సంగీతపరీక్షావర్గమువారి యత్యున్నతపరీక్షలో జయమొందినదని చెప్పుచున్నారు ” ధర్మరాజ్య, (తే 9-11-1935, పు 3)

[త్రావైయుదాహరణములలోఁ బేర్కొనఁబడిన ప్రజ్ఞావంతులు తా మానూ విద్యలందుఁ బ్రాప్తిమును నది పొదించుటకు పలసినయభ్యుసము సీజన్మునందుఁ జేయుటకు దగినయవకాశమును వ్యవధియు లేకయే, యట్టిప్రాప్తిమును బొందియుండుట విశదమగుచున్నది ఇక నట్టి ప్రాప్తి మేర్పడుటకుఁ గారణము, లోగడ మనవీ గ్రంథమున రెండవప్రకరణమున ‘నితరజన్ము కలదనుటకు వేదకాస్త్రప్రమాణము’ లనుశీర్షికక్రిందఁ దెలిసికొనియున్నరీతిగఁ, బూర్వజన్ములం దట్టిసాధనములను వారభ్యసించియుండుటయే యను నీక్రింది సూతసంహితలోని ప్రమాణశ్లోకము స్ఫురణకు రాదా ?

“శ్లో యేషామస్తి పరిజ్ఞానం వినైవజ్ఞానసాధనం,

కల్ప్యం తత్సాధనం తేషాం పూర్వజన్ము సూరిభిః.”

(52) THE MAN WHO KNOWS FIVE HUNDRED LANGUAGES

“Mr. George E. Hay of England has got a working knowledge of 500 languages. He has retired at the age of 81 after working for about 66 years. His greatest asset is his memory and of all the languages he found the Chinese language the most formidable. Even now he is as assiduous as any in the study of languages ”

Dharmarajya (D. 22 6 1935, p. 3)

అనగా —

విదువందలభాషలు నేర్చిన మనుష్యుడు.

“ఇంగ్లండులో ‘జార్జి-ఈ-హే’ అనువారికి 500 భాషలలో వ్యవహారికజ్ఞానము కలదు. ఆయన సుమారు 60 సం॥రములు పనిచేసినప్పటికీ దనయొక్క 81-వ యేటఁ బనినుండి విరమించి విశ్రాంతిగైకొనెను శేషించియున్న యాయనయొక్క మిక్కిలి గొప్పసామర్థ్య మాయనయొక్క జ్ఞాపకశక్తియే, అన్ని భాషలకంటెను మైనాభాషయే యాయనకు మిక్కిలి యెక్కువఘోరముగఁ గనఁబడినదట. ఇప్పటికిఁగూడ భాషలు నేర్చుకొనుటలో నాయన యితరులెవ్వరికిని దీసిపోనిస్థితిలో నున్నాఁడు”

భర్తరాజ్య, (తే 22-6-1935, పు. 3.)

[అసాధారణమే భావంతు లీకాలమునఁగూడఁ గలరనుట కిది మఱియొక తార్కాణము]

(53) — సువత్సరములకొలఁది నిద్రమానియుండుట

“ఇంగ్లాండున ఒకమోటారుకారు విరుగుటచే చెబ్బలుతిన్నయువకుడు నాలుగు సంవత్సరములుగా నిద్రబోవుటలేదనియు, పడకలోపడుకొని నవలలు చదువుచున్నాడనియు తెలిసినది. మోటారుఆపదలో చెబ్బతగలినపుడు పదిరోజు లికను స్పృహలేక పడియుండి ఆమీద జబ్బునెవ్వరింపగానే నిద్రలేకయున్నాడు”

త్రిలింగ, (తే 10-12-1934, పు 9)

(54) “ఒకేరియాన ఒకనేతగాడు 1933-వ సంవత్సరమునుండి నిద్రబోవుట లేదుగాని యితరులవలెనే ఆన్నిపనుల జేయుచున్నాడు వీనికి నిద్రవచ్చునట్లుచేయుటకు వైద్యు లెంతో ప్రయత్నించిరికాని లాభములేకపోయెను”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు 9)

[శ్రీమద్రామాయణ బాలకాండమున సీతారాములు గంగాతీరమున నిద్రించిన రాత్రి లక్ష్మణుఁడు నిదురపోక వారికి కాఫండి, యరణ్యవాసమునలన్ని పడుశాలుగేడులును దానునిద్రమాని వారిని గాచియుండుటకుఁ బ్రతిజ్ఞవహించుట యసంభవము కావలసినపనిలేదని వైవార్తలు చాటుచున్నని]

(55) బాలికు బిడ్డలను గుఱు

“అమెరికాన 11 ఏండ్లబాలిక 7½ పౌండు తూకముగలబిడ్డకు కనినంగుతు అంద రాశ్చర్యకడుచున్నారు. బాల్యనివాహములు అమెరికానగలపని దీనివల్ల చెలిసెను”

త్రిలింగ, (తే 22-10-1934, పు. 9.)

(56) “స్కాట్లాండునందలి కంబల్లెండున ‘మిసన్ హగ్గిస్సు’ అను పండ్రిండు విండ్ల వయస్సుగలయువతి ఆరుపాళ్లుతూకముగల శిశువునుక నెను. ఇండియానమాత్ర మే యిట్టి అనందర్థములున్నవని సంఘసంస్కర్తలుతలచుట పొరపాటు”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు. 9.)

[శ్రీ మహాభారతాదిపర్వమునఁ గుంతీదేవి బాల్యమునఁ గర్జుని గనుట మొదలగు కథలు బొంతులు గావలసినవనిలేదని యావైచార్తలు చాటుటలేదా?]

(57) ఆకాశమునుండి తొట్టెరుడుట

“అమెరికామ్యూజియములలోనున్న ఆకాశమునుండి క్రిందపడ్డ కొన్నిరాళ్లను ప్రదర్శించ నేర్పాట్లుగావించిరి ఇందు ఒకటి 6 వేలపాళ్ల బరువుగలదిగ నున్నది”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు 10)

(58—A) పోయినకండ్లు వానియంతటనే వచ్చుట

“లంకామైదన ఒకస్త్రీ 13 సంవత్సరములు కండ్లుకనబడక బాధపడుచుండెను గాని యేమందులేకనే ఒకరోజున కండ్లదూపుకనబడెనని వినుచున్నాము”

త్రిలింగ, (తే 29-10-1934, పు 11

58—(B) BLINDNESS CURED BY ACCIDENT

Ionia.

“Virtually blind, Mrs. Floyd Husted of Ionia was able to see again because her 12 year old son, Richard, struck her in the eye with a comb

Blind in one eye, Mrs Husted began to lose the sight of the other some months ago when an apparent infection developed from her impaired eye. A film developed and several specialists whom Mrs Husted consulted were unable to effect a cure.

Wednesday she walked up behind her son as he was combing his hair and the comb struck her in the eye. The injury proved painful for a time and required her handkerchief to stop the flow of tears

Upon removing the handkerchief, Mrs. Husted found, she stated, that she could see clearly for the first time in months.”

—The Indian Mirror (D. 3-11-1935, p. 1.)

అనగా —

హారాత్తుగఁదగిలినదెబ్బచేఁ గ్రుడ్డితనము కుదురుట

“అయోనియాలో మొత్తముమీఁద గ్రుడ్డిదగు ‘ఫ్లాయిడ్-హస్టెడ్’ అను నామెకుఁ దనయొక్క 12 వీండ్ల యాడుగలకొడుకగు రిచ్చర్డ్ అనువాఁడు దుష్వే నతోఁ గంటిలోఁగొట్టుటచేఁ దిరిగి చూపు కనుపించుచున్నది.

హస్టెడ్ అనునామెకు నొకకన్నుపోయి, యందలి యంటువ్యాధి రెండవకంటికిఁ గూడ వ్యాపించుటచేఁ గొన్ని నెలలక్రిందట దానిచూపుపోయినది. ఒకపొరయేర్పడఁగా, హస్టెడ్ విచారించిన ఘనవైద్యులెవ్వరును మాన్వజాలకపోయిరి

ఋధవారమునాఁడు తనకొడుకు తలదువ్వుకొనుచుండఁగా వానివెనుకగ నామె నడచిపోవుచుండెను, ఆదుష్వేనవచ్చి యామెయొక్కకంటిలోఁ బొడిచికొనెను ఆ దెబ్బ కొంతసేపటివఱకును నొప్పిపుట్టి కన్నీరుగారుటచే దానినాపుటకు నాపె చేతి రుమాలుతో తుడువవలసివచ్చెను

ఆరుమాలు తీసినతోడనే, తాను గొన్ని నెలలకు మరల బాగుగఁ జూడఁజాలితి నని హస్టెడ్ చెప్పెను” ఇండియన్ మిర్రర్ పత్రిక, (తే 3-11-35, పు 1)

59—(A) DEAF ENABLED TO HEAR

“An American scientist has invented a special electromagnetic cigarette-holder, which when placed between the teeth, enables the deaf to hear. This device is also incorporated in an electro—magnet comb” — Dharmarajya (D, 23-3-1935, p 5.)

అనగా —

చెవిటివారు వినఁజాలుట.

“అమెరికాలో నొకప్రకృతికాస్త్రజ్ఞుఁ డొక ప్రత్యేకముగ ‘ఎలెక్ట్రో-మ్యాగ్ నెట్’తో చేయఁబడిన సిగరెట్టుగొట్టమును గనిపెట్టెను, వండ్లసందున దానిని బెట్టి నచో చెవిటివారు వినఁజాలుదురు ఇట్టియేర్పాటునే ‘ఎలెక్ట్రో-మ్యాగ్నెట్’తో చేసిన దుష్వేనలోఁగూడ నిమిడ్పియున్నారు” ధర్మరాజ్య, (తే 23-3-1935, పు 5)

59—(B) LOST VOICE REGAINED

“Some months ago a Manchestor fruit merchant lost his voice through a shock. On medical advice, his vocal Chords were replaced by a Larynx composed of rubber and steel and the man has regained his voice with slightly metallic intonation”

Dharmarajya, (D 23 3 1935 p. 5.)

అనగా —

పోయినకంఠధ్వని మరల వచ్చుట.

“ఊన్ని నెలలక్రిందట, ‘మ్యూజ్ చెప్టర్’లోని పండ్లవర్తకునిశాకనికి విద్యుచ్ఛక్తి తాకుడువలన కంఠస్వరము చెడిపోయెను వైద్యులసలహామీద వానికంతనాళములను దీసివైచి, యుక్కును, రజ్జురును, జేర్చిచేసిన యూపిరిగొట్టమును బెట్టిరి, కొంచెము తాహధ్వనితో గలిసిన కంఠధ్వని వానికిఁ దిరిగివచ్చెను.”

ధర్మరాజ్య, (తే. 23-3-1935, పు. 5.)

(60 A) వివిధచిత్రములు (Miscellaneous Miracles)

“ఒక యెలెక్ట్రిక్ కుటీగను విసరుటవల్ల శత్రునైస్యమునంతటిని ఒక దెబ్బలో సంహారముగావించ వీలగునని లండనున శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. ఈకీగవల్ల పంటలను గూడ పాడుజేయవీలగునట! ఇకముందు యుద్ధములలో నష్టమునకు మేరయింద నేరదు.”

త్రిలింగ, (తే 7-10-1935, పు. 9.)

[మనపురాణాదులలో వర్ణించబడిన బ్రహ్మాస్త్రము మొదలగు దివ్యాస్త్రముల ప్రభావముగూడ నిట్టిదేయేమో!]

అనగా —

60—(B) THE UNSINKABLE SHIP.

“A new invention for rendening ships unsinkable was tested on the Seine the other day

Before a huge gathering of the public, batteries of Press Cameres and new-steel apparatus, the inventor Julien Guillaume, entered a water-tight compartment on board a 40ft yacht which was then flooded and sank

As the minutes passed it looked as though one more inventor has sacrificed his life Then the top of the mast appeared above the surface of the water and the yacht reappeared riding again on the Seine as though she had never been sub-merged

The invention is being kept a close secret, but it is known that it can be carried in hand bag and weighs under 50 lbs”.

—Dharmarajya (D 16-3-1935, p. 4.)

అనగా —

మునిగిపోనియోడ

“ఒకడు మునిగిపోకుండుటకై శ్రొత్తగాఁగనిపెట్టిన యొకయేర్పాటు నీనడుపు శాకనాడు పరీక్షించిరి.

వైయేర్నాటునుగనిపెట్టిన 'గైలాం' అనువారు 40 యడుగుల పడవనెక్కి, యందు నీరుచొఱిని యొకగదిలోఁ బ్రవేశించినప్పటికి, బడవలోనికి నీటినివదలి, విండించి ముంచివైచిరి

కాలము గడచిపోవుచున్నకొలదిని, గ్రీష్మవిషయములను గనిపెట్టు మఱియొకఁడుగూడఁ బ్రాణములను ధారపోసినట్లు కనబడఁజొచ్చెను అంతటఁ దెలిచావ కొయ్యయొక్క వైభాగము నీటిపైఁ గానవచ్చెను, పిదపఁ బడవ తిరిగివచ్చింది, యెప్పుడును మునిగిపోయియుండనితీరునఁ గనబడఁజొచ్చెను

ఆగ్రీష్మవైయేర్నాటును బరమరహస్యముగా నుంచియున్నార కాని, యది చేలి నంచిలోఁబెట్టుకొని పోవచ్చుననియు, 50 పౌండ్లకుఁదక్కువ బరువుండుననియుఁ దెలిసినది."

ధర్మరాజ్య, (తే 16-3-1935, పు. 4)

[శ్రీమహాభారతారణ్యపర్వమున —

"నీ కాలకేయులు మహాకాయలు వగల్గెల్ల జలదుర్గబలమున జలధియండి

రేల్లెఁజని నలిరేఁగి మునీశ్వరాశ్రమముల సద్ధర్మచారులైన

బ్రాహ్మణప్రవరులఁ బాయకవిధియింతు".... రని చెప్పినకథ యనశ్శముకావలసిన యగత్యములేదనియు, నీటిలోఁమునిగి దీర్ఘకాలముండి యిష్టమువచ్చినపుడు మైకి వచ్చుట యసంభవముగాదనియు, బైదృష్టాంతము చాటుటలేదా? శ్రీమద్రామాయ భారణ్యకాండమున మందకర్ణిమహాముని, "కుహరీకృత సలిలాంతర్మహమున నచ్చరల లోడఁ గ్రీడాపరతక్ విహరించుచుండుట"యు నిట్టివృత్తాంతమే"]

(60 C) "ఒకదేవత ఒకగుడ్డివానితో పూరివమీవమునందలి యడవిలో తుపాకులు, ఆయుధము లున్నవని రాత్రిపూట చెప్పినమీదట, యీసంగతిని జిల్లామేజిస్ట్రేటు నకు తెలియజేయగా ఇవి కనబడెను." త్రిలిక్ష్మ, (తే 24-12-1934, పు 9)

(60 D) "జర్మనీర ఒకకుక్క ఒకలాయరును కరచినందుకై దీనివంపివేయుమని కోర్టుత్తరువుగావించెను దీనియజమాని తనగొఱ్ఱలసంరక్షించుకుక్క కాలపడుటకు ఇష్టపడక యెంతోఆల్లరిచేసెనుగాని లాభములేకపోయెను కుక్క యెట్లొ యీ సందర్భము తెలిసికొని పారిపోయెనట!" త్రిలిక్ష్మ, (తే 30-9-1935, పు 9)

[జంతుకాలమునకు మరువ్యభాషచే భావములనుగ్రహించుశక్తికలదనట కిది మఱియొకయు దాహరణము.]

(60 E)

వాస్తవములు

శ్రీపునుగు సీతారామశాస్త్రిగారు, మైలాపూరు

“అసోసియేటెడ్ స్పెషల్ సర్వీసుగా జూరై తే 12 న యీవర్తమానము తెలుపుచున్నది. ఇది లాహోరువర్తమానము. ఒకచిన్నఏటిగట్టున ఒకవనిత తనయేడాది బిడ్డను అక్కడనున్న ఒకచెట్టునీడయందు పరుండబెట్టి ఏటిలో దాహముతీర్చుకొనుటకు వెళ్లి నాలుగుగుక్కలు నీళ్లుత్రాగివచ్చునప్పటికి తనబిడ్డశరీరమును నాగుపాముకాటి మెనవేసి చుట్టుకొనియుండెను. వెంటనే ఆమె కయ్యోమొట్టో అని కూతలిడగానే సమీపగ్రామమునజరుగు తిరునాళ్ల కాదారినిపోవుచుండినవా రాబిడ్డచుట్టుమూగి యెంత అదలించినను పాము బిడ్డనువదలక తనపడగను పలుమా జాబిడ్డనోటియొద్దకు చాపుచును, ఆబిడ్డ తననోటిలోని కేదోపోవుచున్నదని వానిని తనచేతితో బట్టుకొనుటకు పోవుచును, ఆబిడ్డచేతికి పాము పడగ తగలనీయకుండుటను, జనులచూచి ఆశ్చర్యపోవుచుండిరి పాము నదలించినవారినిమాత్రము బునకొట్టుచు భయపెట్టుచుండెను. ఇట్లు కొంతసేపుండి పాముఅలసి బిడ్డను తనంతటవదలి సమీపముననుండిన చెట్టుక్రిందిపుట్టా కేగెను తల్లి బిడ్డను మరల బ్రదికినదిగాదలచుకొని యెత్తుకొని ముద్దాడుచు తనదారిఁ బోయెను “శివుడాజ్ఞ లేనిది చీమైనకుట్ట”దను సామెత యథార్థముకదా!”

త్రిలింగ, (తే 6-8-1934, పు 10 11.)

(60 F) “శ్రీరమేష్వరరామయ్యగారిభార్య తనస్వల్పతో రైలున ప్రయాణముగు చుండఁగా రైలుకిటికినుండి పిల్ల జారి క్రిందపడెను. రైలు నావమని తల్లి, యితరులు, కోరగా వినక రైలు అవతలిస్తేవనుకు వెళ్లెను ట్రాలీమీదపిల్లను స్టేషనుచేర్చిరి. కాని చికిత్సకై మరల రైలు నావమనిచెప్పి ఆమీద నిలిపి చికిత్స కవకాశమిచ్చిరి ఈపిల్ల నెప్పుదిగనున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 10-12-1934, పు 9)

[కర్మఫలమును, దానిననుసరించియుండు వైకృతములు ననుకూలముగనున్నపు డెట్టియి పాయములునుగూడ సంతమాత్రమును హానిచేయఁజాలవనుట కీవైరెండును నుదాహరణములు. శ్రీమహాభారతాదిపర్వమున వసిష్ఠమహర్షి పుత్రశోకముచే శరీర త్యాగముచేయఁసంచి గావించికొనిన యాత్మ హత్యయత్నములు నిష్ఫలములై పోవుటయు నిట్టిచే (వాని నీగ్రంథముననే రెండవప్రకరణమున, “ధర్మాధర్మములు మార్పిడిలులేని ప్రకృతిధర్మములు(Laws of Nature)వలె గలనములా?” యను శీర్షిక క్రింద లోకగడ నొకసందర్భమున చెలిసికొనియేయుంటిమి]

(61) THE GIRL WHO KNOWS HER
FORMER EXISTENCE ON EARTH

An eight year old girl in Delhi claims to remember all about her former existence on earth.

It is said that the girl Shanta, a daughter of Lala Jang Bahadur of Delhi, used to say that she was married to a man, in Muttra in her previous life and she gave his address. Recently her people communicated with the husband of her past life. He sent his younger brother whom the girl identified immediately she saw him. The husband himself came from Muttra and was recognised.

The girl related certain incidents known only to him and his late wife. Incidentally she said that she had buried Rs. 100 at a certain place as an offering to the Goddess to preserve the life of the child at whose birth she died. That child is now 11 years old. The girl explains that before being born in Delhi, she was born at another place and died when she was $2\frac{1}{2}$ years old."

—Dharmarajya, (D 30 11-1935, p. 9)

పైచార్తనే త్రిలింగపత్రిక, తే 9-12-1935 డి సంచికలో 13-వ పుటయందు విపులముగ ప్రకటించియున్నదిగాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే నందలిసారాంశములనుమాత్రమిచట సంగ్రహించుచున్నాము —

పూర్వజన్మము స్మరింపఁబడుట

ఒక హైందవకన్యయొక్క మానవాతీతశక్తి

(అసోసియేటెడ్-ప్రెస్ సర్వీస్, ప్రొత్తఢిల్లీ)

అనువాదకుడు - శ్రీపునుగు సీతారామశాస్త్రిగారు, మైలాపూరు

“తనపూర్వజన్మస్థితిగతులను మానవాతీతశక్తితో తొమ్మిదిసంవత్సరములవయస్సు గల శాంతిదేవియనుకన్యక వెల్లడించుచుండుటను, ప్రొత్తఢిల్లీ, మధురాపట్టణములలో ననేకుల కాశ్చర్యమును గొల్పుచుండుటచే నీ ప్రాంతపుజనులు ఈకన్యకయొక్క చిత్రనువీనుటకు మిక్కిలి యువ్విఘ్నముచున్నారు ఈశాంతిదేవియను 9 ఏండ్లువయస్సు గలకన్యక చెప్పుమాటలను హాశోధించునిమిత్తమును, వాటియొక్కయధార్థ్యము నరయుటకును, ఆకన్యకు మిక్కిలికావలాతో ప్రొత్తఢిల్లీనివాసులు గొప్పవారు ముగ్ధురు

నూరు మైళ్లదూరముననుండు మధురాపురికి గొంపోయిరి : కొంతకాలమునందు నిజమైన
జీ సామ్యన్, హిందూపత్రికలో నిట్లు వ్రాయుచున్నారు — రిక్ నిండ్లు (అనగా) ఒకకన్యక
తనపూర్వజన్మ స్మృతిగలిగి ఢిల్లీలో తనపూర్వజన్మవృత్తాంతమును వివరించు
ములలోఁజూచి చెప్పుచుండుదాని దర్శనార్థము, ఢిల్లీలో ననేకులున్న, ఢిల్లీజాతి
గ్రామాదులనుండి వేలకువేలజరులన్న వచ్చుచుండుట మిక్కిలి వింతగిల్పుచున్నది
ఈకన్యక తనపూర్వజన్మపుచుట్టాలను, తానుండినవట్టణమును, తన అప్పటియింటిని,
తనస్థితిగతులను చెప్పుచుండునపుడు వినువారికి మిక్కిలి చోద్యముగ నున్నది
మధురలోనుండు తనయింటిలో, (తాను పూర్వజన్మములోఁ జావఁబోవునపుడు పుట్టి
యివుడెరిగి 11 ఏండ్ల యాడుగలవాడుగనున్న బిడ్డయొక్క ప్రాణమును రక్షింపుమని
యొక దేవతకు మ్రొక్కికొని ముడుపుగట్టిన నూరురూపాయల) నెచ్చటనో తాను పాతి
పెట్టి దానిని దేవున కియ్యవలయునని తాను ప్రార్థనచేసికొనియున్నదట ఆప్రార్థన
అత్యవశ్యముగాఁ జెల్పించితిరవలయునని ఇట్లు శాంతిదేవి చెప్పిచెప్పి సదా దుఃఖించుచు
ఢిల్లీలో నివ్వడున్నది త్రిలింగ (జే 9-12-1935 పు 13)

[భాగవతపురాణ ప్రథమస్కంధమున నారదఁడు తనపూర్వజన్మవృత్తాంత
మును వ్యాసునకుఁజెప్పట మొదలగుకథలు బొంకులుగావని మైవార్త చాటుచుండుట
లేదా?]

(62) CURES SNAKE BITES WITH SALIVA

Playing with fierce snakes as if they were dolls and applying his own saliva as a cure for snake poison is reported to be the strange behaviour of a ten year old boy in Dunka Being constantly bitten by snakes his whole body is full of scars but he never gives up his play with the snakes Having learnt no mantras or medicines he applies his own saliva to the bitten parts of his body and laughs merrily

Recently the boy having been bitten by a venomous cobra it is repored that he reeled down without having time to effect his usual cure His relations knowing this hurried to the spot and saved him by applying his saliva to the wound

—Dharmarajaya (D 30 11 1935 p 3)

ఉమ్మితో పాముకాటును మాన్పుట

భయంకరమగు పాములతో బొమ్మలతోపలి నాడుకొనుటయు, పామువిష
మునకు దనయుమ్మినే మందగా నాడుటయు జంక లాని యొకపదియేండ్లబాలుని

యొక్క విచిత్రచర్యయని తెలియుచున్నది. ఎడతెగని పాముకాట్లుచే వానియొడలంతయు మచ్చలతో నిండియున్నదిగాని, వాడు పాములలోఁజే యాటల నెన్నఁడును మానఁడు మంత్రములును మందులును దెలియనందునఁ, దనయొడలిమీఁది పాము కాట్లకుఁ దనయుమ్మినే రాచిఱిని సంతోషముతో నవ్వుచుండును. ఇటీవల వానినొక విషపుఁ ద్రాచు పాముకరువిగా వానిమామూలుమందును వాడుటకు వ్యవధిలేక వాడు క్రిందఁబడిపోయెను వానిబంధువుల కది తెలిసి యాచోటికిఁ బరుగెత్తి గాయమునకు వానియుమ్మినేరాచి వానిని రక్షించిరి.”

భర్తరాజ్య, (తే. 30-11-1935, పు. 3)

[మహాభారతాదిపర్వమున, దుర్యోధనుఁడు భీముని “ఘనవిషకృష్టారగములఁగఱి పించఁగ,” నతఁ డపాయమునొందకుండుటయు, భాగవత సప్తమస్కంధమున హిరణ్యకశిపుఁడు ప్రహ్లాదుని విషసర్పములచేఁ గఱిపించినను నతఁడు చలింపక జీవించియుండుటయుఁగూడ నిట్టివేయేమో]

ఇట్టితార్కాణము గింకను వేనకువేలు వార్తాపత్రికలనుండి యెత్తిచూపవచ్చును గాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిలుపవలసియున్నది కావున, నొక నిట్టిదృష్టాంతములతోఁ బాఠకులకు వినువెత్తించుట విరమించి, యీసందర్భమున గ్రహించవలసిన సారాంశమునుమాత్ర ముగ్గడించి, యావలివిషయమునకు బోవుదము

ఏవియోకొన్ని యసామాన్యములగు చిత్రము లేదోయొకకాలమునఁ బ్రపంచకమునం దేదోయొకమూల నడచుచునేయుండుట సహజస్వభావమేయని వైవార్తలు చాటుచున్నవి. కాని, మహానముద్రమువంటిదగు ప్రపంచచరిత్రతోఁ బోల్చినచో మిక్కిలి స్వల్పపరిమితిగల పృథ్వులయొక్క యనుభవమున కగోచరములగు విషయములన్నియు సభూతకల్పనలనియు, నసంభవములనియు నిరాకరించుట షట్టియజ్ఞానవిలసి తముమాత్రమేయని వైవిమర్శనము ఋజువుచేయుచున్నది అప్పుడప్పు డచ్చటచ్చట నట్టిచిత్రములు సాగుచుండుట సహజముగావుననే కేవల వైదికమతగ్రంథములుమాత్రమే గాక యితరమతగ్రంథములుగూడ నట్టివిషయముల నాయాసందర్భములందు వర్ణించియేయున్నవి కాని, దూరదృష్టి లేని నవనాగరకులు కొందఱు వానిని గమనింపక, హ్రస్వదృష్టితో వైదికమతముపై దాడివేడిటలమాత్రము వారికి వాడుకయైపోయినది. కావున నీసందర్భమును లెస్సగ వ్యక్తపఱచిన జగద్గురు శ్రీపూరిశంకరాచార్య శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వాములవారి “The secret of India's Greatness” (“భారతవర్షముయొక్క ఘనతలలోని రహస్యము”) అను సుహృదసమందలి లాక్రిందిచేయు లిచ్చోట నుదాహరించుట యనవసరముగాదు —

“ THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS ”

THE CASE OF MIRACLES

“ The same explanation, namely, of *Raga* and *Dwesha* (i e , partiality for the one side and hatred for the other) whether conscious or unconscious, matters very little from the point of view of the actual result—really accounts for the difference in attitude taken up by these Orientalists with regard to the “Miracles” described in our Scriptures and in the Bible ! When, for instance, the Mahabharatha tells us about Arjuna’s uncontrollable grief over the death of Abhimanyu and Arjuna’s consequent vow to kill Jayadratha before sunset (or immolate himself in the Sacrificial Fire) and Shri Krishna’s throwing of His Chakra up into the sky, hiding off of the sun from people’s visions and producing the illusion of the sun having set, these Western critics come and tell you that this is against the Laws of Nature, scientifically and inherently impossible and so on ! But when we confront them with the still more miraculous incident in the Bible narrative, wherein, for similar purpose, for Joshua’s sake Jehovah (the Lord Almighty) makes the sun stand still at one spot in the heavens for a long while and point out that there is, at any rate, the physical possibility, nay our ordinary experience of the sun being wholly clouded out or even totally eclipsed and there is therefore nothing inherently unscientific or against Astronomy herein, but the sun’s standing still at one place for a long time is beyond all possibilities of Astronomical Science and can only be described as a miracle pure and simple ! then these very critics who speak of our Scriptures as being full of *myths* will be found to turn round and retort —“What a godless creature you are ! Do you not know that God is Omnipotent and therefore can do anything that he chooses or wishes to do ? ” In reply hereto, we need only say that the explanation about God’s Omnipotence is perfectly correct and we are one hundred per cent in total agreement therewith , but we would all the same like to know whether God is Omnipotent for His prototype Joshua’s sake only, but *impotent* in Arjuna’s case ?

IPSE DIXITS

We might refer, in a similar manner, to such incidents as Virgin Kunti's giving birth to Karna, the river Yamuna parting itself in the middle and making way for Vasudeva to pass over with the new-born baby Shri Krishna and so forth, (which incidents the Western missionary and even the Orientalist scoffs at as being inherently impossible) and narrate parallel or still more miraculous incidents from the Bible (which he believes in and sees nothing inherently impossible about !) There is no need however to labour this point any further Suffice it for our present purpose to point out that innumerable instances of this nature can be cited in support, nay, mathematical proof of our contention that, consciously or unconsciously the Orientalists as a general rule are found to have addressed themselves to their task of Oriental Research, with their judgments warped and distorted by preconceptions and so on of an *a priori* character and that, consequently, the earnest Seeker after Truth has to test their conclusions with the utmost care and allow a huge percentage of *discount* in the process ! With these prefatory remarks as regards the mentality and methods of the great majority of Orientalists who have gone in for exegetical criticism of the Vedas and their contents, let us proceed to consider the pet theory formulated by them and blindly accepted, even by their Indian followers and incorporated as correct History, into school books too in India, Europe and America."

...

—Dharmarajya, (D 17-2-1934, p. 8)

అనగా —

“భారతవర్షముయొక్క ఘనతలో నిరహస్యము ”

...

...

...

విపరీతముల విషయము

“మనకాస్త్రగ్రంథములలోను, బైబిల్ (అనగా క్రైస్తవుల మతగ్రంథము) లోను వర్ణించబడిన విపరీతవిషయముల సందర్భమున బ్రాహ్మవిమర్శకులు గనఁబఱచు భేదబుద్ధికే గారణము పైనఁజెల్పిన రాగద్వేషముల సంబంధమగు సమాధానమే, (అనగా

నొక్క ప్రక్కఁ బక్ష పాతమును రెండవ ప్రక్క సమాయతయును) వాని పరినిభవితమును బట్టి యూహించినచో నవి బుద్ధిభూర్వకములైనను నబుద్ధిభూర్వకములైనను నొక్క టే! ఎట్లు నఁగా నిందుల కుదాహరణముగ, నభిమత్యునిమరణమునకై యర్జునునకుగల్గిన యనివార్య దుఃఖమును గుఱించియు నందువై సూర్యాస్తమయమునకులోపుగ జయద్రథుని వధించెద ననియుఁ (గానిచో హోమాగ్నియందు స్వశరీరత్యాగముఁ జేసెదననియు) నర్జునుఁడు గావించిన ప్రతిజ్ఞయు శ్రీకృష్ణుఁడు తనచక్రము నాకాశములో సూర్యునకు మరు గుఁగాఁ బెట్టి జనుల కగవడకుండునట్లుచేసి సూర్యాస్తమయమైనట్లు భ్రమపుట్టించుటయు, మహాభారతము చెప్పఁగా నిపాశ్వాత్మవిమర్శకులు బయలుదేరి, యివి ప్రకృతిభర్త ములకు విరుద్ధమనియుఁ, బ్రకృతిశాస్త్రముల ననుసరించియు స్వాభావికముగను నసంభవ మనియు నేమేమో మనకుఁ జెప్పవత్తురు కాని, యంతకంటె నెక్కువవిచిత్రమగు వార్తను బైబిలుకథనుండి మనము వారికిఁ గనబఱచి యందు నటువంటి ప్రయోజనము కొఱకే జోషువానిమిత్రమై జిహోవా (సర్వసమర్థుఁడగుదేవుఁడు) సూర్యుని నాకాశ ములో నొక్కటేచోటఁ జాలసేపు గదలకుండ నిలువఁబెట్టినరంగతి నెత్తెఱుఁగ, సామాన్యముగ మన హాశాభవమున సూర్యునిఁ బూర్తిగ మేఘమున వరించుట యు సంపూర్ణ సూర్యగ్రహణముపట్టుటయు మొదలగునవి స్వాభావికముగ సంభవించుచుండుట గలదు గావున దీనియందు నస్వాభావికముగాని బ్రకృతిశాస్త్రవైపరీత్యముగాని జ్యోతిశ్శాస్త్ర విరుద్ధముగాని లేదనియుఁ, గాని సూర్యుఁ డొక్కటే చోటఁ చాలసేపు గదలకనిలుచుట జ్యోతిశ్శాస్త్రమున కెల్లవిధముల విరుద్ధమనియు నది వట్టియభూతకల్పనమాత్రమేయని చెప్పఁదగినదనియుఁ మనము తెలిసినచో మనశాస్త్రగ్రంథములనిండ కల్పితకథలు గల వనిచెప్ప నీవిమర్శకులే తిరిగి దారికివచ్చి యాక్రిందిజబాబు చెప్పుదురు — నీవు చైవ విశ్వాసములేని యెంతటిపశువువు! దేవుఁడ సర్వసమర్థుఁడనియుఁ గావునఁ దాను దలఁచినదానిని చేసినైనను గూడఁ జేయఁజాలుననియు నీకుఁ జెలియదా? దీనికి మనము చెప్పవలసిన జబాబొక్కటియే దేవుని సర్వసామర్థ్యమును గుఱించిన సమాధానము సర్వ విధముల సోయైనదే ఆవిషయమున నూటికి నూఱుపాళ్లు మేమంగీకరించెదము కాని, దేవుఁడు తాను సృజించిన జోషువానిమిత్రమైమాత్రమే సర్వసమర్థుఁడా? యనియు, నర్జునునివిషయమున నసగుర్తుఁడా? యనియు మేమెఱుంగఁ గోరుచున్నాము!

నిశ్చిత భిప్రాయము

అదేవిధముగఁ గన్యమిగుకుంతి కర్ణునిఁగనుటయు యమునానది మధ్యలోఁ బాయుచున్న ప్రొత్తగాఁబుట్టిన శిశువగు శ్రీకృష్ణునితోడ వసుదేవుఁడు దాఁటి వెళ్లుటకుఁ ప్రోవయిచ్చుటయు, మొదలగునందర్బములను మనము గనఁబఱచవచ్చును

(అట్టివార్తలన్నియు నస్వాభావికములగు నసంభవములని పాశ్చాత్యమతప్రచారకుఁ డును బ్రాచ్యవిమర్శకుఁడుచుగూడ నిరసించెదరు అట్టివారు నమ్మునట్టియు, వారిదృష్టిలో నసంభవవిషయములు లేక శుద్ధముగా నున్నట్టియు) బైబిల్ గ్రంథమునుండి వైవిషయము లకు సరిపోలుకథలనుగాని, యంతకంటెను విచిత్రములగువిషయములనుగాని మనము విని పింపవచ్చును! ఐనప్పటికిని నీవిషయము నింకనుబట్టికొని ప్రాకులాడఁబనిలేదు. ఎఱింగియో యెఱుంగకయో వైప్రాచ్యవిమర్శకులు, 'కారణమునుండి కార్యమును సాధించు'నట్టి ముందుగ నేర్పడిన యూహలు మొదలగువానిచే వికటించి వికృతములైన బుద్ధులుగల వారై, తమంతటతామే ప్రాచ్యపరిశోధనకార్యభారమును బైనవైచిగొనియుండుట వాడుకగాఁ గానవచ్చుచున్నదనియు, నందుచే సత్యాస్తేషతత్పురులైన నిష్పక్షపాతు లగు వారు వైవారినిర్ణయములను మిక్కిలి జాగ్రత్తో బరీక్షించి, యట్లుచేయుటలో వానిలో విశేషభాగమును ద్రోసివేయవలసియుండుననియు, మావాదమును సమర్థించు టకేగాక గట్టిగా, ఋజువుచేయుటకుఁగూడఁ బైనగనఁబఱచిన యందాహరణములవంటి వాని నసంఖ్యాకములుగఁ గనఁబఱచఁజాలుదుమని తెలిపినచోఁ బ్రస్తుతమునకుఁ జాలును! పేదములను, వానియందలివిషయములను వ్యాఖ్యానపురస్కముగ విమర్శించు టకు బయలుపెడలిన ప్రాచ్యవిమర్శకులలోని యత్యధికసంఖ్యాకులయొక్క ముద్దులను గుఱించియు, వారి (విమర్శన) పద్ధతులనుగుఱించియు నీప్రారంభ నాక్యములను విని పించి, యింక వారిచేసిర్పించఁబడి వారియొక్క యనుచరులగుభారతీయులచే గూడ యధార్థమగుచరిత్రయని యంధప్రాయముగ నామోహించఁబడి, భరతవర్షమునకు, సైరోపా, యశెరికా ఖండములలోను బారకాలలందలి పుస్తకములలోనికేగూడ నెక్కించఁబడి, వారికి మిక్కిలి ప్రేమాస్పదమైయున్న సిద్ధాంతమునుగఱచి విచారింపఁ బోవుదము''

ధర్మరాజ్య, (తే 17-2-1934, పు 8)

పైన చెలిపినసాగాంశమునే యావిషయములు బలపఱచుచున్నవని విదిశమగు చున్నది

పురాణేతిహాసములలోఁ బరస్పరవిరుద్ధములు
(Contradictions)ను,
బ్రక్షిప్తములు (Interpolations) ను, లేవా?

పేదమునందలి జ్ఞానకాండ, కర్త కాండలకు సంబంధించిన పెదాం విషయము లును, ధర్మధర్మములును, జాగ్రత్తకవిషయములునే మనపురాణేతిహాసములందు కర్ణింపఁ బడియున్నవిని లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొనియుంటిమి. "ధర్మశాస్త్రములన్నియు

ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణయింపుచున్నవా? కానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయు? నను శ్రీకృత్రింద నీగ్రంథమున లోగడ రెండవప్రకరణమున దెలియనియున్నయంశములే పురాణేతిహాసములలో గూడ ధర్మాధర్మవిషయములకు నంబంధించినభాగములలోఁ గల బరస్పరవిరుద్ధములసందర్భమున వర్తించును. అనఁగా, ధర్మశాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మములకు మూలమయిన వేదమే పురాణేతిహాసములందలి ధర్మాధర్మములకుఁగూడ మూలమగుటచే, ధర్మశాస్త్రములలోని ధర్మాధర్మములందలి యభిప్రాయభేదములవిషయమున లోగడ రెండవప్రకరణమున బైఁదెల్పిన శ్రీకృత్రిందఁ దెల్పియున్నయంశములే పురాణేతిహాసములలోని ధర్మాధర్మములందలి యభిప్రాయభేదముల విషయమునఁగూడ సమాధానములు కాఁదగియున్నవి వాని నచటఁ జదివితెలిసికొనవచ్చును గావునఁ దిరిగి యిచటఁ జర్చించుటనవసరము

ఇకక, ఋరాణేతిహాసములందలి కథాసందర్భములందును శారిత్రకవిషయములందును, వేదాంతవిషయములందును గలవిరుద్ధాంశములనుగూర్చి విచారితము వాస్తవమగు విరుద్ధాంశములేమైన వానియందున్నచో, నట్టియంశములసంఖ్య విరుద్ధాంశములని సామాన్యముగ జనులు భ్రమచడు నంశములకంఖ్యకంటె నెన్నియొందుంగులు తక్కువగానందును ఎలననినఁ బండితులకును విమర్శకులకునుగూడఁ బరస్పరవిరుద్ధములుగాఁ గన్పట్టినయంశములు సహజము గొన్ని పర్యాయములలోఁచనమీఁదఁ జూడఁగా విరుద్ధములుగాక సామరస్యముతో నొప్పుచుండుటగూడ నొక్కొక్కప్పుడు సామాన్యముగఁ గనఁబడుచున్నది. ఒకసందర్భమున నొక్కరితిగ వర్ణింపఁబడినకథాభాగమే మఱియొకచో వేటొక్కరితిగ వర్ణింపఁబడినంతమాత్రమున నారెండువర్ణనలును భిన్నముగానున్నందున నదిపరస్పరవిరుద్ధమని జనసామాన్యము తలంచుట సహజము కాని మొదటివిధమగుపరస్పరసరియైనది కాదనియు, గథాసందర్భ మావిధముగఁ జరిగియుండలేదనియు రెండవపరస్పరమునఁ జెప్పఁబడినరీతిగనే జరిగినదనియు నదిమాత్రమే సరియైనదనియు స్పష్టముగా నాగ్రంథమునఁ దెలుపఁబడియున్నయెడలమాత్రమే యావర్ణనలురెండును బరస్పరవిరుద్ధములని మనము గ్రహింపవలసినదేగాని యట్లు స్పష్టముగాఁ దెలుపఁబడినసందర్భమున ఏవి విరుద్ధములనతలంచుట యొక్కొక్కప్పుడు సరికఁజాలదు ఎట్లనఁగా, నట్టితెరి ననుక్త మనంతో గ్రామ్యిక్ (అనఁగా నొక్కోటఁ దెప్పఁబడనివిషయము వేటొకచోఁ దెలుపఁబడియున్నచో మొదటివిషయమునకుఁ దోఁడైనవిశేషముగా రెండవ విషయమునుగూడ గ్రహింపవలయును) అనుస్మయము ననుసరించి మొదటిసందర్భమున వర్ణింపఁబడినకథముగ రెండవసందర్భమున విధియఁబడిన విశేషాంశములతోఁ గూడఁజేరి కథ నడచియున్నదనియే మనము గ్రహింపవలయును ఎందులకుదాహరణ

ముగ, రామునిగుఱించిన యొకసందర్భమున నతఁడు దశరథునికొమారుఁడని యచోట వర్ణించియుండఁగా, వేటొకచోట లక్ష్మణునిగుఱించినసందర్భమున నతఁడు దశరథుని కొడుకని వర్ణించఁబడియున్నచో, విమర్శనజ్ఞానమును దూరదృష్టియునులేని సామాన్య జనుఁ డాచెందువర్జనలను గాంచి యొకచోఁజేర్చి, “దశరథునికొడుకు ‘రాము’డని యొకచోఁ డెలిసియుండఁగా ‘లక్ష్మణు’డని రెండవచోటఁ డెల్పియున్నదిగావున నివి రెండును బరస్పరవిరుద్ధము” అని నిరసించి యూగ్రంభముచు ద్రోసివైచును. కాని, కొంచెము బుద్ధిమంతుఁడగువాఁ డట్లు తొందరపడక కొంచెము పర్యాలించి, దశరథునకు రాముఁడనుకొడు కొకఁడును, లక్ష్మణుఁడనుకొడు కొకఁడునుగూడ నుండ వచ్చుననియు, రెండుచోట్ల రెండు వేఱువేఱుపేళ్లు తెలుపఁబడియుండుటచే రెండు వేఱువేఱుపేళ్లుగల వేఱువేఱుకొడుకు లిద్దఱున్నారనియే మనము గ్రహింపవలయు ననియు నిర్ణయించుకొనుచు. కారణమేమనఁగా, ‘దశరథునికొడుకు రాముడేగాని యితర మేమియుఁ గా’దనికాని కాక, ‘లక్ష్మణుడేగాని యితరముగా’దనికాని యతఁడుతప్ప దశరథునకు వేఱేకొడుకు లేవరునులేరనిగాని, వైరెండుసందర్భములలో నెచోటను స్పష్టముగ వర్ణింపఁబడియుండనందున నందొక్కదానినే సత్యముగాగ్రహించి రెండవ దానిని విరుద్ధమని త్రోసిపుచ్చుదగినయవకాశ మేర్పడియుండలేదు కావున మొదటి విషయమునకు రెండవవిషయము బాధకముగాఁజాలదు. అందుచే మొదటిదానికి రెండవ దానిని దోఁడుగ గ్రహింపఁదగునేగాని, యొకదానిచే రెండవదానినిగాని, రెంటిని గూడఁగాని, త్రోసివేయవలసిన యవసరములేదు అదేరీతిగఁ, బ్రపంచసృష్టికై బ్రహ్మ దేవునిచే సృజింపఁబడిన పదిమంది ప్రజావతులలో నేడవప్రజావతిపేరు ‘దక్షు’డని కొన్నిపురాణములు వర్ణించియుండఁగా, ‘బ్రాచేతసు’డని మఱికొన్నిగ్రంథములు పేర్కొనియున్నవి సామాన్యజను లారెంటినిజూచి పరస్పరవిరుద్ధములని యనుకొను టగో నబ్బరములేదు కాని యితరగ్రంథములను బరిశోధించుచుఁబోగా, దక్షప్రజా వతియే శివదేవముచే గల్గినశాపనశమున ‘బ్రాచీవబ్ధి’కొడుకులగు ప్రచేతసులను పదిమందిరాజకుమారులకు ‘మారిష’యను భార్యయందుఁ బుత్రుడై పుట్టినకథ శ్రీమద్భాగవత చతుర్థస్కంధముచివరఁ గానవచ్చును అందుచే దక్షునకే ప్రాచేతసుఁ డను నామాంతరము సార్థమైయున్నదని యప్పుడు తెలియవచ్చుచు కాని, యాపురాణ మును జదివియుండనివా రాసంగతి నెఱుంగుటయెట్లు? అందుచే వారు తొందరపడి వైరెండుపేళ్లును బరస్పరవిరుద్ధము లనుబ్రాంతికి లొనగుదురు కావున నట్టిసందర్భము లలో బుద్ధిమంతులగువారు తొందరపడక, యాయన కొక్కనికే రెండువేఱువేఱుపేళ్లుండ వచ్చుననియు, నట్లుండుటకుఁగారణము వేటొక గ్రంథమున నెచోటనైనను జెప్పఁబడి

యొండవచ్చుననియు దానిని మనము చూచియొండకపోవచ్చుననియు సమాధానము చెప్పికొనుటయే సమంజసము కాని యాయనకు దత్తుండనుపేరేతప్ప యితరమగుపేరు లేదనిగాని, (కాక, ప్రాచేతసుండనుపేరేగాని యితరనామము లేదనిగాని,) యందె చటనుగూడఁ జెప్పఁబడియొండనందునను, నొకదానికీఁ దోఁడుగఁ చెందవదానినిగూడఁ జేర్చి చెందుపేర్లనుగ్రహించుటలో నొకదానికొకటి బాధకమేమియు గాఁజాలదు గావునను, నవి పరస్పరవిరుద్ధములనిమాత్రము భ్రాంతిపడరాదు! గ్రంథపరిశీలన మభి ప్పద్ధియగుకొలఁదిని సంశయములు సన్నగిలుటయుఁ, బరస్పరవిరుద్ధములుగఁ దోఁచు భ్రాంతులు దూరమగుటయు, విరుద్ధాంశము లదృశ్యమగుటయుఁ గొందఱి కనుభవైక వేద్యము. కావున విరుద్ధాంశములుగఁ గన్నడినవన్నియు నట్టివేకాఁజాలక, శుం దత్యధికభాగము సరియైనవిగ నేయుండి, యత్యల్పభాగమే యొకవేళి విరుద్ధాంశములుగఁ జేలినచోఁ దేలవచ్చును

వైవిధ్యమును విమర్శనజ్ఞానమును గ్రంథపరిశీలనాచర్యమును లేకపోవుటచేఁ గొందఱుతోందఱుపడి, పురాణేతిహాసములలోని పెక్కువిషయములు పరస్పరవిరుద్ధములని త్రమపడి, యందుచే నవియన్నియు నర్థహీనములును ననత్యములునుగన కల్పితకథలై యుండవలయుననియు, గానిచో నందుఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తములై యుండవలయుననియుఁ దలచుచు, నట్టిని ప్రచారముచేయుచు, బురాణేతిహాసములయొక్క ప్రాశస్త్యమునకుఁ గళికమును గలిగించుచున్నారు. విమర్శనజ్ఞానములేని జనసామాన్య మామాటలనున్న యాగ్రంథములయొడఁ గలప్రమాణబుద్ధిని గోల్పోవుచున్నందున వానిలోఁ దెలుపఁబడినధర్మముల ననుష్ఠించుటలో వారికి శ్రద్ధ నన్నగిలుచున్నది, చరిత్రవిషయములందు విశ్వాసము నశించుచున్నది అందుచే వారిహావనసఖములకు దూరులు గావలసివచ్చుచున్నది కాని, యాగ్రంథములోని రెండవప్రకరణముచిగురున, “ధర్మశాస్త్రములందఁ బ్రక్షిప్తములు (Interpolations) లేవా ?” యనుశీర్షికక్రింద నిదివరలోఁ దెలిపియున్నవిషయములను బాగుగ నాలోచించినచోఁ బ్రక్షిప్తములొగ్రంథములలోనికిఁ జొచ్చుట కెన్నియొటంకములుగలవో, కావున నది యెంత దుర్ఘటమో, విశదముకాఁగలదు! పురాణేతిహాసముల విషయమునఁగూడ నన్నివిధములగు నాటంకములను చుండుటచే వానిలోఁగూడఁ బ్రక్షిప్తములు చొచ్చుట మిక్కిల దుర్ఘటమైయున్నది. ప్రక్షిప్తములనువాదియు నాధారముగఁగొని నివనాగరకులు వైదిక మతధర్మముల నధిక్షేపించుటకుఁగలకారణములను, నందులొకగలలోపములను, ధర్మశాస్త్రముల సందర్భమునఁ బైశ్చిమక్రింది యున్నవికలలోఁ జొచ్చించు లోగడఁ దెలిసికొనియుండున్నాము. అవిషయములే పురాణేతిహాసముల సందర్భమునఁగూడ నన్నివిధములను

పర్తింపును. ఆవిషయముల నచ్చటఁజూచి తెలిసికొనవచ్చునుగావునఁ దిరిగి వానినిచటఁ
 జచ్చించుట యనావశ్యకమని గ్రంథవిస్తరభీతిచే విడచినాము. “ఏనచో నెన్నివిధముల
 విమర్శించిచూచినను సమన్వయింపవీలులేని పరస్పరవిరుద్ధాంశములు పురాణేతిహాసము
 లలో లేనేలేవని చెప్పసాహసించురా?” యనియు, “నట్లుసాహసంపఁ జాలనిచో నం
 దేవియోకొన్ని ప్రక్షిప్తములేయని యంగీకరించితీరక తప్పనా? అపుడుమాత్రము
 మీ పురాణేతిహాసములవిఖ్యాతికి భంగము వాటిల్లుటలేదా?” యనియు మననప
 నాగరక సోదరులు మనపై ప్రశ్నలవర్షమును గుఱిపింపకమానరు’ సమాధానమేమనిన,
 నట్టివిషయములు వానిలో లేనేలేవని చెప్పసాహసంపము కాని, గ్రంథములను
 జూచి ప్రతులువ్రాయు లేఖకులయజ్ఞానమువలనఁగాని, యజాగ్రత్తవలనఁగాని యితర
 కారణములవలనఁగాని యట్టిలోపములు కొన్నిగ్రంథములలో గొన్ని ప్రతులలో
 నేర్పడియుండిన నుండవచ్చునేమో’ అందేవిసత్యములో, యేవిప్రక్షిప్తములో తెలిసి
 నచో బ్రక్షిప్తములనువిడచి సత్యములనే గ్రహింపవచ్చునుగదా! కాని, యట్లు
 చేయనేరక యంతమాత్రముచే దొందరపడి, పురాణేతిహాసములయొక్క ప్రామా
 ణ్యతను, వానివలనిప్రయోజనమును గుర్తింపనేరక, యవి పరస్పరవిరుద్ధభూయష్ట
 ములనియు, బ్రక్షిప్తదూషితములనియు, గావున నప్రామాణ్యములను నిష్ప్రయో
 జనములు నగు గ్రంథాభాసములనియు నిరసించుట ఎట్టియవిశేషవిలసితమని చెప్పువలసి
 యున్నది ఏలననఁగా, నీ ప్రకరణమునఁ బ్రారంభమునుంచును బురాణేతిహాసములను
 గుఱించి చర్చింపఁబడినవిషయములను జాగ్రత్తోఁ గ్రమముగాఁ బరిశీలించుచువిచ్చి
 నచో, నాగ్రంథములయొక్క ప్రాశస్త్యమును, బ్రయోజనమును విశదముకాకమానదు
 అట్టియుత్కృష్టగ్రంథములలో నెచటనో యేములనో నేవియోకొన్నిప్రమాదములు
 లేఖకులలోపముచే గల్గియున్నచో, నట్లేర్పడినలోపములేవియో నిర్దుష్టమగు మూల
 విషయమేదియో గనిపెట్టి, దోషములకు విడనాడి మిగిలినవానిని గ్రహించి యాగ్రం
 థములవలని ప్రయోజనమును బొందుటకే బుద్ధిమంతుడగువాఁడు యత్నింపఁ
 దగునుగాని, యేవియోకొన్నిలోపము లున్నవను నెవముచే బ్రయోజనకరములగు
 నితరవిషయములనుగూడ విడనాడుట ప్రాజ్ఞలక్షణము కాఁజాలునా? “అట్లు మూల
 విషయమేదియో ప్రక్షిప్తమేదియో కనిపెట్టుటకు సాధ్యము కానిచో నేమిచేయవలయు”
 నందురా? అపు డారెండువిషయములలోఁ బ్రామాణ్యమేదియో యప్రామాణ్యమేదియో
 నిర్ణయించుట కాధారము దొఱకలేదు గావున ననుమానముచే రెండును నప్రామాణ్య
 ములని త్రోసిపుచ్చుటకంటె గ్రంథమగతుఁగల గౌరవ లిశయము లలోఁబడి, యట్టి
 యాధారము దొఱకునంతవఱకును రెండవిషయములని గూడఁ బ్రామాణ్యములగ నే

గ్రహించుటే యుక్తము 'వరస్పరవిరుద్ధవిషయములను రెంటినిగూడఁ బ్రామాణ్యములను గ్రహించుట యెట్లుపొసగు'నందురా? లోగడ రెండవ ప్రకరణమున ధర్మశాస్త్రముల విషయమున, "ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరీతిగ నే నిర్ణయింపుచున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయు?" ననుశీర్షి కక్రిందఁ దెలిపియున్నట్లుగ, "తుల్యబలవిరోధే వికల్పః" (అనఁగా, "సరిసమానముగు బలముగల రెండు ప్రమాణము లొకదానికొకటి విరుద్ధములుగ నున్నచో నం దిష్టమువచ్చినదానిని దేనినైన నొకదానిని గ్రహింపవచ్చును") అను గౌతమధర్మశాస్త్రవాక్యము ననుసరించి, పురాణేతిహాసములలోఁగూడఁ బరస్పరవిరుద్ధవిషయములవట్లుఁ బ్రామాణ్యమేదియో యప్రామాణ్యమేదియో నిశ్చయింప సాధ్యముగానిసందర్భములలో, నాత్మబుద్ధిసహాయోగించి యోజించిచూచి యారెంటిలోఁ దనయిష్టమువచ్చినదానిని సత్యముగ గ్రహించి రెండవదానిని విడిచిపుచ్చవచ్చును కాని, యంతమాత్రమునకై యాగ్రంథముయొక్క ప్రామాణ్యతకును బ్రతిష్ఠకును భంగము నాపాదించ నవసరము లేదు. కావున నట్లాపాదించుట యనవసరము, నజ్ఞానవిలసితము, ననుచితమును నని చెప్పవలసియున్నది. కావునఁ బురాణేతిహాసములుగూడ, శ్రుతిస్తోత్రములవలెనే నిర్దుష్టములగు ప్రమాణరాజములని లేలుచున్నది

— పురాణేతిహాసములు పుక్కిటికథలు (Fables) కావా? —

పురాణములు పుక్కిటికథలను దుర్వాదము ప్రస్తుతపనవనాగరకులలో ననేకులందుమాత్రమేగాక, పూర్వాచారపరాయణులలోఁ గొందఱియందుఁగూడ నచ్చటచ్చట కొంచెము గనుపించుచున్నది ఇందులకు హేతువు, మైయుభయమును బురాణాదులను సమగ్రముగఁజదివి తెలిసికొనక, యిష్టమువచ్చినభాగములనుమాత్ర ముక్కడక్కడఁ జదివిడిచుటచే, వానియందలి విషయములన్నియు సరిగాఁ దెలియకపోవుటవలన నేర్పడిన హాస్యదృష్టియేగాని, వేఱేమియులేదు సామాన్యముగ నిట్టివారు పురాణాదులందలి కథాభాగములనుమాత్రమే చదువుటయం దెక్కువ రుచిమఱిగియుండురుగాని, యితరవిషయములు వారికి గొంచెమైనను దలకెక్కువు ఇందువలన వానియందలి యమూల్యములగు నిరవిషయములన్నియు స్థిరదృష్టిలో మరుగుపడినూండును ఇందులకు దాహరణముగ శ్రీమద్భాగవతపురాణవిషయ మాలోచింపము. ఈపురాణ మెవ రెవరి కేసందర్భమున నెచట నెఱుఁడుచెప్పనదియు, నినువా రేమిఁనఁగోరి యడిగినదియు, జెప్పెడివా రేమిచెప్పినదియుఁగూడఁ నెఱుఁగనివారు దానిని జదువువారిలో నెందఱోగలరు "పరీక్షిత్రువురాజునకు శుకమహర్షి దానినిజెప్పె"నని యెఱింగినవారుగూడఁ పరిలోఁ గొంటున్నను, రాజేమిప్రశ్న యడిగినమీఁదట శుకులు దీనినిజెప్పిరి,

యావిషయ మెఱుంగనివారుగూడ ననేకులుగలరు అట్టివారు, కేవలము భగవంతుని కథలు చెప్పుమని రాజాశోకననియు, శుకులుచెప్పిరనియుమాత్రమే యెఱుంగుదురు. ఏలననగా, వారు భాగవతము నెపుడుచదువడలచినను, దశమస్కంధమున శ్రీకృష్ణావతారకథలనో, కానిచో సప్తమస్కంధమున వ్రహ్మాదచరిత్రమునో, తప్పినచో నప్తమస్కంధమున, గజేంద్రమోక్షమునో, వామనావతారచరిత్రనో, చతుర్థస్కంధమున ధ్రువోపాఖ్యానమునో, అట్టికథల నేమఱిగొన్నింటినో మాత్రమేచదివి స్వస్తిచెప్పి గ్రంథమును మూయుదురేగాని, యీకథలకుఁ సూర్యావరసందర్భములెట్టివో యని గూడఁ జూడరైల్లరు కావున నేవో భగవంతునియొక్కధిలు చెప్పుమని రాజాశోకననియు, యోగిచెప్పెననియుమాత్రమే తలంచెదరు.

కాని, నిజమాలోచింపఁగ నట్లులేదు ఏమనఁగాఁ, బరీక్షిత్తు భగవద్భక్తశిఖామణియగుమాట సత్యమే శుకులుగూడ, నట్టిభక్తాగ్రేసరశిరోమణులగుట మాత్రమే గాక, బ్రహ్మవేత్తలలో నగ్రగణ్యులనుమాటయు యథార్థమే రాజా భగవత్కథలు వినఁగోరనదియు నిజమే. అట్టిభగవత్కథాశ్రవణమే ప్రాయోపవిష్టఁడైనరాజానకుఁ బరమోత్కృష్టపదవి నొసంగునని యాయనకు శుకమహర్షి చెప్పినమాటయు వాస్తవమే కాని, మైజనులు తలంచునట్లుగ నొకదానికిని వెఱొకదానికిని సంబంధములేని వట్టిభగవత్కథలుమాత్రమే వినఁగోరి రాజుడిగియుండలేదు, శుకు లట్లు చెప్పియునుండ లేదు ఇకేమనినఁ, బ్రపంచసృష్టికిని బ్రపంచచరిత్రకును సంబంధించిన పెక్కువిషయములను, వేదములందలి సర్వధర్మములను, వేదాంతములందలి నిఖిలరహస్యములను, వేదకౌస్త్రప్రతిపాదితమగు వైదికమతతత్త్వస్వరూపమును, మఱియుఁ బ్రెక్కితరకాస్త్రవిషయములను (భూగోళ, భగోళ, భగోళికాస్త్రములు మున్నగువానిని)గూడ భగవత్కథలతోబాటుగఁ బరీక్షిస్తవోరాజా సమగ్రముగా వినఁగోరి యడిగినట్లును, నట్టివిషయములన్నిటికిని శుకమహర్షి విపులముగను వివరముగను సమాధానముచెప్పినట్లును నీదిగువఁ జూపఁబోవు ప్రశ్నోత్తరములవిధానమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది —

—పరిక్షిత్తు శుకుని బ్రపంచోద్భవాదికింబు నడుగుట —

... ..

“వ మఱియును భూలేశ్వరుండయిన సర్వేశ్వరుండు తప్పితిథిలయి కారణంబైన తనమాయనువిడిచి రమానాయకుండై యేయే ప్రదేశంబుల శయనంబు చేసె? సరియింపంగాక పురుషావయవంబులచేఁ బూర్వకాలంబున లోకపాలనమేతంబులైన లోకంబులెత్తెఱుంగునఁ గల్పితంబులయ్యె? నదియునుంగాక మహాకల్పంబులను, నవాంతరకల్పంబులను, భూతభివ్యుద్భవమనకాలంబులను, దేవభిమానులై జనియించిన దేవపితృమను

మృదులకుం గలుగునాయుఃప్రమాణంబును, బృహత్సూక్ష్మకాలానువర్తనంబున నేయే కర్తంబులంజేసి జీవు లేయేలోకంబుల నొందుదురు? మఱియు నేయేకర్తంబులంజేసి దేవాదిశరీరంబులు బ్రాహ్మింతు రట్టికర్తమార్గప్రకారంబును, సత్త్వాదిగుణంబుల పరిణామంబులగు దేవాదిరూపంబులం గోరుజీవులకు నేయేకర్తసమదాయం బెట్టు సేయందగు? నెవ్వనికి నర్పింపందగు? నవి యెవ్వనిచేత గ్రహింపబడు? భూపాతాళకకుబ్ధోన్మయ గ్రహనక్షత్రవర్షకంబులును, సరిత్సముద్రంబులును, ద్వీపంబులు నేప్రకారంబున సంభవించె? నాయాస్థానంబులం గలవారి సంభవంబులేలాగు? వియద్బాహ్యోంతరంబులంగల్లు బ్రహ్మాండప్రమాణం బెంత? మహాత్ములచరిత్రంబు లెట్టివి? వర్ణాశ్రమనిశ్చయంబులును, ననుగతంబులై యాశ్వుర్యావహంబులగు హరియవతారచరిత్రంబులును, యుగంబులును, యుగప్రమాణంబులును, యుగధర్మంబులును, బ్రతియుగంబునందును మునుష్యుల నేయే ధర్మంబు లాచరణీయంబు లట్టిసాధారణధర్మంబులును, విశేషధర్మంబులును, జాతివిశేషధర్మంబులును, రాజ్యధర్మంబులును, నాపత్కూలజీవనసాధనభూతంబులగు ధర్మంబులును, మహానాదితత్త్వంబులసంఖ్యయు, సంఖ్యలక్షణంబును, నాతత్త్వంబులకు హేతుభూతలక్షణంబులును, భగవత్సమారాధనవిధంబును, నష్టాంగయోగక్రమంబును, యోగీశ్వరుల యణిమాద్యైశ్వర్యప్రకారంబును, వారల యర్చిరాదిగతులును, లింగశరీరభంగంబులును, ఋగ్యజుస్సామవేదంబులును, నుపవేదంబులైన యాయుర్వేదాదులును, ధర్మకాస్త్రంబులును, నితిహాసపురాణంబుల సంభవంబును, సర్వభూతంబుల యువాంతరప్రళయంబును, మహాప్రళయంబును, నిష్టాపూర్తంబులును, యాగాదివైదికకర్మజాలంబులును, వాసీశూపతటాక దేవాలయాది నిర్మాణంబులును, నన్నదానం బారామప్రతిష్ఠ మొదలగు స్మార్తకర్మంబులును, గ్రామ్యంబులైన యగ్నిహోత్రంబుల యనుష్ఠానప్రకారంబును, జీవన్ముక్తియు, ధర్మార్థకామంబులనియెడు త్రివర్గంబుల యాచరణప్రకారంబును, మునిసోపాధిక పాపండసంభవంబును, జీవాత్మబంధమోక్షప్రకారంబును, సర్వరూపావస్థానవిధంబును, సర్వస్వతంత్రుడైన యీశ్వరిం డాత్మమాయంజేసి సర్వకర్త సాక్షియయ్యు, నమ్యాయ నెడఁబాసి యుదాసీనగతిని విభుండై శ్రీడించుతెఱంగును గ్రమంబున బ్రహ్మాండమైన నాకు నెఱింగింపుము “బ్రహ్మణశాసంబునంజేసి శోకవ్యాకులితచిత్తుండవై యనశనప్రతుండవై ననీవు విరుట యెట్లని సందేహింపవలదు తద్దీయముఖారవిందవినిస్ఫులిత నారాయణకదామృతపాన శుతూహలైన నాకు నింద్రియంబులు వశంబులైయుండు, నవి గావున నేనడిగినప్రశ్నంబులకు సుక్షరంబులు నవిస్తరంబులుగా నానతిచ్చి కృతార్థునింజేయఁ బరమేష్ఠితుల్యుండఁగు నీఁ, పూర్వసంప్రదాయానురోధంబున నర్హుండవగుదువని విష్ణురాతుండగున పరీక్షిన్ను రేండుండు

బ్రహ్మరాతుండైన శుకయోగి నడిగిన నతండు బ్రహ్మసారదశంపాదంబును నేకసంప్రదాయుగతంబును గతానుగతికప్రకారంబును నై తొల్లి సర్వేశ్వరుండు బ్రహ్మకల్పంబున బ్రహ్మకుపదేశించిన భాగవతపురాణంబు వేదతుల్యంబు నీకెఱింగింతు వినుమని చెప్పెనని సూతుండు కానకాదిమహామునులకుం జెప్పె నట్లు శుకయోగీంద్రుండు పరీక్షిన్నరేంద్రున కిట్లనియె.” 222.

... .

పరీక్షిత్తు ప్రశ్నించిన యీవైవిషయములకు శుకమహర్షి చెప్పిన సమాధానమునే, యాచారకణము మొదట “పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పు” నను శీర్షికక్రింద భాగవతపురాణ లక్షణములనుగురించి ముచ్చటించుచోట వివరించి యుంటిమి గ్రంథవిస్తరభీతిచే దిరిగి యిచట నుదాహరింప మానితిమి. కావున నచట దానిని జూడఁదగును

ఈ వైప్రశ్నోత్తరములనుబట్టిచూడఁగా, భాగవతపురాణము వై ప్రశ్నలకన్నిఁటికిని సమాధానముకాఁగలదని శుకులు దానినిజెప్పినట్లు విశదమగుచున్నది. కావున భాగవతపురాణము వైదికమతరహస్యములకు ధర్మములను నామతచరిత్రమునుమాత్రమే గాక సృష్టిసంబంధములును బ్రపంచసంబంధములును నగు నితరచరిత్ర విషయములను గూడ బెక్కింటిని జరిగియున్నవానిని, జరుగుచున్నవానిని, జరుగనున్నవానినిగూడ మొట్టమొదటినుండియు వరుసగఁ బూసగ్రుచ్చినట్లు వర్ణించి చెప్పుచు, సందర్భానుసారముగఁ జరిత్రవిషయమధ్యముననుచ్చిన భగవంతునియవతారకథలను, భగవదంశసంఘాతులును, భగవద్భక్తశిరోమణులును నగు మహాసీయులమహిమాలికయములను విస్తారముగ వర్ణించిచెప్పుచున్నది కాని పూర్వాపరసందర్భశూన్యములగు వట్టివిడివిడికథలను జెప్పుట కేర్పడియుండలేదు మైత్రేయులప్రశ్నలకుఁ బరాశరలనప ధామలతోఁగూఁగిన విష్ణుపురాణము మొదలగు నితరపురాణములుగూడ యింపుమింపుగఁ బైనచెల్పినట్టి విషయములనే కొన్నికొన్ని యితరవిశేషవిషయములతోఁజేర్చి ముచ్చటించుచున్నది. కావునఁ బైవిమర్శకులట్టిచూడఁగాఁ మరాణములు పుక్కిటికథలని యనుకొనుట పశుప్రమాదమనియు, వానియందలివిషయము లమూల్యములనియు బుద్ధిమంతులకు విశదము కాఁగలదు

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏవనఁగా “సర్వసంగములను బరిశ్రేణించి చావున కెదురుచూచుచు మోక్షమార్గ మన్వేషించుకొనఁ దలఁచియున్న పరీక్షిత్తునకుఁ బ్రపంచచరిత్రవిషయములతోఁ గూడిన వైప్రశ్నములతోఁ బ్రమేయమేమి” యనియు “నాయన యొకవేళ యట్టిప్రశ్నలడిగినను బ్రహ్మనిష్ఠాగరిష్ఠుల”

సగ్రగణ్యుడై యితరులు సిలిచినను బలుకనొల్లని శ్రీశుకమహర్షి యట్టిప్రశ్నల నుపేక్షింపక యోషికతో సమాధాన మెట్లుచెప్పె” ననియును గొందఱు సంశయింపవచ్చును దానికి మేము సమాధానము చెప్పుటకంటె బరీక్షిత్తుచేప్పిన సమాధానమును జూపుటయే మంచిదని యెంచి యీక్రిందజూపుచున్నాము, ఈక్రిందివచనమున గ్రిందగీటుగల వాక్యమును జూడుడు

“ప. మునీంద్రా! సూర్యరశ్మి యెందాకం బ్రవర్తిల్లు నక్షత్రయుక్తంబైన చంద్రకిరణంబు లెంతమేరఁ దిరుగు సంతహారంబు ప్రియవ్రతుని రథనేమి ఘట్టనలచేత సప్తద్వీపంబులును సప్తసమద్రంబులు నయ్యె నని పలికితి, వాద్వివసముద్రంబుల పరిమాణంబులు నవిస్తరంబులుగా నెఱింగింపుము గుణమయంబును స్థూలరూపంబును నయిన శ్రీహరి శరీరంబగు నీలోకంబుచందు నిలిసిన చిత్తం బగుణంబును సూక్ష్మంబును నాత్మజ్యోతియు బ్రహ్మంబును నైన వాసుదేవునియందు నిల్చిం గావున ద్వీపవర్షాది విస్తారంబు వినిసింపుమనిన శుకయోగీంద్రుం డిట్లనియె.”

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం ౫, ఆశ్వా ౨, పచ ౧౪

— ఉపసంహారము —

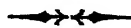
ఈగ్రంథమునం దిప్పటివఱకును జచ్చింపఁబడిన విషయములవలనఁ దేసిన సారాంశ మేమనఁగా వైదికమతముయొక్కచరిత్రమును దెలిసికొనుట కాధారములగు ప్రాచీనచరిత్రలకును నవీనచరిత్రలకును, మన మతగ్రంథములును మతధర్మములను మొదలగు కొన్నివిషయములందుఁ బరస్పరవిరుద్ధమాలగు నభిప్రాయము లేర్పడియున్నందున వానివానిని విశ్వసించియున్న పూర్వాచారపరాయణులకును సర్వాగ్రహణకులకును మతవిషయములం దభిప్రాయ భేదము లేర్పడినవనాగ్రహణ పూర్వాచారపరాయణులకు వచించి యుత్సించుచుండుటచే, నది కలహకారణమై దేశముయొక్క మైకమత్యమునకు భంగ పడుగానున్నదని యీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి అగుచే, దైతెండువిధములగుచరిత్రలలో నేవి తెల్పనివిషయములు సత్యములనియ, నేవి తెల్పనవి యసత్యములనియఁ బ్రశ్నించుకొని, చచ్చించి, విమర్శించి, వానినిఁ బ్రాచీనచరిత్రలే సత్యములు తెల్పనవలయు, నవీనచరిత్ర లట్లు కావనియుఁ దేల్చి యుంటిమి అట్టి ప్రాచీనచరిత్రలలో మొదటివగు వేదములనుగుఱించి యీగ్రంథము యొక్క మొదటిప్రకరణమునకు, వానితరువాతవి యగు స్మృతులనుగుఱించి రెండవ ప్రకరణమునకు, దివ్యుటివగు పురాణేతిహాసములనుఁ జూచి యిపు డిమూడవ ప్రకరణము నను విఫలముగఁ జచ్చించి, వానియొక్క ప్రాశస్త్యమును, ప్రముఖ్యతను, ప్రధాన

జనమును దెలిసికొనియుంటిమి వానివిషయమున సామాన్యముగ నిష్పటి నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములను, నాక్షేపణములనుగూడ నాయాప్రకరణములందే చర్చించి సమాధానములను దెలిపియుంటిమి. అందుచేఁ బ్రాచీనచరిత్రలయొక్క యుత్కృష్టత స్థిరపడియున్నది కావున నీక మనవైదికమతమునకు సంబంధించిన మిక్కిలిముఖ్యములగు కొన్నిచారిత్రకవిషయములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పియున్నవో, యందులకువిరుద్ధముగ నవినచరిత్ర లేమిచెప్పినవో, యట్టివిరుద్ధవిషయములను మనదేశీయులగు నవనాగరకులు నేర్చికొనియుండుటచే నందుమూలమున మనమతిమున కెట్టి యెట్టియగుపద్రవములు వాటిల్లి దేశమున కెట్టియనర్థములు సంభవించియున్నవో, విచారించి తెలిసికొనవలసియున్నది అందు, “సృష్టి యెప్పుడుజరిగిన?” దనువిషయమును గుఱించి రాఁబోవునాల్గవ ప్రకరణమునందు విమర్శించి తెలిసికొనఁబోవుచున్నాము

మూఁడవ ప్రకరణము సమాప్తము

శ్రీకృష్ణార్పణమస్తు

వైదికమతచరిత్రమునందుఁ
భారకులు క్రిందఁజూపఁబోవురీతిని సవరించుకొనవలసిన
యచ్చుతప్పులపట్టిక.



[ఈ క్రిందఁజూపినవిగాక, యర్థానుస్వారలోపములును, దృతముపై సంధివచ్చినపుడు సంధిచేయక విడుచుటయును, గొన్నిదృతములపై కుసంధిచేయఁబడుటయును మొదలగు స్వల్పవ్యాకరణదోషములుగూడ ముద్రణసమయమునఁ బ్రమాదవశమున దొరలియున్నవి. అవి మాకు సమృతములుగాకున్నను గ్రంథివిస్తరభీతిచే నిందుఁ జొందు పఱుపఁజాలనందులకుఁ గుందుచుంటిమి. కావున దయయుంచి పారకులే వానినిసవరించుకొనఁ బ్రార్థితులు.]

పుట.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు
1	12	మాధవుఁడును మాధవుఁడును మాధవుఁడును.	మాధవుఁడు నుమాధవుఁడును, మాధవుఁడును.
1	14	ద త్వత్త్రుఁడగు	ద త్వత్త్రుఁడగు
4	4	యున్నట్లుండగా	యున్నట్లంతగా
5	10	యుండును. నియది	యుండును. కాని యది
7	12	దానిస్వరూపమెట్టిదో, దాని నేల యనుసరింపవలయునో	యామతధర్మముల నెట్లు తెలిసికొన వచ్చునో, వానిస్వరూపమెట్టి దో, వానినేల యనుసరింపవల యునో,
8	3	మావిమర్శకులు...	మాప్రతిపక్షులు
10	23	విషయ మెట్లున్నది,	విషయ మిట్లున్నది,
16	9	teaches	teachers
17	29	“వైదికమతసంఘమున”	“వైదికమతసంఘమునఁ
18	5	నాగరికత	నాగరికత
19	11	socalled	so called
„	14	do.	do

పుట.	పంక్తి.	తప్ప.	ఒప్పు.
23	17	1 bid)	Ibid.)
27	27	యొకరినొక రవమానింప	రిఫార్మరులు పూర్వాచారపరాయణుల నవమానింప
27	28	సెట్టైన సెడుటివారిని	సెట్టైన వారిని
28	20	భేదముండుటయే,	భేద ముండుటయే,
33	9	నొక్క	నొక్క
34	33	so and temperature	soil and temperature
37	11	నిజముగ నదు	నిజముగ సద్గుణ
45	7	తడైవ	తడైవ
„	8	నిరాచప్టై	నిరాచప్టై
„	15	స్వేదా	స్వేదా
46	14	‘చ’శబ్దార్థో	‘చ’శబ్దార్థో
„	30	(ఈశో	(ఈశో
47	7	తానువ్రాసిన	తామువ్రాసిన
„	8, 9	రీతిగఁగూడ వ్రాసియున్నారు	రీతిగ వ్రాసియున్నారు
50	3	పారంపర్యము గలుగవచ్చు	పారంపర్యములుగ వచ్చు
51	11	తెలిపికొంటిమి	తెలిసికొంటిమి
54	15 16	ఆ మానవులనుగూడ	అట్లే మానవులనుగూడ
„	16,17	సెట్టి ప్రవర్తనము	సెట్టి ప్రవర్తనము
62	12	వచ్చెనుగదా !	వచ్చునుగదా !
„	„	సిద్ధాంతములు,	సిద్ధాంతములును,
„	16	లకును తెలియఁజాలవనియును	లకునుగాని తెలియఁజాలవనియును
63	1	మొదలగువాని	మొదలగువారిని
64	9	వేటొక యర్థము	వేటొకయర్థము
65	1	పరాశర	పరాశర,
67	17	అట్లే	అట్లే
70	24	నాధారమేమియున్న	నాధారమేమియు నున్న
72	26	మొట్టమొదటిఁ	మొట్ట మొదటఁ
73	29	క్రొతులును	క్రొతులును

పుట.	పంక్తి	తప్ప.	ఓప్పు.
74	13	పరిణామము	పరిమాణము
75	7	క్షీణించుటకు	క్షీణించుటకు
,,	26,27	విదేశీయులపండితులచే	విదేశీయపండితులచే
,,	29	సిద్ధాంతమే	సిద్ధాంతమే
76	2	వారిని	వారిని
,,	12	యాయలేదు.	యాయలేదు?
77	25	యన్యోన్య ఋద్ధసిద్ధాంతములను	యన్యోన్యవిరుద్ధసిద్ధాంతములను
,,	27	యూహపై నాధారపడుట వారిలో వారికిఁగల్గిన భేదాభిప్రాయములకు దాహరణములు''	యూహలపై నాధారపడుటచే వారిలోవారికిఁగల్గినభేదాభిప్రాయములకుదాహరణములు'' అనుశీర్షికక్రిందనీప్రకరణముననేయూనిషయమునుజూడవచ్చును.
79	9	అట్లే	అట్లే
,,	22	ప్రజలందఱును	ప్రజలందఱును
,,	26	వలనవెల్లినవారి	వలనవెల్లినవారి
83	3	(హిందూమహాయుగము, పుట ౧౪)	(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౧)
,,	25	అట్టిపేర్లుంచుటకు	అట్టిపేర్లుగానవచ్చుటకు
,,	26	బెట్టుకొని	బెట్టుకొని
85	20	చెప్పెడిప్రశ్నల	తనప్రశ్నల
86	5	అంతమాత్రచే	అంతమాత్రముచే
87	3	హిందూయుగమునఁ	'హిందూమహాయుగము'నఁ
,,	12	తయాజీవ స్వనిగ్భవేది''తి	తయాజీవ స్వనిగ్భవే''దితి
,,	17	ఇది భారతమాఖ్యానం...	ఇతి భారతమాఖ్యానం
95	19	నమ్మఁదగినదనియు	నమ్మఁదగినవనియు
96	25	యర్థమును గొంతను	యర్థమును జెలిసికొని
97	1	భర్తమునుతిరిగి	భర్తములనుదిరిగి
,,	17,18	ప్రాసినవ్తోక్తమహర్షియైనను	ప్రాసినట్లొక్తమహర్షియైనను

శ్రుతి.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు
98	29	గోరువా'రురెంటిలోదన	గోరువాఁ డారెంటిలోఁ దన
103	21	బైమహర్షులును	బైమహర్షులను
105	9	నేడవప్రకరణమున	నెనిమిదవప్రకరణమున

N B [ఇటువైవచ్చిన యచ్చుచిత్తులను (Proofs) మేమే స్వయముగ దిద్దుట సందర్భపడినందునను, సాధ్యమైనంతవఱకుఁ దప్పులనెల్ల సవరించియున్నందునను, నముఖ్యములగు స్వల్పదోషము లేవియోకొలదిగ నెచ్చటనోతప్పు వేఱుతప్పు లేమియు నుండవనినప్పుట చే నీపట్టిక నింతటితో ముగించుచున్నాము.]

గో వై రా

గ్రంథకర్త.

